



C.C. Schets
Admiraal de Ruyterweg 295
3031 AA Rotterdam

Stadskantoor
Claudius Prinsenlaan 10
Postbus 90156, 4800 RH Breda
Telefoon 14 076
Fax (076) 529 32 39
Email contact@breda.nl

Bereikbaarheid
Vanaf Breda CS: 10 minuten lopen,
Buslijnen: 8, 11, 12, 131, 401

Uw brief

Datum
29 maart 2017

Ons kenmerk
2016/2964

Onderwerp
besluit omgevingsvergunning
BAG-ID: nog niet bekend

Telefoon
14 076

Bijlagen
-

Geachte mevrouw Schets,

Uw aanvraag

Op 18 november 2016 ontvingen wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het bouwen van 2 woningen en het aanleggen van 2 in- of uitritten op de locatie Schutsestraat ong. (naast 43) Prinsenbeek kadastraal bekend als gemeente Prinsenbeek, sectie H - nummer 03446 (gedeeltelijk). Wij registreerden deze aanvraag onder nummer 2016/2964.

Ons besluit

Wij hebben besloten de omgevingsvergunning te verlenen. Dit besluit baseren wij op de artikelen 2.10 t/m 2.21 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De bijlagen 1 t/m 28 maken deel uit van de vergunning. Ik raad u aan deze stukken goed door te lezen. Zo zorgt u ervoor dat u weet aan welke voorschriften u zich moet houden.

Activiteiten

Wij verlenen de omgevingsvergunning voor de volgende activiteiten:

1. Bouwen
2. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit
3. Het maken van een uitweg (artikel 2.2, lid 1 sub e Wabo)

De procedure

Wij voerden de besluitvormingsprocedure uit volgens de uitgebreide procedure (artikel 3.10 van de Wabo) en beoordeelden uw aanvraag voor:

- Bouwen aan artikel 2.10 van de Wabo;
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit aan artikel 2.12 Wabo;
- Het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen (artikel 2.18 Wabo juncto artikel 2.6, lid 4 APV);

Wij nemen een aanvraag voor een omgevingsvergunning pas in behandeling als deze aan de indieningvereisten voldoet (artikel 2.8 Wabo, paragraaf 4.2 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) met een verdere uitwerking in de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor). Uw aanvraag voldoet aan de vereisten.



Advies, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen

Verklaring van geen bedenkingen

Op 19 juni 2014 heeft de gemeenteraad het “Besluit tot het aanwijzen van categorieën van gevallen waarin een verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 6.5, derde lid Besluit omgevingsrecht (Bor) niet is vereist” (besluit avvgb) vastgesteld. Hierin is opgenomen dat voor aanvragen die voldoen aan een aantal randvoorwaarden, de ‘verklaring van geen bedenkingen’ niet vereist is. Het besluit is op 3 juli 2014 in werking getreden. De aanvraag voldoet aan deze aanwijzing waardoor een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist.

Advies bestuursorganen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur (artikel 2.26 Wabo, artikel 2.34 Wabo en artikel 6.1 tot en met 6.5 van het Bor).

Wij stuurden uw aanvraag voor advies naar de volgende instanties/bestuursorganen:

- Commissie Ruimtelijke Kwaliteit met betrekking tot welstand en monumenten

De adviezen

Wij ontvingen hierna de volgende adviezen:

- Advies Commissie Ruimtelijke Kwaliteit met betrekking tot welstand en monumenten

Overwegingen en voorschriften

Het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen (artikel 2.18 Wabo)

1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

- De aanvraag betreft het maken, hebben of veranderen van een uitweg ten behoeve van de percelen Schutsestraat kavel 6a en 6b te prinsenseek.
- De uitwegen hebben geen onaanvaardbare gevolgen voor de verkeersveiligheid. De locatie van de uitwegen is duidelijk zichtbaar voor alle verkeersdeelnemers.
- De uitwegen hebben geen onaanvaardbare gevolgen voor het uiterlijk aanzien van de omgeving. Er zijn meerdere uitwegen in de directe omgeving die op een vergelijkbare wijze worden ontsloten en het materiaalgebruik wordt afgestemd op de omgeving.
- De uitwegen hebben geen onaanvaardbare gevolgen voor de openbare groenvoorzieningen. Er worden geen openbare groenvoorzieningen verwijderd ten gevolge van de aanleg van deze uitweg, alleen de berm wordt doorkruist met de benodigde bestrating.
- De uitwegen hebben geen onaanvaardbare gevolgen voor de veiligheid en het doelmatig gebruik van de weg. Als gevolg van de aanleg van een van de uitwegen moet er wel een fietsdoorsteek worden verwijderd. Een combinatie van een uitweg met een fietsdoorsteek is niet wenselijk. Daarnaast worden de huidige fietsdoorsteeken veelvuldig door fietsers genegeerd omdat het geen logische route is als men op de kruising wil oversteken. Ook passen deze oversteeppunten niet meer in het gewenste straatbeeld van deze weg binnen de bebouwde komgrenzen. Vanuit verkeersveiligheid is het daarom wenselijk om alle fietsdoorsteeken te verwijderen.
- Door het stellen van voorschriften kunnen de hierboven genoemde belangen voldoende worden beschermd.

Op basis van het voorgaande overwegen wij dat, gelet op artikel 2.18 Wabo juncto artikel 2:6, lid 4 van de Algemene Plaatselijke Verordening Breda 2014 (APV) er geen reden is om de omgevingsvergunning voor zover de aanvraag betrekking heeft op de activiteit het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan te veranderen te weigeren.

2. Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning kunnen met het oog op de belangen welke zijn aangegeven voor de activiteit het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen bij of krachtens artikel 2.18 voorschriften worden verbonden.



Wij hebben besloten de volgende voorschriften te verbinden:

Algemeen

1. De uitweg moet worden aangelegd en uitgevoerd volgens de hierbij gevoegde gewaarmerkte tekening.
2. U moet rekening houden met de aanpassingen en opmerkingen die op de tekening staan vermeld.
3. U mag de werkzaamheden alleen uitvoeren op eigen grond. Voor het gedeelte van de uitweg dat komt te liggen op gemeentegrond worden de werkzaamheden uitgevoerd door de gemeente Breda. De kosten die hiermee gepaard gaan komen voor uw rekening. Hiervoor ontvangt u een kostenopgave.
4. De uitweg moet door u en op uw kosten in een behoorlijke staat worden onderhouden. De directie Beheer ziet er op toe dat dit gebeurt.
5. Als de gemeente of de politie het noodzakelijk vindt, in het algemeen belang, om de uitweg (tijdelijk) aan te passen, bent u verplicht na aanschrijving deze wijzigingen uit te voeren binnen de daarvoor gestelde termijn. U heeft in dit geval geen recht op schadevergoeding.

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.12 Wabo)

1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

- Het perceel is gelegen binnen het gebied waarop bestemmingsplan 'Kom Prinsenbeek, uitwerkingsplan Neel-west' van toepassing is.
- Het perceel heeft hierin de bestemming Woongebied en Waarde Archeologie.
- Het gewenste bouwplan is in strijd met het bestemmingsplan omdat in artikel 7 en 8 onder andere is bepaald dat de bouwpercelen minimaal 25 meter breed dienen te zijn, de goothoogte van aanbouwen maximaal 3 meter bedraagt en niet meer dan 100 m² nieuwe bebouwing gerealiseerd mag worden binnen de Waarde - Archeologie. De percelen zijn minder dan 25 meter breed zijn, de goothoogte van aanbouwen 3,1 meter bedraagt en meer dan 100 m² nieuwe bebouwing binnen Waarde - Archeologie gerealiseerd wordt.
- Op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a., onder 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bestemmingsplan kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.
- Op grond van de specifieke voorwaarden onder sub A sub 3 van het "Besluit tot het aanwijzen van categorieën van gevallen waarin een verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 6.5, derde lid Besluit omgevingsrecht (Bor) niet is vereist" welke op 21 april 2011 is vastgesteld door de gemeenteraad, is geen verklaring vereist voor het oprichten, wijzigen of uitbreiden alsmede het gebruiken van een gebouw, inclusief gevelwijzigingen, niet zijnde woningen of zorggerelateerde woningen en/of studenteneenheden, met een maximum van 2.000m² bvo (conform NEN 2580). Nu het plan ook voldoet aan gestelde randvoorwaarden in het genoemd besluit is voor het plan geen verklaring van geen bedenkingen vereist.
- Gelet op de ruimtelijke onderbouwing Schutsestraat ong, bouw twee woningen d.d. 14 november 2016, waarin wordt aangegeven dat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, zijn wij van mening dat wij de gevraagde omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan kunnen verlenen. (bijlage 4 van de omgevingsvergunning)

Het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.10 Wabo)

1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

- Het bouwperceel ligt in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Kom Prinsenbeek, uitwerkingsplan Neel-west van toepassing is, waar het in artikelen 7 en 8 is bestemd als Woongebied en Waarde - Archeologie.
- De aanvraag, voor zover het de activiteit bouwen betreft, niet voldoet aan hetgeen hierin is gesteld, maar er gezien de motivering voor de activiteiten 'handelen in strijd met regels van ruimtelijke ordening' met toepassing van artikel 2.12 van de Wabo medewerking kan worden verleend aan het vergunning om af te wijken van het bestemmingsplan.



- De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit heeft op 24 november 2016 een positief advies over het bouwplan gegeven. Wij hebben dit advies overgenomen en zijn dan ook van mening dat uw aanvraag voldoet aan redelijke eisen van welstand.
- De aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel aannemelijk maken dat het bouwen van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening 2007.

Op basis van het voorgaande overwegen wij dat, gelet op artikel 2.10 Wabo er geen reden is om de omgevingsvergunning voorzover de aanvraag betrekking heeft op de activiteit bouwen te weigeren.

2. Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning kunnen met het oog op het belang welke is aangegeven voor de activiteit bouwen bij of krachtens artikel 2.10 voorschriften worden verbonden. Wij hebben besloten de volgende voorschriften te verbinden:

Algemene voorschriften

- U dient te bouwen overeenkomstig het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening 2007, waarbij de maatregelen zoals is opgenomen in bijlage 23 'aanvullend akoestisch onderzoek' dienen te worden uitgevoerd en indien deze in strijd zijn met de overige bijlagen prevaleren boven die bijlagen.

Nader in te dienen gegevens

- Bij de vergunning treft u een formulier "kennisgeving aanvang bouw" aan. Vijf dagen voordat u begint met de werkzaamheden ontvangen wij graag van u een kennisgeving.
- Bij de vergunning treft u een formulier "kennisgeving gereedmelding bouw" aan. Binnen vijf dagen nadat de bouwwerkzaamheden zijn beëindigd ontvangen wij graag van u deze kennisgeving.

Voorwaarden constructieve veiligheid:

- In de funderingsconstructie worden avegaarpalen toegepast. Deze moeten worden uitgevoerd volgens de richtlijn : "in de grond gevormde palen type avegaarpalen van oktober 2004 van de gemeente Breda" (te downloaden vanaf de website van Breda onder beleid; www.breda.nl). Tijdens de uitvoering van de paalfundering moet onafhankelijk dagelijks deskundig heitoezicht aanwezig zijn. Het heitoezicht dient te voldoen aan de CUR aanbeveling 114 : "Toezicht op de realisatie van paalfunderingen". Alle palen dienen akoestisch te worden doorgemeten door een onafhankelijk bedrijf na uitvoering van alle grondwerkzaamheden;
- Voor elk van de onderstaande werkzaamheden dienen uiterlijk 3 weken voor aanvang van deze werkzaamheden de volgende stukken in 2-voud ter goedkeuring van de gemeente Breda te worden ingediend. Deze stukken dienen te voldoen aan het gestelde in de Regeling omgevingsrecht (MOR):
 - Definitieve constructieberekeningen en tekeningen van de prefab systeemvloeren, inclusief detaillering, schijfwerking t.b.v. stabiliteit en wapening;
 - Detailberekeningen en werkplaatstekeningen van de staalconstructie;
 - Detailberekeningen en werkplaatstekeningen van de hout skelet bouw constructie;
 - Definitieve constructieberekeningen en tekeningen van alle verbindingen tussen verschillende constructieonderdelen;

Ter inzage legging

Het ontwerpbesluit heeft na publicatie op de website www.breda.nl met uw aanvraag en de bijlagen ter inzage gelegen van 26 januari 2017 tot en met 8 maart 2017. Een ieder kon tijdens deze periode een zienswijze of advies over de ontwerpbeschikking indienen bij Gemeente Breda, Stadskantoor, Claudius Prinsenlaan 10, 4811 DJ Breda.

Wij ontvingen geen zienswijzen.

Gewaarmerkte documenten

U ontvangt bij dit besluit een gewaarmerkte set tekeningen en stukken. Bekijkt u deze goed, het kan zijn dat er opmerkingen en/of voorschriften op deze stukken zijn aangegeven.

Ter inzage definitief besluit

Gelet op het feit dat de aanvraag is voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit gedurende zes weken ter inzage gelegd teneinde belanghebbenden de gelegenheid te geven het besluit in te zien. De ter inzage start op 30 maart 2017 tot 10 mei 2017.



In beroep gaan

Indien dit besluit onduidelijk is of eventuele vragen oproept nodigen wij u uit eerst telefonisch contact met ons op te nemen. We nemen dan samen met u ons besluit door. Voor u en voor andere belanghebbenden is het mogelijk om in beroep te gaan tegen dit besluit. U kunt een beroepschrift sturen naar de sector bestuursrecht van de:

Rechtbank Zeeland-West-Brabant
Sector bestuursrecht
Postbus 90006
4800 PA Breda

Het instellen van beroep kost geld. Er wordt griffierecht geheven. Zorgt u ervoor dat u het beroepschrift indient binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden. Daarmee voorkomt u dat uw beroepschrift niet meer behandeld kan worden.

In uw beroepschrift moet het volgende staan:

- uw naam en adres
- de datum waarop u het beroepschrift indient
- uw handtekening
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u beroep indient
- de reden(en) waarom u het niet eens bent met het besluit.

Gebruik vergunning

De vergunning treedt in werking op de dag nadat de beroepstermijn is afgelopen. Als in deze periode een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan dan treedt de vergunning niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

De legeskosten

U betaalt voor de behandeling van uw aanvraag legeskosten. Dit is bepaald in de legesverordening. U ontvangt hiervoor binnenkort een gespecificeerde nota. Bent u het niet eens met de hoogte van het bedrag of met de grondslagen die wij voor de berekening van dit bedrag gebruikten? Dan kunt u bezwaar aantekenen. Hoe u dit doet, leest u op de nota.

Publicatie

Dit besluit publiceren wij via de website www.breda.nl. Zo weten belanghebbenden dat wij dit besluit genomen hebben en krijgen zij de kans beroep in te stellen.

Tot slot

Heeft u nog vragen over ons besluit? Dan kunt u terecht bij uw contactpersoon, dhr. R. Geers. U bereikt hem op maandag t/m donderdag van 09.00 tot 12.00 uur en van 14.00 tot 16.00 uur op telefoonnummer 076 – 529 8817 of via e-mail: r.geers@breda.nl. Houdt u het registratienummer van de aanvraag bij de hand. Dat is 2016/2964.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders

Beleidsadviseur A
R. Geers

Deze brief is automatisch gegenereerd en daarom niet ondertekend.



Ter informatie of ter inzending:

- Formulier "kennisgeving aanvang bouw"
- Formulier "kennisgeving gereedmelding bouw"
- Brief waarborgsom
- Acceptgiro waarborgsom

Besluit tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting (Wet geluidhinder) – Schutsestraat ong (naast nr 43) in Prinsenbeek (gemeente Breda)

Afwijking van het bestemmingsplan

Het besluit van het College van burgemeester en wethouders van Breda tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting inzake de omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan wordt afgeweken ten behoeve van de bouw van 2 woningen aan de Schutsestraat ong (naast nr 43), kadastraal bekend als gemeente Prinsenbeek, sectie H nummer 3446 en hierna aangeduid als 'Schutsestraat ong'

Datum: 21-5-2017

1 Inleiding

Ter plaatse van de Schutsestraat ong., kadastraal bekend als gemeente Prinsenbeek sectie H nummer 3446 wordt het bestaande bouwperceel gesplitst zodat er twee nieuwe woningen gebouwd kunnen worden.

De twee woningen passen niet in het geldende uitwerkingsplan 'Kom Prinsenbeek, uitwerkingsplan Neel-west' omdat niet voldaan kan worden aan de voorgeschreven minimale breedte van de bouwpercelen.

De woningen zullen mogelijk worden gemaakt via een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) van het bestemmingsplan wordt afgeweken, hierna kortweg 'omgevingsvergunning'.

Woningen zijn geluidgevoelig in het kader van de Wet geluidhinder (hierna Wgh) en liggen in stedelijk gebied, binnen de geluidzone van de volgende gezondeerde wegen:

- Schutsestraat;
- De Lind;
- Postbaan.

2 Onderzoek

Door Wematech is een akoestisch onderzoek verricht ten behoeve van de nieuwbouwontwikkeling.

Het akoestisch onderzoek heeft het projectnummer AWW-60160325, kenmerk FG6016325.R001-0 d.d. 1 september 2016. Deze rapportage bevat voldoende gegevens voor een goede beoordeling en voldoet aan de wettelijke vereisten op basis van de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder. De rapportage maakt onderdeel uit van het besluit.

3 Beoordelingskader

Wet geluidhinder en Besluit geluidhinder

Wegverkeerslawaaï

- Voorkeursgrenswaarde: De voorkeursgrenswaarde is vastgesteld op 48 dB voor de geluidbelasting op de gevel van de woningen binnen de zone van de weg, artikel 74, 76a en 82 Wgh. Wordt deze voorkeursgrenswaarde overschreden dan zijn geluidsgevoelige objecten op die locatie in beginsel niet toegestaan.
- Hogere waarde: Het college kan een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting dan de voorkeursgrenswaarde vaststellen, artikel 110a Wgh.
 - o Voor nieuwe woningen langs bestaande wegen binnen de bebouwde kom mag een maximale hogere waarde **63 dB** bedragen, artikel 83 Wgh.
 - o Voor nieuwe woningen die dienen ter vervanging van een bestaande woning, langs bestaande wegen buiten de bebouwde kom of gelegen binnen de zone van een autoweg of autosnelweg, mag een maximale hogere waarde **58 dB** bedragen, artikel 83 Wgh.

30-km per uur wegen

Op basis van de Wgh zijn 30 km/uur wegen niet toetsingsplichtig. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient de geluidsbelasting van deze wegen wel beoordeeld te worden, hierbij wordt vaak aansluiting gezocht bij de normering uit de Wgh.

Cumulatie

Op basis van artikel 110f Wgh (plangebied gelegen in twee of meer geluidszones) is inzicht vereist in de geluidsbelasting als gevolg van alle geluidbronnen samen. De cumulatieve geluidsbelasting is een indicator voor de te verwachten geluidhinder en vormt verder de basis voor berekeningen in het kader van het Bouwbesluit. Cumulatie van geluidbelasting van geluidsbronnen die niet onder de Wgh vallen zal in de Wro-procedure moeten worden beschouwd (in het kader van een goede ruimtelijke ordening).

Voorwaarden voor het vaststellen van een hogere waarde

Het vaststellen van een hogere waarde is alleen toelaatbaar als voldaan wordt aan de vereiste uit de Wgh en het Bgh en na een afwegingsproces. Als basis voor het afwegingsproces dient het ontheffingenbeleid dat het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Breda in hun notitie "Ontheffingenbeleid geluidhinder, wegverkeerlawaaï, spoorweglawaaï en industriewaaï" in augustus 2007 hebben vastgesteld.

Conform het ontheffingenbeleid moet onderzoek gedaan worden naar de toepasbaarheid van geluidsbeperkende maatregelen. Daarbij geldt de volgende volgorde:

- Bronmaatregelen
- Overdrachtsmaatregelen
- Maatregelen bij ontvanger

Hoofdcriteria

Om ontheven te worden van de verplichting om de voorkeursgrenswaarde te realiseren, kan een beroep worden gedaan op een vijftal wettelijke ontheffingscriteria (hoofdcriteria) uit artikel 110a lid 5 Wgh.:

1. Stedenbouwkundige overwegingen;
2. Verkeerskundige overwegingen;
3. Vervoerskundige overwegingen;
4. Landschappelijke overwegingen;
5. Financiële overwegingen.

Wanneer aangetoond wordt dat de te nemen maatregelen aan minimaal één van deze hoofdcriteria voldoen, kan ontheffing aan de orde zijn.

Subcriteria

De subcriteria zijn door het college van burgemeester en wethouders aangewezen als een aanvullende toetsingsgrond voor de te verlenen ontheffingen, naast de algemeen geldende wettelijk voorgeschreven hoofdcriteria.

- Indien er sprake is van nieuwe woningen of wijzigende bestemming:
 - doelmatige afscherming;
 - grond- en/of bedrijfsgebondenheid;
 - opvullen open plaats;
 - vervanging bestaande bebouwing.
- Indien er sprake is van een nieuwe of wijzigende weg:
 - een noodzakelijke verkeers- en vervoersfunctie;
 - verkeersverzamel functie.

Uitvoeringseis – Geluidluwe gevel

Als bij een woning de voorkeursgrenswaarde met meer dan 5 dB wordt overschreden of wanneer een woning moet worden voorzien van een dove gevel dan stel het ontheffingenbeleid de aanvullende eis dat de betreffende woning dient te beschikken over een

geluidsluwe gevel. Op deze gevel wordt de voorkeursgrenswaarde niet overschreden.

Binnenwaarde

De Wgh stelt bij het vaststellen van een hogere waarde dat er tevens moet worden voldaan aan een goed binnenklimaat. Op basis van artikel 111b Wgh mag de binnenwaarde maximaal 33 dB bedragen, op basis van artikel 4.24 Bgh mag de binnenwaarde maximaal 35 dB bedragen.

Binnenwaarden in het kader van de Wgh worden toegepast bij **reconstructies** en **saneringen**, in andere situaties dienen (bouw en verbouw) zijn de binnenwaarden uit het Bouwbesluit van toepassing.

De geluidsbelasting binnen de **nieuwe woningen** mag bij gesloten ramen de wettelijke waarde voor het binnen niveau uit het op dat moment geldende Bouwbesluit niet overschrijden.

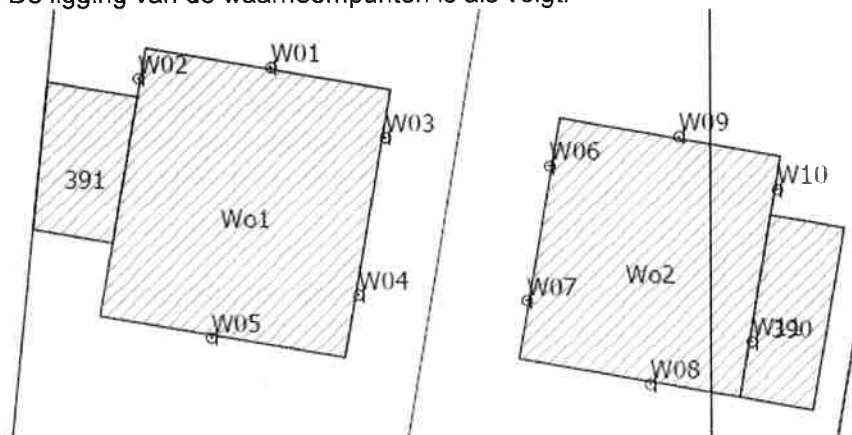
Indien er **geen nieuwe woningen** worden opgericht (transformatie) gaat stelt het geldende Bouwbesluit (2012) uit dat de eisen van bestaande (woning) bouw van toepassing zijn op de nieuwe functie wonen. Er dient uit te worden gegaan van het "rechtens verkregen niveau", te weten het bestaand niveau.

4 Bevindingen akoestisch onderzoek

Wegverkeerslawaaï

Uit het akoestisch onderzoek volgt dat het wegverkeer op de Schutsestraat bepalend is voor de optredende geluidbelastingen. Ten gevolge van de overige wegen ligt de geluidbelasting op waarneempunten op de beoogde nieuwbouw onder de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

De ligging van de waarneempunten is als volgt:



Resultaten

De resultaten van het akoestisch onderzoek zijn, behoudens de cumulatieve geluidbelastingen, inclusief de aftrek van 5 dB conform artikel 110g Wgh jo artikel 3.6 Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012 berekend meegenomen in de eindresultaten.

Ten gevolge van de Schutsestraat bedraagt de geluidbelasting voor woning 1:

- 59 dB L_{den} ter plaatse van de noordgevel;
- 57 dB L_{den} ter plaatse van de westgevel;
- 56 dB L_{den} ter plaatse van de oostgevel;
- 42 dB L_{den} ter plaatse van de zuidgevel.

Ten gevolge van de Schutsestraat bedraagt de geluidbelasting voor woning 2:

- 59 dB L_{den} ter plaatse van de noordgevel;
- 56 dB L_{den} ter plaatse van de westgevel;
- 54 dB L_{den} ter plaatse van de oostgevel;
- 42 dB L_{den} ter plaatse van de zuidgevel.

30-km per uur wegen

Uit het akoestisch onderzoek volgt dat de geluidsbelasting vanwege de Heisprong en Kriekenveld de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet wordt overschreden ter plaatse van de Schutsestraat (ong).

Cumulatie

De samenloop van het wegverkeer heeft een matig verhogend effect op de geluidsbelasting van de nieuw te bouw woningen. De gecumuleerde geluidbelasting is maximaal 64 dB (exclusief aftrek artikel 110g). Nabij een drukke verkeersweg en een spoor is dit een acceptabel niveau. Middels voorzieningen is het mogelijk om in de woningen een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te garanderen. Op basis hiervan is sprake van 'goede ruimtelijke ordening'.

5 Afwegingen en beoordeling

Hoofdcriteria

Bronmaatregelen

Een bronmaatregel in onderhavige situatie betreft het veranderen van het type wegdek ter plaatse van de Schutsestraat. Om de geluidsbelasting terug te kunnen dringen zou de aanwezige asfaltverharding vervangen kunnen worden door geluidsarm asfalt (dunne deklaag B). In bijlage 5d zijn de rekenresultaten weergegeven na de toepassing van geluidsarm asfalt. Hieruit blijkt dat na het toepassen van geluidsarm asfalt (Dunne Deklaag B) ter plaatse van de Schutsestraat maximaal 56 dB berekend wordt ter plaatse van de omliggende gevoelige objecten. De geluidreductie is daarmee beperkt tot 3 dB. De prijs voor het aanbrengen van geluidsarm asfalt (Dunne Deklaag B) boven op de bestaande asfaltverharding bedraagt ca. € 13,25 / m² 3. Voor de Schutsestraat wordt uitgegaan van een breedte van ca. 7,0 meter. Op basis van deze gegevens worden de kosten voor het aanbrengen van het geluidsarm asfalt (dunne Deklaag B) ter plaatse van een gedeelte van de Schutsestraat als volgt berekend:

- Schutsestraat: 7,0m x ca. 500m x €13,25 = ca. € 46.000,-.

Gezien de hoge investeringskosten van totaal ca. € 46.000,- en het feit dat na het toepassen van geluidsarm asfalt (Dunne Deklaag B) de voorkeursgrenswaarde als gevolg van de Schutsestraat nog immer met 8 dB wordt overschreden, wordt het toepassen van geluidsarm asfalt niet als reële maatregel gezien in onderhavige situatie.

Overdrachtmaatregelen

Afscherming kan gerealiseerd worden door middel van een scherm (in de vorm van een aarden wal of anderszins). Gezien de woningen direct aan de Schutsestraat zijn gelegen is het realiseren van een geluidsscherm vanuit stedenbouwkundig oogpunt niet wenselijk.

Maatregelen bij ontvanger

Het dusdanig toepassen van gevelmaatregelen (als een dove gevel of glazen wanden) zodat de voorkeursgrenswaard op de gevels behaald wordt, dan wel dat de gevel uitgezonderd wordt van toetsing aan de Wgh draagt in onderhavig geval niet bij aan een aanvaardbaar woonklimaat door de invloed van dergelijke maatregelen op luchtkwaliteit en binnentemperatuur.

Er wordt voldaan aan meerdere van de wettelijke ontheffingscriteria (hoofdcriteria).

Subcriteria

De ontwikkeling vindt plaats in stedelijk gebied. Bij het onderhavige bouwplan is sprake opvulling van een open plaats tussen bestaande woningen.

Er wordt voldaan aan een van de ontheffingscriteria uit het Ontheffingenbeleid (subcriteria).

Uitvoeringseis – Geluidluwe gevel

Bij de woningen is sprake van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van meer dan 5 dB. Het ontheffingenbeleid stelt in dat geval de aanvullende eis dat de betreffende woningen dienen te beschikken over een geluidsluwe gevel. Ter plaatse van de zuidgevel van beide woningen wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet overschreden en kan er dus voldaan worden aan deze uitvoeringseis.

Binnenwaarde

Het plan betreft nieuwbouw van woningen. Concreet betekent dit dat nieuwbouweisen uit Bouwbesluit van toepassing zijn. In een berekening geluidwering gevels, onderdeel van de omgevingsvergunning, moet worden aangetoond dat voldaan wordt aan deze eisen.

Zienswijzen

Het ontwerpbesluit heeft van **26 januari tot en met 8 maart 2017** ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn geen zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbesluit tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting.

6 Conclusie

Gelet op de onder 5. opgenomen afwegingen komt het college tot de conclusie dat de geluidsbelasting ter plaatse van de planlocatie geen afbreuk doet aan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Hierbij neemt het college in overweging dat:

- de geluidsbelasting de voorkeursgrenswaarde overschrijdt maar beneden de maximaal te verlenen hogere waarde blijft;
- wordt voldaan aan de hoofd- en subcriteria uit de Wgh en het Ontheffingenbeleid gemeente Breda;
- er sprake is van de aanwezigheid van een geluidluwe gevel;
- de toekomstige bewoners op de hoogte zijn van de bestaande geluidbronnen en zo zorgvuldige afweging kunnen maken bij de keuze voor het bewonen op deze locatie;
- de nieuwe woningen dienen ten alle tijden te voldoen aan de eisen uit geldende Bouwbesluit, waarmee een binnenwaarde van 33 dB wordt gewaarborgd.

7 Rechtsbescherming

Bekendmaking van het besluit hogere waarden geschiedt door toezending of uitreiking, overeenkomstig art. 3:41 Awb. Tevens zal het besluit worden gepubliceerd en ter inzage worden gelegd. Na bekendmaking vangt de beroepstermijn aan en kunnen belanghebbenden tegen het besluit hogere waarde beroep indienen bij de Raad van State Afdeling bestuursrechtspraak, postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

8 BESLUIT

Gelet op het voorgaande, de bepalingen uit de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder, de Algemene Wet bestuursrecht en het Ontheffingenbeleid Wet geluidhinder gemeente Breda, besluit het college van burgemeester en wethouders ten behoeve van het realiseren van twee nieuwe woningen ter plaatse van de Schutsestraat ong (naast nr 43) via een afwijkingsbesluit artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° Wabo dat:

- a. de geluidsbelasting vanwege de Schutsestraat maximaal 59 dB mag bedragen op de gevel van de nieuwe woningen;
- b. de woningen moeten beschikken over ten minste één geluidsluwe gevel;
- c. het akoestisch onderzoek van Wematech, projectnummer AWV-60160325, kenmerk FG6016325.R001-0 d.d. 1 september 2016, inclusief bijlagen, deel uitmaakt van dit besluit.

Breda, **21 MAART 2017**
Burgemeester en wethouders van Breda,
Namens dezen,

J.B. Scheltema,
Directeur directie Ontwikkeling

