



Directie Dienstverlening

Vergunningen en Voorzieningen

Gemeente Breda ONT/RUI
T.a.v. de heer C.I. Koffeman
Claudius Prinsenlaan 10
4811 DJ Breda

Stadskantoor

Claudius Prinsenlaan 10
Postbus 90156, 4800 RH Breda
Telefoon 14 076
Fax (076) 529 32 39
Email contact@breda.nl

Bereikbaarheid

Vanaf Breda CS: 10 minuten lopen,
Buslijnen: 8, 11, 12, 131, 401

Uw brief

Datum

23 januari 2015

Ons kenmerk

2014/2065

Onderwerp

Besluit omgevingsvergunning

Telefoon

14 076

Bijlagen

div.

Geachte heer Koffeman,

Uw aanvraag

Op 19 september 2014 ontvingen wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het aanleggen van de infrastructuur t.b.v. uitbreiding Amphia ziekenhuis op de locatie Molengracht/Claudius Prinsenlaan/Verlengde Poolseweg Breda. Wij registreerden deze aanvraag onder nummer 2014/2065.

Ons besluit

Wij hebben besloten de omgevingsvergunning te verlenen. Dit besluit baseren wij op de artikelen 2.10 t/m 2.21 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De bijlagen 1 t/m 5 maken deel uit van de vergunning. Ik raad u aan deze stukken goed door te lezen. Zo zorgt u ervoor dat u weet aan welke voorschriften u zich moet houden.

Activiteiten

Wij verlenen de omgevingsvergunning voor de volgende activiteiten:

1. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit

De procedure

Wij voerden de besluitvormingsprocedure uit volgens de uitgebreide procedure (artikel 3.10 van de Wabo) en beoordeelden uw aanvraag voor:

- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit aan artikel 2.12 Wabo;

Wij nemen een aanvraag voor een omgevingsvergunning pas in behandeling als deze aan de indieningvereisten voldoet (artikel 2.8 Wabo, paragraaf 4.2 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) met een verdere uitwerking in de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor). Uw aanvraag voldoet aan de vereisten.



Overwegingen en voorschriften

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.12 Wabo)

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

- Het perceel is gelegen binnen het gebied waarop bestemmingsplan Breda Zuid-Oost van toepassing is.
- Het perceel heeft hierin de bestemmingen Bijzondere doeleinden, Recreatie, Groenvoorzieningen en Verkeersdoeleinden.
- Het gewenste bouwplan is in strijd met het bestemmingsplan omdat in artikel 10 'Recreatie' onder andere bepaald dat de gronden zijn bestemd voor sportvelden. In artikel 13 'Verkeersdoeleinden' is onder andere bepaald dat de gronden zijn bestemd voor hoofdontsluitingen en wijk- en buurtontsluitingen en ten dienste van en in verband met de bestemming zijn toegestaan: verhardingen, groenvoorzieningen, geluidwerende voorzieningen en overige voor de functie benodigde bouwwerken. De aanvraag voldoet hier niet aan, omdat op een aantal locaties waaronder op de genoemde bestemmingen de infrastructuur (inclusief waterlopen) wordt aangepast.
- Op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a., onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bestemmingsplan kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.
- Op grond van de specifieke voorwaarden onder 6 van het "Besluit tot het aanwijzen van categorieën van gevallen waarin een verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 6.5, derde lid Besluit omgevingsrecht (Bor) niet is vereist" welke op 19 juni 2014 is vastgesteld door de gemeenteraad, is geen verklaring vereist voor de aanleg of aanpassing van een weg of parkeer-, water- en/of groenvoorzieningen. Nu het plan ook voldoet aan gestelde randvoorwaarden in het genoemd besluit is voor het plan geen verklaring van geen bedenkingen vereist.
- Gelet op de ruimtelijke onderbouwing "Aanpassing infrastructuur ten behoeve van uitbreiding Amphia Molengracht" d.d. 10 september 2014, waarin wordt aangegeven dat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, zijn wij van mening dat wij de gevraagde omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan kunnen verlenen.

Ter inzage legging

Het ontwerpbesluit heeft na publicatie op de website www.breda.nl met uw aanvraag en de bijlagen ter inzage gelegen van 30 oktober 2014 tot en met 10 december 2014. Een ieder kon tijdens deze periode een zienswijze of advies over de ontwerpbeschikking indienen bij Gemeente Breda, Stads Kantoor, Claudius Prinsenlaan 10, 4811 DJ Breda.

Wij ontvingen zienswijzen.

1. Bewoners Commissie Molenstaete, p/a/ Pels Rijkenpark 26
2. Fietsersbond Breda, p/a/ Klimopstraat 4
3. P. Smits, Cronjéstraat 10

De zienswijzen zijn binnen de daartoe gestelde termijn ontvangen en zijn derhalve ontvankelijk.

De zienswijzen zijn kort samengevat en van een beoordeling voorzien. Indien niet alle onderdelen van de zienswijzen in de samenvatting zijn opgenomen, zijn deze wel in de totale beoordeling meegenomen.



1. Zienswijze Bewoners Commissie Molenstaete

Samenvatting 1a.

De Bewoners Commissie vraagt zich af of de Bijster wel breed genoeg is voor de te verwachtte verkeersdrukke en geeft tevens aan dat het passeren van geparkeerde vrachtwagens al een probleem is.

Beoordeling

Ad 1 a.

Het ontwerp van de infrastructuur is nogmaals bekeken en er zijn opnieuw verkeerstellingen gedaan, o.a. bij het kruispunt Bijster – Heerbaan. Gebleken is dat de verkeersdrukke op dit kruispunt kritisch wordt. Om dit kruispunt te ontlasten is besloten om, komende vanuit het centrum, toch de mogelijkheid op te nemen om linksaf de Bijster te kunnen inrijden. Dit ontlast de drukke op het kruispunt Bijster – Heerbaan. Op de Bijster zelf blijft de druk hetzelfde en derhalve zal ook het vrachtverkeer en het al dan niet passeren van vrachtauto's niet veranderen.

Samenvatting 1b.

Reclamant geeft aan dat de afslag van de Nieuwe Inslag naar de Bijster toe, door de ligging van de vluchtheuvel met lantaarnpaal, veel te smal is.

Beoordeling

Op het kruispunt Bijster – Heerbaan bevinden zich in de huidige situatie 2 middengeleiders, waarvan degene het dichtst bij het kruispunt voorzien is van o.a. een lantaarnpaal. In het ontwerp is al rekening gehouden met het feit dat beide middengeleiders aangepast zullen worden: zij worden smaller en wat korter, zodat alle type voertuigen hun verkeersbewegingen goed kunnen uitvoeren.

2. Zienswijze Fietzersbond Breda.

Samenvatting

De Fietzersbond geeft aan positief te staan tegenover het aanleggen van een tweerichtingenfietspad langs de Hogeschoollaan vanaf de De La Reijweg. Zij is wat minder gelukkig met de nieuwe omleidende weg over het voormalige Jeka-terrein, maar geeft aan dat ze dit accepteert, gezien de vergenvorderde ontwikkeling van het nieuwe ziekenhuis.

De zienswijze is gericht op het tweerichtingenfietspad langs de westzijde van de Molengracht. De Fietzersbond ziet graag dat dit tweerichtingenfietspad over het kruispunt met de Claudius Prinsenlaan heen wordt verlengd tot ongeveer de bussluis in de Topaasstraat. Dit zal voor ook voor de fietsers vanuit het Centrum een veilige en comfortabele verbinding geven naar de sportvelden en sportfaciliteiten aan de Bijster en de Nieuwe Inslag.

Beoordeling

Vanaf het allereerste ontwerp is het fietspad ontworpen als een tweerichtingenfietspad dat vanaf de Hogeschoollaan aan de westkant van de Molengracht tot over het kruispunt Molengracht – Claudius Prinsenlaan heen loopt. In de huidige situatie is de oversteek over de Claudius Prinsenlaan overigens ook een tweerichtingenfietspad.

Door het besluit om vanaf het centrum linksaf de Bijster op te kunnen, zal het fietspad als tweerichtingenfietspad doorgetrokken worden tot de aansluiting met de Topaasstraat.

3. Zienswijze dhr. Smits

Samenvatting 3.1.

Reclamant geeft aan dat slechts beperkt aandacht is voor de kwaliteit, in heden en toekomst, van de leefomgeving van de bewoners van Sportpark en Brabantpark en zou dit graag aangevuld zien in de omgevingsvergunning.

De uitbreiding van het ziekenhuis Amphia heeft grote gevolgen voor de toename van het verkeersaanbod en alle aanverwante zaken in de woonwijk van reclamant. Reclamant maakt zich grote zorgen om het verkeersaanbod en de verkeersdrukke. In de spits is er sprake van een chronische verkeersopstopping bij de kruispunten Lovensdijkstraat/Hogeschoollaan, de De la Reijweg met de kruising Generaal Maczekstraat, alsook bij de kruising Beverweg/St. Ignatiusstraat. Naast de verkeersdrukke wordt er ook veel te hard gereden, zonder dat daar tegenop getreden wordt of dit gereguleerd wordt.

Beoordeling

Ad 3.1.

De zienswijze richt zich grotendeels op het ziekenhuis en de toekomstige nieuwbouw, terwijl de procedure wordt gevoerd voor de verlegging van de infrastructuur. Door reclamant wordt terecht de relatie gelegd met het totale bouwplan en daarom zal de zienswijze mede beoordeeld worden op de gehele ontwikkeling/bouwplan van het ziekenhuis.



In het kader van de haalbaarheidsstudie, de contractvorming en de planologische onderbouwing voor de uitbreiding van het ziekenhuis aan de Molengracht is door de Gemeente Breda en het Amphia met name onderzoek verricht naar de effecten van deze ontwikkeling op de omgeving van het ziekenhuis en of dit leidt tot negatieve effecten op de leefbaarheid. Dit was voor de gemeente een randvoorwaarde om mee te werken aan de uitbreiding van het ziekenhuis op de locatie aan de Molengracht. Hierbij is in de verkeersmodellen, nodig voor de bestudering van de gehele verkeersafwikkeling, tevens rekening gehouden met de nieuwbouw en de bouw mogelijkheden die andere partijen, zoals bijv. de scholen Nassau en Avans of Defensie (Trip van Zoutdlandtkazerne), hebben of hebben gepleegd.

Dit heeft geresulteerd in een maatregelenpakket om de verkeersdoorstroming te waarborgen. De grootste druk ontstaat op de Molengracht en het kruispunt met de Claudius Prinsenlaan. Hier komen dan ook de grootste aanpassingen aan de infrastructuur. Verder is de gehele fietsstructuur aangepakt, zo komen er op veel plaatsen tweerichtingenfietspaden.

De straten en knelpunten die reclamant benoemd zullen inderdaad drukker worden als gevolg van de uitbreiding van het Amphia, maar de aangepaste infrastructuur kan dit verkeer goed afwikkelen.

In het kader van de uitgevoerde vormvrije m.e.r.-beoordeling (milieueffectbeoordeling), zijn de milieueffecten in kaart gebracht en is onderzocht of er significant negatieve effecten zijn te verwachten op bijvoorbeeld geluid en luchtkwaliteit. In januari 2014 is zowel een akoestisch als een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd (en deze hebben bij de stukken voor de procedures ter visie gelegen). Uit beide onderzoeken blijkt dat er voor de omgeving geen significante negatieve effecten zijn. Wel dient voor het ziekenhuisgebouw zelf een 'hogere waarde procedure' op grond van de Wet geluidhinder gevoerd te worden, doch deze heeft geen relatie met de bestaande bebouwing in de omgeving van het ziekenhuis.

Samenvatting 3.2.

Naast de toekomstige nieuwbouw van het ziekenhuis vinden er bij de diverse scholen in de woonomgeving van reclamant grootse verbouwingen en/of nieuwbouw plaats en het lijkt wel of het afgeven van vergunningen hiervoor geen enkel probleem is voor de gemeente, terwijl de bewoners hierover niet of niet voldoende worden ingelicht.

Beoordeling

Ad 3.2.

Het is juist dat er veel ontwikkelingen plaatsvinden of hebben gevonden rondom de woonomgeving van reclamant, o.a. bij de scholen Avans en Nassau, maar bijvoorbeeld ook bij de (bouw)plannen rondom de Trip van Zoutdlandtkazerne. Over al deze plannen is echter uitvoerig gecommuniceerd met omwonenden, publicaties in o.a. de Bredase Bode zijn geplaatst, veelal is een Breda bericht verspreid om de ontwikkelingen aan te kondigen en ook is vaak een informatieavond of middag georganiseerd.

Voor de onderhavige procedure voor de infrastructuur (en voor de bouw van de parkeergarage) geldt dit ook. Een Breda bericht is verspreid, publicatie heeft plaatsgevonden en er is een inloopavond georganiseerd op 6 november 2014. Tijdens deze avond zijn niet alleen de plannen voor de lopende procedures gepresenteerd, maar ook het complete plan voor de nieuwbouw en de bijbehorende verkeersmaatregelen.

Samenvatting 3.3.

Reclamant maakt zich grote zorgen om het verkeersaanbod en de verkeersdruk. In de spits is er sprake van een chronische verkeersopstopping bij de kruispunten Lovensdijkstraat/Hogeschoollaan, de De la Reijweg met de kruising Generaal Maczekstraat, alsook bij de kruising Beverweg/St. Ignatiusstraat. Naast de verkeersdruk wordt er ook veel te hard gereden zonder dat daar tegenop getreden wordt of dit gereguleerd wordt.

Met de constatering in de ruimtelijke onderbouwing dat er geen knelpunten worden verwacht op de De la Reijweg met de Claudius Prinsenlaan is reclamant het dan ook niet eens en wil dit aangepast zien. In de huidige situatie is er tijdens werkdagen tussen 7.30 en 9.00 uur al sprake van een enorme verkeersdruk.

Beoordeling

Ad 3.3.

In de ruimtelijke onderbouwing staat op pagina 9 aangegeven:

“Op de De la Reijweg en op het kruispunt van deze weg met de Claudius Prinsenlaan worden geen knelpunten verwacht. Dit is niet verwonderlijk, omdat aan de achterzijde van Amphia Molengracht slechts een beperkte uitbreiding van de parkeercapaciteit is voorzien”.

Het extra verkeer op deze wegen vanwege de uitbreiding van het ziekenhuis is beperkt, waardoor er geen extra maatregelen nodig zijn. De belangrijkste uitbreiding aan deze zijde van het ziekenhuis betreft de uitbreiding van het personeelsparkeeren; dit is het enige verkeer dat via deze zijde naar het ziekenhuis geleid wordt, en dit is ook in de huidige situatie het geval. Een deel van het bezoekersverkeer zal via de De La Reijweg komen om uiteindelijk het ziekenhuis te benaderen via de Claudius Prinsenlaan en de Molengracht.



Echter, de onderzoeken met verkeersmodellen hebben uitgewezen dat, in de maatgevende periode (ochtendspits) dit ook in de toekomst goed afgewikkeld worden.

Voor de De la Reijweg geldt dat door het samenvoegen van de locaties Langendijk en Molengracht er 200 motorvoertuigen per dag komen te vervallen. Dit is pendelverkeer tussen de beide locaties. Hieronder valt ook goederenvervoer van de Molengracht naar de Langendijk. Een groot aandeel (circa 80-90%) rijdt over de route De la Reijweg naar de zuidelijke rondweg. Het andere deel rijdt via de Claudius Prinsenlaan naar de zuidelijke rondweg.

Samenvatting 3.4.

Deze vele ontwikkelingen, nieuwbouw ziekenhuis, aanwezige bedrijven en scholen, nieuwbouw bij defensie brengen een enorm parkeerprobleem met zich mee en reclamant heeft niet het gevoel dat de gemeente aan oplossingen werkt of een visie op het probleem heeft.

Het parkeerterrein voor het personeelsparkeren aan de zijde van het Sportpark is ook geen verfraaiing van de woonomgeving.

Beoordeling

Ad 3.4.

Voor het nieuwe ziekenhuis is gekeken naar de totale parkeerbehoefte die daarbij ontstaat en in totaal is een aantal van 2250 parkeerplaatsen benodigd om de parkeerdruk op te kunnen vangen. Voor de omvang van de parkeerbehoefte is gekeken naar het aantal polikliniekbezoeken, het aantal bedden en het aantal personeelsleden. Het parkeren zal plaatsvinden in twee te bouwen parkeergarages, de eerste op het voormalige Jekaterrein waarvoor nu de procedure is gestart. De andere parkeergarage zal gerealiseerd worden op het terrein aan de westzijde van de Molengracht, nabij Avans ter hoogte van de huidige blusvijver. Daarnaast zal de bestaande parkeerplaats voor het personeel uitgebreid worden en worden op het terrein van het ziekenhuis zelf ook nog parkeerplaatsen aangelegd.

De uitbreiding van het parkeerterrein voor het personeel ligt op toekomstig eigen terrein van Amphia. Op dit moment is er op de parkeerplaats ruimte voor circa 780 plaatsen en dit zal vergroot worden naar maximaal 940 parkeerplaatsen. Dat reclamant straks uitkijkt op deze vergrootte parkeerplaats is, nu de 'groene muur' niet meer aanwezig is in essentie niet anders dan nu ook in de huidige situatie gebeurd.

Overigens zal de houtwal, welke op dit moment rigoureus gesnoeid is, terugkomen en Amphia heeft aangegeven hierover in overleg met omwonenden te treden.

Samenvatting 3.5.

Reclamant maakt zich zorgen om de aanrijroute én laad- en losplaats aan de zijkant van het Amphia ter hoogte van de Afrikaanderbuurt en het Tessenderlandcollege. Dit zal voor veel geluidsoverlast en gevaar zorgen.

Beoordeling

Ad 3.5.

Het laden en lossen zit ook in de huidige situatie reeds op deze locatie en overigens ook aan de andere zijde op de Hogeschoollaan. Het ziekenhuis zal groter worden, toch hoopt Amphia dat de hoeveelheid te laden en lossen goederen op deze locatie niet veel groter wordt. Dit is reëel omdat nu veel goederen centraal worden aangeleverd op de locatie Molengracht en vanuit daar worden doorgezet naar de Langendijk en/of de Pasteurlaan in Oosterhout. De wijze van laden en lossen blijft hetzelfde en de essentie verandert niet. Een heroverweging van deze laad- en losplaatsen is niet mogelijk, omdat de interne logistiek vraagt om een verdeling van het laden en lossen over deze twee locaties.

Samenvatting 3.6.

Reclamant klaagt ook over de verdwenen erfafscheiding tussen zijn woning en woonbuurt en het Amphiaziekenhuis. De zogenaamde 'groene muur' is destijds zonder overleg gekapt, waardoor reclamant nu rechtstreeks op de bestaande bebouwing van het ziekenhuis uitkijkt en bijna in de kamers van het ziekenhuis kan kijken.

Reclamant wenst dat de groene muur wordt hersteld, waardoor het woongenot weer zal toenemen.

Beoordeling

Ad 3.6.

De gemeente hecht waarde aan de houtwal (groene muur), dit is o.a. verwoord in het stedenbouwkundig plan dat ten grondslag ligt aan de haalbaarheidsstudie voor de uitbreiding van het Amphia. Amphia heeft de bestaande wal, welke te rigoureus is gesnoeid, ook weer in haar (inrichtings)plannen opgenomen. In overleg met omwonenden en amphia is besproken dat in gezamenlijk overleg naar de invulling van de groene wal gekeken gaat worden.

Conclusie

De ingediende zienswijze van de Bewoners Commissie leidt tot aanpassingen van het ontwerp, de aanpassing gedaan in de zienswijze van de Fietzersbond was al voorzien en de zienswijze van reclamant 3 leidt niet tot aanpassingen van de infrastructuur.



Gewaarmerkte documenten

U ontvangt bij dit besluit een gewaarmerkte set tekeningen en stukken. Bekijkt u deze goed, het kan zijn dat er opmerkingen en/of voorschriften op deze stukken zijn aangegeven.

Ter inzage definitief besluit

Gelet op het feit dat de aanvraag is voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit gedurende zes weken ter inzage gelegd teneinde belanghebbenden de gelegenheid te geven het besluit in te zien. De ter inzage start op 29 januari 2015 .

In beroep gaan

Indien dit besluit onduidelijk is of eventuele vragen oproept nodigen wij u uit eerst telefonisch contact met ons op te nemen. We nemen dan samen met u ons besluit door. Voor u en voor andere belanghebbenden is het mogelijk om in beroep te gaan tegen dit besluit. U kunt een beroepschrift sturen naar de sector bestuursrecht van de:

Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Sector bestuursrecht

Postbus 90006

4800 PA Breda

Het instellen van beroep kost geld. Er wordt griffierecht geheven. Zorgt u ervoor dat u het beroepschrift indient binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden. Daarmee voorkomt u dat uw beroepschrift niet meer behandeld kan worden.

In uw beroepschrift moet het volgende staan:

- uw naam en adres
- de datum waarop u het beroepschrift indient
- uw handtekening
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u beroep indient
- de reden(en) waarom u het niet eens bent met het besluit.

Gebruik vergunning

De vergunning treedt in werking op de dag nadat de beroepstermijn is afgelopen. Als in deze periode een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan dan treedt de vergunning niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

De legeskosten

U betaalt voor de behandeling van uw aanvraag legeskosten. Dit is bepaald in de legesverordening. U ontvangt hiervoor binnenkort een gespecificeerde nota. Bent u het niet eens met de hoogte van het bedrag of met de grondslagen die wij voor de berekening van dit bedrag gebruikten? Dan kunt u bezwaar aantekenen. Hoe u dit doet, leest u op de nota.

Publicatie

Dit besluit publiceren wij via de website www.breda.nl. Zo weten belanghebbenden dat wij dit besluit genomen hebben en krijgen zij de kans beroep in te stellen.

Tot slot

Heeft u nog vragen over ons besluit? Dan kunt u terecht bij uw contactpersoon, mevr. O.J. Möschner. U bereikt haar op maandag, dinsdag van 09.00 tot 12.00 uur en van 14.00 tot 16.00 uur en donderdag van 09.00 tot 15.00 uur op telefoonnummer (076) 529 38 12 of via e-mail: oj.moschner@breda.nl. Houdt u het registratienummer van de aanvraag bij de hand. Dat is 2014/2065.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders

Beleidsadviseur A
O.J. Möschner

Dit bericht is automatisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.



Ter informatie of ter inzending:

- Formulier "kennisgeving aanvang bouw"
- Formulier "kennisgeving gereedmelding bouw"