

Gemeente Boxtel

Selectieadvies archeologische monumentenzorg, 5 december 2012

SELECTIEADVIES ARCHEOLOGISCHE MONUMENTENZORG
Gemeente Boxtel. Plangebied In Goede Aarde deelgebied 1 t/m 6 en
8. Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek,
verkennende fase.

| | naam | Afdeling/bedrijf | Datum | paraaf |
|---|---------------------|--|----------------|---------------|
| Opsteller(s) | R.J.M. van Genabeek | Senior archeoloog, Gemeente 's- Hertogenbosch afdeling SO/BAM | 05-12- 2012 | RvG |
| Controle gemeente Boxtel | | | | |

1. Inleiding

In het kader van geplande ontwikkelingen heeft BAAC bv een archeologisch bureau- en booronderzoek uitgevoerd in plangebied In Goede Aarde deelgebied 1 t/m 6 en deelgebied 8, gemeente Boxtel. De gemeente Boxtel is als bevoegd gezag, gevraagd het rapport te beoordelen en een selectieadvies op te stellen. De onderzoeken zijn in twee verschillende rapporten beschreven maar worden hier samen beoordeeld.

1.1 Het plangebied

De 7 plangebieden zijn in gebruik als tuin en erf en hebben een gezamenlijke oppervlakte van circa 1,12 Ha. Voor de locatie en exacte begrenzing van de plangebieden wordt verwezen naar het beoordeelde rapport van BAAC bv (zie onder).

1.2 Aard van de bedreiging

De geplande ontwikkeling betreft de herontwikkeling van het gebied. De bodemingrepen kunnen eventueel aanwezige archeologische waarden verstoren.

2. Archeologisch onderzoek

Door BAAC bv is in september en oktober een bureau- en booronderzoek uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn vastgelegd in het rapport:

Voeten, D.F.A.E., 2012. Gemeente Boxtel. In Goede Aarde deelgebieden 1 t/m 6. Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennde fase). BAAC-rapport V 12.0334.

Voeten, D.F.A.E., 2012. Gemeente Boxtel. In Goede Aarde deelgebied 8. Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennde fase). BAAC-rapport V 12.0336.

2.1 Onderzoeksmethode

Het onderzoek bestond uit een bureauonderzoek en een verkennend booronderzoek (deelgebied 1 t/m 6: 7 boringen met edelman 7cm; Deelgebied 8: 1 boring met edelman 7cm).

2.2 Conclusie onderzoek (verkort)

Tijdens het bureauonderzoek is gebleken dat de deelgebieden op een dekzandrug met een enkeerdgrond liggen. Op historische kaarten zijn alleen deelgebied 1, 4 en 6 (deels) bebouwd. Op basis hiervan gold een middelhoge verwachting voor resten vanaf het Laat-Paleolithicum tot en met de Bronstijd en een hoge verwachting voor vindplaatsen vanaf de IJzertijd tot en met de Nieuwe tijd. Voor de in het verleden bebouwde gebieden gold uiteraard een specifieke verwachting op het aantreffen van bewoningssporen uit de 19^e eeuw (en voorlopers van deze bebouwing). Uit het veldonderzoek is gebleken dat in het plangebied sprake is van een enkeerdgrond op dekzand. In deelgebieden 2 en 3 was sprake van een diep verstoord bodemprofiel zodat de archeologische verwachting van deze gebieden naar laag kan worden bijgesteld..

2.3 Advies BAAC bv

Op basis van de resultaten van het onderzoek wordt een vervolgonderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek geadviseerd voor de deelgebieden 1, 4, 5 en 6 om te kijken of er mogelijk behoudenswaardige archeologische resten aanwezig zijn.

3. Beoordeling rapportage door de gemeente Boxtel

De onderzoeksrapporten zijn op hoofdlijnen goede rapporten. Er is echter een aantal opmerkingen:

In het gebied zijn verschillende archeologische onderzoeken uitgevoerd en de te onderzoeken bestaan uit verschillende deelgebieden. Het is dus van groot belang om al die informatie overzichtelijk weer te geven. Er is nu veel onduidelijkheid over hoe de vindplaatsen uit het AAC onderzoek zich verhouden tot de onderzochte deelgebieden. Het gebruik van de verwachtingskaart van Bilan uit 2006 met daarop de proefsleuven uit het onderzoek van AAC uit 2008 met daarop de nummers van toenmalige deelgebieden maar zonder de vindplaatsnummers (en cirkels) van AAC en zonder de nummers van de huidige deelgebieden is allemaal zeer onoverzichtelijk. Het is in dit geval misschien beter om figuur 5.1 uit het AAC onderzoek als ondergrond te gebruiken.

Er wordt in het rapport geen duidelijke link gelegd met de verwachtingskaart van BAAC uit 2006. Er wordt wel gezegd dat de toenmalige verwachting die voor de deelgebieden is gegeven afwijkt van de huidige maar komt dit omdat er landschappelijk gezien verschillen zijn of gaat het om intactheid van de bodem etc?

Het liefst alle deelgebieden op alle kaartjes nummeren (en liever ook deelgebied 7 en 8 meenemen bij 1 t/m 6 en omgekeerd).

Er ontbreekt een archeologisch onderzoek dat is uitgevoerd in 2010 door Becker en Van de Graaf en dat ligt binnen deelgebied 4, te weten Munselse Hoeve 30. Tijdens proefsleuvenonderzoek op dit terrein zijn geen behoudenswaardige vindplaatsen aangetroffen.

Deelgebied 8 kan niet los gezien worden van deelgebied 4. Het gebruik van de beperkte oppervlakte als reden om geen onderzoek te laten uitvoeren is opmerkelijk omdat dit natuurlijk zou betekenen dat het gebied überhaupt niet in aanmerking zou komen voor archeologisch onderzoek.

3.1 Selectieadvies gemeente Boxtel

De onderzoeksrapporten kunnen ten aanzien van de overzichtelijkheid en leesbaarheid nog verbeterd worden. Ook het meenemen van een archeologisch proefsleuvenonderzoek in deelgebied 4 is van belang. Vooruitlopend op de benodigde aanpassingen in de rapporten, wordt vooralsnog uitgegaan van vervolgonderzoek in de deelgebieden 1, 5 en 6. Voor de deelgebieden 4 en 8 wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd.