

Besluit

Onderwerp

Op 11 september 2019 ontvingen wij uw aanvraag omgevingsvergunning voor het realiseren van zonneveld "de Vleut". Uw aanvraag heeft betrekking op Koppelstraat/Ringweg te Best. Hieronder leest u ons besluit op uw aanvraag.

Besluit

1. Wij besluiten u een omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende onderdelen:
 - bouwen;
 - handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening met toepassing van artikel 2.12, lid 1 onder a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
 - Met toepassing van artikel 2.23 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de periode van 25 jaar.
2. Onderstaande bijlagen en gewaarmerkte documenten maken deel uit van uw vergunning:
 - Bijlage 1: zienswijzenclausule;
 - Bijlage 2: Wat u moet doen;
 - Bijlage 3: Voorschriften bij de vergunning;
 - Bijlage 4: Extra voorwaarden;
 - Bijlage 5: Afwegingen;
 - Bijlage 6 Nota van zienswijzen
 - Aanvraagformulier d.d. 11-09-2019;
 - Welstandsadvies d.d. 23-10-2019;
 - Ruimtelijke onderbouwing d.d. 5 juli 2021;
 - Landschappelijke inpassing notitie juli 2021;;
 - Participatie notitie n.a.v. besluit gemeenteraad d.d. 02-11-2020;
 - Afwegingskader duurzame energie.
 - Overige bescheiden (4 st.);
3. De voorschriften waaraan u moet voldoen vindt u in bijlage 3. Lees deze goed door.

Start werkzaamheden

U kunt nog niet direct beginnen met de werkzaamheden. Een ieder heeft zes weken de tijd om beroep te maken tegen uw vergunning. Het uitvoeren van de werkzaamheden waarvoor u vergunning krijgt is onomkeerbaar. Daarom kunt u pas beginnen als blijkt dat niemand beroep heeft ingesteld. Als u besluit toch alvast te starten doet u dit op eigen risico. Als iemand beroep heeft ingesteld tegen uw vergunning ontvangt u hierover bericht.

Wat u moet doen

Voor u begint met bouwen moet u een aantal dingen doen. Tijdens de bouw en na afloop verwachten wij dat u ons op de hoogte houdt. Wat u wanneer moet doen hebben wij voor u op een rijtje gezet in bijlage 2.

Best, 20 juli 2021

Namens burgemeester en wethouders



Ben Van der Vleuten

Senior medewerker Omgevingszaken

Beroep

Als u het niet eens bent met onze beslissing, kunt u hiertegen in beroep gaan. Dit doet u binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit. In een beroepschrift moet de volgende informatie staan:

- de datum
- een omschrijving van het besluit waartegen u in beroep gaat
- de reden waarom u in beroep gaat
- uw naam, (e-mail)adres en handtekening

Het beroepschrift stuurt u in tweevoud naar de rechtbank Oost Brabant, sector Bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Het besluit waar u het niet mee eens bent stuurt u als bijlage mee.

U kunt een beroepschrift ook digitaal indienen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor heeft u een elektronische handtekening (DigiD) nodig. Voor het behandelen van een beroepschrift betaalt u griffierecht. De tarieven kunt u vinden op <http://www.rechtspraak.nl/Procedures/Tarieven-griffierecht>. U kunt de rechter vragen om de gemeente te veroordelen tot het betalen van uw proceskosten en griffierecht. Dit zal de rechter normaal gesproken alleen doen als u gelijk krijgt.

Soms heeft een besluit onherstelbare gevolgen. Dan kunt u niet wachten tot de rechter een beslissing neemt op uw beroepschrift. In zo'n geval kunt u aan de rechter vragen om snel een voorlopige uitspraak te doen. Dit noemen we een "voorlopige voorziening". Een verzoek om een voorlopige voorziening stuurt u naar de Voorzieningenrechter van de Rechtbank, sector Bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. U stuurt het verzoek in tweevoud, samen met een kopie van uw beroepschrift. U kunt het verzoek ook digitaal indienen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht> met uw DigiD.

WAT U MOET DOEN**Drie weken voor de start van de bouw**

Uiterlijk drie weken voordat u begint met de werkzaamheden stuurt u ons de volgende gegevens:

- gegevens over de sterkte, stabiliteit en de uiterste grenstoestand van de constructieve delen van het bouwwerk die nieuw zijn of veranderd worden;
- gegevens over de sterkte, stabiliteit en de uiterste grenstoestand van het bouwwerk als geheel;
- details van de toegepaste installaties.

Hebt u uw aanvraag digitaal ingediend via het omgevingsloket? Stuur dan bovenstaande gegevens ook via het omgevingsloket. U kunt eventueel uw constructeur tijdelijk machtigen om de gegevens te uploaden.

Twee dagen voor de start van de bouw

U meldt de start van de werkzaamheden bij de afdeling Uitvoering, vakgroep handhaving van de gemeente. U kunt mailen naar info@gemeentebest.nl, of bellen naar 14-0499.

Tijdens de bouw

Op verschillende momenten tijdens de werkzaamheden moet u de gemeente informeren. De gemeente controleert of u het werk goed en veilig uitvoert. De start van de volgende werkzaamheden moet u melden bij de vakgroep handhaving:

- storten van beton: ten minste twee dagen van te voren;
- maatregelen voor het uitvoeren van werkzaamheden bij temperaturen beneden 2° Celsius: ten minste twee dagen van te voren;
- het in gebruik nemen van het bouwwerk: onmiddellijk na voltooiing.

U kunt hiervoor mailen naar info@gemeentebest.nl of bellen naar 14-0499.

VOORSCHRIFTEN BIJ UW VERGUNNING**Bouwen**

Hieronder vindt u de belangrijkste regels uit het Bouwbesluit op een rijtje.

Intrekken omgevingsvergunning

Onder bepaalde omstandigheden kunnen wij uw omgevingsvergunning weer intrekken. Dit kan als:

- u niet binnen zes maanden begint met de werkzaamheden;
- de werkzaamheden zich beperken tot sloop- en grondwerken;
- de werkzaamheden langer dan zes maanden stilliggen.

Voordat wij uw vergunning intrekken krijgt u de gelegenheid om op ons voornemen te reageren.

Aanwezigheid vergunningen op de bouwplaats

Op het bouwterrein moeten de volgende documenten aanwezig zijn:

- de omgevingsvergunning;
- andere vergunningen en vrijstellingen (bijvoorbeeld bronbemaling) indien van toepassing;
- eventuele aanschrijvingen.

Deze documenten toont u op verzoek aan de toezichthouder.

Veilig bouwen en slopen

U moet voorkomen dat er tijdens het bouwen en slopen hinder en/of onveilige situaties ontstaan. Het terrein waarop gebouwd wordt of waar grond wordt afgegraven moet u afschermen van de omgeving als hier gevaar of hinder kan optreden. Als het nodig is een bouwput te bemalen mag dit niet leiden tot een verlaging van de grondwaterstand in de omgeving.

Bouw- en sloopafval

Afval moet u zo milieuvriendelijk mogelijk afvoeren. Bij voorkeur naar een instantie die hergebruik mogelijk maakt. Als er bij de bouw of sloop gevaarlijk afval vrijkomt moet u dit scheiden van het overige afval. Het gevaarlijk afval moet u (laten) afvoeren naar een instantie met de vereiste vergunning. Als degene die bouwt het afval niet zelf afvoert, moet diegene dit op de bouwplaats overdragen aan een inzamelaar en transporteur. Deze inzamelaar en transporteur moet hiervoor een vergunning hebben op grond van de Wet milieubeheer.

In gebruik nemen of geven van het bouwwerk

U mag een bouwwerk pas in gebruik nemen of geven wanneer u dit gereed heeft gemeld bij het bouwtoezicht. Het bouwwerk moet gebouwd zijn in overeenstemming met de omgevingsvergunning.

Inrit/uitweg

Als u een inrit of uitweg wilt aanleggen of veranderen hebt u altijd een omgevingsvergunning nodig. Neem contact op met de heer J. Beerens van de vakgroep Ingenieursbureau om de mogelijkheden te bespreken. Bel hiervoor naar 14-0499. Als een deel van de inrit/uitweg op gemeentegrond komt en nog niet is gerealiseerd neem dan ook contact op met de heer Beerens. Dan kunt u de hoogte van de inrit/uitweg op de perceelsgrens afstemmen.

Lozen op de riolering

Voor het lozen van grondwater op de riolering neemt u vooraf contact op met de heer R. Temme van de vakgroep Ingenieursbureau, tel. 14-0499. Het lozen van schadelijke stoffen in de riolering is verboden. Dit geldt ook voor cement- en afvalwater uit cementmolens. Dit kan namelijk leiden tot verstoppingen. Schade die op deze manier ontstaat verhalen wij op de veroorzaker.

EXTRA VOORWAARDEN

1. Op grond van artikel 6.8 van het Bouwbesluit dienen voorzieningen voor elektriciteit te voldoen aan NEN 1010.
2. Tijdens de bouwactiviteiten dienen maatregelen te worden genomen ten aanzien van veiligheid en het voorkomen van hinder tijdens het bouwen. Het betreffen onderstaande maatregelen:
 - maatregelen ter voorkoming van letsel van personen op een aangrenzend perceel of een aan het bouw- of sloofterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen;
 - maatregelen ter voorkoming van letsel van personen die het bouw- of sloofterrein onbevoegd betreden;
 - maatregelen ter voorkoming van beschadiging of belemmering van wegen, van in de weg gelegen werken en van andere al dan niet roerende zaken op een aangrenzend perceel of op een aan het bouw- of sloofterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen;
 - maatregelen ter voorkoming van geluid-, trillings- of stofhinder.
3. De instandhoudingstermijn bedraagt 25 jaar, gerekend vanaf de dag dat de exploitatie van enig deel van het zonnepark is aangevangen (de Instandhoudingstermijn). De exploitatie is aangevangen:
 - (i) op de dag dat het zonnepark geheel of gedeeltelijk bij CertiQ (althans de entiteit/rechtspersoon die op dat moment bevoegd is productie-installaties als het zonnepark te registreren) is aangemeld;

De vergunninghouder is verplicht een afschrift van de aanmelding van het – gehele of gedeeltelijke – zonnepark binnen een week van die aanmelding aan het bevoegd gezag bij de gemeente te sturen.

- 4 De landschappelijke inpassing, overeenkomstig de bij dit besluit behorende gewaarmerkte documenten (**Noot: bijlage A1 van de ruimtelijke onderbouwing**) (de Landschappelijke Inpassing), dient uiterlijk binnen het eerste plantseizoen (14 oktober tot en met 30 april) nadat het zonnepark volledig gerealiseerd is. Indien voornoemde voltooiing tijdens het plantseizoen plaatsvindt, dan dient de Landschappelijke Inpassing in het eerst daaropvolgende plantseizoen volledig gerealiseerd te zijn.
- 5 De Landschappelijke Inpassing dient gedurende de gehele Instandhoudingstermijn in stand te worden gehouden, conform het beheerplan (**Noot: paragraaf 7.2, bijlage A1 ruimtelijke onderbouwing**) behorende tot de landschappelijke inpassing dat onderdeel gaat uitmaken van de stukken behorende bij deze omgevingsvergunning.
- 6 Binnen zes (6) maanden na het verstrijken van de Instandhoudingstermijn, of zoveel eerder nadat het zonnepark definitief buiten gebruik is gesteld, moeten:
 - (i) het zonnepark (de zonnepanelen, de constructieve elementen en alle onder- en bovengrondse infrastructuur) plus alle bijbehorende voorzieningen (hekwerken/bebouwing, verhardingen en alle andere bijbehorende bouwwerken, materialen etc.) voor zover gerealiseerd in/op/aan de percelen, kadastraal bekend als BES00-L-274, 749, 862, 1045 en 1053 in het geheel op milieuhygiënische wijze en in overleg met het College zijn ontmanteld en verwijderd; en;
 - (ii) de percelen, kadastraal bekend als BES00-L-274, 749, 862, 1045 en 1053 (waaronder de ondergrond van die percelen) in overleg met het College worden hersteld in de bestaande toestand (inrichting) vóór de verlening van deze vergunning, welke toestand is vastgelegd in de 'Nulmeting', die onderdeel gaat uitmaken van de stukken behorende bij deze omgevingsvergunning.

De in de aanhef en onder (i) en (ii) genoemde verplichtingen worden hierna gezamenlijk als 'de Ontmantelingsverplichting' aangeduid.

- 7 Voor de Ontmantelingsverplichting moet vergunninghouder uiterlijk vijf (5) jaar voor het einde van de Instandhoudingstermijn financiële zekerheid stellen. Voor wat betreft de:
 - (i) wijze van de te stellen financiële zekerheid (bankgarantie, waarborgsom, concerngarantie, etc.) geldt dat deze door het College, na overleg met de vergunninghouder, wordt bepaald; en
- 8 Aanvrager heeft de verplichting om in overleg met waterschap en de gemeente mogelijkheden te zoeken om het waterbergend/waterinfiltrerend vermogen van het terrein te maximaliseren.

AFWEGINGEN

Aanvraag

U vraagt een omgevingsvergunning voor het realiseren van zonneveld "de Vleut" op de locatie Koppelstraat/Ringweg te Best.

Ontvankelijkheidstoets en onlosmakelijkheidstoets

Uw aanvraag en de daarbij horende stukken voldoen aan de geldende eisen. U heeft voldoende gegevens aangeleverd voor het nemen van een beslissing. In de aanvraag ontbreken geen onderdelen.

Bouwen en brandveilig gebruik

Uw aanvraag voldoet aan de criteria voor het onderdeel bouwen.

Wij hebben uw aanvraag getoetst aan het Bouwbesluit, de gemeentelijke Bouwerordering en redelijke eisen van Welstand. Uit de toets is het volgende naar voren gekomen:

1. U hebt aannemelijk gemaakt dat uw bouwplan voldoet aan de eisen uit het Bouwbesluit en de Bouwverordening;
2. Uw bouwplan is op 23 oktober 2019 akkoord bevonden door de stadsbouwmeester van de gemeente Best. Zijn advies nemen wij over; er is geen weigeringsgrond op basis van redelijke eisen van Welstand.

Bestemmingsplan

U krijgt een vergunning voor het onderdeel handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening.

Wij hebben uw aanvraag beoordeeld. Hieruit is het volgende naar voren gekomen:

1. Uw aanvraag past niet binnen het geldende bestemmingsplan Buitengebied Best 2006.
2. U heeft een ruimtelijke onderbouwing als bijlage bij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning gevoegd. Hieruit blijkt dat uw plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.
3. Andere belanghebbenden ondervinden geen onevenredige gevolgen van deze afwijking van het bestemmingsplan.

Op basis van artikel 2.12. lid 1a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht heeft het college van burgemeester en wethouders de mogelijkheid toestemming te verlenen om af te wijken van het bestemmingsplan. Onder verwijzing naar bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing waarmee een goede ruimtelijke ordening wordt aangetoond, achten wij medewerking aan deze aanvraag door af te wijken van het bestemmingsplan aanvaardbaar.

Onder verwijzing naar bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing waarmee een goede ruimtelijke ordening wordt aangetoond, achten wij medewerking aan deze aanvraag door af te wijken van het bestemmingsplan aanvaardbaar. Om deze reden heeft de aanvraag, het ontwerp-besluit en de bijbehorende stukken op grond van artikel 3.10 van de Wet algemene wet bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, vanaf 23 december 2020 tot en met 2 februari 2021 ter inzage gelegen in het gemeentehuis te Best. De stukken zijn tevens gepubliceerd op de website en waren digitaal raadpleegbaar op de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl

Tijdens deze periode kon eenieder zienswijze op de bovengenoemde omgevingsvergunning indienen. Er zijn 32 zienswijzen ingediend.

Voor de behandeling van deze zienswijzen wordt verwezen naar bijlage 6 behorend bij dit besluit.

Deze zienswijzen heeft alleen geleid tot een aanpassing van de ruimtelijke onderbouwing.

Met de aanvrager is een anterieure overeenkomst afgesloten, waarmee de economische uitvoerbaarheid van het bouwplan is gewaarborgd.

1. Algemeen

De ontwerp-omgevingsvergunning Zonneveld Koppelstraat/Ringweg heeft met ingang van 23 december 2020 gedurende zes weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis te Best en zijn gepubliceerd op de gemeentelijke website. Het bestemmingsplan was tevens digitaal raadpleegbaar op de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl. Tijdens deze periode kon een ieder een zienswijze over de ontwerp-omgevingsvergunning indienen. Er zijn er 32 zienswijzen binnengekomen.

2. Wijze van behandeling

Onder 3 is een overzicht van de ingekomen zienswijzen opgenomen. Iedere reclamant (indiener zienswijze) heeft een nummer gekregen om de reactie te kunnen onderscheiden.

In het overzicht is de beantwoording van gemeentewege op de ingebrachte zienswijze opgenomen. Per reclamant zijn opgenomen:

- registratienummer;
- datum van indiening zienswijze (dagtekening) en datum van ontvangst;
- een samenvatting van de zienswijze;
- per zienswijze is de reactie van de gemeente opgenomen.

30 Zienswijzen zijn ontvankelijk verklaard. 2 zienswijzen zijn niet ontvankelijk-verklaard, omdat deze buiten de termijn zijn ingediend.

De zienswijzen zijn in hun geheel beoordeeld.

3. Ingekomen zienswijzen

1. PI21-00089	
Ingekomen 20 januari 2021 / dagtekening 20 januari 2021	
Zienswijze	Reactie gemeente
<i>A Indieners zijn tegenstander van de aanleg van een zonneveld, zeker in het landschappelijk, cultuurhistorisch waardevol en kwetsbaar gebied De Scheeken. Bij ontwikkelingen moet de ruimtelijke ingreep kwaliteit toevoegen.</i>	<i>In de huidige situatie bestaat de landschapsbeleving ter hoogte van het plangebied uit reguliere landbouwgrond met op de achtergrond grootschalige infra. Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling wordt naast de tijdelijke energieopwekking voor een periode van 25 jaar tevens voorzien in een gebiedseigen landschappelijke inpassing met streekeigen plantmateriaal. Daardoor ontstaat een geleidelijke landschappelijke overgang die bijdraagt aan de versterking en beleving van De Scheeken in combinatie met een afschermende werking van zowel het zonneveld alsook de grootschalige infra. Daarmee voegt de voorgenomen tijdelijke ruimtelijk ingreep kwaliteit en een verhoogde belevingswaarde toe aan het gebied. Ook wordt met de landschappelijke inpassing ingezet op biodiversiteit, waarbij gemengd struweel zorgt voor schuilplaatsen en een voedselbron zijn voor veel vogelsoorten. De bloemen- en kruidenmengsels zijn een energiebron voor insecten. Vanuit BestZOO wordt tevens voorzien in educatie en</i>

	informatievoorziening over het zonnepark alsook de biodiversiteit. Naast de landschappelijke inpassing wordt vanuit het project tevens een kwaliteitsbijdrage gedaan van € 1,-/ m2 voor de oppervlakte die wordt ingericht met zonnepanelen. Dit bedrag van ca € 40.000,- wordt gestort in het gemeentelijke landschapsfonds. Tot slot wordt nagedacht over enkele bijzondere zonnepaneeluitingen met bijvoorbeeld zonnepaneelbomen en/of de projectie van schilderijafbeeldingen van Van Gogh in de zonnepanelen, waarmee de Natuurpoort van Het Groene Woud op een bijzondere manier kan worden versterkt.
b. Zonnepanelen dienen bij voorkeur gelegd te worden op daken.	De voorkeur voor zonnepanelen op dak is het uitgangspunt van het beleid van Best, dat is vastgelegd in de "Visie duurzame energieopwekking buitengebied Best". Daarbij is tevens vastgesteld dat alleen 'zon op dak' nooit voldoende energie kan opwekken om energieneutraal te zijn. Alleen al voor het verbruik van elektriciteit komt Best al zo'n 40 hectare zonnepanelen tekort. Om deze reden heeft de gemeenteraad van Best besloten om 20 hectare zonnevelden vrij te geven voor de periode tot 2026.
c. De locatie voor een zonnepark aan de Koppelstraat/Broekdijk is de meest ongeschikte locatie. Het is de toegangspoort tot het Groene Woud.	Zonneveld Best B.V. is voornemens een zonneveld aan te leggen ten westen van de Koppelstraat en ten zuiden van de Broekdijk in het buitengebied van gemeente Best. Het uiteindelijk doel is het realiseren van een duurzaam, toegankelijk en educatief zonneveld dat vanuit de natuurpoort in het Van Gogh Nationaal Park en BestZOO toegankelijk is. Hiermee wil initiatiefnemer de maatschappelijke bewustwording ten opzichte van duurzame energie vergroten. Het park gaat in de breedst mogelijke vorm een belangrijke bijdrage leveren aan de regionale energietransitie, welke op verschillende schaalniveaus van belang is. De gemeente Best heeft de ambitie energieneutraal te zijn. Voor het bereiken van deze doelstelling zijn naast zonnepanelen op daken ook (grootschalige) zonnepanelen op stallen en zonnevelden nodig. De combinatie van duurzaamheid, educatie, toegankelijkheid en locatie, maken dat onderhavige locatie voldoet aan de gemeentelijke beleidskaders.
d. De Natuur, Flora en Fauna zal ernstig worden	Uit de opgestelde Ruimtelijke Onderbouwing

<i>verstoord door de aanleg van een zonnepark.</i>	<i>'Zonneveld Broekdijk ong. te Best' en de uitgevoerde Quickscan Flora en Fauna blijkt dat het voorgenomen plan in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid kan worden uitgevoerd. Het planvoornemen leidt niet tot een onevenredige aantasting van aanwezige ecologische waarden.</i>
<i>e. De locatie van het zonnepark ligt direct tegen de woning van indieners daardoor wordt het uitzicht van indieners ernstig aangetast.</i>	<i>Het zonnepark zal invloed hebben op de lokale omgeving. De gemeente is van oordeel dat door de zorgvuldige landschappelijke inpassing van het zonnepark deze invloed beperkt zal zijn. De gemeente heeft het belang van opwekking van duurzame energie zorgvuldig afgewogen tegen de invloed op de omgeving en is van oordeel dat de omgevingsvergunning voor het zonnepark onder de gestelde ruimtelijke voorwaarden vergunbaar is.</i> <i>Het zonnepark wordt met een landschappelijk inpassingsplan ingepast in het bestaande karakteristieke Kampenlandschap en versterkt daarmee de bestaande landschapsstructuur. Er wordt een bestaande houtwal verdicht en er worden ook nieuwe struweelhagen aangelegd. Daarnaast wordt een bloemrijke en kruidenrijke zoom gepland en wordt een kleinschalige recreatieplek met een plukweide aangelegd, wat bijdraagt aan de versterking van de lokale biodiversiteit.</i>
<i>f. Een zonneveld veroorzaakt elektromagnetische straling. Heeft deze straling geen ongewenste effecten op de gezondheid van indieners en de paarden van indieners?</i>	<i>Uit de opgestelde Ruimtelijke Onderbouwing 'Zonneveld Broekdijk ong. te Best' blijkt dat wat betreft milieuzonering aan de gestelde richtafstanden wordt voldaan. Het planvoornemen vormt op deze manier geen bedreiging voor het woon- en leefklimaat in de omgeving en kan derhalve doorgang vinden.</i>
<i>g. Het zonnepark zal lichtreflectie tot gevolg hebben, waardoor het woongenot van indieners zal worden geschaad.</i>	<i>Langs de randen van het zonnepark worden verschillende landschapsmaatregelen genomen, deze groenvoorzieningen zullen ervoor zorgen dat eventuele lichtkaatsing/lichtreflectie wordt doorbroken.</i>
<i>h. Door het zonneveld zal de bodem aangetast worden in relatie tot de diversiteit van flora en fauna</i>	<i>In paragraaf 3.4 pagina 27 'bodem' in de opgestelde Ruimtelijke Onderbouwing 'Zonneveld Broekdijk ong. te Best' blijkt dat het aspect 'bodem' in voldoende mate is ondervangen. Hiermee wordt voldaan aan de gemeentelijke beleidskaders.</i>
Conclusie	
De ingediende zienswijze leidt niet tot wijzigingen.	

2. PI21-00791

Ingekomen 24 januari 2021 / dagtekening 24 januari 2021

Zienswijze	Reactie gemeente
------------	------------------

<i>A Indiener maakt bezwaar tegen de aanleg van het zonneveld.</i>	<i>De zienswijzen heeft geen inhoudelijke reactie.</i>
Conclusie	
De ingediende zienswijze leidt niet tot wijzigingen.	

3. BL21-02549 (RWS-2021/1475) (Rijkswaterstaat)	
Ingekomen 26 januari 2021 / dagtekening 26 januari 2021	
Zienswijze	Reactie gemeente
<i>A Indiener verzoekt de gemeente in de omgevingsvergunning op te nemen dat de initiatiefnemer moet zorgen voor een zodanige afscherming dat gegarandeerd wordt dat er geen verblinding optreedt.</i>	<i>De positionering en de afstand van het zonneveld ten opzichte van de Rijksweg en tevens in het plan opgenomen beplanting rondom het zonneveld zorgen ervoor dat er geen reëel risico is op verblinding vanuit het zonneveld richting de Rijksweg.</i>
<i>b. Er wordt in paragraaf 4.6 geen aandacht besteed aan de eventuele geluidweerskaatsing.</i>	<i>Het is onduidelijk wat de verwijzing is naar paragraaf 4.6, aangezien hier geen geluid / akoestiek wordt behandeld. In paragraaf 4.4 en 4.5 is in het kader van een goede ruimtelijke ordening in voldoende mate onderbouwd dat het planvoornemen niet leidt tot een onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat van omliggende functies. Geluidhinder veroorzaakt door de snelweg (bron) is niet van toepassing op onderhavig planvoornemen.</i>
<i>c. Er wordt in de stukken geen aandacht besteed aan de aansluiting op het elektriciteitsnetwerk. Indien de verbinding onder de A2 door dient plaats te vinden, moet er een vergunning worden aangevraagd bij Rijkswaterstaat.</i>	<i>Dit is in feite uitvoering en afhankelijk van de keuze van het (sub)station waarop kan worden aangesloten. Dit is een aspect tussen de aanvrager en Enexis.</i>
<i>d. Indiener gaat er van uit dat</i> - <i>de trafo's conform bovenaanzicht buiten de bebouwingsvrije zone worden gerealiseerd;</i> - <i>dat de aanvoer van de panelen en benodigdheden via het onderliggend wegnnet plaats gaat vinden;</i> - <i>dat de landschappelijke inpassing op eigen terrein plaatsvindt.</i>	<i>Alle aannames kunnen positief worden beantwoord.</i>
Conclusie	
De ingediende zienswijze leidt niet tot wijzigingen.	

4. PI21-00169 (Waterschap kenmerk Z63891/U133095)	
Ingekomen 1 februari 2021 / dagtekening 1 februari 2021	
Zienswijze	Reactie gemeente
<i>A Indiener vindt dat de kansen die er zijn om een koppeling te maken met het waterbergende vermogen van het plangebied, onvoldoende worden benut. Daarnaast ziet indiener kansen om de ontwikkeling te verbinden met de ontwikkeling 'De Vleut/Scheeken'.</i>	<i>In overleg met het Waterschap wordt bekeken welke mogelijkheden er zijn om het waterbergend/waterinfiltrerend vermogen van het terrein te maximaliseren. In de vergunning is hiervoor een voorwaarde opgenomen.</i>

Conclusie	
De ingediende zienswijze leidt tot aanpassing van de vergunning.	

5. PI21-00896 (Provincie NB kenmerk C2274209/4829304)	
Ingekomen 1 februari 2021 / dagtekening 1 februari 2021	
Zienswijze	Reactie gemeente
<i>A Indiener spreekt zijn waardering uit dat de gemeente met deze ontwikkeling het voortouw neemt met een bijdrage aan de energietransitie en de duurzaamheidsdoelstellingen. Ook ziet de indiener de aandacht voor de omgeving en het landschap.</i>	<i>De gemeente stelt de steunbetuiging op prijs. Het zonnepark draagt bij aan de ambitie van Best energieneutraal te zijn. Het zonnepark wordt daarnaast zorgvuldig in het bestaande landschap ingepast.</i>
<i>B Indiener stelt dat het initiatief niet voldoet aan de zonneladder.</i>	<i>Het uitgangspunt van de zonneladder is dat elke trede van de ladder optimaal wordt benut. Dit betekent dat er een voorkeur bestaat voor zonnepanelen in het stedelijk gebied, maar ook zonnepanelen in het landelijk gebied mogelijk zijn. Elk initiatief wordt zorgvuldig getoetst aan deze zonneladder. Hierbij is van belang dat de lagere treden onvoldoende zijn om te voldoen aan de duurzaamheidsdoelstellingen. Daarom worden initiatieven in hogere treden parallel beoordeeld aan initiatieven in lagere treden. Het zonnepark draagt bij aan de duurzaamheidsdoelstelling van de gemeente Best en voldoet daarmee aan de zonneladder. In de "Visie duurzame energieopwekking buitengebied Best" is vastgesteld dat alleen 'zon op dak' nooit voldoende energie kan opwekken om energieneutraal te zijn. Alleen al voor het verbruik van elektriciteit komt Best al zo'n 40 hectare zonnepanelen tekort. Om deze reden heeft de gemeenteraad van Best besloten om 20 hectare zonnevelden vrij te geven voor de periode tot 2026.</i>
<i>C. Indiener vraagt om een nadere onderbouwing met betrekking tot de invulling van de maatschappelijke meerwaarde.</i>	<i>Naast de maatschappelijke opgave om te komen tot een duurzame opwekking van energie, is tevens sprake van een maatschappelijke meerwaarde op de aspecten biodiversiteit, educatie, klimaatadaptatie bodem en innovatie, alsmede op het aspect financiële en sociale participatie.</i> <i>Biodiversiteit en beleving</i> <i>Delen van de rand worden voorzien van gemengde struweel en vormen naast een groene zoom rondom het zonneveld tevens een schuilplaats en voedselbron voor veel vogelsoorten. Daarnaast worden delen van de randen ingezaaid met een blijvend inheems bloemen- en kruidenmengsel. Dit geeft een kleurig accent en levert veel bijdrage aan de biodiversiteit. Hier kunnen insecten hun energie</i>

	<i>halen.</i> <i>Educatie</i> <i>Vanuit BestZOO wordt voorzien in educatie en informatievoorziening over het zonnepark alsook de biodiversiteit. Daarmee wordt een bijdrage geleverd aan de kennis verbreding en bewustwording van zonne-energie. Daarmee wordt tevens een bijdrage geleverd aan de versterking van Natuurpoort Het Groene Woud.</i> <i>Klimaatadaptatie</i> <i>Het plan maakt een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk die bijdraagt de nationaal klimaatdoelstelling om de CO2 uitstoot te reduceren.</i> <i>Bodem</i> <i>De zonnepaneleninstallaties komen op een hoogte van circa 100 - 160 cm boven het maaiveld, waardoor de bodem voldoende zonlicht en (regen)water krijgt en er voldoende ademruimte blijft voor het laten groeien van gras. De tussenliggende paden krijgen een breedte ca 2 meter. Multifunctioneel gebruik is daarom mogelijk voor het laten grazen van schapen en kangoeroes onder de zonnepanelen. Om te voorkomen dat de tijdelijke opstelling van de zonnepanelen een permanent effect zou hebben op het organische stofgehalte, bodemleven en bodemstructuur van de bodem worden voornoemde aspecten gemonitord. Indien er na de ontmanteling van de zonnepanelen sprake zou zijn van een mogelijk effect op voornoemde aspecten dan verplichten de initiatiefnemers zich om maatregelen te treffen om deze originele waarden weer te krijgen.</i> <i>Innovatie / nieuwe oplossingen</i> <i>Binnen het project wordt nagedacht over enkele bijzondere zonnepaneeluitingen. Daarbij moet worden gedacht aan bijvoorbeeld zonnepaneelbomen en/of de projectie van schilderijafbeeldingen van Van Gogh in de zonnepanelen. Daarmee draagt het project op een innovatieve wijze bij aan de versterking van Natuurpoort het Groene Woud en het Van Gogh-landschap.</i> <i>Financiële en sociale participatie</i> <i>Vier lokale inwoners/ondernemers zijn de initiatiefnemer van Zonneveld De Vleut, waardoor het initiatief ruimschoots voldoet aan</i>
--	--

	de gemeentelijke eis van minimaal 50% lokaal eigendom. Naast de productie van stroom wordt deze tevens zoveel mogelijk opgewekte energie lokaal benut door de vier inwoners/ondernemers, waaronder ZooBest. Tevens zijn lokale inwoners/ondernemers actief zijn benaderd om te participeren in het zonnepark. Deze mogelijkheid om deel te nemen in dit project bestaat nog steeds. Tot slot wordt voor elke m2 zonnepaneel €1,-/m² gestort in het gemeentelijk landschapsfonds. Vanuit dit fonds kunnen revenuen terugvloeien naar de lokale omgeving voor o.a. landschapsversterkingprojecten.
D. Indiener stelt dat onvoldoende is aangetoond of wordt voldaan aan de eis van financiële participatie. In de motivatie van de initiatiefnemer worden enkel intenties uitgesproken.	Met de vaststelling van de Visie duurzame energieopwekking buitengebied heeft de gemeenteraad vastgesteld dat er sprake is van: de eis van minimaal 50% lokaal eigendom. Dit moet aangetoond worden in de te overleggen stukken. De initiatiefnemer onderschrijft deze ambitie en heeft in het financieel participatieplan voldoende concreet beschreven op welke wijze invulling wordt gegeven aan minimaal 50% lokaal eigendom.
E. Het planvoornemen voldoet niet aan artikel 3.9 IOV.	De gemeentelijke Landschapsinvesteringsregeling 2019 vormt de uitwerking van de invulling van artikel 3.9 IOV. Volgens de Landschapsinvesteringsregeling is een zorgvuldige landschappelijke inpassing noodzakelijk met daarnaast en extra bijdrage in kwaliteitsverbetering. Hiervoor wordt een investering van € 1,-/ m2 voor de oppervlakte die wordt ingericht met zonnepanelen gedaan. Dit bedrag van ca € 40.000,- wordt gestort in het gemeentelijke landschapsfonds en dit is geborgd in de anterieure overeenkomst. Daarnaast is in de definitieve omgevingsvergunning een voorschrift opgenomen waarin de landschappelijke inpassing is geborgd. Het plan voldoet daarmee aan artikel 3.9 IOV.
F. Uit de ontwerp omgevingsvergunning blijkt niet dat er sprake is van een tijdelijke ontwikkeling	Voor de borging van de tijdelijkheid van de omgevingsvergunning is in de definitieve omgevingsvergunning een voorschrift opgenomen.
Conclusie	
De zienswijze leidt tot aanpassing van de vergunning.	

6. PI21-00148

Ingekomen 29 januari 2021 / dagtekening 26 januari 2021

Zienswijze	Reactie gemeente
<i>A Indiener spreekt zijn hoop uit dat de natuur niet om zeep wordt geholpen door 10 ha vol te leggen met zonnepanelen, op welke locatie dan ook, in Best. Indiener is van mening dat op de daken voldoende ruimte is en waar ze niet zichtbaar zijn.</i>	<i>De gemeente Best heeft de ambitie energieneutraal te zijn. Voor het bereiken van deze doelstelling zijn naast zonnepanelen op daken ook (grootschalige) zonnepanelen op stallen en zonnevelden nodig.</i> <i>De voorkeur voor zonnepanelen op dak is het uitgangspunt van het beleid van Best, dat is vastgelegd in de "Visie duurzame energieopwekking buitengebied Best". Daarbij is tevens vastgesteld dat alleen 'zon op dak' nooit voldoende energie kan opwekken om energieneutraal te zijn. Alleen al voor het verbruik van elektriciteit komt Best al zo'n 40 hectare zonnepanelen tekort. Om deze reden heeft de gemeenteraad van Best besloten om 20 hectare zonnevelden vrij te geven voor de periode tot 2026.</i> <i>Het zonnepark zal invloed hebben op de lokale omgeving. De gemeente is van oordeel dat door de zorgvuldige landschappelijke inpassing van het zonnepark deze invloed beperkt zal zijn. De gemeente heeft het belang van opwekking van duurzame energie zorgvuldig afgewogen tegen de invloed op de omgeving en is van oordeel dat de omgevingsvergunning voor het zonnepark onder de gestelde ruimtelijke voorwaarden vergunbaar is.</i> <i>Het zonnepark wordt met een landschappelijk inpassingsplan ingepast in het bestaande karakteristieke Kampenlandschap en versterkt daarmee de bestaande landschapsstructuur. Er wordt een bestaande houtwal verdicht en er worden ook nieuwe struweelhagen aangelegd. Daarnaast wordt een bloemrijke en kruidenrijke zoom gepland en wordt een kleinschalige recreatieplek met een plukweide aangelegd, wat bijdraagt aan de versterking van de lokale biodiversiteit.</i>
Conclusie	
De ingediende zienswijze leidt niet tot wijzigingen.	

7. PI21-00149	
Ingekomen 29 januari 2021 / dagtekening 28 januari 2021	
Zienswijze	Reactie gemeente
<i>A Indieners verzoeken de zonnepanelen in een gebied te plaatsen waar niemand er last van heeft. Wees zuinig op de natuur in het buitengebied van Best.</i>	<i>De gemeente Best heeft de ambitie energieneutraal te zijn. Voor het bereiken van deze doelstelling zijn naast zonnepanelen op daken ook (grootschalige) zonnepanelen op stallen en zonnevelden nodig. De voorkeur voor zonnepanelen op dak is het uitgangspunt van het</i>

	<i>beleid van Best, dat is vastgelegd in de "Visie duurzame energieopwekking buitengebied Best". Daarbij is tevens vastgesteld dat alleen 'zon op dak' nooit voldoende energie kan opwekken om energieneutraal te zijn. Alleen al voor het verbruik van elektriciteit komt Best al zo'n 40 hectare zonnepanelen tekort. Om deze reden heeft de gemeenteraad van Best besloten om 20 hectare zonnenvelden vrij te geven voor de periode tot 2026.</i> <i>Er is in de Visie duurzame energieopwekking buitengebied een afweging gemaakt van de geschiktheid van de locaties in het buitengebied. De onderhavige locatie biedt mogelijkheden voor de opwekking van duurzame energie. In lijn met het provinciale beleid is een locatie afweging uitgevoerd in lijn met de 'zonneladder'. Met het planvoornemen wordt voldaan aan de provinciale- en gemeentelijke beleidskaders. Voor een nadere duiding op de specifieke kenmerken van onderhavige locatie zie bovenstaande 'zienswijze 1, sub c en e'.</i>
Conclusie	
De ingediende zienswijze leidt niet tot wijzigingen.	

8. PI21-00146 Ingekomen 29 januari 2021 / dagtekening 26 januari 2021	
& PI21-00188 Ingekomen 2 februari 2021/ dagtekening 26 januari 2021	
Zienswijze	Reactie gemeente
<i>A Indiener spreekt zijn zorg uit voor de aanleg van zonnepaneelvelden aan de Koppelstraat en Boslaan-Zuid. Indiener is van mening dat de aanleg van deze zonnepaneelvelden het natuurlijke karakter van deze locaties negatief zal beïnvloeden.</i>	<i>In het kader van het planvoornemen is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing. Voor een nadere onderbouwing en bescherming van het natuurlijke karakter van de omgeving, zie bovenstaande 'zienswijze 6, sub a'.</i>
<i>b. Het zonnepark in de combinatie met de beleidsplannen van de gemeente, waaronder Best Zoo en de bouw van een Poortgebouw, past niet binnen de aanwezige bijzondere en waardevolle natuur.</i>	<i>Zonneveld Best B.V. is voornemens een zonneveld aan te leggen ten westen van de Koppelstraat en ten zuiden van de Broekdijk in het buitengebied van gemeente Best. Het uiteindelijke doel is het realiseren van een duurzaam, toegankelijk en educatief zonneveld dat vanuit de natuurpoort in het Van Gogh Nationaal Park en BestZOO toegankelijk is. Hiermee wil initiatiefnemer de maatschappelijke bewustwording ten opzichte van duurzame energie vergroten. Het park gaat in de breedst mogelijke vorm een belangrijke bijdrage leveren aan de regionale energietransitie, welke op verschillende schaalniveaus van belang is. De</i>

	<i>gemeente onderschrijft dat zorgvuldig met het buitengebied moet worden omgegaan. Dit geldt voor de ontwikkelingen waar indiener naar verwijst alsook voor het zonnepark. Een vereiste is daarom dat het zonnepark zorgvuldig in het bestaande landschap wordt ingepast.</i>
Conclusie	
De ingediende zienswijze leidt niet tot wijzigingen.	

9. PI21-00167	
Ingekomen 1 februari 2021 / dagtekening 31 januari 2021	
Zienswijze	Reactie gemeente
<i>A Indiener is van mening dat het zonnepark wel onevenredig nadelige gevolgen heeft aangaande de natuurbeleving van het natuurgebied.</i>	<i>Het zonnepark zal invloed hebben op de lokale omgeving. De gemeente is van oordeel dat door de zorgvuldige landschappelijke inpassing van het zonnepark deze invloed beperkt zal zijn. De gemeente heeft het belang van opwekking van duurzame energie zorgvuldig afgewogen tegen de invloed op de omgeving en is van oordeel dat de omgevingsvergunning voor het zonnepark onder de gestelde ruimtelijke voorwaarden vergunbaar is.</i> <i>Het zonnepark wordt met een landschappelijk inpassingsplan ingepast in het bestaande karakteristieke Kampenlandschap en versterkt daarmee de bestaande landschapsstructuur. Er wordt een bestaande houtwal verdicht en er worden ook nieuwe struweelhagen aangelegd. Daarnaast wordt een bloemrijke en kruidenrijke zoom gepland en wordt een kleinschalige recreatieplek met een plukweide aangelegd, wat bijdraagt aan de versterking van de lokale biodiversiteit.</i>
<i>b. Indiener stelt dat het initiatief niet voldoet aan de zonneladder. Er is volgens indiener geen onderzoek uitgevoerd naar alternatieve mogelijkheden zoals zonnepanelen op daken.</i>	<i>In lijn met het provinciale beleid is een locatie afweging uitgevoerd in lijn met de 'zonneladder'. Met het planvoornemen wordt voldaan aan de provinciale- en gemeentelijke beleidskaders. Voor een nadere duiding op de specifieke kenmerken van onderhavige locatie zie bovenstaande 'zienswijze 5, sub a'.</i>
<i>c. Indiener stelt dat de gemeente Best moet wachten op de aanpassing van het 'Besluit bouwwerken leefomgeving' van het ministerie van Binnenlandse Zaken dat vanaf 1 januari 2022 geldt. Op basis daarvan kan de gemeente gebouweigenaren verplichten hun dak te gebruiken voor het plaatsen van zonnepanelen.</i>	<i>De gemeente Best heeft de ambitie energieneutraal te zijn. Voor het bereiken van deze doelstelling zijn naast zonnepanelen op daken ook (grootschalige) zonnepanelen op stallen en zonnevelden nodig. De voorkeur voor zonnepanelen op dak is het uitgangspunt van het beleid van Best, dat is vastgelegd in de "Visie duurzame energieopwekking buitengebied Best". Daarbij is tevens vastgesteld dat alleen 'zon op dak' nooit voldoende energie kan opwekken om</i>

	<i>energieneutraal te zijn. Alleen al voor het verbruik van elektriciteit komt Best al zo'n 40 hectare zonnepanelen tekort. Om deze reden heeft de gemeenteraad van Best besloten om 20 hectare zonnenvelden vrij te geven voor de periode tot 2026 Zoals hierboven is aangegeven kan 'zon op dak' onvoldoende energie opwekken om energieneutraal te zijn.</i>
Conclusie	
De ingediende zienswijze leidt niet tot wijzigingen.	

10. PI21-00303	
Ingekomen 22 februari 2021 / dagtekening 20 februari 2021	
Zienswijze	Reactie gemeente
<i>A Indiener is van mening dat zonnepanelen niet op de grond maar op daken moeten.</i>	<i>Indieners zijn in de gelegenheid geweest om met ingang van 23 december 2020 tot en met 2 februari 2021 een zienswijzen in te dienen tegen bovengenoemde ontwerp omgevingsvergunning. Onderhavige zienswijze is niet tijdig ingediend.</i>
<i>b. Indiener verzoekt de gemeente om af te zien van het verlenen van de vergunningen voor de realisatie van de zonnepaneelweiden ter plaatse van Koppelstraat en Boslaan-Zuid in verband met een toenemende maatschappelijke druk op aanleg en exploitatie van zonnepaneelvelden</i>	
Conclusie	
De ingediende zienswijze is niet-ontvankelijk.	

11. PI21-00129	
Ingekomen 28 januari 2021/ dagtekening onbekend	
Zienswijze	Reactie gemeente
<i>A Indiener spreekt zijn zorg uit voor de aanleg van zonnepaneelvelden aan de Koppelstraat en Boslaan-Zuid. Indiener is van mening dat de aanleg van deze zonnepaneelvelden het natuurlijke karakter van deze locaties negatief zal beïnvloeden.</i>	<i>In het kader van het planvoornemen is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing. Voor een nadere onderbouwing en bescherming van het natuurlijke karakter van de omgeving, zie bovenstaande 'zienswijze 6, sub a'.</i>
Conclusie	
De ingediende zienswijze leidt niet tot wijzigingen.	

12. PI21-00142	
Ingekomen 29 januari 2021 / dagtekening 29 januari 2021	
Zienswijze	Reactie gemeente
<i>A Indiener vraagt zich af welke rol de raad nog speelt in het toestemming verlenen om af te wijken van het bestemmingsplan.</i>	<i>De gemeenteraad heeft op 2 november 2020 de Visie duurzame energieopwekking buitengebied Best" vastgesteld. Als voldaan wordt aan de kaders in de visie is het college bevoegd om een vergunning te verlenen.</i>
<i>b. Indiener stelt dat de gemeente voorbij gaat</i>	<i>In lijn met het provinciale beleid is een locatie</i>

<i>aan het 'ladder-beleid'</i>	<i>afweging uitgevoerd in lijn met de 'zonneladder'. Met het planvoornemen wordt voldaan aan de provinciale- en gemeentelijke beleidskaders. Voor een nadere duiding op de specifieke kenmerken van onderhavige locatie zie bovenstaande 'zienswijze 5, sub b'.</i>
<i>c. Volgens indiener staat de realisatie van een zonneweide van 5 ha haaks op de Structuurvisie Buitengebied Best.</i>	<i>De structuurvisie Buitengebied Best ziet juist ook kansen voor zonnevelden. Een nadere uitwerking waar dit mogelijk is, is uitgewerkt in de 'Visie duurzame energieopwekking buitengebied Best'.</i>
<i>d. Indiener is van mening dat met het aanleggen van het zonneveld afbreuk wordt gedaan aan het entreegebouw. En dat de ontwikkeling afbreuk doet aan de natuurlijke, landschappelijke en hoge erfgoedwaarde van de omgeving.</i>	<i>De gemeente is van oordeel dat door de zorgvuldige landschappelijke inpassing van het zonnepark de negatieve invloed beperkt zal zijn. Voor een nadere duiding op de specifieke kenmerken zie zienswijze 9, sub a'.</i>
<i>e. Indiener is van mening dat het participatietraject tekort heeft geschoten doordat er na de inwonersavond in 2019, volgens indiener, nog een inwonersavond zou komen. Deze heeft niet plaatsgevonden aldus indiener.</i>	<i>Initiatiefnemer heeft tijdens de planvorming een zorgvuldig participatieproces doorlopen en heeft een uitvoerig participatieplan opgesteld. Het initiatief voldoet daarmee aan het gemeentebeleid.</i>
<i>f. Indiener stelt dat de gemeente Best uit eigen beweging de grens van De Scheeken verlegd heeft naar de Broekdijk om het aanleggen van een zonneveld mogelijk te maken. Is de raad hierbij betrokken geweest?</i>	<i>Er is geen besluit genomen tot aanpassing van de grens van de Scheeken. In het kader van de Visie duurzame energieopwekking buitengebied Best is een analyse gemaakt van natuur en landschap en het aanwezige gebruik. In de afweging daarvan is besloten om ten noorden van de Broekdijk geen mogelijkheden te zien en ten zuiden daarvan wel, gezien het andere karakter aldaar (met onder andere een agrarisch bedrijf en een parkeerplaats). De gemeenteraad heeft de visie op 2 november 2020 vastgesteld.</i>
<i>g. Indiener is van mening dat zonnepanelen eerst op daken moeten.</i>	<i>De voorkeur voor zonnepanelen op dak is het uitgangspunt van het beleid van Best, dat is vastgelegd in de "Visie duurzame energieopwekking buitengebied Best". Daarbij is tevens vastgesteld dat alleen 'zon op dak' nooit voldoende energie kan opwekken om energieneutraal te zijn. Alleen al voor het verbruik van elektriciteit komt Best al zo'n 40 hectare zonnepanelen tekort. Om deze reden heeft de gemeenteraad van Best besloten om 20 hectare zonnevelden vrij te geven voor de periode tot 2026.</i>
Conclusie	
De ingediende zienswijze leidt niet tot wijzigingen.	

13. PI21-00189

Ingekomen 2 februari 2021 / dagtekening 2 februari 2021

&

PI21-00797

Ingekomen 25 januari 2021/ dagtekening 25 januari 2021

Zienswijze	Reactie gemeente
<i>A Indiener is van mening dat de locatie van de zonneweide gebruikt moet worden als parkeerruimte voor het poortgebouw in combinatie met de plaatsing van zonnepanelen. De zonnepanelen dienen als beschutting voor de hieronder geparkeerde voertuigen.</i>	<i>In de huidige situatie zijn de parkeervoorzieningen gelegen bij het poortgebouw. Het is niet logisch om de afstand tussen het parkeerterrein en het poortgebouw onnodig te vergroten, omdat je perse onder zonnepanelen zou willen parkeren. Dit betekent, meer impact op de omgeving door de langere routing naar het poortgebouw, meer impact op de bodem door het realiseren van zwaardere constructies, funderingen en verhardingen met een permanent karakter. Omgekeerd is het niet logisch om zonnepanelen te realiseren boven de huidige parkeervoorzieningen, omdat daarmee het poortgebouw als landmark ongewenst uit het zicht wordt genomen.</i>
Conclusie	
De ingediende zienswijze leidt niet tot wijzigingen.	

14. PI21-00790 Ingekomen 23 januari 2021	
Zienswijze	Reactie gemeente
<i>A Indiener is van mening dat de grens voor het rode gebied in het rapport 'Visie duurzame energieopwekking buitengebied Best' (niet geschikt voor duurzame energieopwekking) onterecht is getrokken bij de Broekdijk terwijl de grens bij N619 veel logischer is.</i>	<i>De procedure omtrent de invulling van de Gemeentelijke 'Visie Duurzame Energie opwekking Buitengebied Best' heeft reeds plaatsgevonden en is reeds vastgesteld door de gemeenteraad. In het kader van de Visie duurzame energieopwekking buitengebied Best is een analyse gemaakt van natuur en landschap en het aanwezige gebruik. In de afweging daarvan is besloten om ten noorden van de Broekdijk geen mogelijkheden te zien en ten zuiden daarvan wel, gezien het andere karakter aldaar (met onder andere een agrarisch bedrijf en een parkeerplaats). De gemeenteraad heeft de visie op 2 november 2020 vastgesteld.</i>
<i>b. er is onvoldoende aangetoond of wordt voldaan aan de eis van financiële participatie? Wie steekt de opbrengsten in de zak van de ruim 40 % resterende opgewekte stroom?</i>	<i>Met de vaststelling van de Visie duurzame energieopwekking buitengebied heeft de gemeenteraad vastgesteld dat er sprake is van: de eis van minimaal 50% lokaal eigendom. Dit moet aangetoond worden in de te overleggen stukken. De initiatiefnemer onderschrijft deze ambitie en heeft in het financieel participatieplan voldoende concreet beschreven op welke wijze invulling wordt gegeven aan minimaal 50% lokaal eigendom. Naast de participatie van lokale initiatiefnemers blijft het voor lokale inwoners mogelijk om te participeren in het zonnenveld door zonnepanelen</i>

	<i>tegen kostprijs te kopen en als zodanig ook mee te participeren in de opbrengst.</i>
<i>c. Gemeente Best moet bindende afspraken maken dat subsidie verstrekt aan zonnenvelden alsmede de opbrengsten daarvan ten ene male ten goede komen aan de Bestse gemeenschap.</i>	<i>Met de vaststelling van de Visie duurzame energieopwekking buitengebied heeft de gemeenteraad vastgesteld dat er sprake is van: de eis van minimaal 50% lokaal eigendom. Dit moet aangetoond worden in de te overleggen stukken.</i>
<i>d. De zonneladder wordt niet nageleefd. Zonder onderzoek wordt direct gekozen voor een zonnenveld in plaats van het realiseren van zonnepanelen op daken.</i>	<i>In lijn met het provinciale beleid is een locatie afweging uitgevoerd in lijn met de 'zonneladder'. Met het planvoornemen wordt voldaan aan de provinciale- en gemeentelijke beleidskaders. Voor een nadere duiding op de zonneladder zie bovenstaande 'zienswijze 5, sub b'.</i>
<i>e. Het zonnenveld voldoet niet aan de verplichte afstand van 100 meter van een zonnenveld (omheinde veld) tot de woning van Derden. De afstand tussen het zonnenveld en de woningen Broekdijk 4 en 6 bedragen 65, respectievelijk 75 meter.</i>	<i>Het plan voldoet ruimschoots aan de voorwaarde van minimaal 100 meter tot woningen van derden. De afstand tot woningen aan de Broekdijk is minimaal 145 meter en aan de Steenovenseweg minimaal 125 meter.</i>
<i>f. De aanleg van het zonnenveld resulteert in onevenredig nadelige gevolgen voor en aantasting van de landschappelijke waarden en natuurbeleving bij de ingangspoort van Het Groene Woud en staat niet in verhouding tot het financiële gewin.</i>	<i>De gemeente is van oordeel dat door de zorgvuldige landschappelijke inpassing van het zonnepark de negatieve invloed beperkt zal zijn. Voor een nadere duiding op de specifieke kenmerken zie zienswijze 9, sub a'.</i>
<i>h. Voor het indienen van een zienswijze is onvoldoende effectieve bedenken- en reactietijd dan de wettelijk voorgeschreven 6 weken, omdat de ter inzage periode samenvalt met de kerstperiode.</i>	<i>De ontwerp omgevingsvergunning heeft op basis van de wettelijk termijn voor zes weken ter inzage gelegen. Er is geen aanleiding te vooronderstellen dat het moment van publicatie invloed heeft gehad op de mogelijkheid een zienswijze in te dienen. Indiener heeft kennisgenomen van de onderliggende stukken en heeft daartegen tijdig een zienswijze ingediend.</i>
<i>i. Het indienen van een zienswijze wordt belemmerd, omdat dit uitsluitend schriftelijk of mondeling dient plaats te vinden, terwijl wettelijk gezien dit ook per e-mail kan.</i>	<i>De gemeente kan niet plaatsen waarom de mogelijkheid schriftelijk of mondeling een zienswijze in te dienen beperkend zou zijn. Wettelijk gezien is e-mail alleen toegestaan indien de gemeente kenbaar heeft gemaakt dat dit mogelijk is. De gemeente Best heeft deze mogelijkheid nog niet en heeft dit dus ook niet op een dergelijke manier kenbaar gemaakt.</i>
<i>j. De gemeente Best zou moeten wachten tot 1 januari 2022, omdat vanaf dat moment op basis van het 'Besluit bouwwerken leefomgeving' gebouweigenaren kunnen worden verplicht hun dak te gebruiken voor het plaatsen van zonnepanelen om zo de energietransitie te stimuleren.</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 9, sub c'.</i>
Conclusie	
De ingediende zienswijze leidt niet tot wijzigingen.	

15. PI21-00116	
Ingekomen 26 januari 2021/ dagtekening 26 januari 2021	
Zienswijze	Reactie gemeente
<i>A Indiener is van mening dat de grens voor het rode gebied in het rapport 'Visie duurzame energieopwekking buitengebied Best' (niet geschikt voor duurzame energieopwekking) onterecht is getrokken bij de Broekdijk terwijl de grens bij N619 veel logischer is.</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 14, sub a'.</i>
<i>b. er is onvoldoende aangetoond of wordt voldaan aan de eis van financiële participatie? Wie steekt de opbrengsten in de zak van de ruim 40 % resterende opgewekte stroom?</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 14, sub b'.</i>
<i>c. Gemeente Best moet bindende afspraken maken dat subsidie verstrekt aan zonnevelden alsmede de opbrengsten daarvan ten ene male ten goede komen aan de Bestse gemeenschap.</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 14, sub c'.</i>
<i>d. De zonneladder wordt niet nageleefd. Zonder onderzoek wordt direct gekozen voor een zonneveld in plaats van het realiseren van zonnepanelen op daken.</i>	<i>In lijn met het provinciale beleid is een locatie afweging uitgevoerd in lijn met de 'zonneladder'. Met het planvoornemen wordt voldaan aan de provinciale- en gemeentelijke beleidskaders. Voor een nadere duiding op de zonneladder zie bovenstaande 'zienswijze 5, sub b'.</i>
<i>e. Het zonneveld voldoet niet aan de verplichte afstand van 100 meter van een zonneveld (omheinde veld) tot de woning van Derden. De afstand tussen het zonneveld en de woningen Broekdijk 4 en 6 bedragen 65, respectievelijk 75 meter.</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 14, sub e'.</i>
<i>f. De aanleg van het zonneveld resulteert in onevenredig nadelige gevolgen voor en aantasting van de landschappelijke waarden en natuurbeleving bij de ingangspoort van Het Groene Woud en staat niet in verhouding tot het financiële gewin.</i>	<i>De gemeente is van oordeel dat door de zorgvuldige landschappelijke inpassing van het zonnepark de negatieve invloed beperkt zal zijn. Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 9, sub a'.</i>
<i>h. Voor het indienen van een zienswijze is onvoldoende effectieve bedenken- en reactietijd dan de wettelijk voorgeschreven 6 weken, omdat de ter inzage periode samenvalt met de kerstperiode.</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 14, sub h'.</i>
<i>i. Het indienen van een zienswijze wordt belemmerd, omdat dit uitsluitend schriftelijk of mondeling dient plaats te vinden, terwijl wettelijk gezien dit ook per e-mail kan.</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 14, sub i'.</i>
<i>j. De gemeente Best zou moeten wachten tot 1 januari 2022, omdat vanaf dat moment op basis van het 'Besluit bouwwerken leefomgeving' gebouweigenaren kunnen worden verplicht hun dak te gebruiken voor het plaatsen van zonnepanelen om zo de energietransitie te stimuleren.</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 9, sub c'.</i>

Conclusie
De ingediende zienswijze leidt niet tot wijzigingen.

16. PI21-00187	
Ingekomen 3 februari 2021/ dagtekening 2 februari 2021	
Zienswijze	Reactie gemeente
<i>A Indiener is van mening dat in het kader van de te volgen procedure het college onterecht de gemeenteraad heeft gepasseerd en enkel een vergunning mag afgeven wanneer het college beschikt over een door de gemeenteraad afgegeven "Verklaring van geen bedenkingen"</i>	<i>Voor het zonnepark is geen verklaring van geen bedenkingen (vvgb) nodig van de gemeenteraad. De gemeenteraad heeft op 30 mei 2016 besloten dat geen vvgb nodig is voor projecten die passen binnen vastgesteld beleid, waaronder (ruimtelijke) beleidsdocumenten. In dit geval past het zonnepark binnen de Visie voor duurzame energieopwekking Buitengebied Best van 2 november 2020.</i>
Conclusie	
De ingediende zienswijze leidt niet tot wijzigingen.	

17. PI21-01529	
Ingekomen 22 maart 2021/ dagtekening 22 maart 2021	
Zienswijze	Reactie gemeente
<i>A Indiener geeft een samenvatting van reeds ingediende zienswijzen PI121-00116 en PI21-00187.</i>	<i>Indieners zijn in de gelegenheid geweest om met ingang van 23 december 2020 tot en met 2 februari 2021 een zienswijzen in te dienen tegen bovengenoemde ontwerp omgevingsvergunning. Onderhavige zienswijze is niet tijdig ingediend.</i>
Conclusie	
De ingediende zienswijze is niet-ontvankelijk.	

18. PI21-00126	
Ingekomen 27 januari 2021/ dagtekening 27 januari 2021	
Zienswijze	Reactie gemeente
<i>A Indiener is van mening dat de aanleg van het zonneveld resulteert in onevenredig nadelige gevolgen voor en aantasting van de landschappelijke waarden en natuurbeleving bij de ingangspoort van Het Groene Woud.</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 9, sub a'.</i>
<i>b. Het planvoornemen negeert het dringende advies van de Provincie om geen zonneweiden aan te leggen en negeert de zonneladder dat eerst daken van gebouwen met zonnepanelen moeten zijn voorzien, voordat plaatsing in zonneweiden kan plaatsvinden.</i>	<i>In de omgevingsvisie en de Interim-omgevingsverordening heeft de provincie aan gemeenten de ruimte gegeven voor nieuwvestiging van zonneparken. Zonneparken vormen onderdeel van het behalen van de duurzaamheidsdoelstellingen.</i>
	<i>Indiener lijkt te verwijzen naar een motie die Provinciale Staten in november 2020 hebben</i>

	<i>aangenomen. Daarin wordt opgeroepen tot een correcte uitvoering van de zonneladder. De gemeente heeft op basis van het geldende beleid en de ruimtelijke onderbouwing geconcludeerd dat voldaan wordt aan de zonneladder.</i>
<i>c. De gemeentelijke zonneladder wordt genegeerd.</i>	<i>In lijn met het provinciale beleid is een locatie afweging uitgevoerd in lijn met de 'zonneladder'. Met het planvoornemen wordt voldaan aan de provinciale- en gemeentelijke beleidskaders. Voor een nadere duiding op de zonneladder zie bovenstaande 'zienswijze 5, sub b'.</i>
<i>d. De hogere subsidie voor zonnevelden ten opzichte van zon op dak vormt geen reden voor het aanleggen van een zonnepark in het buitengebied.</i>	<i>Voor de opwekking van duurzame energie met zonnepanelen geldt naar gelang de omvang een vast subsidiebedrag. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen zon op dak of zon op maaiveld.</i>
<i>e. Recreatieve mogelijkheden in het buitengebied worden beperkt, waardoor Best minder aantrekkelijk wordt als woongemeente.</i>	<i>In de huidige situatie bestaat de landschapsbeleving ter hoogte van het plangebied uit reguliere landbouwgrond met op de achtergrond grootschalige infra. Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling wordt naast de tijdelijke energieopwekking voor een periode van 25 jaar tevens voorzien in een gebiedseigen landschappelijke inpassing met streekeigen plantmateriaal. Daardoor ontstaat een geleidelijke landschappelijke overgang die bijdraagt aan de versterking en beleving van De Scheeken in combinatie met een afschermende werking van zowel het zonneveld alsook de grootschalige infra. Daarmee voegt de voorgenomen tijdelijke ruimtelijk ingreep kwaliteit en een verhoogde belevingswaarde toe aan het gebied. Ook wordt met de landschappelijke inpassing ingezet op biodiversiteit, waarbij gemengd struweel zorgt voor schuilplaatsen en een voedselbron zijn voor veel vogelsoorten. De bloemen- en kruidenmengsels zijn een energiebron voor insecten. Vanuit BestZOO wordt tevens voorzien in educatie en informatievoorziening over het zonnepark alsook de biodiversiteit. Tot slot wordt nagedacht over enkele bijzondere zonnepaneeluitingen met bijvoorbeeld zonnepaneelbomen en/of de projectie van schilderijafbeeldingen van Van Gogh in de zonnepanelen, waarmee de Natuurpoort van Het Groene Woud op een bijzondere manier kan worden versterkt. Kortom, de recreatieve mogelijkheden worden met het planvoornemen versterkt en het planvoornemen positioneert de gemeente Best als aantrekkelijke en innovatieve woongemeente.</i>
<i>f. Er wordt geen rekening gehouden met de publieke opinie.</i>	<i>Initiatiefnemer heeft tijdens de planvorming een zorgvuldig participatieproces doorlopen en heeft</i>

	<i>een uitvoerig participatieplan opgesteld. Het initiatief voldoet daarmee aan het gemeentebestuur. De gestelde toenemende maatschappelijke druk op zonnepanelen, wat daar verder ook van zij, maakt deze beoordeling niet anders.</i>
<i>g. Er vindt geen participatie plaats onder de inwoners van Best. Indiener noemt hierbij een voorbeeld van financiële participatie.</i>	<i>Met de vaststelling van de Visie duurzame energieopwekking buitengebied heeft de gemeenteraad vastgesteld dat er sprake is van: de eis van minimaal 50% lokaal eigendom. Dit moet aangetoond worden in de te overleggen stukken. De initiatiefnemer onderschrijft deze ambitie en heeft in het financieel participatieplan voldoende concreet beschreven op welke wijze invulling wordt gegeven aan minimaal 50% lokaal eigendom. Naast de participatie van lokale initiatiefnemers blijft het voor lokale inwoners mogelijk om te participeren in het zonnenveld door zonnepanelen tegen kostprijs te kopen en als zodanig ook mee te participeren in de opbrengst.</i>
Conclusie	
De ingediende zienswijze leidt niet tot wijzigingen.	

19. PI21-00186	
Ingekomen 2 februari 2021/ dagtekening 31 januari 2021	
Zienswijze	Reactie gemeente
<i>A Indieners stellen dat de gemeente Best niet haar belangen en van haar inwoners, maar de belangen van de commerciële partijen wenst te dienen. Een zonnenveld in eigendom en beheer van een commerciële partij, zonder noemenswaardige omgevings- en bevolkingsparticipatie, is alleen in het belang van deze commerciële partij.</i>	<i>De gemeente neemt uitdrukkelijk afstand van de vooronderstelling van indieners. De gemeente heeft een ambitie om te komen tot energieneutraliteit. Het zonnepark voldoet aan de Visie voor duurzame energieopwekking Buitengebied Best en draagt bij aan deze ambitie. Dat de initiatiefnemer belang heeft bij de ontwikkeling neemt niet weg dat de gemeente het initiatief zorgvuldig heeft beoordeeld en alle belangen daarbij heeft afgewogen.</i>
<i>b Indiener maakt bezwaar tegen het doorlopen proces met al zijn tekortkomingen in het bepalen van zijn visie en beleid met betrekking tot duurzame energieopwekking Buitengebied Best.</i>	<i>Het beleid met betrekking tot duurzame energieopwekking Buitengebied Best is stap voor stap, op zorgvuldige wijze tot stand gekomen. In 2019 heeft op het concept de inspraakprocedure met inloopdagen plaats gevonden. In 2020 is er een ontwerp opgesteld waarvoor een inwonerspanel is gehouden waar meer dan 600 inwoners aan hebben deelgenomen. Tenslotte is de Visie tot en met de vaststelling 3x behandeld in de gemeenteraad. Op 2 november 2020 heeft de raad van Best de Visie unaniem vastgesteld.</i>
<i>c. Door een eigen raadsbesluit heeft de</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording</i>

<i>gemeenteraad besloten dat er geen verklaring van geen bedenkingen van de raad nodig is wanneer een initiatief past binnen vastgesteld beleid. Dit terwijl de huidige wetgeving dit wel vereist.</i>	<i>van deze zienswijze zie 'zienswijze 16, sub a'.</i>
<i>d. Gemeente Best zou een gezamenlijk (regionaal) beleid kunnen ontwikkelen met buurgemeenten, waarbij participatie, een milieueffectrapportage en haalbaarheidsonderzoeken worden uitgevoerd.</i>	<i>De gemeente werkt momenteel met de Metropoolregio Eindhoven aan de Regionale Energiestrategie (RES). Onderdeel van deze RES is een opgave voor grootschalige energie-opwek die lokaal wordt ingevuld. Het beleid van de gemeente is een concrete invulling van deze opgave.</i>
<i>e. Gezien het moment van publicatie vragen indieners zich af of alle belanghebbende partijen en organisaties wel in de gelegenheid waren tijdig een zienswijze in te dienen.</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 14, sub h'.</i>
<i>f. Het niet toepassen van de zonneladder is in strijd met provinciale en landelijke beleidskaders.</i>	<i>In lijn met het provinciale beleid is een locatie afweging uitgevoerd in lijn met de 'zonneladder'. Met het planvoornemen wordt voldaan aan de provinciale- en gemeentelijke beleidskaders. Voor een nadere duiding op de specifieke kenmerken van onderhavige locatie zie bovenstaande 'zienswijze 5, sub b'.</i>
<i>g. Ondanks de voorgenomen aanpassing van het Besluit bouwwerken leefomgeving zet de gemeente de aanvraag voor het zonnepark door.</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 9, sub c'.</i>
<i>h. Onafhankelijke onderzoeken en aanbevelingen over duurzame energieprojecten weegt de gemeente onvoldoende mee.</i>	<i>De gemeente heeft bij de totstandkoming van de Visie voor duurzame energieopwekking Buitengebied Best alle betrokken belangen zorgvuldig afgewogen, waaronder onafhankelijke onderzoeken en aanbevelingen. Het initiatief voldoet aan dit kader.</i>
<i>i. Een gedegen milieueffectrapportage ontbreekt.</i>	<i>Uit de opgestelde Ruimtelijke Onderbouwing 'Zonneveld Broekdijk ong. te Best' blijkt dat een gedegen m.e.r.-beoordeling heeft plaatsgevonden. De beoogde activiteit (aanleg zonneveld in agrarisch gebied) komt niet voor op de C of D-lijst van het Bestluit m.e.r.. Er hoeft dus geen onderzoek gedaan te worden naar de nadelige milieugevolgen en er hoeft geen vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen te worden.</i>
<i>j. De ruimtelijke onderbouwing bevat definities en kaders die ruim worden geïnterpreteerd of worden weggelaten.</i>	<i>De ruimtelijke onderbouwing is door de gemeente getoetst en voldoet aan de daaraan te stellen eisen.</i>
<i>k. De verplichte afstand tot de belendende woningen is onvoldoende.</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 14, sub e'.</i>
<i>l. Lokale participatie en maatschappelijk draagvlak zijn onvoldoende vormgegeven.</i>	<i>Initiatiefnemer heeft tijdens de planvorming een zorgvuldig participatieproces doorlopen en heeft een uitvoerig participatieplan opgesteld. Het initiatief voldoet daarmee aan het gemeentebeleid.</i>

<i>m. Indiener is van mening dat niet/ onvoldoende is geborgd van het saneren en herinrichten van de locaties na afschrijving, beschadiging, commerciële beëindiging, en/of maximaal na 25 jaar van het zonne-energiesysteem.</i>	<i>In de definitieve omgevingsvergunning en anterieure overeenkomst is een voorschrift opgenomen waarin de financiële zekerheid voor het verwijderen van de opstelling en herstellen van de gronden wordt geborgd.</i>
<i>n. Indiener is van mening dat een borging van persoonlijke verantwoordelijkheid voor de locaties en de in te richten systemen ontbreekt.</i>	<i>In een anterieure overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer is de borging van persoonlijke verantwoordelijkheid voor de locaties en de in te richten systemen nader omschreven.</i>
<i>o. Een speculatie beding ontbreekt.</i>	<i>De gemeente heeft het initiatief getoetst aan de geldende wet- en regelgeving, waaronder de Visie voor duurzame energieopwekking Buitengebied Best. Een economisch belang, waaronder een speculatiebeding of de beperking van rendementen, vormt geen onderdeel van het wettelijk kader.</i>
<i>p. Een beperking voor bestemmingen van verkregen subsidies, winsten en rendementen ontbreekt.</i>	<i>Zie reactie onder O.</i>
<i>q. Beoogde milieu- en commerciële winsten dienen ten goede te komen aan de gemeente Best en haar inwoners.</i>	<i>Met de vaststelling van de Visie duurzame energieopwekking buitengebied heeft de gemeenteraad vastgesteld dat er sprake is van: de eis van minimaal 50% lokaal eigendom. Dit moet aangetoond worden in de te overleggen stukken. De initiatiefnemer onderschrijft deze ambitie en heeft in het financieel participatieplan voldoende concreet beschreven op welke wijze invulling wordt gegeven aan minimaal 50% lokaal eigendom. Naast de participatie van lokale initiatiefnemers blijft het voor lokale inwoners mogelijk om te participeren in het zonnenveld door zonnepanelen tegen kostprijs te kopen en als zodanig ook mee te participeren in de opbrengst.</i>
<i>r. Een zonnenveld in een overgangsgebied naar natuur- en nationale parken is niet in het belang van deze natuur- en nationale parken.</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 1, sub d en e'.</i>
Conclusie	
De zienswijze leidt tot aanpassing van de vergunning.	

20. PI21-00885	
Ingekomen 30 januari 2021/ dagtekening 30 januari 2021	
Zienswijze	Reactie gemeente
<i>A Indiener is van mening dat de grens voor het rode gebied in het rapport 'Visie duurzame energieopwekking buitengebied Best' (niet geschikt voor duurzame energieopwekking) onterecht is getrokken bij de Broekdijk terwijl de grens bij N619 veel logischer is.</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 14, sub a'.</i>
<i>b. er is onvoldoende aangetoond of wordt</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording</i>

<i>voldaan aan de eis van financiële participatie? Wie steekt de opbrengsten in de zak van de ruim 40 % resterende opgewekte stroom?</i>	<i>van deze zienswijze zie 'zienswijze 14, sub b'.</i>
<i>c. Gemeente Best moet bindende afspraken maken dat subsidie verstrekt aan zonnenvelden alsmede de opbrengsten daarvan ten ene male ten goede komen aan de Bestse gemeenschap.</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 14, sub c'.</i>
<i>d. De zonneladder wordt niet nageleefd. Zonder onderzoek wordt direct gekozen voor een zonnenveld in plaats van het realiseren van zonnepanelen op daken.</i>	<i>In lijn met het provinciale beleid is een locatie afweging uitgevoerd in lijn met de 'zonneladder'. Met het planvoornemen wordt voldaan aan de provinciale- en gemeentelijke beleidskaders. Voor een nadere duiding op de zonneladder zie bovenstaande 'zienswijze 5, sub b'.</i>
<i>e. Het zonnenveld voldoet niet aan de verplichte afstand van 100 meter van een zonnenveld (omheinde veld) tot de woning van Derden. De afstand tussen het zonnenveld en de woningen Broekdijk 4 en 6 bedragen 65, respectievelijk 75 meter.</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 14, sub e'.</i>
<i>f. De aanleg van het zonnenveld resulteert in onevenredig nadelige gevolgen voor en aantasting van de landschappelijke waarden en natuurbeleving bij de ingangspoort van Het Groene Woud en staat niet in verhouding tot het financiële gewin.</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 9, sub a'.</i>
<i>h. Voor het indienen van een zienswijze is onvoldoende effectieve bedenken- en reactietijd dan de wettelijk voorgeschreven 6 weken, omdat de ter inzage periode samenvalt met de kerstperiode.</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 14, sub i'.</i>
<i>i. Het indienen van een zienswijze wordt belemmerd, omdat dit uitsluitend schriftelijk of mondeling dient plaats te vinden, terwijl wettelijk gezien dit ook per e-mail kan.</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 14, sub h'.</i>
<i>j. De gemeente Best zou moeten wachten tot 1 januari 2022, omdat vanaf dat moment op basis van het 'Besluit bouwwerken leefomgeving' gebouw eigenaren kunnen worden verplicht hun dak te gebruiken voor het plaatsen van zonnepanelen om zo de energietransitie te stimuleren.</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 9, sub c'.</i>
Conclusie	
De ingediende zienswijze leidt niet tot wijzigingen.	

21. PI21-P00160	
Ingekomen 1 februari 2021/ dagtekening ontbreekt	
Zienswijze	Reactie gemeente
<i>A Het buitengebied van Best wordt verminkt door de zonneparken aan de Koppelstraat en Boslaan. De horizonvervuiling heeft ook invloed</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 9, sub a'.</i>

<i>op de natuurlijke uitstraling naar de toegangspoort van het Groen Woud.</i>	
<i>b. De gemeentelijke zonneladder wordt genegeerd.</i>	<i>In lijn met het provinciale beleid is een locatie afweging uitgevoerd in lijn met de 'zonneladder'. Met het planvoornemen wordt voldaan aan de provinciale- en gemeentelijke beleidskaders. Voor een nadere duiding op de zonneladder zie bovenstaande 'zienswijze 5, sub b'.</i>
<i>c. Het advies van de provincie om geen zonneweiden aan te leggen wordt genegeerd.</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 18, sub c'.</i>
<i>d. De hogere subsidie voor zonnepanelen ten opzichte van zon op dak vormt geen reden voor het aanleggen van een zonnepark in het buitengebied.</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 18, sub d'.</i>
<i>e. Het zonnenveld tast de toeristische aantrekkelijkheid van het gebied aan. Best wordt hierdoor ook een minder aantrekkelijke woongemeente.</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 18, sub e'.</i>
<i>f. Er wordt geen rekening gehouden met de publieke opinie.</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 18, sub f'.</i>
<i>g. Er vindt geen participatie plaats onder de inwoners van Best. Indiener noemt hierbij een voorbeeld van financiële participatie.</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 18, sub g'.</i>
Conclusie	
De ingediende zienswijze leidt niet tot wijzigingen.	

22. PI21-00161	
Ingekomen 1 februari 2021/ dagtekening 1 februari 2021	
Zienswijze	Reactie gemeente
<i>A Het buitengebied van Best wordt verminkt door de zonneparken aan de Koppelstraat en Boslaan. De horizonvervuiling heeft ook invloed op de natuurlijke uitstraling naar de toegangspoort van het Groen Woud.</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 9, sub a'.</i>
<i>b. De gemeentelijke zonneladder wordt genegeerd.</i>	<i>In lijn met het provinciale beleid is een locatie afweging uitgevoerd in lijn met de 'zonneladder'. Met het planvoornemen wordt voldaan aan de provinciale- en gemeentelijke beleidskaders. Voor een nadere duiding op de zonneladder zie bovenstaande 'zienswijze 5, sub b'.</i>
<i>c. Het advies van de provincie om geen zonneweiden aan te leggen wordt genegeerd.</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 18, sub c'.</i>
<i>d. De hogere subsidie voor zonnepanelen ten opzichte van zon op dak vormt geen reden voor het aanleggen van een zonnepark in het buitengebied.</i>	<i>Voor de opwekking van duurzame energie met zonnepanelen geldt naar gelang de omvang een vast subsidiebedrag. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen zon op dak of zon op maaiveld.</i>
<i>e. Het zonnenveld tast de toeristische aantrekkelijkheid van het gebied aan. Best wordt hierdoor ook een minder aantrekkelijke woongemeente.</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 18, sub e'.</i>
<i>f. Er wordt geen rekening gehouden met de publieke opinie.</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 18, sub f'.</i>
<i>g. Er vindt geen participatie plaats onder de inwoners van Best. Indiener noemt hierbij een</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 18, sub g'.</i>

<i>voorbeeld van financiële participatie.</i>	
<i>h. Men werkt aan andere manieren van duurzame energieopwek met zonnepanelen. Op deze innovaties moet de gemeente wachten.</i>	<i>De gemeente moedigt innovaties op het gebied van duurzame energie aan. Tegelijkertijd bestaat de urgentie nu maatregelen te nemen in de strijd tegen klimaatverandering. Innovaties, hoe veelbelovend ook, dragen op dit moment niet, althans zeer beperkt, bij aan deze klimaatdoelstellingen. Het zonnepark draagt daarentegen met de opwek van duurzame energie direct bij aan de klimaatdoelstellingen.</i>
Conclusie	
De ingediende zienswijze leidt niet tot wijzigingen.	

23. PI21-00166	
Ingekomen 1 februari 2021 / dagtekening 29 januari 2021	
Zienswijze	Reactie gemeente
<i>A Indiener vindt dat er genoeg gebouwen zijn waar de panelen kunnen worden gelegd in plaats van in het buitengebied.</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 9, sub c'.</i>
Conclusie	
De ingediende zienswijze leidt niet tot wijzigingen.	

24. PI21-00192	
Ingekomen 2 februari 2021/ dagtekening 1 februari 2021	
Zienswijze	Reactie gemeente
<i>A Indiener maakt bezwaar tegen het doorlopen proces met al zijn tekortkomingen in het bepalen van zijn visie en beleid met betrekking tot duurzame energieopwekking Buitengebied Best.</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 19, sub b'.</i>
<i>b. Het niet toepassen van de zonneladder is in strijd met provinciale en landelijke beleidskaders.</i>	<i>In lijn met het provinciale beleid is een locatie afweging uitgevoerd in lijn met de 'zonneladder'. Met het planvoornemen wordt voldaan aan de provinciale- en gemeentelijke beleidskaders. Voor een nadere duiding op de specifieke kenmerken van onderhavige locatie zie bovenstaande 'zienswijze 5, sub b'.</i>
<i>c. Ondanks de voorgenomen aanpassing van het Besluit bouwwerken leefomgeving zet de gemeente de aanvraag voor het zonnepark door.</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 9, sub c'.</i>
<i>d. Een gedegen milieueffectrapportage ontbreekt.</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 19, sub i.</i>
<i>d. Indiener is van mening dat niet/ onvoldoende is geborgd van het saneren en herinrichten van de locaties na afschrijving, beschadiging, commerciële beëindiging, en/of maximaal na 25 jaar van het zonne-energiesysteem.</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 19, sub m'.</i>
<i>e. Een speculatie beding ontbreekt.</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 19, sub o'.</i>
<i>f. Er vindt geen participatie plaats onder</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording</i>

<i>inwoners van Best.</i>	<i>van deze zienswijze zie 'zienswijze 18, sub g</i>
<i>g. Indiener stelt diverse alternatieven duurzame energievormen voor naast wind- en zonneparken</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 18, sub h'.</i>
Conclusie	
De ingediende zienswijze leidt niet tot wijzigingen.	

25. PI21-00191	
Ingekomen 2 februari 2021/ dagtekening 1 februari 2021	
Zienswijze	Reactie gemeente
<i>A De woningbouw heeft in de afgelopen decennia een groot beslag gelegd op het buitengebied. Des te meer is van belang het buitengebied te koesteren.</i>	<i>In het kader van het planvoornemen is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing. Voor een nadere onderbouwing en bescherming van het natuurlijke karakter van de omgeving, zie bovenstaande 'zienswijze 9, sub a'.</i>
<i>b. Indiener stelt dat het initiatief niet voldoet aan de zonneladder.</i>	<i>In lijn met het provinciale beleid is een locatie afweging uitgevoerd in lijn met de 'zonneladder'. Met het planvoornemen wordt voldaan aan de provinciale- en gemeentelijke beleidskaders. Voor een nadere duiding op de specifieke kenmerken van onderhavige locatie zie bovenstaande 'zienswijze 5, sub b'.</i>
<i>c. Landelijk en provinciaal staan zonneparken onder druk.</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 18, sub f'.</i>
<i>d. De raad dient zich over het zonnepark uit te spreken.</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 16, sub a'.</i>
Conclusie	
De ingediende zienswijze leidt niet tot wijzigingen.	

26. PI21-00147	
Ingekomen 29 januari 2021/ dagtekening 29 januari 2021	
Zienswijze	Reactie gemeente
<i>A Indiener begrijpt niet dat ondanks dat een meerderheid van het inwonerspanel tegen zonnevelden in het buitengebied is nu toch een ontwerpvergunning wordt afgegeven.</i>	<i>Het inwonerspanel is bevestigd over het onderwerp duurzame energieopwekking. Uit de resultaten volgt dat 20% van de inwoners vindt dat zonnevelden in de aangewezen gebieden goed mogelijk zijn. 45% vindt dat dit kan, maar alleen onder bepaalde voorwaarden, zoals het voorkomen van overlast en schade in de natuur. Er is dus geen meerderheid tegen zonnevelden zoals indiener voorondersteld. Wanneer een zonneveld zorgvuldig in het buitengebied wordt ingepast en schade en overlast worden voorkomen vindt de meerderheid van het inwonerspanel het mogelijk zonnevelden in het buitengebied te realiseren.</i>
<i>b. Indiener spreekt zijn voorkeur uit voor zon op daken</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 9, sub c'.</i>
<i>c. Het buitengebied moet niet ontsiert worden door een zonneveld.</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 1, sub e'.</i>

<i>d. De gemeente zou voorrang moeten geven aan het welzijn van de inwoners in tegenstelling tot de investeerders.</i>	<i>Het zonnepark zal invloed hebben op de lokale omgeving. De gemeente is van oordeel dat door de zorgvuldige landschappelijke inpassing van het zonnepark deze invloed beperkt zal zijn. De gemeente heeft het belang van opwekking van duurzame energie zorgvuldig afgewogen tegen de invloed op de omgeving en is van oordeel dat de omgevingsvergunning voor het zonnepark onder de gestelde ruimtelijke voorwaarden vergunbaar is.</i>
Conclusie	
De ingediende zienswijze leidt niet tot wijzigingen.	

27. PI21-00163	
Ingekomen 1 februari 2021/ dagtekening 31 januari 2021	
Zienswijze	Reactie gemeente
<i>A Indiener is van mening dat het zonneveld in grote mate de schoonheid aantast van het buitengebied van Best. Terwijl het buitengebied al wordt beperkt door de aanleg van woonwijken.</i>	<i>De gemeente is het met indiener eens dat er een grote behoefte is aan grond en daarom zorgvuldig met het buitengebied moet worden omgegaan. Tegelijkertijd heeft de gemeente Best de ambitie energieneutraal te worden. Het vergunnen van dit zonnepark is daar onderdeel van. Een vereiste is wel dat het zonnepark zorgvuldig in het bestaande landschap wordt ingepast. In het kader van het planvoornemen is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing. Voor een nadere onderbouwing en bescherming van het natuurlijke karakter van de omgeving, zie bovenstaande 'zienswijze 9, sub a'.</i>
<i>b. Zonnepanelen kunnen beter op daken van bedrijfspanden op industrieterreinen worden gelegd. Eventueel op de daken van stallen in het buitengebied.</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 9, sub c'.</i>
Conclusie	
De ingediende zienswijze leidt niet tot wijzigingen.	

28. PI21-00164	
Ingekomen 1 februari 2021/ dagtekening 31 januari 2021	
Zienswijze	Reactie gemeente
<i>A Indiener vindt de aanleg van het zonneveld in strijd met het behoud van de natuur. Het zonneveld is voor wandelaars een doorn in het oog.</i>	<i>In het kader van het planvoornemen is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing. Voor een nadere onderbouwing en bescherming van het natuurlijke karakter van de omgeving, zie bovenstaande 'zienswijze 9, sub a'.</i>
<i>b. Er zijn betere locaties voor het plaatsen van zonnenvelden, bijvoorbeeld langs snelwegen of nabij industriegebieden.</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 1, sub c'.</i>
Conclusie	
De ingediende zienswijze leidt niet tot wijzigingen.	

29. PI21-00190

Ingekomen 2 februari 2021/ dagtekening 2 februari 2021	
Zienswijze	Reactie gemeente
<i>A Indiener is van mening dat de grens voor het rode gebied in het rapport 'Visie duurzame energieopwekking buitengebied Best' (niet geschikt voor duurzame energieopwekking) onterecht is getrokken bij de Broekdijk terwijl de grens bij N619 veel logischer is.</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 15, sub a'.</i>
<i>b. er is onvoldoende aangetoond of wordt voldaan aan de eis van financiële participatie? Wie steekt de opbrengsten in de zak van de ruim 40 % resterende opgewekte stroom?</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 15, sub b'.</i>
<i>c. De zonneladder wordt niet nageleefd. Zonder onderzoek wordt direct gekozen voor een zonneveld in plaats van het realiseren van zonnepanelen op daken.</i>	<i>In lijn met het provinciale beleid is een locatie afweging uitgevoerd in lijn met de 'zonneladder'. Met het planvoornemen wordt voldaan aan de provinciale- en gemeentelijke beleidskaders. Voor een nadere duiding op de zonneladder zie bovenstaande 'zienswijze 5, sub b'.</i>
<i>d. Het zonneveld voldoet niet aan de verplichte afstand van 100 meter van een zonneveld (omheinde veld) tot de woning van Derden. De afstand tussen het zonneveld en de woningen Broekdijk 4 en 6 bedragen 65, respectievelijk 75 meter.</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 14, sub e'.</i>
<i>f. De aanleg van het zonneveld resulteert in onevenredig nadelige gevolgen voor en aantasting van de landschappelijke waarden en natuurbeleving bij de ingangspoort van Het Groene Woud en staat niet in verhouding tot het financiële gewin.</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 9, sub a'.</i>
<i>g. Het indienen van een zienswijze wordt belemmerd, omdat dit uitsluitend schriftelijk of mondeling dient plaats te vinden, terwijl wettelijk gezien dit ook per e-mail kan.</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 14, sub i'.</i>
<i>c. Indiener stelt dat de gemeente Best moet wachten op de aanpassing van het 'Besluit bouwwerken leefomgeving' van het ministerie van Binnenlandse Zaken dat vanaf 1 januari 2022 geldt.</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 9, sub c'.</i>
Conclusie	
De ingediende zienswijze leidt niet tot wijzigingen.	

30. PI21-00165	
Ingekomen 1 februari 2021/ dagtekening 1 februari 2021	
Zienswijze	Reactie gemeente
<i>A Indiener is van mening dat zonnepanelen niet op de grond maar op daken moeten en niet thuis horen in het buitengebied.</i>	<i>De gemeente Best heeft de ambitie energieneutraal te zijn. Voor het bereiken van deze doelstelling zijn naast zonnepanelen op daken ook (grootchalige) zonnepanelen op stallen en zonnenvelden nodig. Uit de opgestelde Ruimtelijke Onderbouwing 'Zonneveld Broekdijk ong. te Best' blijkt dat het voorgenomen plan in overeenstemming met de</i>

	<i>nationale- en provinciale beleidskaders kan worden uitgevoerd. Het planvoornemen leidt niet tot een onevenredige aantasting van aanwezige landschappelijke- en ecologische waarden.</i>
<i>b. Indiener is van mening dat de aanleg van het zonneveld resulteert in onevenredig nadelige gevolgen voor en aantasting van de landschappelijke waarden en natuurbeleving bij de ingangspoort van Het Groene Woud.</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 9, sub a'.</i>
<i>c. De Natuur, Flora en Fauna zal ernstig worden verstoord door de aanleg van een zonnepark.</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 1, sub d'.</i>
Conclusie	
De ingediende zienswijze leidt niet tot wijzigingen.	

31. PI21-00130	
Ingekomen 28 januari 2021/ dagtekening 7 januari 2021	
Zienswijze	Reactie gemeente
<i>A Neem in de (eventuele) vergunning op dat op deze locatie VEEL MEER aan natuurcompensatie moet gebeuren. Een klein randje rondom het terrein, zoals in de aanvraag wordt voorgesteld, zal de industriële look van bovenaf nooit wegnemen. Daarom als extra eisen stellen: -dat bestaande natuurranden niet gekapt of geknot mogen worden -dat de rand rondom het veld veel breder wordt (minimaal 15 meter) -Dat de enorme oppervlakte optisch verkleind gaat worden</i>	<i>De gemeente zet zich in voor behoud van de bestaande natuurranden. De bestaande natuurranden vallen echter buiten het plangebied voor het zonnepark. De bestaande gebiedseigen beplanting binnen het plangebied mag niet verdwijnen. Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 9, sub a'.</i>
<i>b. De bouw van zonnevelden kan grote gevolgen hebben voor de natuur, het bodemleven, de waterhuishouding en de vruchtbaarheid van de grond.</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 9, sub a'. In aanvulling geldt dat de grond slechts in een beperkte mate wordt geroerd. Dit komt door de draagconstructie waarop de panelen worden geplaatst.</i>
<i>c. Het geplande hekwerk rond het zonneveld voorkomt dat dieren in of uit het park kunnen. Plaats een sloot of ander soort hekwerk.</i>	<i>Het hekwerk mag geen barrière vormen voor de leefgebieden van kleine dieren. Daarom wordt het hekwerk van het zonnepark 10 centimeter boven de grond geplaatst.</i>
Conclusie	
De ingediende zienswijze leidt niet tot wijzigingen.	

32. PI21-00143	
Ingekomen 29 januari 2021 / dagtekening 28 januari 2021	
Zienswijze	Reactie gemeente
<i>A Indiener vindt dat spiegelende zonnepanelen niet passen in het mooie buitengebied.</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording van deze zienswijze zie 'zienswijze 9, sub a'.</i>
<i>b. Zonnepanelen op daken vindt indiener geen</i>	<i>Een nadere motivering van de beantwoording</i>

<i>probleem.</i>	<i>van deze zienswijze zie 'zienswijze 9, sub c'.</i>
Conclusie	
De ingediende zienswijze leidt niet tot wijzigingen.	