

Nota Vooroverleg en Inspraak

Bestemmingsplan “Woonwagenlocatie Terraweg”

1. Algemeen

Het voorontwerpbestemmingsplan “Woonwagenlocatie Terraweg” heeft op grond van de gemeentelijke Inspraakverordening met ingang van 3 juni 2015 gedurende zes weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis te Best, is gepubliceerd op de gemeentelijke website en was digitaal raadpleegbaar op de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl. Tijdens deze periode kon een ieder een inspraakreactie over het bestemmingsplan indienen. Tevens zijn de stukken aan diverse overleginstanties gestuurd in het kader van het wettelijk vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening.

2. Wijze van behandeling

Onder 3 en 4 is een overzicht van de ingekomen inspraakreacties opgenomen. Iedere reclamant (indiener inspraakreactie) heeft een nummer gekregen om de reactie te kunnen onderscheiden.

In het overzicht is de beantwoording van gemeentewege op de ingebrachte inspraakreactie opgenomen. Per reclamant zijn opgenomen:

- naam en adres van reclamant (geanonimiseerd in kader van Wbp¹);
- datum van indiening inspraakreactie (dagtekening) en datum van ontvangst;
- een samenvatting van de inspraakreactie;
- per inspraakreactie is de reactie van de gemeente opgenomen;
- in de conclusie is per inspraakreactie aangegeven of de reactie van gemeentewege leidt tot en wijziging of aanvulling van het bestemmingsplan.

Alle inspraakreacties zijn ontvankelijk verklaard. De inspraakreacties zijn in hun geheel beoordeeld. Naar aanleiding van de ingebrachte inspraakreacties kan er sprake zijn van door te voeren wijzigingen in het vast te stellen bestemmingsplan. Voor zover dit het geval is, wordt dit vermeld in de betreffende inspraakreactie en het onderdeel wijzigingen van de nota vooroverleg in inspraak.

Onder 5 is een overzicht van de betrokken vooroverleginstanties opgenomen. Per vooroverleginstantie zijn opgenomen:

- naam en adres vooroverleginstantie;
- datum van indiening vooroverlegreactie (dagtekening) en datum van ontvangst;
- een samenvatting van de vooroverlegreactie;
- in de conclusie is per vooroverlegreactie aangegeven of de reactie van gemeentewege leidt tot een wijziging of aanvulling van het bestemmingsplan.

¹ Wet bescherming persoonsgegevens

3. Overzicht indieners inspraakreacties

Onderstaande tabel bevat een overzicht van de ingekomen inspraakreacties van de reclamanten.

Naam	Nr
Bewoner Terraweg	1
Bewoner Terraweg	2
Bewoner Terraweg	3
Bewoner Terraweg	4
Bewoner Terraweg	5
Bewoner Terraweg	6
Bewoner Terraweg	7
Bewoner Terraweg	8
Bewoner Terraweg	9
Bewoner Terraweg	10
Bewoner Terraweg	11
Bewoner Terraweg	12
Bewoner Terraweg	13
Bewoner Terraweg	14
Bewoner Terraweg	15
Bewoner Terraweg	16
Bewoner Terraweg	17
Bewoner Terraweg	18
Advocaten Willemstraat, namens bewoner Terraweg	19
Bewoner Terraweg	20

4. Ingekomen inspraakreacties

Hieronder worden de ingekomen inspraakreacties in samenvatting weergegeven (cursief), voorzien van een reactie van de gemeente en een conclusie ten aanzien van de noodzaak om het bestemmingsplan aan te passen op basis van de overwegingen ingebracht in de inspraakreacties.

1. bewoner Terraweg
Ingekomen 15 juni 2015 mondelinge inspraakreactie
<i>Inhoud inspraakreactie</i> <i>1. Achter Terraweg 3 t/m 4b is een vergunning en toestemming verkregen voor het plaatsen van een tuinhuis, het plaatsen van 3 lantaarnpalen en het planten van bomen. Dit graag opnemen in het bestemmingsplan.</i> <i>2. Als de weg er komt wordt aandacht gevraagd voor de veiligheid van de kinderen. Verzocht wordt hiervoor een poort te plaatsen waar de kinderen niet op of langs kunnen.</i>
Reactie gemeente 1. Inspreker doelt op de vergunning met nummer WABO_VERG-12-00712 welke is verleend voor het perceel. Deze vergunning is verleend voor het plaatsen van een woonwagen en een erfafscheiding en niet voor het plaatsen van een tuinhuis, 3 lantaarnpalen en het planten van bomen. De aanvraag welke op 16 mei 2012 is ingediend sprak wel over de realisatie van een tuinhuis. Op 25 mei 2012 hebben wij van de aanvrager echter een brief ontvangen waarin is opgenomen dat wordt afgezien van de bouw van het tuinhuis. Om die reden is het tuinhuis niet vergund. Het tuinhuis dat in 2012 in eerste instantie onderdeel uitmaakte van de aanvraag, wilde u op een plek realiseren achter de standplaats. Het voorontwerpbestemmingsplan 'Woonwagenlocatie Terraweg' gaat niet verder dan de grenzen van de standplaatsen. Naar aanleiding van uw inspraakreactie heeft woningcorporatie 'thuis besloten om de strook grond achter uw standplaats extra aan u te verhuren. Op die manier huurt u formeel ook de gronden waarop u de bomen heeft gepland en de lantaarnpalen heeft geplaatst. Wanneer u een tuinhuis aanvraagt moet u voldoen aan de bouwregels van het bestemmingsplan 'Woonwagenlocatie Terraweg'. Past het tuinhuis binnen deze regels dan kan het te zijner tijd vergund worden. 2. Dit aspect heeft betrekking op de uitvoering en inrichting van de ontsluitingsweg. Het bestemmingsplan maakt de calamiteitenroute mogelijk en nadat het bestemmingsplan in werking is getreden, wordt gestart met de uitvoering van de calamiteitenroute. De door u ingediende inspraakreactie zal meegenomen worden bij de uiteindelijke invulling van de weg. Afhankelijk van de gewenste en mogelijke situatie zal wel of geen rekening kunnen worden gehouden met uw reactie. Wanneer er een ontwerp van de weg is, zal een delegatie van de woonwagenbewoners worden betrokken bij deze planvorming. Ten aanzien van het plaatsen van een poort hebben wij reeds overleg gevoerd over deze mogelijkheid. De calamiteitenroute wordt niet afgesloten met een poort of hekwerk. Reden is dat deze route juist open moet zijn voor de hulpdiensten. Er gaat wel een geslotenverklaring gelden waarbij de hulpdiensten worden uitgezonderd.
Conclusie
1.De inspraakreactie geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2. bewoner Terraweg Ingekomen 18 juni 2015 mondelinge inspraakreactie
<i>Inhoud inspraakreactie</i> <i>Inspreker gaat niet akkoord met de bestemming Groen die deels op haar standplaats is geprojecteerd. Bestemming moet vervallen.</i>
Reactie gemeente. Naar aanleiding van een overleg met inspreker en de inspraakreactie heeft de gemeente opnieuw naar de bestemming aan de noordzijde van het perceel van inspreker gekeken. De bestemming is opgenomen om een afscheiding tussen standplaats 28 met daarop de mogelijkheid voor het hobbymatig houden van paarden te kunnen realiseren. Op die manier diende eventuele hinder beperkt te worden. In overleg met inspreker wordt de bestemming Groen uit het bestemmingsplan gehaald. In plaats daarvan wordt een erfafscheiding gerealiseerd.
Conclusie
2.De inspraakreactie geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. bewoner Terraweg Ingekomen 10 juli 2015 / dagtekening 6 juni 2015
<i>Inhoud inspraakreactie.</i> 3. <i>Het bestemmingsplan is in strijd met het gelijkheidsbeginsel, artikel 1 van de Grondwet. Dit blijkt uit het feit dat in het bestemmingsplan alleen voor woonwagens die al in twee verdiepingen vergund zijn een verdieping is toegestaan. Hiermee is er geen sprake van een gelijke regeling voor alle standplaatsen. Daarnaast mogen huizen in Best ook in twee verdiepingen worden gebouwd. Op grond van gelijkheid en evenredigheid moet deze mogelijkheid ook voor de standplaatsen op de Terraweg worden geboden. Hierbij wordt ook verwezen naar de Woningwet 2014 waarin een aantal nieuwe definities zijn opgenomen die voor woonwagenbewoners belangrijk zijn en op basis waarvan wonen in een woonwagen gelijk wordt gesteld aan wonen in een woning.</i> 4. <i>In krantenartikelen wordt gelezen dat de gemeente op de langere termijn terug wil naar een kleinere woonwagenlocatie aan de Terraweg. Dit standpunt van de gemeente is discriminerend. Het 'uitsterfbeleid' is in strijd met de Algemene Wet Gelijke Behandeling, maar ook met het Internationale Verdrag inzake de uitbanning van alle vormen van rassen-discriminatie.</i> 5. <i>In hoofdstuk 5.2 van de toelichting wordt aangegeven dat de verdieping op een woonwagen wordt uitgesloten vanwege de te hoge geluidbelasting welke de maximaal te ontheffen hogere grenswaarde van 53 dB overschrijdt. Hier is opgenomen dat gevelmaatregelen geen optie zijn omdat het woonwagens betreft. Gemeente Beuningen heeft echter in het bestemmingsplan 'Hutgraaf Beuningen' opgenomen dat er extra maatregelen in de vorm van gevelmaatregelen moeten worden getroffen om aan de nieuw vastgestelde hogere waarden te voldoen. Verzocht wordt om dit in Best ook op die manier te regelen. Alternatief is aanpassing van het reeds geplaatste scherm langs de A2 zodat bewoners een verdieping op hun woning kunnen bouwen. De oplossing die nu gekozen wordt, het niet toestaan van woonwagens met een verdieping, is het probleem</i>

neerleggen bij de bewoners. Verzocht wordt om een oplossing te kiezen die niet ten koste van de bewoners gaat.

Reactie gemeente.

1. In artikel 1 van de Grondwet staat: 'Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen gelijk behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook, is niet toegestaan.' In het verlengde hiervan trekt inspreker de vergelijking met reguliere woningen in Best. Veel woningen mogen inderdaad in twee verdiepingen worden gebouwd. Uitzonderingen hierop zijn er echter ook. Het is niet zo dat op elke plek in Best waar wonen is toegestaan dezelfde regels zijn opgenomen. Afhankelijk van de soort wijk en de stedenbouwkundige uitstraling van de woningbouw ter plaatse, zijn er verschillende bouwregels opgenomen. Zo mag op de ene locatie een appartementencomplex worden gerealiseerd terwijl op een andere plek slechts lage woningen zijn toegestaan.
De reden dat in het voorontwerpbestemmingsplan is opgenomen dat een woonwagen slechts in één bouwlaag gebouwd mag worden, staat los van de woonvorm woonwagen. De reden hiervoor is gelegen in het feit dat geluidsonderzoek heeft aangetoond dat de geluidbelasting vanwege de A2 op de verdieping zodanig hoog is, dat het niet mogelijk is dat de gemeente hiervoor een hogere waardenbesluit neemt. De toelaatbare maximale norm wordt overschreden en om die reden kan op de verdieping geen goed woon- en leefklimaat gegarandeerd worden. Ook voor reguliere woningbouw geldt overigens dat een goed woon- en leefklimaat geborgd moet kunnen worden. Er is dus geen sprake van discriminatie. Gelet op de vele reacties die zijn ingediend over de beperking van het bouwen van een woonwagen in één bouwlaag, hebben wij besloten om nog eens goed naar de geluidshinder te kijken. Geconcludeerd is dat het niet mogelijk is om een woonwagen in twee bouwlagen toe te staan voor zover er sprake is van geluidsgevoelige ruimte op de verdieping. Om toch ruimte te bieden een verdieping op de woonwagen te realiseren, worden de regels in het ontwerpbestemmingsplan zodanig aangepast dat dit mogelijk is, met dien verstande dat er geen geluidsgevoelige ruimte op de verdieping mag worden gerealiseerd. Een geluidsgevoelige ruimte is een ruimte die als slaap-, woon-, of eetkamer wordt gebruikt en een keuken van 11 m² of groter. In het bij het bestemmingsplan gevoegde onderzoek voor geluid is terug te lezen welke maatregelen zijn beoordeeld.
2. Het klopt dat wij uiteindelijk terug willen naar een kleinere woonwagenlocatie aan de Terraweg van maximaal 25 standplaatsen. Dit is opgenomen in het 'Huisvestingsbeleid woonwagenbewoners 2012'. U reageert hier echter op het voorontwerpbestemmingsplan dat is opgesteld voor de woonwagenlocatie aan de Terraweg. Op basis van het tot nu toe geldende bestemmingsplan 'Woonwagencentrum' mochten er 30 standplaatsen, en daarmee 30 woonwagens, op de locatie aanwezig zijn. Dit aantal wordt in dit bestemmingsplan uitgebreid naar 42. Er wordt een onderscheid in het bestemmingsplan gemaakt tussen gewone standplaatsen en extra standplaatsen (kindplaatsen). Er is in het juridische gedeelte van het bestemmingsplan (regels en verbeelding) echter niets opgenomen op basis waarvan het verkleinen van de woonwagenlocatie aan de orde is. Het bestemmingsplan is dus geen instrument om het doel tot verkleining van de locatie aan de Terraweg te realiseren. Wel is het bestemmingsplan onder meer opgesteld op basis van het 'Huisvestingsbeleid woonwagenbewoners 2012'. Wij begrijpen daarom dat u het bestemmingsplan aangerijpt om op de beleidskeuzes die in het verleden gemaakt is te reageren. In dit beleid is onder meer gesteld dat het verkleinen van de woonwagenlocatie naar 25 standplaatsen gerealiseerd kan worden in de periode tot 2030. Sinds het opstellen van dit beleid is er een wijziging geweest op basis waarvan

vrijkomende plaatsen ingevuld kunnen worden om zo ruimte te bieden aan kinderen die al wonen op de locatie. Het gevolg daarvan is dat de verkleining van de locatie niet in 2030 bereikt wordt.

Van belang om hier aan te geven is dat wij het huisvestingsbeleid absoluut niet aanmerken als uitsterfbeleid. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om de locatie aan de Terraweg te doen verdwijnen. Het maakt geen einde aan de woonvorm van u als woonwagenbewoners, maar probeert de woonvorm te reguleren. Er zijn duidelijke regels gesteld voor vrijkomende standplaatsen en kindplaatsen op de Terraweg. Voor deze regels verwijzen wij u naar de brief met bijlage welke u 20 mei 2015 van de gemeente heeft ontvangen met kenmerk PU15-04107.

3. In het bestemmingsplan 'Hutgraaf' van de gemeente Beuningen zijn mogelijkheden opgenomen voor reguliere woningbouw. In dit bestemmingsplan worden de realisatie van woonwagens niet mogelijk gemaakt. In dit bestemmingsplan is daarmee ook geen oplossing gevonden die wij kunnen gebruiken voor het onderhavige bestemmingsplan. Bij contact met de gemeente Beuningen is gebleken dat zij één bestemmingsplan hebben waarin een bestemming voor woonwagens is opgenomen. Dit is het bestemmingsplan 'Wilgenoord'. In dit bestemmingsplan is ook niets opgenomen op basis waarvan wij een oplossing hebben kunnen vinden voor de geluidhinder ter plaatse van de woonwagenlocatie aan de Terraweg in Best.

Bij woningen is sprake van een minimale binnenwaarde van 33 d(B). Door gevelmaatregelen te treffen kan worden aangetoond dat hieraan kan worden voldaan. Voor woonwagens geldt geen minimale binnenwaarde. Het treffen van gevelmaatregelen is daarom ook geen oplossing. Dit heeft ook te maken met het feit dat bij woonwagens het geluid niet gemeten wordt op de gevel van de woonwagen, maar op de randen van de standplaatsen. Zoals eerder in de beantwoording van deze inspraakreactie al is aangegeven heeft ons college wel gezocht naar een mogelijkheid om een woonwagen in twee bouwlagen te realiseren. Deze mogelijkheid is gevonden door het bouwen in twee bouwlagen toe te staan, voor zover er geen geluidsgevoelige ruimte op de tweede bouwlaag wordt gerealiseerd.

Conclusie

3. De inspraakreactie geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

4. bewoner Terraweg

Ingekomen 10 juli 2015 / dagtekening 6 juni 2015

Inhoud inspraakreactie.

- 1. Het bestemmingsplan is in strijd met het gelijkheidsbeginsel, artikel 1 van de Grondwet. Dit blijkt uit het feit dat in het bestemmingsplan alleen voor woonwagens die al in twee verdiepingen vergund zijn in het verleden een verdieping is toegestaan. Hiermee is er geen sprake van een gelijke regeling voor alle standplaatsen. Daarnaast mogen huizen in Best ook in twee verdiepingen worden gebouwd. Op grond van gelijkheid en evenredigheid moet deze mogelijkheid ook voor de standplaatsen op de Terraweg worden geboden. Hierbij wordt ook verwezen naar de Woningwet 2014 waarin een aantal nieuwe definities zijn opgenomen die voor woonwagenbewoners belangrijk zijn en op basis waarvan wonen in een woonwagen gelijk wordt gesteld aan wonen in een woning.*
- 2. In krantenartikelen wordt gelezen dat de gemeente op de langere termijn terug wil naar een kleinere woonwagenlocatie aan de Terraweg. Dit standpunt van de gemeente is*

discriminerend. Het 'uitsterfbeleid' is in strijd met de Algemene Wet Gelijke Behandeling, maar ook met het Internationale Verdrag inzake de uitbanning van alle vormen van rassen-discriminatie.

3. *In hoofdstuk 5.2 van de toelichting wordt aangegeven dat de verdieping op een woonwagen wordt uitgesloten vanwege de te hoge geluidbelasting welke de maximaal te ontheffen hogere grenswaarde van 53 dB overschrijdt. Hier is opgenomen dat gevelmaatregelen geen optie zijn omdat het woonwagens betreft. Gemeente Beuningen heeft echter in het bestemmingsplan 'Hutgraaf Beuningen' opgenomen dat er extra maatregelen in de vorm van gevelmaatregelen moeten worden getroffen om aan de nieuw vastgestelde hogere waarden te voldoen. Verzocht wordt om dit in Best ook op die manier te regelen. Alternatief is aanpassing van het reeds geplaatste scherm langs de A2 zodat bewoners een verdieping op hun woning kunnen bouwen. De oplossing die nu gekozen wordt, het niet toestaan van woonwagens met een verdieping, is het probleem neerleggen bij de bewoners. Verzocht wordt om een oplossing te kiezen die niet ten koste van de bewoners gaat.*

Reactie gemeente.

1. In artikel 1 van de Grondwet staat: 'Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen gelijk behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook, is niet toegestaan.' In het verlengde hiervan trekt inspreker de vergelijking met reguliere woningen in Best. Veel woningen mogen inderdaad in twee verdiepingen worden gebouwd. Uitzonderingen hierop zijn er echter ook. Het is niet zo dat op elke plek in Best waar wonen is toegestaan dezelfde regels zijn opgenomen. Afhankelijk van de soort wijk en de stedenbouwkundige uitstraling van de woningbouw ter plaatse, zijn er verschillende bouwregels opgenomen. Zo mag op de ene locatie een appartementencomplex worden gerealiseerd terwijl op een andere plek slechts lage woningen zijn toegestaan.
De reden dat in het voorontwerpbestemmingsplan is opgenomen dat een woonwagen slechts in één bouwlaag gebouwd mag worden, staat los van de woonvorm woonwagen. De reden hiervoor is gelegen in het feit dat geluidsonderzoek heeft aangetoond dat de geluidbelasting vanwege de A2 op de verdieping zodanig hoog is, dat het niet mogelijk is dat de gemeente hiervoor een hogere waardenbesluit neemt. De toelaatbare maximale norm wordt overschreden en om die reden kan op de verdieping geen goed woon- en leefklimaat gegarandeerd worden. Ook voor reguliere woningbouw geldt overigens dat een goed woon- en leefklimaat geborgd moet kunnen worden. Er is dus geen sprake van discriminatie. Gelet op de vele reacties die zijn ingediend over de beperking van het bouwen van een woonwagen in één bouwlaag, hebben wij besloten om nog eens goed naar de geluidshinder te kijken. Geconcludeerd is dat het niet mogelijk is om een woonwagen in twee bouwlagen toe te staan voor zover er sprake is van geluidsgevoelige ruimte op de verdieping. Om toch ruimte te bieden een verdieping op de woonwagen te realiseren, worden de regels in het ontwerpbestemmingsplan zodanig aangepast dat dit mogelijk is, met dien verstande dat er geen geluidsgevoelige ruimte op de verdieping mag worden gerealiseerd. Een geluidsgevoelige ruimte is een ruimte die als slaap-, woon-, of eetkamer wordt gebruikt en een keuken van 11 m2 of groter. In het bij het bestemmingsplan gevoegde onderzoek voor geluid is terug te lezen welke maatregelen zijn beoordeeld.
2. Het klopt dat wij uiteindelijk terug willen naar een kleinere woonwagenlocatie aan de Terraweg van maximaal 25 standplaatsen. Dit is opgenomen in het 'Huisvestingsbeleid woonwagengebwoners 2012'. U reageert hier echter op het voorontwerpbestemmingsplan dat is opgesteld voor de woonwagenlocatie aan de Terraweg. Op basis van het tot nu toe

geldende bestemmingsplan 'Woonwagencentrum' mochten er 30 standplaatsen, en daarmee 30 woonwagens, op de locatie aanwezig zijn. Dit aantal wordt in dit bestemmingsplan uitgebreid naar 42. Er wordt een onderscheid in het bestemmingsplan gemaakt tussen gewone standplaatsen en extra standplaatsen (kindplaatsen). Er is in het juridische gedeelte van het bestemmingsplan (regels en verbeelding) echter niets opgenomen op basis waarvan het verkleinen van de woonwagenlocatie aan de orde is. Het bestemmingsplan is dus geen instrument om het doel tot verkleining van de locatie aan de Terraweg te realiseren. Wel is het bestemmingsplan onder meer opgesteld op basis van het 'Huisvestingsbeleid woonwagenbewoners 2012'. Wij begrijpen daarom dat u het bestemmingsplan aangerijpt om op de beleidskeuzes die in het verleden gemaakt is te reageren. In dit beleid is onder meer gesteld dat het verkleinen van de woonwagenlocatie naar 25 standplaatsen gerealiseerd kan worden in de periode tot 2030. Sinds het opstellen van dit beleid is er een wijziging geweest op basis waarvan vrijkomende plaatsen ingevuld kunnen worden om zo ruimte te bieden aan kinderen die al wonen op de locatie. Het gevolg daarvan is dat de verkleining van de locatie niet in 2030 bereikt wordt.

Van belang om hier aan te geven is dat wij het huisvestingsbeleid absoluut niet aanmerken als uitsterfbeleid. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om de locatie aan de Terraweg te doen verdwijnen. Het maakt geen einde aan de woonvorm van u als woonwagenbewoners, maar probeert de woonvorm te reguleren. Er zijn duidelijke regels gesteld voor vrijkomende standplaatsen en kindplaatsen op de Terraweg. Voor deze regels verwijzen wij u naar de brief met bijlage welke u 20 mei 2015 van de gemeente heeft ontvangen met kenmerk PU15-04107.

3. In het bestemmingsplan 'Hutgraaf' van de gemeente Beuningen zijn mogelijkheden opgenomen voor reguliere woningbouw. In dit bestemmingsplan worden de realisatie van woonwagens niet mogelijk gemaakt. In dit bestemmingsplan is daarmee ook geen oplossing gevonden die wij kunnen gebruiken voor het onderhavige bestemmingsplan. Bij contact met de gemeente Beuningen is gebleken dat zij één bestemmingsplan hebben waarin een bestemming voor woonwagens is opgenomen. Dit is het bestemmingsplan 'Wilgenoord'. In dit bestemmingsplan is ook niets opgenomen op basis waarvan wij een oplossing hebben kunnen vinden voor de geluidhinder ter plaatse van de woonwagenlocatie aan de Terraweg in Best.

Bij woningen is sprake van een minimale binnenwaarde van 33 d(B). Door gevelmaatregelen te treffen kan worden aangetoond dat hieraan kan worden voldaan. Voor woonwagens geldt geen minimale binnenwaarde. Het treffen van gevelmaatregelen is daarom ook geen oplossing. Dit heeft ook te maken met het feit dat bij woonwagens het geluid niet gemeten wordt op de gevel van de woonwagen, maar op de randen van de standplaatsen. Zoals eerder in de beantwoording van deze inspraakreactie al is aangegeven heeft ons college wel gezocht naar een mogelijkheid om een woonwagen in twee bouwlagen te realiseren. Deze mogelijkheid is gevonden door het bouwen in twee bouwlagen toe te staan, voor zover er geen geluidsgevoelige ruimte op de tweede bouwlaag wordt gerealiseerd.

Conclusie

4. De inspraakreactie geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

5. bewoner Terraweg

Ingekomen 10 juli 2015 / dagtekening -

Inhoud inspraakreactie

1. *Het bestemmingsplan is in strijd met het gelijkheidsbeginsel, artikel 1 van de Grondwet. Dit blijkt uit het feit dat in het bestemmingsplan alleen voor woonwagens die al in twee verdiepingen vergund zijn in het verleden een verdieping is toegestaan. Hiermee is er geen sprake van een gelijke regeling voor alle standplaatsen. Daarnaast mogen huizen in Best ook in twee verdiepingen worden gebouwd. Op grond van gelijkheid en evenredigheid moet deze mogelijkheid ook voor de standplaatsen op de Terraweg worden geboden. Hierbij wordt ook verwezen naar de Woningwet 2014 waarin een aantal nieuwe definities zijn opgenomen die voor woonwagenbewoners belangrijk zijn en op basis waarvan wonen in een woonwagen gelijk wordt gesteld aan wonen in een woning. Aanvullend hierop is nog aangegeven dat inspreker een startende ondernemer is die hard werkt om iets te kunnen opbouwen voor het gezin. Dit wil inspreker doen door de woonoppervlakte van de huidige woonwagen in de toekomst te vergroten door het plaatsen van een verdieping.*
2. *In krantenartikelen wordt gelezen dat de gemeente op de langere termijn terug wil naar een kleinere woonwagenlocatie aan de Terraweg. Dit standpunt van de gemeente is discriminerend. Het 'uitsterfbeleid' is in strijd met de Algemene Wet Gelijke Behandeling, maar ook met het Internationale Verdrag inzake de uitbanning van alle vormen van rassen-discriminatie.*
3. *In hoofdstuk 5.2 van de toelichting wordt aangegeven dat de verdieping op een woonwagen wordt uitgesloten vanwege de te hoge geluidbelasting welke de maximaal te ontheffen hogere grenswaarde van 53 dB overschrijdt. Hier is opgenomen dat gevelmaatregelen geen optie zijn omdat het woonwagens betreft. Gemeente Beuningen heeft echter in het bestemmingsplan 'Hutgraaf Beuningen' opgenomen dat er extra maatregelen in de vorm van gevelmaatregelen moeten worden getroffen om aan de nieuw vastgestelde hogere waarden te voldoen. Verzocht wordt om dit in Best ook op die manier te regelen. Alternatief is aanpassing van het reeds geplaatste scherm langs de A2 zodat bewoners een verdieping op hun woning kunnen bouwen. De oplossing die nu gekozen wordt, het niet toestaan van woonwagens met een verdieping, is het probleem neerleggen bij de bewoners. Verzocht wordt om een oplossing te kiezen die niet ten koste van de bewoners gaat.*
4. *Inspreker geeft aan dat de huidige woonwagen reeds krap is en dat het bestemmingsplan geen mogelijkheden toestaat om uit te breiden. Hetzelfde geldt voor de bijgebouwen. Inspreker heeft een groeiende onderneming waarvoor opslag aan huis plaatsvindt. Dit gebeurt in het bestaande bijgebouw van 15 m2. In dit bijgebouw vindt ook de privé was plaats. Het gebouw is te klein voor beide functies. De in het bestemmingsplan opgenomen calamiteitenroute is nadelig voor de woonwagen van inspreker. De gemeente heeft hierover aangegeven dat dit mogelijk gecompenseerd kan worden met extra m2 aan grond. Inspreker maakt graag gebruik van deze compensatie met als doel een kantoor met opbergruimte te realiseren. Hiervoor zijn meer m2's nodig dan de 30 m2 die het bestemmingsplan toestaat. Verwezen wordt nog naar het plan van het Kabinet dat het makkelijker moet worden om in Nederland een onderneming te starten, te groeien en te vestigen.*

Reactie gemeente

1. In artikel 1 van de Grondwet staat: 'Allen die zich in Nederland bevinden, worden in

gelijke gevallen gelijk behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook, is niet toegestaan.' In het verlengde hiervan trekt inspreker de vergelijking met reguliere woningen in Best. Veel woningen mogen inderdaad in twee verdiepingen worden gebouwd. Uitzonderingen hierop zijn er echter ook. Het is niet zo dat op elke plek in Best waar wonen is toegestaan dezelfde regels zijn opgenomen. Afhankelijk van de soort wijk en de stedenbouwkundige uitstraling van de woningbouw ter plaatse, zijn er verschillende bouwregels opgenomen. Zo mag op de ene locatie een appartementencomplex worden gerealiseerd terwijl op een andere plek slechts lage woningen zijn toegestaan.

De reden dat in het voorontwerpbestemmingsplan is opgenomen dat een woonwagen slechts in één bouwlaag gebouwd mag worden, staat los van de woonvorm woonwagen. De reden hiervoor is gelegen in het feit dat geluidsonderzoek heeft aangetoond dat de geluidbelasting vanwege de A2 op de verdieping zodanig hoog is, dat het niet mogelijk is dat de gemeente hiervoor een hogere waardenbesluit neemt. De toelaatbare maximale norm wordt overschreden en om die reden kan op de verdieping geen goed woon- en leefklimaat gegarandeerd worden. Ook voor reguliere woningbouw geldt overigens dat een goed woon- en leefklimaat geborgd moet kunnen worden. Er is dus geen sprake van discriminatie. Gelet op de vele reacties die zijn ingediend over de beperking van het bouwen van een woonwagen in één bouwlaag, hebben wij besloten om nog eens goed naar de geluidshinder te kijken. Geconcludeerd is dat het niet mogelijk is om een woonwagen in twee bouwlagen toe te staan voor zover er sprake is van geluidsgevoelige ruimte op de verdieping. Om toch ruimte te bieden een verdieping op de woonwagen te realiseren, worden de regels in het ontwerpbestemmingsplan zodanig aangepast dat dit mogelijk is, met dien verstande dat er geen geluidsgevoelige ruimte op de verdieping mag worden gerealiseerd. Een geluidgevoelige ruimte is een ruimte die als slaap-, woon-, of eetkamer wordt gebruikt en een keuken van 11 m² of groter. In het bij het bestemmingsplan gevoegde onderzoek voor geluid is terug te lezen welke maatregelen zijn beoordeeld.

2. Het klopt dat wij uiteindelijk terug willen naar een kleinere woonwagenlocatie aan de Terraweg van maximaal 25 standplaatsen. Dit is opgenomen in het 'Huisvestingsbeleid woonwagenbewoners 2012'. U reageert hier echter op het voorontwerpbestemmingsplan dat is opgesteld voor de woonwagenlocatie aan de Terraweg. Op basis van het tot nu toe geldende bestemmingsplan 'Woonwagencentrum' mochten er 30 standplaatsen, en daarmee 30 woonwagens, op de locatie aanwezig zijn. Dit aantal wordt in dit bestemmingsplan uitgebreid naar 42. Er wordt een onderscheid in het bestemmingsplan gemaakt tussen gewone standplaatsen en extra standplaatsen (kindplaatsen). Er is in het juridische gedeelte van het bestemmingsplan (regels en verbeelding) echter niets opgenomen op basis waarvan het verkleinen van de woonwagenlocatie aan de orde is. Het bestemmingsplan is dus geen instrument om het doel tot verkleining van de locatie aan de Terraweg te realiseren. Wel is het bestemmingsplan onder meer opgesteld op basis van het 'Huisvestingsbeleid woonwagenbewoners 2012'. Wij begrijpen daarom dat u het bestemmingsplan aangrijpt om op de beleidskeuzes die in het verleden gemaakt is te reageren. In dit beleid is onder meer gesteld dat het verkleinen van de woonwagenlocatie naar 25 standplaatsen gerealiseerd kan worden in de periode tot 2030. Sinds het opstellen van dit beleid is er een wijziging geweest op basis waarvan vrijkomende plaatsen ingevuld kunnen worden om zo ruimte te bieden aan kinderen die al wonen op de locatie. Het gevolg daarvan is dat de verkleining van de locatie niet in 2030 bereikt wordt.

Van belang om hier aan te geven is dat wij het huisvestingsbeleid absoluut niet aanmerken als uitsterfbeleid. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om de locatie aan de

Terraweg te doen verdwijnen. Het maakt geen einde aan de woonvorm van u als woonwagengewoners, maar probeert de woonvorm te reguleren. Er zijn duidelijke regels gesteld voor vrijkomende standplaatsen en kindplaatsen op de Terraweg. Voor deze regels verwijzen wij u naar de brief met bijlage welke u 20 mei 2015 van de gemeente heeft ontvangen met kenmerk PU15-04107.

3. In het bestemmingsplan 'Hutgraaf' van de gemeente Beuningen zijn mogelijkheden opgenomen voor reguliere woningbouw. In dit bestemmingsplan worden de realisatie van woonwagens niet mogelijk gemaakt. In dit bestemmingsplan is daarmee ook geen oplossing gevonden die wij kunnen gebruiken voor het onderhavige bestemmingsplan. Bij contact met de gemeente Beuningen is gebleken dat zij één bestemmingsplan hebben waarin een bestemming voor woonwagens is opgenomen. Dit is het bestemmingsplan 'Wilgenoord'. In dit bestemmingsplan is ook niets opgenomen op basis waarvan wij een oplossing hebben kunnen vinden voor de geluidhinder ter plaatse van de woonwagenlocatie aan de Terraweg in Best. Bij woningen is sprake van een minimale binnenwaarde van 33 d(B). Door gevelmaatregelen te treffen kan worden aangetoond dat hieraan kan worden voldaan. Voor woonwagens geldt geen minimale binnenwaarde. Het treffen van gevelmaatregelen is daarom ook geen oplossing. Dit heeft ook te maken met het feit dat bij woonwagens het geluid niet gemeten wordt op de gevel van de woonwagen, maar op de randen van de standplaatsen. Zoals eerder in de beantwoording van deze inspraakreactie al is aangegeven heeft ons college wel gezocht naar een mogelijkheid om een woonwagen in twee bouwlagen te realiseren. Deze mogelijkheid is gevonden door het bouwen in twee bouwlagen toe te staan, voor zover er geen geluidsgevoelige ruimte op de tweede bouwlaag wordt gerealiseerd.
4. Het bestemmingsplan staat de mogelijkheid toe om op een reguliere standplaats een woonwagen met eventuele aan- en uitbouwen van 150 m² te realiseren (voor de extra standplaatsen is dit 90 m²). Voor bijgebouwen geldt een maximum oppervlak van 30 m². Bij het opnemen van deze oppervlakte maten is rekening gehouden met de reeds aanwezige bebouwing op de woonwagenlocatie. Al om die reden is het niet onredelijk te veronderstellen dat, wanneer bijna alle bestaande bebouwing op de woonwagenlocatie binnen deze oppervlaktematen past, deze maatvoering reëel en toereikend is. Daarnaast zijn wij van mening dat wij met het toestaan van een woonwagen met een oppervlakte van 150 m² een goed woon- en leefklimaat mogelijk maken. Een redelijke woonwagen heeft een maatvoering van 6 bij 15 meter en daarmee een oppervlaktemaat van 90 m². Deze maat is dus gelijk aan de oppervlakte die wij toestaan op een extra standplaats (kindplaats). Juist om reden dat het vanuit akoestiek niet mogelijk is om verblijfsruimte op de verdieping toe te staan is gezocht naar extra ruimte op de begane grond. Deze is gevonden door een maximum oppervlak van 150 m² toe te staan. Overigens hebben wij besloten dat wij in het ontwerpbestemmingsplan de mogelijkheid toestaan om in twee bouwlagen te bouwen. Hieraan wordt, vanwege geluid, wel de beperking gesteld dat er geen sprake mag zijn van geluidsgevoelige ruimte op de verdieping. Ten aanzien van het toegestane oppervlak aan bijgebouwen hebben wij geoordeeld dat wij dit in beginsel voldoende vinden. In het ontwerpbestemmingsplan wordt wel een aanpassing doorgevoerd op basis waarvan niet langer een overkapping, zijnde een bouwwerk geen gebouw zijnde, binnen de maximaal toegestane oppervlakte van de bijgebouwen moet passen. Dit betekent dat er 30 m² aan bijgebouwen mag worden opgericht en daarnaast een overkapping. Als voorwaarde is wel aan de bouwmogelijkheden gekoppeld dat de standplaats voor niet meer dan 75% bebouwd mag worden. Daarnaast heeft ons college besloten om in het bestemmingsplan een afwijkingsbevoegdheid op te nemen om het maximum oppervlak aan bijgebouwen te vergroten tot 60 m². Deze bevoegdheid zal niet zonder meer worden toegepast en voldaan moet worden aan een aantal voorwaarden. In

gevallen waarin dit door ons college wenselijk wordt geacht bestaat er dus een mogelijkheid in het ontwerpbestemmingsplan om meer dan 30 m2 toe te staan.
Conclusie
5.De inspraakreactie geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

6. bewoner Terraweg Ingekomen 10 juli 2015 / dagtekening 6 juni 2015 <i>Inhoud inspraakreactie.</i> <i>1. Het bestemmingsplan is in strijd met het gelijkheidsbeginsel, artikel 1 van de Grondwet. Dit blijkt uit het feit dat in het bestemmingsplan alleen voor woonwagens die al in twee verdiepingen vergund zijn in het verleden een verdieping is toegestaan. Hiermee is er geen sprake van een gelijke regeling voor alle standplaatsen. Daarnaast mogen huizen in Best ook in twee verdiepingen worden gebouwd. Op grond van gelijkheid en evenredigheid moet deze mogelijkheid ook voor de standplaatsen op de Terraweg worden geboden. Hierbij wordt ook verwezen naar de Woningwet 2014 waarin een aantal nieuwe definities zijn opgenomen die voor woonwagenbewoners belangrijk zijn en op basis waarvan wonen in een woonwagen gelijk wordt gesteld aan wonen in een woning.</i> <i>2. In krantenartikelen wordt gelezen dat de gemeente op de langere termijn terug wil naar een kleinere woonwagenlocatie aan de Terraweg. Dit standpunt van de gemeente is discriminerend. Het 'uitsterfbeleid' is in strijd met de Algemene Wet Gelijke Behandeling, maar ook met het Internationale Verdrag inzake de uitbanning van alle vormen van rassen-discriminatie.</i> <i>3. In hoofdstuk 5.2 van de toelichting wordt aangegeven dat de verdieping op een woonwagen wordt uitgesloten vanwege de te hoge geluidbelasting welke de maximaal te ontheffen hogere grenswaarde van 53 dB overschrijdt. Hier is opgenomen dat gevelmaatregelen geen optie zijn omdat het woonwagens betreft. Gemeente Beuningen heeft echter in het bestemmingsplan 'Hutgraaf Beuningen' opgenomen dat er extra maatregelen in de vorm van gevelmaatregelen moeten worden getroffen om aan de nieuw vastgestelde hogere waarden te voldoen. Verzocht wordt om dit in Best ook op die manier te regelen. Alternatief is aanpassing van het reeds geplaatste scherm langs de A2 zodat bewoners een verdieping op hun woning kunnen bouwen. De oplossing die nu gekozen wordt, het niet toestaan van woonwagens met een verdieping, is het probleem neerleggen bij de bewoners. Verzocht wordt om een oplossing te kiezen die niet ten koste van de bewoners gaat.</i> <i>Reactie gemeente.</i> <i>1. In artikel 1 van de Grondwet staat: 'Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen gelijk behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook, is niet toegestaan.' In het verlengde hiervan trekt inspreker de vergelijking met reguliere woningen in Best. Veel woningen mogen inderdaad in twee verdiepingen worden gebouwd. Uitzonderingen hierop zijn er echter ook. Het is niet zo dat op elke plek in Best waar wonen is toegestaan dezelfde regels zijn opgenomen. Afhankelijk van de soort wijk en de stedenbouwkundige uitstraling van de woningbouw ter plaatse, zijn er verschillende bouwregels opgenomen. Zo mag op de ene locatie een appartementencomplex worden gerealiseerd terwijl op een andere plek slechts lage woningen zijn toegestaan.</i>

De reden dat in het voorontwerpbestemmingsplan is opgenomen dat een woonwagen slechts in één bouwlaag gebouwd mag worden, staat los van de woonvorm woonwagen. De reden hiervoor is gelegen in het feit dat geluidsonderzoek heeft aangetoond dat de geluidbelasting vanwege de A2 op de verdieping zodanig hoog is, dat het niet mogelijk is dat de gemeente hiervoor een hogere waardenbesluit neemt. De toelaatbare maximale norm wordt overschreden en om die reden kan op de verdieping geen goed woon- en leefklimaat gegarandeerd worden. Ook voor reguliere woningbouw geldt overigens dat een goed woon- en leefklimaat geborgd moet kunnen worden. Er is dus geen sprake van discriminatie. Gelet op de vele reacties die zijn ingediend over de beperking van het bouwen van een woonwagen in één bouwlaag, hebben wij besloten om nog eens goed naar de geluidshinder te kijken. Geconcludeerd is dat het niet mogelijk is om een woonwagen in twee bouwlagen toe te staan voor zover er sprake is van geluidsgevoelige ruimte op de verdieping. Om toch ruimte te bieden een verdieping op de woonwagen te realiseren, worden de regels in het ontwerpbestemmingsplan zodanig aangepast dat dit mogelijk is, met dien verstande dat er geen geluidsgevoelige ruimte op de verdieping mag worden gerealiseerd. Een geluidgevoelige ruimte is een ruimte die als slaap-, woon-, of eetkamer wordt gebruikt en een keuken van 11 m² of groter. In het bij het bestemmingsplan gevoegde onderzoek voor geluid is terug te lezen welke maatregelen zijn beoordeeld.

2. Het klopt dat wij uiteindelijk terug willen naar een kleinere woonwagenlocatie aan de Terraweg van maximaal 25 standplaatsen. Dit is opgenomen in het 'Huisvestingsbeleid woonwagenbewoners 2012'. U reageert hier echter op het voorontwerpbestemmingsplan dat is opgesteld voor de woonwagenlocatie aan de Terraweg. Op basis van het tot nu toe geldende bestemmingsplan 'Woonwagencentrum' mochten er 30 standplaatsen, en daarmee 30 woonwagens, op de locatie aanwezig zijn. Dit aantal wordt in dit bestemmingsplan uitgebreid naar 42. Er wordt een onderscheid in het bestemmingsplan gemaakt tussen gewone standplaatsen en extra standplaatsen (kindplaatsen). Er is in het juridische gedeelte van het bestemmingsplan (regels en verbeelding) echter niets opgenomen op basis waarvan het verkleinen van de woonwagenlocatie aan de orde is. Het bestemmingsplan is dus geen instrument om het doel tot verkleining van de locatie aan de Terraweg te realiseren. Wel is het bestemmingsplan onder meer opgesteld op basis van het 'Huisvestingsbeleid woonwagenbewoners 2012'. Wij begrijpen daarom dat u het bestemmingsplan aangrijpt om op de beleidskeuzes die in het verleden gemaakt is te reageren. In dit beleid is onder meer gesteld dat het verkleinen van de woonwagenlocatie naar 25 standplaatsen gerealiseerd kan worden in de periode tot 2030. Sinds het opstellen van dit beleid is er een wijziging geweest op basis waarvan vrijkomende plaatsen ingevuld kunnen worden om zo ruimte te bieden aan kinderen die al wonen op de locatie. Het gevolg daarvan is dat de verkleining van de locatie niet in 2030 bereikt wordt.

Van belang om hier aan te geven is dat wij het huisvestingsbeleid absoluut niet aanmerken als uitsterfbeleid. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om de locatie aan de Terraweg te doen verdwijnen. Het maakt geen einde aan de woonvorm van u als woonwagenbewoners, maar probeert de woonvorm te reguleren. Er zijn duidelijke regels gesteld voor vrijkomende standplaatsen en kindplaatsen op de Terraweg. Voor deze regels verwijzen wij u naar de brief met bijlage welke u 20 mei 2015 van de gemeente heeft ontvangen met kenmerk PU15-04107.

3. In het bestemmingsplan 'Hutgraaf' van de gemeente Beuningen zijn mogelijkheden opgenomen voor reguliere woningbouw. In dit bestemmingsplan worden de realisatie van woonwagens niet mogelijk gemaakt. In dit bestemmingsplan is daarmee ook geen oplossing gevonden die wij kunnen gebruiken voor het onderhavige bestemmingsplan. Bij

contact met de gemeente Beuningen is gebleken dat zij één bestemmingsplan hebben waarin een bestemming voor woonwagens is opgenomen. Dit is het bestemmingsplan 'Wilgenoord'. In dit bestemmingsplan is ook niets opgenomen op basis waarvan wij een oplossing hebben kunnen vinden voor de geluidhinder ter plaatse van de woonwagenlocatie aan de Terraweg in Best. Bij woningen is sprake van een minimale binnenwaarde van 33 d(B). Door gevelmaatregelen te treffen kan worden aangetoond dat hieraan kan worden voldaan. Voor woonwagens geldt geen minimale binnenwaarde. Het treffen van gevelmaatregelen is daarom ook geen oplossing. Dit heeft ook te maken met het feit dat bij woonwagens het geluid niet gemeten wordt op de gevel van de woonwagen, maar op de randen van de standplaatsen. Zoals eerder in de beantwoording van deze inspraakreactie al is aangegeven heeft ons college wel gezocht naar een mogelijkheid om een woonwagen in twee bouwlagen te realiseren. Deze mogelijkheid is gevonden door het bouwen in twee bouwlagen toe te staan, voor zover er geen geluidsgevoelige ruimte op de tweede bouwlaag wordt gerealiseerd.

Conclusie

6. De inspraakreactie geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

7. bewoner Terraweg

Ingekomen 10 juli 2015 / dagtekening 6 juni 2015

Inhoud inspraakreactie.

1. *Het bestemmingsplan is in strijd met het gelijkheidsbeginsel, artikel 1 van de Grondwet. Dit blijkt uit het feit dat in het bestemmingsplan alleen voor woonwagens die al in twee verdiepingen vergund zijn in het verleden een verdieping is toegestaan. Hiermee is er geen sprake van een gelijke regeling voor alle standplaatsen. Daarnaast mogen huizen in Best ook in twee verdiepingen worden gebouwd. Op grond van gelijkheid en evenredigheid moet deze mogelijkheid ook voor de standplaatsen op de Terraweg worden geboden. Hierbij wordt ook verwezen naar de Woningwet 2014 waarin een aantal nieuwe definities zijn opgenomen die voor woonwagenbewoners belangrijk zijn en op basis waarvan wonen in een woonwagen gelijk wordt gesteld aan wonen in een woning.*
2. *In krantenartikelen wordt gelezen dat de gemeente op de langere termijn terug wil naar een kleinere woonwagenlocatie aan de Terraweg. Dit standpunt van de gemeente is discriminerend. Het 'uitsterfbeleid' is in strijd met de Algemene Wet Gelijke Behandeling, maar ook met het Internationale Verdrag inzake de uitbanning van alle vormen van rassen-discriminatie.*
3. *In hoofdstuk 5.2 van de toelichting wordt aangegeven dat de verdieping op een woonwagen wordt uitgesloten vanwege de te hoge geluidbelasting welke de maximaal te ontheffen hogere grenswaarde van 53 dB overschrijdt. Hier is opgenomen dat gevelmaatregelen geen optie zijn omdat het woonwagens betreft. Gemeente Beuningen heeft echter in het bestemmingsplan 'Hutgraaf Beuningen' opgenomen dat er extra maatregelen in de vorm van gevelmaatregelen moeten worden getroffen om aan de nieuw vastgestelde hogere waarden te voldoen. Verzocht wordt om dit in Best ook op die manier te regelen. Alternatief is aanpassing van het reeds geplaatste scherm langs de A2 zodat bewoners een verdieping op hun woning kunnen bouwen. De oplossing die nu gekozen wordt, het niet toestaan van woonwagens met een verdieping, is het probleem neerleggen bij de bewoners. Verzocht wordt om een oplossing te kiezen die niet ten koste van de bewoners gaat.*

Reactie gemeente.

1. In artikel 1 van de Grondwet staat: 'Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen gelijk behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook, is niet toegestaan.' In het verlengde hiervan trekt inspreker de vergelijking met reguliere woningen in Best. Veel woningen mogen inderdaad in twee verdiepingen worden gebouwd. Uitzonderingen hierop zijn er echter ook. Het is niet zo dat op elke plek in Best waar wonen is toegestaan dezelfde regels zijn opgenomen. Afhankelijk van de soort wijk en de stedenbouwkundige uitstraling van de woningbouw ter plaatse, zijn er verschillende bouwregels opgenomen. Zo mag op de ene locatie een appartementencomplex worden gerealiseerd terwijl op een andere plek slechts lage woningen zijn toegestaan.
De reden dat in het voorontwerpbestemmingsplan is opgenomen dat een woonwagen slechts in één bouwlaag gebouwd mag worden, staat los van de woonvorm woonwagen. De reden hiervoor is gelegen in het feit dat geluidsonderzoek heeft aangetoond dat de geluidbelasting vanwege de A2 op de verdieping zodanig hoog is, dat het niet mogelijk is dat de gemeente hiervoor een hogere waardenbesluit neemt. De toelaatbare maximale norm wordt overschreden en om die reden kan op de verdieping geen goed woon- en leefklimaat gegarandeerd worden. Ook voor reguliere woningbouw geldt overigens dat een goed woon- en leefklimaat geborgd moet kunnen worden. Er is dus geen sprake van discriminatie. Gelet op de vele reacties die zijn ingediend over de beperking van het bouwen van een woonwagen in één bouwlaag, hebben wij besloten om nog eens goed naar de geluidshinder te kijken. Geconcludeerd is dat het niet mogelijk is om een woonwagen in twee bouwlagen toe te staan voor zover er sprake is van geluidsgevoelige ruimte op de verdieping. Om toch ruimte te bieden een verdieping op de woonwagen te realiseren, worden de regels in het ontwerpbestemmingsplan zodanig aangepast dat dit mogelijk is, met dien verstande dat er geen geluidsgevoelige ruimte op de verdieping mag worden gerealiseerd. Een geluidsgevoelige ruimte is een ruimte die als slaap-, woon-, of eetkamer wordt gebruikt en een keuken van 11 m² of groter. In het bij het bestemmingsplan gevoegde onderzoek voor geluid is terug te lezen welke maatregelen zijn beoordeeld.
2. Het klopt dat wij uiteindelijk terug willen naar een kleinere woonwagenlocatie aan de Terraweg van maximaal 25 standplaatsen. Dit is opgenomen in het 'Huisvestingsbeleid woonwagenbewoners 2012'. U reageert hier echter op het voorontwerpbestemmingsplan dat is opgesteld voor de woonwagenlocatie aan de Terraweg. Op basis van het tot nu toe geldende bestemmingsplan 'Woonwagencentrum' mochten er 30 standplaatsen, en daarmee 30 woonwagens, op de locatie aanwezig zijn. Dit aantal wordt in dit bestemmingsplan uitgebreid naar 42. Er wordt een onderscheid in het bestemmingsplan gemaakt tussen gewone standplaatsen en extra standplaatsen (kindplaatsen). Er is in het juridische gedeelte van het bestemmingsplan (regels en verbeelding) echter niets opgenomen op basis waarvan het verkleinen van de woonwagenlocatie aan de orde is. Het bestemmingsplan is dus geen instrument om het doel tot verkleining van de locatie aan de Terraweg te realiseren. Wel is het bestemmingsplan onder meer opgesteld op basis van het 'Huisvestingsbeleid woonwagenbewoners 2012'. Wij begrijpen daarom dat u het bestemmingsplan aangerijpt om op de beleidskeuzes die in het verleden gemaakt is te reageren. In dit beleid is onder meer gesteld dat het verkleinen van de woonwagenlocatie naar 25 standplaatsen gerealiseerd kan worden in de periode tot 2030. Sinds het opstellen van dit beleid is er een wijziging geweest op basis waarvan vrijkomende plaatsen ingevuld kunnen worden om zo ruimte te bieden aan kinderen die al wonen op de locatie. Het gevolg daarvan is dat de verkleining van de locatie niet in

2030 bereikt wordt.

Van belang om hier aan te geven is dat wij het huisvestingsbeleid absoluut niet aanmerken als uitsterfbeleid. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om de locatie aan de Terraweg te doen verdwijnen. Het maakt geen einde aan de woonvorm van u als woonwageneigenaar, maar probeert de woonvorm te reguleren. Er zijn duidelijke regels gesteld voor vrijkomende standplaatsen en kindplaatsen op de Terraweg. Voor deze regels verwijzen wij u naar de brief met bijlage welke u 20 mei 2015 van de gemeente heeft ontvangen met kenmerk PU15-04107.

3. In het bestemmingsplan 'Hutgraaf' van de gemeente Beuningen zijn mogelijkheden opgenomen voor reguliere woningbouw. In dit bestemmingsplan worden de realisatie van woonwagens niet mogelijk gemaakt. In dit bestemmingsplan is daarmee ook geen oplossing gevonden die wij kunnen gebruiken voor het onderhavige bestemmingsplan. Bij contact met de gemeente Beuningen is gebleken dat zij één bestemmingsplan hebben waarin een bestemming voor woonwagens is opgenomen. Dit is het bestemmingsplan 'Wilgenoord'. In dit bestemmingsplan is ook niets opgenomen op basis waarvan wij een oplossing hebben kunnen vinden voor de geluidhinder ter plaatse van de woonwagenlocatie aan de Terraweg in Best. Bij woningen is sprake van een minimale binnenwaarde van 33 d(B). Door gevelmaatregelen te treffen kan worden aangetoond dat hieraan kan worden voldaan. Voor woonwagens geldt geen minimale binnenwaarde. Het treffen van gevelmaatregelen is daarom ook geen oplossing. Dit heeft ook te maken met het feit dat bij woonwagens het geluid niet gemeten wordt op de gevel van de woonwagen, maar op de randen van de standplaatsen. Zoals eerder in de beantwoording van deze inspraakreactie al is aangegeven heeft ons college wel gezocht naar een mogelijkheid om een woonwagen in twee bouwlagen te realiseren. Deze mogelijkheid is gevonden door het bouwen in twee bouwlagen toe te staan, voor zover er geen geluidsgevoelige ruimte op de tweede bouwlaag wordt gerealiseerd.

Conclusie

7. De inspraakreactie geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

8. bewoner Terraweg

Ingekomen 10 juli 2015 / dagtekening 6 juni 2015

Inhoud inspraakreactie.

1. *Het bestemmingsplan is in strijd met het gelijkheidsbeginsel, artikel 1 van de Grondwet. Dit blijkt uit het feit dat in het bestemmingsplan alleen voor woonwagens die al in twee verdiepingen vergund zijn in het verleden een verdieping is toegestaan. Hiermee is er geen sprake van een gelijke regeling voor alle standplaatsen. Daarnaast mogen huizen in Best ook in twee verdiepingen worden gebouwd. Op grond van gelijkheid en evenredigheid moet deze mogelijkheid ook voor de standplaatsen op de Terraweg worden geboden. Hierbij wordt ook verwezen naar de Woningwet 2014 waarin een aantal nieuwe definities zijn opgenomen die voor woonwageneigenaars belangrijk zijn en op basis waarvan wonen in een woonwagen gelijk wordt gesteld aan wonen in een woning.*
2. *In krantenartikelen wordt gelezen dat de gemeente op de langere termijn terug wil naar een kleinere woonwagenlocatie aan de Terraweg. Dit standpunt van de gemeente is discriminerend. Het 'uitsterfbeleid' is in strijd met de Algemene Wet Gelijke Behandeling, maar ook met het Internationale Verdrag inzake de uitbanning van alle vormen van rassen-discriminatie.*

3. *In hoofdstuk 5.2 van de toelichting wordt aangegeven dat de verdieping op een woonwagen wordt uitgesloten vanwege de te hoge geluidbelasting welke de maximaal te ontheffen hogere grenswaarde van 53 dB overschrijdt. Hier is opgenomen dat gevelmaatregelen geen optie zijn omdat het woonwagens betreft. Gemeente Beuningen heeft echter in het bestemmingsplan 'Hutgraaf Beuningen' opgenomen dat er extra maatregelen in de vorm van gevelmaatregelen moeten worden getroffen om aan de nieuw vastgestelde hogere waarden te voldoen. Verzocht wordt om dit in Best ook op die manier te regelen. Alternatief is aanpassing van het reeds geplaatste scherm langs de A2 zodat bewoners een verdieping op hun woning kunnen bouwen. De oplossing die nu gekozen wordt, het niet toestaan van woonwagens met een verdieping, is het probleem neerleggen bij de bewoners. Verzocht wordt om een oplossing te kiezen die niet ten koste van de bewoners gaat.*

Reactie gemeente.

1. In artikel 1 van de Grondwet staat: 'Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen gelijk behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook, is niet toegestaan.' In het verlengde hiervan trekt inspreker de vergelijking met reguliere woningen in Best. Veel woningen mogen inderdaad in twee verdiepingen worden gebouwd. Uitzonderingen hierop zijn er echter ook. Het is niet zo dat op elke plek in Best waar wonen is toegestaan dezelfde regels zijn opgenomen. Afhankelijk van de soort wijk en de stedenbouwkundige uitstraling van de woningbouw ter plaatse, zijn er verschillende bouwregels opgenomen. Zo mag op de ene locatie een appartementencomplex worden gerealiseerd terwijl op een andere plek slechts lage woningen zijn toegestaan.
- De reden dat in het voorontwerpbestemmingsplan is opgenomen dat een woonwagen slechts in één bouwlaag gebouwd mag worden, staat los van de woonvorm woonwagen. De reden hiervoor is gelegen in het feit dat geluidsonderzoek heeft aangetoond dat de geluidbelasting vanwege de A2 op de verdieping zodanig hoog is, dat het niet mogelijk is dat de gemeente hiervoor een hogere waardenbesluit neemt. De toelaatbare maximale norm wordt overschreden en om die reden kan op de verdieping geen goed woon- en leefklimaat gegarandeerd worden. Ook voor reguliere woningbouw geldt overigens dat een goed woon- en leefklimaat geborgd moet kunnen worden. Er is dus geen sprake van discriminatie. Gelet op de vele reacties die zijn ingediend over de beperking van het bouwen van een woonwagen in één bouwlaag, hebben wij besloten om nog eens goed naar de geluidshinder te kijken. Geconcludeerd is dat het niet mogelijk is om een woonwagen in twee bouwlagen toe te staan voor zover er sprake is van geluidsgevoelige ruimte op de verdieping. Om toch ruimte te bieden een verdieping op de woonwagen te realiseren, worden de regels in het ontwerpbestemmingsplan zodanig aangepast dat dit mogelijk is, met dien verstande dat er geen geluidsgevoelige ruimte op de verdieping mag worden gerealiseerd. Een geluidsgevoelige ruimte is een ruimte die als slaap-, woon-, of eetkamer wordt gebruikt en een keuken van 11 m² of groter. In het bij het bestemmingsplan gevoegde onderzoek voor geluid is terug te lezen welke maatregelen zijn beoordeeld.
2. Het klopt dat wij uiteindelijk terug willen naar een kleinere woonwagenlocatie aan de Terraweg van maximaal 25 standplaatsen. Dit is opgenomen in het 'Huisvestingsbeleid woonwagengewoners 2012'. U reageert hier echter op het voorontwerpbestemmingsplan dat is opgesteld voor de woonwagenlocatie aan de Terraweg. Op basis van het tot nu toe geldende bestemmingsplan 'Woonwagencentrum' mochten er 30 standplaatsen, en daarmee 30 woonwagens, op de locatie aanwezig zijn. Dit aantal wordt in dit bestemmingsplan uitgebreid naar 42. Er wordt een onderscheid in het bestemmingsplan

gemaakt tussen gewone standplaatsen en extra standplaatsen (kindplaatsen). Er is in het juridische gedeelte van het bestemmingsplan (regels en verbeelding) echter niets opgenomen op basis waarvan het verkleinen van de woonwagenlocatie aan de orde is. Het bestemmingsplan is dus geen instrument om het doel tot verkleining van de locatie aan de Terraweg te realiseren. Wel is het bestemmingsplan onder meer opgesteld op basis van het 'Huisvestingsbeleid woonwagenbewoners 2012'. Wij begrijpen daarom dat u het bestemmingsplan aangerijpt om op de beleidskeuzes die in het verleden gemaakt is te reageren. In dit beleid is onder meer gesteld dat het verkleinen van de woonwagenlocatie naar 25 standplaatsen gerealiseerd kan worden in de periode tot 2030. Sinds het opstellen van dit beleid is er een wijziging geweest op basis waarvan vrijkomende plaatsen ingevuld kunnen worden om zo ruimte te bieden aan kinderen die al wonen op de locatie. Het gevolg daarvan is dat de verkleining van de locatie niet in 2030 bereikt wordt.

Van belang om hier aan te geven is dat wij het huisvestingsbeleid absoluut niet aanmerken als uitsterfbeleid. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om de locatie aan de Terraweg te doen verdwijnen. Het maakt geen einde aan de woonvorm van u als woonwagenbewoners, maar probeert de woonvorm te reguleren. Er zijn duidelijke regels gesteld voor vrijkomende standplaatsen en kindplaatsen op de Terraweg. Voor deze regels verwijzen wij u naar de brief met bijlage welke u 20 mei 2015 van de gemeente heeft ontvangen met kenmerk PU15-04107.

3. In het bestemmingsplan 'Hutgraaf' van de gemeente Beuningen zijn mogelijkheden opgenomen voor reguliere woningbouw. In dit bestemmingsplan worden de realisatie van woonwagens niet mogelijk gemaakt. In dit bestemmingsplan is daarmee ook geen oplossing gevonden die wij kunnen gebruiken voor het onderhavige bestemmingsplan. Bij contact met de gemeente Beuningen is gebleken dat zij één bestemmingsplan hebben waarin een bestemming voor woonwagens is opgenomen. Dit is het bestemmingsplan 'Wilgenoord'. In dit bestemmingsplan is ook niets opgenomen op basis waarvan wij een oplossing hebben kunnen vinden voor de geluidhinder ter plaatse van de woonwagenlocatie aan de Terraweg in Best. Bij woningen is sprake van een minimale binnenwaarde van 33 d(B). Door gevelmaatregelen te treffen kan worden aangetoond dat hieraan kan worden voldaan. Voor woonwagens geldt geen minimale binnenwaarde. Het treffen van gevelmaatregelen is daarom ook geen oplossing. Dit heeft ook te maken met het feit dat bij woonwagens het geluid niet gemeten wordt op de gevel van de woonwagen, maar op de randen van de standplaatsen. Zoals eerder in de beantwoording van deze inspraakreactie al is aangegeven heeft ons college wel gezocht naar een mogelijkheid om een woonwagen in twee bouwlagen te realiseren. Deze mogelijkheid is gevonden door het bouwen in twee bouwlagen toe te staan, voor zover er geen geluidsgevoelige ruimte op de tweede bouwlaag wordt gerealiseerd.

Conclusie

8. De inspraakreactie geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

9. bewoner Terraweg

Ingekomen 10 juli 2015 / dagtekening 6 juni 2015

Inhoud inspraakreactie.

1. *Het bestemmingsplan is in strijd met het gelijkheidsbeginsel, artikel 1 van de Grondwet. Dit blijkt uit het feit dat in het bestemmingsplan alleen voor woonwagens die al in twee*

verdiepingen vergund zijn in het verleden een verdieping is toegestaan. Hiermee is er geen sprake van een gelijke regeling voor alle standplaatsen. Daarnaast mogen huizen in Best ook in twee verdiepingen worden gebouwd. Op grond van gelijkheid en evenredigheid moet deze mogelijkheid ook voor de standplaatsen op de Terraweg worden geboden. Hierbij wordt ook verwezen naar de Woningwet 2014 waarin een aantal nieuwe definities zijn opgenomen die voor woonwagengebouwen belangrijk zijn en op basis waarvan wonen in een woonwagen gelijk wordt gesteld aan wonen in een woning.

- 2. In krantenartikelen wordt gelezen dat de gemeente op de langere termijn terug wil naar een kleinere woonwagenlocatie aan de Terraweg. Dit standpunt van de gemeente is discriminerend. Het 'uitsterfbeleid' is in strijd met de Algemene Wet Gelijke Behandeling, maar ook met het Internationale Verdrag inzake de uitbanning van alle vormen van rassen-discriminatie.*
- 3. In hoofdstuk 5.2 van de toelichting wordt aangegeven dat de verdieping op een woonwagen wordt uitgesloten vanwege de te hoge geluidbelasting welke de maximaal te ontheffen hogere grenswaarde van 53 dB overschrijdt. Hier is opgenomen dat gevelmaatregelen geen optie zijn omdat het woonwagens betreft. Gemeente Beuningen heeft echter in het bestemmingsplan 'Hutgraaf Beuningen' opgenomen dat er extra maatregelen in de vorm van gevelmaatregelen moeten worden getroffen om aan de nieuw vastgestelde hogere waarden te voldoen. Verzocht wordt om dit in Best ook op die manier te regelen. Alternatief is aanpassing van het reeds geplaatste scherm langs de A2 zodat bewoners een verdieping op hun woning kunnen bouwen. De oplossing die nu gekozen wordt, het niet toestaan van woonwagens met een verdieping, is het probleem neerleggen bij de bewoners. Verzocht wordt om een oplossing te kiezen die niet ten koste van de bewoners gaat.*

Reactie gemeente.

1. In artikel 1 van de Grondwet staat: 'Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen gelijk behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook, is niet toegestaan.' In het verlengde hiervan trekt inspreker de vergelijking met reguliere woningen in Best. Veel woningen mogen inderdaad in twee verdiepingen worden gebouwd. Uitzonderingen hierop zijn er echter ook. Het is niet zo dat op elke plek in Best waar wonen is toegestaan dezelfde regels zijn opgenomen. Afhankelijk van de soort wijk en de stedenbouwkundige uitstraling van de woningbouw ter plaatse, zijn er verschillende bouwregels opgenomen. Zo mag op de ene locatie een appartementencomplex worden gerealiseerd terwijl op een andere plek slechts lage woningen zijn toegestaan.
De reden dat in het voorontwerpbestemmingsplan is opgenomen dat een woonwagen slechts in één bouwlaag gebouwd mag worden, staat los van de woonvorm woonwagen. De reden hiervoor is gelegen in het feit dat geluidsonderzoek heeft aangetoond dat de geluidbelasting vanwege de A2 op de verdieping zodanig hoog is, dat het niet mogelijk is dat de gemeente hiervoor een hogere waardenbesluit neemt. De toelaatbare maximale norm wordt overschreden en om die reden kan op de verdieping geen goed woon- en leefklimaat gegarandeerd worden. Ook voor reguliere woningbouw geldt overigens dat een goed woon- en leefklimaat geborgd moet kunnen worden. Er is dus geen sprake van discriminatie. Gelet op de vele reacties die zijn ingediend over de beperking van het bouwen van een woonwagen in één bouwlaag, hebben wij besloten om nog eens goed naar de geluidshinder te kijken. Geconcludeerd is dat het niet mogelijk is om een woonwagen in twee bouwlagen toe te staan voor zover er sprake is van geluidsgevoelige ruimte op de verdieping. Om toch ruimte te bieden een verdieping op de woonwagen te realiseren, worden de regels in het ontwerpbestemmingsplan zodanig aangepast dat dit

mogelijk is, met dien verstande dat er geen geluidsgevoelige ruimte op de verdieping mag worden gerealiseerd. Een geluidsgevoelige ruimte is een ruimte die als slaap-, woon-, of eetkamer wordt gebruikt en een keuken van 11 m² of groter. In het bij het bestemmingsplan gevoegde onderzoek voor geluid is terug te lezen welke maatregelen zijn beoordeeld.

2. Het klopt dat wij uiteindelijk terug willen naar een kleinere woonwagenlocatie aan de Terraweg van maximaal 25 standplaatsen. Dit is opgenomen in het 'Huisvestingsbeleid woonwagenbewoners 2012'. U reageert hier echter op het voorontwerpbestemmingsplan dat is opgesteld voor de woonwagenlocatie aan de Terraweg. Op basis van het tot nu toe geldende bestemmingsplan 'Woonwagencentrum' mochten er 30 standplaatsen, en daarmee 30 woonwagens, op de locatie aanwezig zijn. Dit aantal wordt in dit bestemmingsplan uitgebreid naar 42. Er wordt een onderscheid in het bestemmingsplan gemaakt tussen gewone standplaatsen en extra standplaatsen (kindplaatsen). Er is in het juridische gedeelte van het bestemmingsplan (regels en verbeelding) echter niets opgenomen op basis waarvan het verkleinen van de woonwagenlocatie aan de orde is. Het bestemmingsplan is dus geen instrument om het doel tot verkleining van de locatie aan de Terraweg te realiseren. Wel is het bestemmingsplan onder meer opgesteld op basis van het 'Huisvestingsbeleid woonwagenbewoners 2012'. Wij begrijpen daarom dat u het bestemmingsplan aangerijpt om op de beleidskeuzes die in het verleden gemaakt is te reageren. In dit beleid is onder meer gesteld dat het verkleinen van de woonwagenlocatie naar 25 standplaatsen gerealiseerd kan worden in de periode tot 2030. Sinds het opstellen van dit beleid is er een wijziging geweest op basis waarvan vrijkomende plaatsen ingevuld kunnen worden om zo ruimte te bieden aan kinderen die al wonen op de locatie. Het gevolg daarvan is dat de verkleining van de locatie niet in 2030 bereikt wordt.

Van belang om hier aan te geven is dat wij het huisvestingsbeleid absoluut niet aanmerken als uitsterfbeleid. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om de locatie aan de Terraweg te doen verdwijnen. Het maakt geen einde aan de woonvorm van u als woonwagenbewoners, maar probeert de woonvorm te reguleren. Er zijn duidelijke regels gesteld voor vrijkomende standplaatsen en kindplaatsen op de Terraweg. Voor deze regels verwijzen wij u naar de brief met bijlage welke u 20 mei 2015 van de gemeente heeft ontvangen met kenmerk PU15-04107.

3. In het bestemmingsplan 'Hutgraaf' van de gemeente Beuningen zijn mogelijkheden opgenomen voor reguliere woningbouw. In dit bestemmingsplan worden de realisatie van woonwagens niet mogelijk gemaakt. In dit bestemmingsplan is daarmee ook geen oplossing gevonden die wij kunnen gebruiken voor het onderhavige bestemmingsplan. Bij contact met de gemeente Beuningen is gebleken dat zij één bestemmingsplan hebben waarin een bestemming voor woonwagens is opgenomen. Dit is het bestemmingsplan 'Wilgenoord'. In dit bestemmingsplan is ook niets opgenomen op basis waarvan wij een oplossing hebben kunnen vinden voor de geluidhinder ter plaatse van de woonwagenlocatie aan de Terraweg in Best. Bij woningen is sprake van een minimale binnenwaarde van 33 d(B). Door gevelmaatregelen te treffen kan worden aangetoond dat hieraan kan worden voldaan. Voor woonwagens geldt geen minimale binnenwaarde. Het treffen van gevelmaatregelen is daarom ook geen oplossing. Dit heeft ook te maken met het feit dat bij woonwagens het geluid niet gemeten wordt op de gevel van de woonwagen, maar op de randen van de standplaatsen. Zoals eerder in de beantwoording van deze inspraakreactie al is aangegeven heeft ons college wel gezocht naar een mogelijkheid om een woonwagen in twee bouwlagen te realiseren. Deze mogelijkheid is gevonden door het bouwen in twee bouwlagen toe te staan, voor zover er geen geluidsgevoelige ruimte op de tweede bouwlaag wordt gerealiseerd.

Conclusie
9. De inspraakreactie geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

10. bewoner Terraweg Ingekomen 10 juli 2015 / dagtekening 6 juni 2015 <i>Inhoud inspraakreactie.</i> <i>1. Het bestemmingsplan is in strijd met het gelijkheidsbeginsel, artikel 1 van de Grondwet. Dit blijkt uit het feit dat in het bestemmingsplan alleen voor woonwagens die al in twee verdiepingen vergund zijn in het verleden een verdieping is toegestaan. Hiermee is er geen sprake van een gelijke regeling voor alle standplaatsen. Daarnaast mogen huizen in Best ook in twee verdiepingen worden gebouwd. Op grond van gelijkheid en evenredigheid moet deze mogelijkheid ook voor de standplaatsen op de Terraweg worden geboden. Hierbij wordt ook verwezen naar de Woningwet 2014 waarin een aantal nieuwe definities zijn opgenomen die voor woonwagenbewoners belangrijk zijn en op basis waarvan wonen in een woonwagen gelijk wordt gesteld aan wonen in een woning.</i> <i>2. In krantenartikelen wordt gelezen dat de gemeente op de langere termijn terug wil naar een kleinere woonwagenlocatie aan de Terraweg. Dit standpunt van de gemeente is discriminerend. Het 'uitsterfbeleid' is in strijd met de Algemene Wet Gelijke Behandeling, maar ook met het Internationale Verdrag inzake de uitbanning van alle vormen van rassen-discriminatie.</i> <i>3. In hoofdstuk 5.2 van de toelichting wordt aangegeven dat de verdieping op een woonwagen wordt uitgesloten vanwege de te hoge geluidbelasting welke de maximaal te ontheffen hogere grenswaarde van 53 dB overschrijdt. Hier is opgenomen dat gevelmaatregelen geen optie zijn omdat het woonwagens betreft. Gemeente Beuningen heeft echter in het bestemmingsplan 'Hutgraaf Beuningen' opgenomen dat er extra maatregelen in de vorm van gevelmaatregelen moeten worden getroffen om aan de nieuw vastgestelde hogere waarden te voldoen. Verzocht wordt om dit in Best ook op die manier te regelen. Alternatief is aanpassing van het reeds geplaatste scherm langs de A2 zodat bewoners een verdieping op hun woning kunnen bouwen. De oplossing die nu gekozen wordt, het niet toestaan van woonwagens met een verdieping, is het probleem neerleggen bij de bewoners. Verzocht wordt om een oplossing te kiezen die niet ten koste van de bewoners gaat.</i> <i>Reactie gemeente.</i> <i>1. In artikel 1 van de Grondwet staat: 'Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen gelijk behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook, is niet toegestaan.' In het verlengde hiervan trekt inspreker de vergelijking met reguliere woningen in Best. Veel woningen mogen inderdaad in twee verdiepingen worden gebouwd. Uitzonderingen hierop zijn er echter ook. Het is niet zo dat op elke plek in Best waar wonen is toegestaan dezelfde regels zijn opgenomen. Afhankelijk van de soort wijk en de stedenbouwkundige uitstraling van de woningbouw ter plaatse, zijn er verschillende bouwregels opgenomen. Zo mag op de ene locatie een appartementencomplex worden gerealiseerd terwijl op een andere plek slechts lage woningen zijn toegestaan. De reden dat in het voorontwerpbestemmingsplan is opgenomen dat een woonwagen</i>
--

slechts in één bouwlaag gebouwd mag worden, staat los van de woonvorm woonwagen. De reden hiervoor is gelegen in het feit dat geluidsonderzoek heeft aangetoond dat de geluidbelasting vanwege de A2 op de verdieping zodanig hoog is, dat het niet mogelijk is dat de gemeente hiervoor een hogere waardenbesluit neemt. De toelaatbare maximale norm wordt overschreden en om die reden kan op de verdieping geen goed woon- en leefklimaat gegarandeerd worden. Ook voor reguliere woningbouw geldt overigens dat een goed woon- en leefklimaat geborgd moet kunnen worden. Er is dus geen sprake van discriminatie. Gelet op de vele reacties die zijn ingediend over de beperking van het bouwen van een woonwagen in één bouwlaag, hebben wij besloten om nog eens goed naar de geluidshinder te kijken. Geconcludeerd is dat het niet mogelijk is om een woonwagen in twee bouwlagen toe te staan voor zover er sprake is van geluidsgevoelige ruimte op de verdieping. Om toch ruimte te bieden een verdieping op de woonwagen te realiseren, worden de regels in het ontwerpbestemmingsplan zodanig aangepast dat dit mogelijk is, met dien verstande dat er geen geluidsgevoelige ruimte op de verdieping mag worden gerealiseerd. Een geluidsgevoelige ruimte is een ruimte die als slaap-, woon-, of eetkamer wordt gebruikt en een keuken van 11 m² of groter. In het bij het bestemmingsplan gevoegde onderzoek voor geluid is terug te lezen welke maatregelen zijn beoordeeld.

2. Het klopt dat wij uiteindelijk terug willen naar een kleinere woonwagenlocatie aan de Terraweg van maximaal 25 standplaatsen. Dit is opgenomen in het 'Huisvestingsbeleid woonwagenbewoners 2012'. U reageert hier echter op het voorontwerpbestemmingsplan dat is opgesteld voor de woonwagenlocatie aan de Terraweg. Op basis van het tot nu toe geldende bestemmingsplan 'Woonwagencentrum' mochten er 30 standplaatsen, en daarmee 30 woonwagens, op de locatie aanwezig zijn. Dit aantal wordt in dit bestemmingsplan uitgebreid naar 42. Er wordt een onderscheid in het bestemmingsplan gemaakt tussen gewone standplaatsen en extra standplaatsen (kindplaatsen). Er is in het juridische gedeelte van het bestemmingsplan (regels en verbeelding) echter niets opgenomen op basis waarvan het verkleinen van de woonwagenlocatie aan de orde is. Het bestemmingsplan is dus geen instrument om het doel tot verkleining van de locatie aan de Terraweg te realiseren. Wel is het bestemmingsplan onder meer opgesteld op basis van het 'Huisvestingsbeleid woonwagenbewoners 2012'. Wij begrijpen daarom dat u het bestemmingsplan aangerijpt om op de beleidskeuzes die in het verleden gemaakt is te reageren. In dit beleid is onder meer gesteld dat het verkleinen van de woonwagenlocatie naar 25 standplaatsen gerealiseerd kan worden in de periode tot 2030. Sinds het opstellen van dit beleid is er een wijziging geweest op basis waarvan vrijkomende plaatsen ingevuld kunnen worden om zo ruimte te bieden aan kinderen die al wonen op de locatie. Het gevolg daarvan is dat de verkleining van de locatie niet in 2030 bereikt wordt.

Van belang om hier aan te geven is dat wij het huisvestingsbeleid absoluut niet aanmerken als uitsterfbeleid. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om de locatie aan de Terraweg te doen verdwijnen. Het maakt geen einde aan de woonvorm van u als woonwagenbewoners, maar probeert de woonvorm te reguleren. Er zijn duidelijke regels gesteld voor vrijkomende standplaatsen en kindplaatsen op de Terraweg. Voor deze regels verwijzen wij u naar de brief met bijlage welke u 20 mei 2015 van de gemeente heeft ontvangen met kenmerk PU15-04107.

3. In het bestemmingsplan 'Hutgraaf' van de gemeente Beuningen zijn mogelijkheden opgenomen voor reguliere woningbouw. In dit bestemmingsplan worden de realisatie van woonwagens niet mogelijk gemaakt. In dit bestemmingsplan is daarmee ook geen oplossing gevonden die wij kunnen gebruiken voor het onderhavige bestemmingsplan. Bij contact met de gemeente Beuningen is gebleken dat zij één bestemmingsplan hebben

waarin een bestemming voor woonwagens is opgenomen. Dit is het bestemmingsplan 'Wilgenoord'. In dit bestemmingsplan is ook niets opgenomen op basis waarvan wij een oplossing hebben kunnen vinden voor de geluidhinder ter plaatse van de woonwagenlocatie aan de Terraweg in Best. Bij woningen is sprake van een minimale binnenwaarde van 33 d(B). Door gevelmaatregelen te treffen kan worden aangetoond dat hieraan kan worden voldaan. Voor woonwagens geldt geen minimale binnenwaarde. Het treffen van gevelmaatregelen is daarom ook geen oplossing. Dit heeft ook te maken met het feit dat bij woonwagens het geluid niet gemeten wordt op de gevel van de woonwagen, maar op de randen van de standplaatsen. Zoals eerder in de beantwoording van deze inspraakreactie al is aangegeven heeft ons college wel gezocht naar een mogelijkheid om een woonwagen in twee bouwlagen te realiseren. Deze mogelijkheid is gevonden door het bouwen in twee bouwlagen toe te staan, voor zover er geen geluidsgevoelige ruimte op de tweede bouwlaag wordt gerealiseerd.

Conclusie

10. De inspraakreactie geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

11. bewoner Terraweg

Ingekomen 10 juli 2015 / dagtekening 6 juni 2015

Inhoud inspraakreactie.

1. *Het bestemmingsplan is in strijd met het gelijkheidsbeginsel, artikel 1 van de Grondwet. Dit blijkt uit het feit dat in het bestemmingsplan alleen voor woonwagens die al in twee verdiepingen vergund zijn in het verleden een verdieping is toegestaan. Hiermee is er geen sprake van een gelijke regeling voor alle standplaatsen. Daarnaast mogen huizen in Best ook in twee verdiepingen worden gebouwd. Op grond van gelijkheid en evenredigheid moet deze mogelijkheid ook voor de standplaatsen op de Terraweg worden geboden. Hierbij wordt ook verwezen naar de Woningwet 2014 waarin een aantal nieuwe definities zijn opgenomen die voor woonwagenbewoners belangrijk zijn en op basis waarvan wonen in een woonwagen gelijk wordt gesteld aan wonen in een woning.*
2. *In krantenartikelen wordt gelezen dat de gemeente op de langere termijn terug wil naar een kleinere woonwagenlocatie aan de Terraweg. Dit standpunt van de gemeente is discriminerend. Het 'uitsterfbeleid' is in strijd met de Algemene Wet Gelijke Behandeling, maar ook met het Internationale Verdrag inzake de uitbanning van alle vormen van rassen-discriminatie.*
3. *In hoofdstuk 5.2 van de toelichting wordt aangegeven dat de verdieping op een woonwagen wordt uitgesloten vanwege de te hoge geluidbelasting welke de maximaal te ontheffen hogere grenswaarde van 53 dB overschrijdt. Hier is opgenomen dat gevelmaatregelen geen optie zijn omdat het woonwagens betreft. Gemeente Beuningen heeft echter in het bestemmingsplan 'Hutgraaf Beuningen' opgenomen dat er extra maatregelen in de vorm van gevelmaatregelen moeten worden getroffen om aan de nieuw vastgestelde hogere waarden te voldoen. Verzocht wordt om dit in Best ook op die manier te regelen. Alternatief is aanpassing van het reeds geplaatste scherm langs de A2 zodat bewoners een verdieping op hun woning kunnen bouwen. De oplossing die nu gekozen wordt, het niet toestaan van woonwagens met een verdieping, is het probleem neerleggen bij de bewoners. Verzocht wordt om een oplossing te kiezen die niet ten koste van de bewoners gaat.*

Reactie gemeente.

1. In artikel 1 van de Grondwet staat: 'Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen gelijk behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook, is niet toegestaan.' In het verlengde hiervan trekt inspreker de vergelijking met reguliere woningen in Best. Veel woningen mogen inderdaad in twee verdiepingen worden gebouwd. Uitzonderingen hierop zijn er echter ook. Het is niet zo dat op elke plek in Best waar wonen is toegestaan dezelfde regels zijn opgenomen. Afhankelijk van de soort wijk en de stedenbouwkundige uitstraling van de woningbouw ter plaatse, zijn er verschillende bouwregels opgenomen. Zo mag op de ene locatie een appartementencomplex worden gerealiseerd terwijl op een andere plek slechts lage woningen zijn toegestaan.

De reden dat in het voorontwerpbestemmingsplan is opgenomen dat een woonwagen slechts in één bouwlaag gebouwd mag worden, staat los van de woonvorm woonwagen. De reden hiervoor is gelegen in het feit dat geluidsonderzoek heeft aangetoond dat de geluidbelasting vanwege de A2 op de verdieping zodanig hoog is, dat het niet mogelijk is dat de gemeente hiervoor een hogere waardenbesluit neemt. De toelaatbare maximale norm wordt overschreden en om die reden kan op de verdieping geen goed woon- en leefklimaat gegarandeerd worden. Ook voor reguliere woningbouw geldt overigens dat een goed woon- en leefklimaat geborgd moet kunnen worden. Er is dus geen sprake van discriminatie. Gelet op de vele reacties die zijn ingediend over de beperking van het bouwen van een woonwagen in één bouwlaag, hebben wij besloten om nog eens goed naar de geluidshinder te kijken. Geconcludeerd is dat het niet mogelijk is om een woonwagen in twee bouwlagen toe te staan voor zover er sprake is van geluidsgevoelige ruimte op de verdieping. Om toch ruimte te bieden een verdieping op de woonwagen te realiseren, worden de regels in het ontwerpbestemmingsplan zodanig aangepast dat dit mogelijk is, met dien verstande dat er geen geluidsgevoelige ruimte op de verdieping mag worden gerealiseerd. Een geluidgevoelige ruimte is een ruimte die als slaap-, woon-, of eetkamer wordt gebruikt en een keuken van 11 m² of groter. In het bij het bestemmingsplan gevoegde onderzoek voor geluid is terug te lezen welke maatregelen zijn beoordeeld.

2. Het klopt dat wij uiteindelijk terug willen naar een kleinere woonwagenlocatie aan de Terraweg van maximaal 25 standplaatsen. Dit is opgenomen in het 'Huisvestingsbeleid woonwagenbewoners 2012'. U reageert hier echter op het voorontwerpbestemmingsplan dat is opgesteld voor de woonwagenlocatie aan de Terraweg. Op basis van het tot nu toe geldende bestemmingsplan 'Woonwagencentrum' mochten er 30 standplaatsen, en daarmee 30 woonwagens, op de locatie aanwezig zijn. Dit aantal wordt in dit bestemmingsplan uitgebreid naar 42. Er wordt een onderscheid in het bestemmingsplan gemaakt tussen gewone standplaatsen en extra standplaatsen (kindplaatsen). Er is in het juridische gedeelte van het bestemmingsplan (regels en verbeelding) echter niets opgenomen op basis waarvan het verkleinen van de woonwagenlocatie aan de orde is. Het bestemmingsplan is dus geen instrument om het doel tot verkleining van de locatie aan de Terraweg te realiseren. Wel is het bestemmingsplan onder meer opgesteld op basis van het 'Huisvestingsbeleid woonwagenbewoners 2012'. Wij begrijpen daarom dat u het bestemmingsplan aangerijpt om op de beleidskeuzes die in het verleden gemaakt is te reageren. In dit beleid is onder meer gesteld dat het verkleinen van de woonwagenlocatie naar 25 standplaatsen gerealiseerd kan worden in de periode tot 2030. Sinds het opstellen van dit beleid is er een wijziging geweest op basis waarvan vrijkomende plaatsen ingevuld kunnen worden om zo ruimte te bieden aan kinderen die al wonen op de locatie. Het gevolg daarvan is dat de verkleining van de locatie niet in 2030 bereikt wordt.

Van belang om hier aan te geven is dat wij het huisvestingsbeleid absoluut niet aanmerken als uitsterfbeleid. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om de locatie aan de Terraweg te doen verdwijnen. Het maakt geen einde aan de woonvorm van u als woonwagengewoners, maar probeert de woonvorm te reguleren. Er zijn duidelijke regels gesteld voor vrijkomende standplaatsen en kindplaatsen op de Terraweg. Voor deze regels verwijzen wij u naar de brief met bijlage welke u 20 mei 2015 van de gemeente heeft ontvangen met kenmerk PU15-04107.

3. In het bestemmingsplan 'Hutgraaf' van de gemeente Beuningen zijn mogelijkheden opgenomen voor reguliere woningbouw. In dit bestemmingsplan worden de realisatie van woonwagens niet mogelijk gemaakt. In dit bestemmingsplan is daarmee ook geen oplossing gevonden die wij kunnen gebruiken voor het onderhavige bestemmingsplan. Bij contact met de gemeente Beuningen is gebleken dat zij één bestemmingsplan hebben waarin een bestemming voor woonwagens is opgenomen. Dit is het bestemmingsplan 'Wilgenoord'. In dit bestemmingsplan is ook niets opgenomen op basis waarvan wij een oplossing hebben kunnen vinden voor de geluidhinder ter plaatse van de woonwagenlocatie aan de Terraweg in Best. Bij woningen is sprake van een minimale binnenwaarde van 33 d(B). Door gevelmaatregelen te treffen kan worden aangetoond dat hieraan kan worden voldaan. Voor woonwagens geldt geen minimale binnenwaarde. Het treffen van gevelmaatregelen is daarom ook geen oplossing. Dit heeft ook te maken met het feit dat bij woonwagens het geluid niet gemeten wordt op de gevel van de woonwagen, maar op de randen van de standplaatsen. Zoals eerder in de beantwoording van deze inspraakreactie al is aangegeven heeft ons college wel gezocht naar een mogelijkheid om een woonwagen in twee bouwlagen te realiseren. Deze mogelijkheid is gevonden door het bouwen in twee bouwlagen toe te staan, voor zover er geen geluidsgevoelige ruimte op de tweede bouwlaag wordt gerealiseerd.

Conclusie

11. De inspraakreactie geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

12. bewoner Terraweg

Ingekomen 10 juli 2015 / dagtekening 6 juni 2015

Inhoud inspraakreactie.

1. *Het bestemmingsplan is in strijd met het gelijkheidsbeginsel, artikel 1 van de Grondwet. Dit blijkt uit het feit dat in het bestemmingsplan alleen voor woonwagens die al in twee verdiepingen vergund zijn in het verleden een verdieping is toegestaan. Hiermee is er geen sprake van een gelijke regeling voor alle standplaatsen. Daarnaast mogen huizen in Best ook in twee verdiepingen worden gebouwd. Op grond van gelijkheid en evenredigheid moet deze mogelijkheid ook voor de standplaatsen op de Terraweg worden geboden. Hierbij wordt ook verwezen naar de Woningwet 2014 waarin een aantal nieuwe definities zijn opgenomen die voor woonwagengewoners belangrijk zijn en op basis waarvan wonen in een woonwagen gelijk wordt gesteld aan wonen in een woning.*
2. *In krantenartikelen wordt gelezen dat de gemeente op de langere termijn terug wil naar een kleinere woonwagenlocatie aan de Terraweg. Dit standpunt van de gemeente is discriminerend. Het 'uitsterfbeleid' is in strijd met de Algemene Wet Gelijke Behandeling, maar ook met het Internationale Verdrag inzake de uitbanning van alle vormen van rassen-discriminatie.*
3. *In hoofdstuk 5.2 van de toelichting wordt aangegeven dat de verdieping op een*

woonwagen wordt uitgesloten vanwege de te hoge geluidbelasting welke de maximaal te ontheffen hogere grenswaarde van 53 dB overschrijdt. Hier is opgenomen dat gevelmaatregelen geen optie zijn omdat het woonwagens betreft. Gemeente Beuningen heeft echter in het bestemmingsplan 'Hutgraaf Beuningen' opgenomen dat er extra maatregelen in de vorm van gevelmaatregelen moeten worden getroffen om aan de nieuw vastgestelde hogere waarden te voldoen. Verzocht wordt om dit in Best ook op die manier te regelen. Alternatief is aanpassing van het reeds geplaatste scherm langs de A2 zodat bewoners een verdieping op hun woning kunnen bouwen. De oplossing die nu gekozen wordt, het niet toestaan van woonwagens met een verdieping, is het probleem neerleggen bij de bewoners. Verzocht wordt om een oplossing te kiezen die niet ten koste van de bewoners gaat.

Reactie gemeente.

1. In artikel 1 van de Grondwet staat: 'Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen gelijk behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook, is niet toegestaan.' In het verlengde hiervan trekt inspreker de vergelijking met reguliere woningen in Best. Veel woningen mogen inderdaad in twee verdiepingen worden gebouwd. Uitzonderingen hierop zijn er echter ook. Het is niet zo dat op elke plek in Best waar wonen is toegestaan dezelfde regels zijn opgenomen. Afhankelijk van de soort wijk en de stedenbouwkundige uitstraling van de woningbouw ter plaatse, zijn er verschillende bouwregels opgenomen. Zo mag op de ene locatie een appartementencomplex worden gerealiseerd terwijl op een andere plek slechts lage woningen zijn toegestaan.
De reden dat in het voorontwerpbestemmingsplan is opgenomen dat een woonwagen slechts in één bouwlaag gebouwd mag worden, staat los van de woonvorm woonwagen. De reden hiervoor is gelegen in het feit dat geluidsonderzoek heeft aangetoond dat de geluidbelasting vanwege de A2 op de verdieping zodanig hoog is, dat het niet mogelijk is dat de gemeente hiervoor een hogere waardenbesluit neemt. De toelaatbare maximale norm wordt overschreden en om die reden kan op de verdieping geen goed woon- en leefklimaat gegarandeerd worden. Ook voor reguliere woningbouw geldt overigens dat een goed woon- en leefklimaat geborgd moet kunnen worden. Er is dus geen sprake van discriminatie. Gelet op de vele reacties die zijn ingediend over de beperking van het bouwen van een woonwagen in één bouwlaag, hebben wij besloten om nog eens goed naar de geluidshinder te kijken. Geconcludeerd is dat het niet mogelijk is om een woonwagen in twee bouwlagen toe te staan voor zover er sprake is van geluidsgevoelige ruimte op de verdieping. Om toch ruimte te bieden een verdieping op de woonwagen te realiseren, worden de regels in het ontwerpbestemmingsplan zodanig aangepast dat dit mogelijk is, met dien verstande dat er geen geluidsgevoelige ruimte op de verdieping mag worden gerealiseerd. Een geluidsgevoelige ruimte is een ruimte die als slaap-, woon-, of eetkamer wordt gebruikt en een keuken van 11 m² of groter. In het bij het bestemmingsplan gevoegde onderzoek voor geluid is terug te lezen welke maatregelen zijn beoordeeld.
2. Het klopt dat wij uiteindelijk terug willen naar een kleinere woonwagenlocatie aan de Terraweg van maximaal 25 standplaatsen. Dit is opgenomen in het 'Huisvestingsbeleid woonwagenbewoners 2012'. U reageert hier echter op het voorontwerpbestemmingsplan dat is opgesteld voor de woonwagenlocatie aan de Terraweg. Op basis van het tot nu toe geldende bestemmingsplan 'Woonwagencentrum' mochten er 30 standplaatsen, en daarmee 30 woonwagens, op de locatie aanwezig zijn. Dit aantal wordt in dit bestemmingsplan uitgebreid naar 42. Er wordt een onderscheid in het bestemmingsplan gemaakt tussen gewone standplaatsen en extra standplaatsen (kindplaatsen). Er is in het

juridische gedeelte van het bestemmingsplan (regels en verbeelding) echter niets opgenomen op basis waarvan het verkleinen van de woonwagenlocatie aan de orde is. Het bestemmingsplan is dus geen instrument om het doel tot verkleining van de locatie aan de Terraweg te realiseren. Wel is het bestemmingsplan onder meer opgesteld op basis van het 'Huisvestingsbeleid woonwagenbewoners 2012'. Wij begrijpen daarom dat u het bestemmingsplan aangerijpt om op de beleidskeuzes die in het verleden gemaakt is te reageren. In dit beleid is onder meer gesteld dat het verkleinen van de woonwagenlocatie naar 25 standplaatsen gerealiseerd kan worden in de periode tot 2030. Sinds het opstellen van dit beleid is er een wijziging geweest op basis waarvan vrijkomende plaatsen ingevuld kunnen worden om zo ruimte te bieden aan kinderen die al wonen op de locatie. Het gevolg daarvan is dat de verkleining van de locatie niet in 2030 bereikt wordt.

Van belang om hier aan te geven is dat wij het huisvestingsbeleid absoluut niet aanmerken als uitsterfbeleid. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om de locatie aan de Terraweg te doen verdwijnen. Het maakt geen einde aan de woonvorm van u als woonwagenbewoners, maar probeert de woonvorm te reguleren. Er zijn duidelijke regels gesteld voor vrijkomende standplaatsen en kindplaatsen op de Terraweg. Voor deze regels verwijzen wij u naar de brief met bijlage welke u 20 mei 2015 van de gemeente heeft ontvangen met kenmerk PU15-04107.

3. In het bestemmingsplan 'Hutgraaf' van de gemeente Beuningen zijn mogelijkheden opgenomen voor reguliere woningbouw. In dit bestemmingsplan worden de realisatie van woonwagens niet mogelijk gemaakt. In dit bestemmingsplan is daarmee ook geen oplossing gevonden die wij kunnen gebruiken voor het onderhavige bestemmingsplan. Bij contact met de gemeente Beuningen is gebleken dat zij één bestemmingsplan hebben waarin een bestemming voor woonwagens is opgenomen. Dit is het bestemmingsplan 'Wilgenoord'. In dit bestemmingsplan is ook niets opgenomen op basis waarvan wij een oplossing hebben kunnen vinden voor de geluidhinder ter plaatse van de woonwagenlocatie aan de Terraweg in Best. Bij woningen is sprake van een minimale binnenwaarde van 33 d(B). Door gevelmaatregelen te treffen kan worden aangetoond dat hieraan kan worden voldaan. Voor woonwagens geldt geen minimale binnenwaarde. Het treffen van gevelmaatregelen is daarom ook geen oplossing. Dit heeft ook te maken met het feit dat bij woonwagens het geluid niet gemeten wordt op de gevel van de woonwagen, maar op de randen van de standplaatsen. Zoals eerder in de beantwoording van deze inspraakreactie al is aangegeven heeft ons college wel gezocht naar een mogelijkheid om een woonwagen in twee bouwlagen te realiseren. Deze mogelijkheid is gevonden door het bouwen in twee bouwlagen toe te staan, voor zover er geen geluidsgevoelige ruimte op de tweede bouwlaag wordt gerealiseerd.

Conclusie

12. De inspraakreactie geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

13. bewoner Terraweg

Ingekomen 10 juli 2015 / dagtekening 6 juni 2015

Inhoud inspraakreactie.

1. *Het bestemmingsplan is in strijd met het gelijkheidsbeginsel, artikel 1 van de Grondwet. Dit blijkt uit het feit dat in het bestemmingsplan alleen voor woonwagens die al in twee verdiepingen vergund zijn in het verleden een verdieping is toegestaan. Hiermee is er geen*

sprake van een gelijke regeling voor alle standplaatsen. Daarnaast mogen huizen in Best ook in twee verdiepingen worden gebouwd. Op grond van gelijkheid en evenredigheid moet deze mogelijkheid ook voor de standplaatsen op de Terraweg worden geboden. Hierbij wordt ook verwezen naar de Woningwet 2014 waarin een aantal nieuwe definities zijn opgenomen die voor woonwagengewoners belangrijk zijn en op basis waarvan wonen in een woonwagen gelijk wordt gesteld aan wonen in een woning.

- 2. In krantenartikelen wordt gelezen dat de gemeente op de langere termijn terug wil naar een kleinere woonwagenlocatie aan de Terraweg. Dit standpunt van de gemeente is discriminerend. Het 'uitsterfbeleid' is in strijd met de Algemene Wet Gelijke Behandeling, maar ook met het Internationale Verdrag inzake de uitbanning van alle vormen van rassen-discriminatie.*
- 3. In hoofdstuk 5.2 van de toelichting wordt aangegeven dat de verdieping op een woonwagen wordt uitgesloten vanwege de te hoge geluidbelasting welke de maximaal te onthefte hogere grenswaarde van 53 dB overschrijdt. Hier is opgenomen dat gevelmaatregelen geen optie zijn omdat het woonwagens betreft. Gemeente Beuningen heeft echter in het bestemmingsplan 'Hutgraaf Beuningen' opgenomen dat er extra maatregelen in de vorm van gevelmaatregelen moeten worden getroffen om aan de nieuw vastgestelde hogere waarden te voldoen. Verzocht wordt om dit in Best ook op die manier te regelen. Alternatief is aanpassing van het reeds geplaatste scherm langs de A2 zodat bewoners een verdieping op hun woning kunnen bouwen. De oplossing die nu gekozen wordt, het niet toestaan van woonwagens met een verdieping, is het probleem neerleggen bij de bewoners. Verzocht wordt om een oplossing te kiezen die niet ten koste van de bewoners gaat.*

Reactie gemeente.

1. In artikel 1 van de Grondwet staat: 'Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen gelijk behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook, is niet toegestaan.' In het verlengde hiervan trekt inspreker de vergelijking met reguliere woningen in Best. Veel woningen mogen inderdaad in twee verdiepingen worden gebouwd. Uitzonderingen hierop zijn er echter ook. Het is niet zo dat op elke plek in Best waar wonen is toegestaan dezelfde regels zijn opgenomen. Afhankelijk van de soort wijk en de stedenbouwkundige uitstraling van de woningbouw ter plaatse, zijn er verschillende bouwregels opgenomen. Zo mag op de ene locatie een appartementencomplex worden gerealiseerd terwijl op een andere plek slechts lage woningen zijn toegestaan.
De reden dat in het voorontwerpbestemmingsplan is opgenomen dat een woonwagen slechts in één bouwlaag gebouwd mag worden, staat los van de woonvorm woonwagen. De reden hiervoor is gelegen in het feit dat geluidsonderzoek heeft aangetoond dat de geluidbelasting vanwege de A2 op de verdieping zodanig hoog is, dat het niet mogelijk is dat de gemeente hiervoor een hogere waardenbesluit neemt. De toelaatbare maximale norm wordt overschreden en om die reden kan op de verdieping geen goed woon- en leefklimaat gegarandeerd worden. Ook voor reguliere woningbouw geldt overigens dat een goed woon- en leefklimaat geborgd moet kunnen worden. Er is dus geen sprake van discriminatie. Gelet op de vele reacties die zijn ingediend over de beperking van het bouwen van een woonwagen in één bouwlaag, hebben wij besloten om nog eens goed naar de geluidshinder te kijken. Geconcludeerd is dat het niet mogelijk is om een woonwagen in twee bouwlagen toe te staan voor zover er sprake is van geluidsgevoelige ruimte op de verdieping. Om toch ruimte te bieden een verdieping op de woonwagen te realiseren, worden de regels in het ontwerpbestemmingsplan zodanig aangepast dat dit mogelijk is, met dien verstande dat er geen geluidsgevoelige ruimte op de verdieping mag

worden gerealiseerd. Een geluidgevoelige ruimte is een ruimte die als slaap-, woon-, of eetkamer wordt gebruikt en een keuken van 11 m² of groter. In het bij het bestemmingsplan gevoegde onderzoek voor geluid is terug te lezen welke maatregelen zijn beoordeeld.

2. Het klopt dat wij uiteindelijk terug willen naar een kleinere woonwagenlocatie aan de Terraweg van maximaal 25 standplaatsen. Dit is opgenomen in het 'Huisvestingsbeleid woonwagenbewoners 2012'. U reageert hier echter op het voorontwerpbestemmingsplan dat is opgesteld voor de woonwagenlocatie aan de Terraweg. Op basis van het tot nu toe geldende bestemmingsplan 'Woonwagencentrum' mochten er 30 standplaatsen, en daarmee 30 woonwagens, op de locatie aanwezig zijn. Dit aantal wordt in dit bestemmingsplan uitgebreid naar 42. Er wordt een onderscheid in het bestemmingsplan gemaakt tussen gewone standplaatsen en extra standplaatsen (kindplaatsen). Er is in het juridische gedeelte van het bestemmingsplan (regels en verbeelding) echter niets opgenomen op basis waarvan het verkleinen van de woonwagenlocatie aan de orde is. Het bestemmingsplan is dus geen instrument om het doel tot verkleining van de locatie aan de Terraweg te realiseren. Wel is het bestemmingsplan onder meer opgesteld op basis van het 'Huisvestingsbeleid woonwagenbewoners 2012'. Wij begrijpen daarom dat u het bestemmingsplan aangerijpt om op de beleidskeuzes die in het verleden gemaakt is te reageren. In dit beleid is onder meer gesteld dat het verkleinen van de woonwagenlocatie naar 25 standplaatsen gerealiseerd kan worden in de periode tot 2030. Sinds het opstellen van dit beleid is er een wijziging geweest op basis waarvan vrijkomende plaatsen ingevuld kunnen worden om zo ruimte te bieden aan kinderen die al wonen op de locatie. Het gevolg daarvan is dat de verkleining van de locatie niet in 2030 bereikt wordt.

Van belang om hier aan te geven is dat wij het huisvestingsbeleid absoluut niet aanmerken als uitsterfbeleid. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om de locatie aan de Terraweg te doen verdwijnen. Het maakt geen einde aan de woonvorm van u als woonwagenbewoners, maar probeert de woonvorm te reguleren. Er zijn duidelijke regels gesteld voor vrijkomende standplaatsen en kindplaatsen op de Terraweg. Voor deze regels verwijzen wij u naar de brief met bijlage welke u 20 mei 2015 van de gemeente heeft ontvangen met kenmerk PU15-04107.

3. In het bestemmingsplan 'Hutgraaf' van de gemeente Beuningen zijn mogelijkheden opgenomen voor reguliere woningbouw. In dit bestemmingsplan worden de realisatie van woonwagens niet mogelijk gemaakt. In dit bestemmingsplan is daarmee ook geen oplossing gevonden die wij kunnen gebruiken voor het onderhavige bestemmingsplan. Bij contact met de gemeente Beuningen is gebleken dat zij één bestemmingsplan hebben waarin een bestemming voor woonwagens is opgenomen. Dit is het bestemmingsplan 'Wilgenoord'. In dit bestemmingsplan is ook niets opgenomen op basis waarvan wij een oplossing hebben kunnen vinden voor de geluidhinder ter plaatse van de woonwagenlocatie aan de Terraweg in Best. Bij woningen is sprake van een minimale binnenwaarde van 33 d(B). Door gevelmaatregelen te treffen kan worden aangetoond dat hieraan kan worden voldaan. Voor woonwagens geldt geen minimale binnenwaarde. Het treffen van gevelmaatregelen is daarom ook geen oplossing. Dit heeft ook te maken met het feit dat bij woonwagens het geluid niet gemeten wordt op de gevel van de woonwagen, maar op de randen van de standplaatsen. Zoals eerder in de beantwoording van deze inspraakreactie al is aangegeven heeft ons college wel gezocht naar een mogelijkheid om een woonwagen in twee bouwlagen te realiseren. Deze mogelijkheid is gevonden door het bouwen in twee bouwlagen toe te staan, voor zover er geen geluidsgevoelige ruimte op de tweede bouwlaag wordt gerealiseerd.

Conclusie

13. De inspraakreactie geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

14. bewoner Terraweg

Ingekomen 10 juli 2015 / dagtekening 6 juni 2015

Inhoud inspraakreactie.

- 1. Het bestemmingsplan is in strijd met het gelijkheidsbeginsel, artikel 1 van de Grondwet. Dit blijkt uit het feit dat in het bestemmingsplan alleen voor woonwagens die al in twee verdiepingen vergund zijn in het verleden een verdieping is toegestaan. Hiermee is er geen sprake van een gelijke regeling voor alle standplaatsen. Daarnaast mogen huizen in Best ook in twee verdiepingen worden gebouwd. Op grond van gelijkheid en evenredigheid moet deze mogelijkheid ook voor de standplaatsen op de Terraweg worden geboden. Hierbij wordt ook verwezen naar de Woningwet 2014 waarin een aantal nieuwe definities zijn opgenomen die voor woonwagenbewoners belangrijk zijn en op basis waarvan wonen in een woonwagen gelijk wordt gesteld aan wonen in een woning.*
- 2. In krantenartikelen wordt gelezen dat de gemeente op de langere termijn terug wil naar een kleinere woonwagenlocatie aan de Terraweg. Dit standpunt van de gemeente is discriminerend. Het 'uitsterfbeleid' is in strijd met de Algemene Wet Gelijke Behandeling, maar ook met het Internationale Verdrag inzake de uitbanning van alle vormen van rassen-discriminatie.*
- 3. In hoofdstuk 5.2 van de toelichting wordt aangegeven dat de verdieping op een woonwagen wordt uitgesloten vanwege de te hoge geluidbelasting welke de maximaal te ontheffen hogere grenswaarde van 53 dB overschrijdt. Hier is opgenomen dat gevelmaatregelen geen optie zijn omdat het woonwagens betreft. Gemeente Beuningen heeft echter in het bestemmingsplan 'Hutgraaf Beuningen' opgenomen dat er extra maatregelen in de vorm van gevelmaatregelen moeten worden getroffen om aan de nieuw vastgestelde hogere waarden te voldoen. Verzocht wordt om dit in Best ook op die manier te regelen. Alternatief is aanpassing van het reeds geplaatste scherm langs de A2 zodat bewoners een verdieping op hun woning kunnen bouwen. De oplossing die nu gekozen wordt, het niet toestaan van woonwagens met een verdieping, is het probleem neerleggen bij de bewoners. Verzocht wordt om een oplossing te kiezen die niet ten koste van de bewoners gaat.*

Reactie gemeente.

- 1. In artikel 1 van de Grondwet staat: 'Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen gelijk behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook, is niet toegestaan.' In het verlengde hiervan trekt inspreker de vergelijking met reguliere woningen in Best. Veel woningen mogen inderdaad in twee verdiepingen worden gebouwd. Uitzonderingen hierop zijn er echter ook. Het is niet zo dat op elke plek in Best waar wonen is toegestaan dezelfde regels zijn opgenomen. Afhankelijk van de soort wijk en de stedenbouwkundige uitstraling van de woningbouw ter plaatse, zijn er verschillende bouwregels opgenomen. Zo mag op de ene locatie een appartementencomplex worden gerealiseerd terwijl op een andere plek slechts lage woningen zijn toegestaan.
De reden dat in het voorontwerpbestemmingsplan is opgenomen dat een woonwagen slechts in één bouwlaag gebouwd mag worden, staat los van de woonvorm woonwagen. De reden hiervoor is gelegen in het feit dat geluidsonderzoek heeft aangetoond dat de geluidbelasting vanwege de A2 op de verdieping zodanig hoog is, dat het niet mogelijk is*

dat de gemeente hiervoor een hogere waardenbesluit neemt. De toelaatbare maximale norm wordt overschreden en om die reden kan op de verdieping geen goed woon- en leefklimaat gegarandeerd worden. Ook voor reguliere woningbouw geldt overigens dat een goed woon- en leefklimaat geborgd moet kunnen worden. Er is dus geen sprake van discriminatie. Gelet op de vele reacties die zijn ingediend over de beperking van het bouwen van een woonwagenvan in één bouwlaag, hebben wij besloten om nog eens goed naar de geluidshinder te kijken. Geconcludeerd is dat het niet mogelijk is om een woonwagenvan in twee bouwlagen toe te staan voor zover er sprake is van geluidsgevoelige ruimte op de verdieping. Om toch ruimte te bieden een verdieping op de woonwagenvan te realiseren, worden de regels in het ontwerpbestemmingsplan zodanig aangepast dat dit mogelijk is, met dien verstande dat er geen geluidsgevoelige ruimte op de verdieping mag worden gerealiseerd. Een geluidgevoelige ruimte is een ruimte die als slaap-, woon-, of eetkamer wordt gebruikt en een keuken van 11 m² of groter. In het bij het bestemmingsplan gevoegde onderzoek voor geluid is terug te lezen welke maatregelen zijn beoordeeld.

2. Het klopt dat wij uiteindelijk terug willen naar een kleinere woonwagenvanlocatie aan de Terraweg van maximaal 25 standplaatsen. Dit is opgenomen in het 'Huisvestingsbeleid woonwagenvanbwoners 2012'. U reageert hier echter op het voorontwerpbestemmingsplan dat is opgesteld voor de woonwagenvanlocatie aan de Terraweg. Op basis van het tot nu toe geldende bestemmingsplan 'Woonwagenvancentrum' mochten er 30 standplaatsen, en daarmee 30 woonwagens, op de locatie aanwezig zijn. Dit aantal wordt in dit bestemmingsplan uitgebreid naar 42. Er wordt een onderscheid in het bestemmingsplan gemaakt tussen gewone standplaatsen en extra standplaatsen (kindplaatsen). Er is in het juridische gedeelte van het bestemmingsplan (regels en verbeelding) echter niets opgenomen op basis waarvan het verkleinen van de woonwagenvanlocatie aan de orde is. Het bestemmingsplan is dus geen instrument om het doel tot verkleining van de locatie aan de Terraweg te realiseren. Wel is het bestemmingsplan onder meer opgesteld op basis van het 'Huisvestingsbeleid woonwagenvanbwoners 2012'. Wij begrijpen daarom dat u het bestemmingsplan aangerijpt om op de beleidskeuzes die in het verleden gemaakt is te reageren. In dit beleid is onder meer gesteld dat het verkleinen van de woonwagenvanlocatie naar 25 standplaatsen gerealiseerd kan worden in de periode tot 2030. Sinds het opstellen van dit beleid is er een wijziging geweest op basis waarvan vrijkomende plaatsen ingevuld kunnen worden om zo ruimte te bieden aan kinderen die al wonen op de locatie. Het gevolg daarvan is dat de verkleining van de locatie niet in 2030 bereikt wordt.

Van belang om hier aan te geven is dat wij het huisvestingsbeleid absoluut niet aanmerken als uitsterfbeleid. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om de locatie aan de Terraweg te doen verdwijnen. Het maakt geen einde aan de woonvorm van u als woonwagenvanbwoners, maar probeert de woonvorm te reguleren. Er zijn duidelijke regels gesteld voor vrijkomende standplaatsen en kindplaatsen op de Terraweg. Voor deze regels verwijzen wij u naar de brief met bijlage welke u 20 mei 2015 van de gemeente heeft ontvangen met kenmerk PU15-04107.

3. In het bestemmingsplan 'Hutgraaf' van de gemeente Beuningen zijn mogelijkheden opgenomen voor reguliere woningbouw. In dit bestemmingsplan worden de realisatie van woonwagens niet mogelijk gemaakt. In dit bestemmingsplan is daarmee ook geen oplossing gevonden die wij kunnen gebruiken voor het onderhavige bestemmingsplan. Bij contact met de gemeente Beuningen is gebleken dat zij één bestemmingsplan hebben waarin een bestemming voor woonwagens is opgenomen. Dit is het bestemmingsplan 'Wilgenoord'. In dit bestemmingsplan is ook niets opgenomen op basis waarvan wij een oplossing hebben kunnen vinden voor de geluidshinder ter plaatse van de

woonwagenlocatie aan de Terraweg in Best. Bij woningen is sprake van een minimale binnenwaarde van 33 d(B). Door gevelmaatregelen te treffen kan worden aangetoond dat hieraan kan worden voldaan. Voor woonwagens geldt geen minimale binnenwaarde. Het treffen van gevelmaatregelen is daarom ook geen oplossing. Dit heeft ook te maken met het feit dat bij woonwagens het geluid niet gemeten wordt op de gevel van de woonwagen, maar op de randen van de standplaatsen. Zoals eerder in de beantwoording van deze inspraakreactie al is aangegeven heeft ons college wel gezocht naar een mogelijkheid om een woonwagen in twee bouwlagen te realiseren. Deze mogelijkheid is gevonden door het bouwen in twee bouwlagen toe te staan, voor zover er geen geluidsgevoelige ruimte op de tweede bouwlaag wordt gerealiseerd.
Conclusie
14. De inspraakreactie geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

15. bewoner Terraweg Ingekomen 10 juli 2015 / dagtekening 6 juni 2015 <i>Inhoud inspraakreactie.</i> <i>1. Het bestemmingsplan is in strijd met het gelijkheidsbeginsel, artikel 1 van de Grondwet. Dit blijkt uit het feit dat in het bestemmingsplan alleen voor woonwagens die al in twee verdiepingen vergund zijn in het verleden een verdieping is toegestaan. Hiermee is er geen sprake van een gelijke regeling voor alle standplaatsen. Daarnaast mogen huizen in Best ook in twee verdiepingen worden gebouwd. Op grond van gelijkheid en evenredigheid moet deze mogelijkheid ook voor de standplaatsen op de Terraweg worden geboden. Hierbij wordt ook verwezen naar de Woningwet 2014 waarin een aantal nieuwe definities zijn opgenomen die voor woonwagenbewoners belangrijk zijn en op basis waarvan wonen in een woonwagen gelijk wordt gesteld aan wonen in een woning.</i> <i>2. In krantenartikelen wordt gelezen dat de gemeente op de langere termijn terug wil naar een kleinere woonwagenlocatie aan de Terraweg. Dit standpunt van de gemeente is discriminerend. Het 'uitsterfbeleid' is in strijd met de Algemene Wet Gelijke Behandeling, maar ook met het Internationale Verdrag inzake de uitbanning van alle vormen van rassen-discriminatie.</i> <i>3. In hoofdstuk 5.2 van de toelichting wordt aangegeven dat de verdieping op een woonwagen wordt uitgesloten vanwege de te hoge geluidbelasting welke de maximaal te ontheffen hogere grenswaarde van 53 dB overschrijdt. Hier is opgenomen dat gevelmaatregelen geen optie zijn omdat het woonwagens betreft. Gemeente Beuningen heeft echter in het bestemmingsplan 'Hutgraaf Beuningen' opgenomen dat er extra maatregelen in de vorm van gevelmaatregelen moeten worden getroffen om aan de nieuw vastgestelde hogere waarden te voldoen. Verzocht wordt om dit in Best ook op die manier te regelen. Alternatief is aanpassing van het reeds geplaatste scherm langs de A2 zodat bewoners een verdieping op hun woning kunnen bouwen. De oplossing die nu gekozen wordt, het niet toestaan van woonwagens met een verdieping, is het probleem neerleggen bij de bewoners. Verzocht wordt om een oplossing te kiezen die niet ten koste van de bewoners gaat.</i> Reactie gemeente. 1. In artikel 1 van de Grondwet staat: 'Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen gelijk behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging,
--

politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook, is niet toegestaan.’ In het verlengde hiervan trekt inspreker de vergelijking met reguliere woningen in Best. Veel woningen mogen inderdaad in twee verdiepingen worden gebouwd. Uitzonderingen hierop zijn er echter ook. Het is niet zo dat op elke plek in Best waar wonen is toegestaan dezelfde regels zijn opgenomen. Afhankelijk van de soort wijk en de stedenbouwkundige uitstraling van de woningbouw ter plaatse, zijn er verschillende bouwregels opgenomen. Zo mag op de ene locatie een appartementencomplex worden gerealiseerd terwijl op een andere plek slechts lage woningen zijn toegestaan.

De reden dat in het voorontwerpbestemmingsplan is opgenomen dat een woonwagen slechts in één bouwlaag gebouwd mag worden, staat los van de woonvorm woonwagen. De reden hiervoor is gelegen in het feit dat geluidsonderzoek heeft aangetoond dat de geluidbelasting vanwege de A2 op de verdieping zodanig hoog is, dat het niet mogelijk is dat de gemeente hiervoor een hogere waardenbesluit neemt. De toelaatbare maximale norm wordt overschreden en om die reden kan op de verdieping geen goed woon- en leefklimaat gegarandeerd worden. Ook voor reguliere woningbouw geldt overigens dat een goed woon- en leefklimaat geborgd moet kunnen worden. Er is dus geen sprake van discriminatie. Gelet op de vele reacties die zijn ingediend over de beperking van het bouwen van een woonwagen in één bouwlaag, hebben wij besloten om nog eens goed naar de geluidshinder te kijken. Geconcludeerd is dat het niet mogelijk is om een woonwagen in twee bouwlagen toe te staan voor zover er sprake is van geluidsgevoelige ruimte op de verdieping. Om toch ruimte te bieden een verdieping op de woonwagen te realiseren, worden de regels in het ontwerpbestemmingsplan zodanig aangepast dat dit mogelijk is, met dien verstande dat er geen geluidsgevoelige ruimte op de verdieping mag worden gerealiseerd. Een geluidsgevoelige ruimte is een ruimte die als slaap-, woon-, of eetkamer wordt gebruikt en een keuken van 11 m² of groter. In het bij het bestemmingsplan gevoegde onderzoek voor geluid is terug te lezen welke maatregelen zijn beoordeeld.

2. Het klopt dat wij uiteindelijk terug willen naar een kleinere woonwagenlocatie aan de Terraweg van maximaal 25 standplaatsen. Dit is opgenomen in het ‘Huisvestingsbeleid woonwagenbewoners 2012’. U reageert hier echter op het voorontwerpbestemmingsplan dat is opgesteld voor de woonwagenlocatie aan de Terraweg. Op basis van het tot nu toe geldende bestemmingsplan ‘Woonwagencentrum’ mochten er 30 standplaatsen, en daarmee 30 woonwagens, op de locatie aanwezig zijn. Dit aantal wordt in dit bestemmingsplan uitgebreid naar 42. Er wordt een onderscheid in het bestemmingsplan gemaakt tussen gewone standplaatsen en extra standplaatsen (kindplaatsen). Er is in het juridische gedeelte van het bestemmingsplan (regels en verbeelding) echter niets opgenomen op basis waarvan het verkleinen van de woonwagenlocatie aan de orde is. Het bestemmingsplan is dus geen instrument om het doel tot verkleining van de locatie aan de Terraweg te realiseren. Wel is het bestemmingsplan onder meer opgesteld op basis van het ‘Huisvestingsbeleid woonwagenbewoners 2012’. Wij begrijpen daarom dat u het bestemmingsplan aangerijpt om op de beleidskeuzes die in het verleden gemaakt is te reageren. In dit beleid is onder meer gesteld dat het verkleinen van de woonwagenlocatie naar 25 standplaatsen gerealiseerd kan worden in de periode tot 2030. Sinds het opstellen van dit beleid is er een wijziging geweest op basis waarvan vrijkomende plaatsen ingevuld kunnen worden om zo ruimte te bieden aan kinderen die al wonen op de locatie. Het gevolg daarvan is dat de verkleining van de locatie niet in 2030 bereikt wordt.

Van belang om hier aan te geven is dat wij het huisvestingsbeleid absoluut niet aanmerken als uitsterfbeleid. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om de locatie aan de Terraweg te doen verdwijnen. Het maakt geen einde aan de woonvorm van u als

woonwagengewoners, maar probeert de woonvorm te reguleren. Er zijn duidelijke regels gesteld voor vrijkomende standplaatsen en kindplaatsen op de Terraweg. Voor deze regels verwijzen wij u naar de brief met bijlage welke u 20 mei 2015 van de gemeente heeft ontvangen met kenmerk PU15-04107. 3. In het bestemmingsplan 'Hutgraaf' van de gemeente Beuningen zijn mogelijkheden opgenomen voor reguliere woningbouw. In dit bestemmingsplan worden de realisatie van woonwagens niet mogelijk gemaakt. In dit bestemmingsplan is daarmee ook geen oplossing gevonden die wij kunnen gebruiken voor het onderhavige bestemmingsplan. Bij contact met de gemeente Beuningen is gebleken dat zij één bestemmingsplan hebben waarin een bestemming voor woonwagens is opgenomen. Dit is het bestemmingsplan 'Wilgenoord'. In dit bestemmingsplan is ook niets opgenomen op basis waarvan wij een oplossing hebben kunnen vinden voor de geluidhinder ter plaatse van de woonwagenlocatie aan de Terraweg in Best. Bij woningen is sprake van een minimale binnenwaarde van 33 d(B). Door gevelmaatregelen te treffen kan worden aangetoond dat hieraan kan worden voldaan. Voor woonwagens geldt geen minimale binnenwaarde. Het treffen van gevelmaatregelen is daarom ook geen oplossing. Dit heeft ook te maken met het feit dat bij woonwagens het geluid niet gemeten wordt op de gevel van de woonwagen, maar op de randen van de standplaatsen. Zoals eerder in de beantwoording van deze inspraakreactie al is aangegeven heeft ons college wel gezocht naar een mogelijkheid om een woonwagen in twee bouwlagen te realiseren. Deze mogelijkheid is gevonden door het bouwen in twee bouwlagen toe te staan, voor zover er geen geluidsgevoelige ruimte op de tweede bouwlaag wordt gerealiseerd.
Conclusie
15. De inspraakreactie geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

16. bewoners Terraweg Ingekomen 10 juni 2015 mondelinge zienswijze
<i>Inhoud inspraakreactie.</i> 1. <i>Als de weg er komt dan wordt verzocht om rekening te houden met de veiligheid van de kinderen. Veiligheid bij voorkeur borgen met een hek, maar voorkomen dat er een soort 'concentratiekamp' ontstaat. Een slagboom als afscherming wordt aangemerkt als ongewenst.</i> 2. <i>Er is een overeenkomst met de woningcorporatie over een kindplaats bij een door u aangegeven standplaats. Deze dient te worden opgenomen in het bestemmingsplan.</i> 3. <i>Er mogen geen bestaande standplaatsen worden weggehaald in het bestemmingsplan.</i> 4. <i>Inspreker verzoekt de mogelijkheid van een recreatiekantoortje op te nemen in het bestemmingsplan. Dit om een plek te hebben waar de bewoners kunnen samenkomen en vergaderen. Mogelijk kan dit achter het perceel van indiener gerealiseerd worden.</i>
<i>Reactie gemeente.</i> 1. Dit aspect heeft betrekking op de uitvoering en inrichting van de ontsluitingsweg. Het bestemmingsplan maakt de weg mogelijk en nadat het bestemmingsplan in werking is getreden, wordt gestart met de uitvoering van de weg. De door u ingediende inspraakreactie zal meegenomen worden bij de uiteindelijke invulling van de weg. Afhankelijk van de gewenste en mogelijke situatie zal wel of geen rekening kunnen worden gehouden met uw reactie. Ten aanzien van het plaatsen van een poort hebben wij reeds overleg gevoerd over deze mogelijkheid. De calamiteitenroute wordt niet

afgesloten met een poort of hekwerk. Reden is dat deze route juist open moet zijn voor de hulpdiensten. Er gaat wel een geslotenverklaring gelden waarbij de hulpdiensten worden uitgezonderd.	
2.	Wij hebben contact opgenomen met woningcorporatie 'thuis met de vraag of er een overeenkomst is gesloten op basis waarvan de bewoner van de door u aangegeven standplaats recht heeft op een kindplaats. 'thuis heeft ons aangegeven dat hiervan geen sprake is. Op basis van deze informatie zien wij dan ook geen aanleiding om een extra standplaats op te nemen. Indien u kunt aantonen dat deze informatie onjuist is, verzoeken wij u de informatie aan ons te verstrekken zodat wij ons standpunt kunnen heroverwegen.
3.	Het bestemmingsplan dat op dit moment geldend is, maakt 30 standplaatsen mogelijk. Het bestemmingsplan dat in procedure is, maakt 42 standplaatsen mogelijk. In het bestemmingsplan is niets opgenomen op basis waarvan bestaande standplaatsen worden weggehaald.
4.	In het geldende bestemmingsplan waren mogelijkheden opgenomen voor de realisatie van bebouwing met een centrumfunctie. In de loop der tijd heeft de woonwagenlocatie zich ontwikkeld. Er zijn meer standplaatsen gerealiseerd dan dit bestemmingsplan toestond. Dit heeft ook gevolgen gehad voor de beschikbare ruimte. Binnen de grenzen van de woonwagenlocatie zien wij geen mogelijkheden om de realisatie van een dergelijk gebouw toe te staan. Om die reden is deze mogelijkheid niet langer in het bestemmingsplan opgenomen. De inspreker benoemt specifiek de locatie achter de eigen standplaats. Deze locatie valt niet binnen het plangebied van het (voor)ontwerpbestemmingsplan 'Woonwagenlocatie Terraweg'. Het betreft een bosgebied waarbinnen we geen bebouwing mogelijk willen maken. Voor zover het gaat om bouwmogelijkheden op de bestaande standplaats wijzen wij u erop dat de bebouwing moet passen binnen de bouwregels uit het bestemmingsplan dat wordt voorbereid.
Conclusie	
16.	De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

17. bewoner Terraweg	
Ingekomen 13 juli 2015 / dagtekening 8 juli 2015	
<i>Inhoud inspraakreactie.</i>	
<i>1. Inspreker is tegen de nieuwe weg</i> <i>2. Als de gemeente de weg toch realiseert dan dient er aan het begin en het einde van de weg een hek te komen waar kinderen niet doorheen kunnen. Ook moet zo worden voorkomen dat mensen op de woonwagenlocatie komen die er niet thuis horen.</i> <i>3. Wanneer de weg onverhard of deels onverhard wordt aangelegd is er vrees voor overlast.</i> <i>4. Inspreker wil een tatoeageshop beginnen als aan huis verbonden beroep. Hij wil hiervoor graag de berging van voormalige standplaats naast zijn standplaats gebruiken. Dit bijgebouw van 15 m2 zou dan moeten komen bovenop de 30 m2 aan bijgebouwen welke is toegestaan voor zijn standplaats. Is dit niet mogelijk dan wordt verzocht extra m2's aan bijgebouwen toe te staan. Door de tatoeageshop te starten is inspreker in staat om uit de uitkering te komen.</i>	
Reactie gemeente.	
1. Dit wordt voor kennisgeving aangenomen. De reden waarom inspreker tegen de weg is, is	

niet verwoord. Het is daarom ook niet mogelijk om hier inhoudelijk op te reageren. Wel kunnen wij aangeven dat de noodzaak voor het aanleggen van de calamiteitenroute voortkomt uit het oogpunt van leefbaarheid en veiligheid. Op deze manier kunnen bij calamiteiten bewoners tijdig worden geëvacueerd en kunnen hulpdiensten altijd de woonwagenlocatie bereiken in geval van nood. Het bestemmingsplan maakt de realisatie van een weg mogelijk. Op dit moment is er nog geen duidelijkheid over de inrichting van de weg. De daadwerkelijke uitvoering van de weg wordt uitgewerkt en uitgevoerd nadat het bestemmingsplan is vastgesteld. Bij de uitwerking van de calamiteitenroute in een ontwerp zal een delegatie van de bewoners betrokken worden.

2. Ten aanzien van het plaatsen van een poort of hekwerk ter hoogte van de calamiteitenroute hebben wij reeds overleg gevoerd over deze mogelijkheid. De calamiteitenroute wordt niet afgesloten met een poort of hekwerk. Reden is dat deze route juist open moet zijn voor de hulpdiensten. Er gaat wel een geslotenverklaring gelden waarbij de hulpdiensten worden uitgezonderd. Wanneer evenementen plaatsvinden bij Aquabest wordt de calamiteitenroute wel helemaal afgesloten om gebruik door derden te voorkomen.
3. Hoe de weg wordt uitgevoerd (deels verhard of onverhard) is nog niet bekend. Dit wordt ook niet in het bestemmingsplan geregeld. Te zijner tijd wordt een delegatie van de woonwagenbewoners betrokken op basis van een ontwerp van de weg. Vooruitlopend hierop kunnen wij u wel reeds laten weten dat de weg minimaal gebruikt wordt. Deze weg is slechts bedoeld voor de hulpdiensten en zal dus alleen bij calamiteiten worden gebruikt.
4. Het extra mogen huren van de berging die behoorde tot de voormalige standplaats naast de standplaats van indiener, staat los van dit bestemmingsplan. Inmiddels bent u hierover al in gesprek met woningcorporatie 'thuis. Wat betreft de maximale oppervlaktemaat aan bijgebouwen is voor een reguliere standplaats 30 m2 opgenomen. Ten aanzien van het toegestane oppervlak aan bijgebouwen hebben wij geoordeeld dat wij de opgenomen 30 m2 in beginsel voldoende vinden. In het ontwerpbestemmingsplan wordt wel een aanpassing doorgevoerd op basis waarvan niet langer een overkapping, zijnde een bouwwerk geen gebouw zijnde, binnen de maximaal toegestane oppervlakte van de bijgebouwen moet passen. Dit betekent dat er 30 m2 aan bijgebouwen mag worden opgericht en daarnaast een overkapping. Als voorwaarde is wel aan de bouw mogelijkheden gekoppeld dat de standplaats voor niet meer dan 75% bebouwd mag worden. Daarnaast heeft ons college besloten om in het bestemmingsplan een afwijkingsbevoegdheid op te nemen om het maximum oppervlak aan bijgebouwen te vergroten tot 60 m2. Deze bevoegdheid zal niet zonder meer worden toegepast en voldaan moet worden aan een aantal voorwaarden. In gevallen waarin dit door ons college wenselijk wordt geacht bestaat er dus een mogelijkheid in het ontwerpbestemmingsplan om meer dan 30 m2 toe te staan.

Conclusie

17. De inspraakreactie geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

18. bewoners Terraweg

Ingekomen 9 juni 2015 mondelinge zienswijze

Inhoud inspraakreactie.

1. *De rechten van alle bewoners op de locatie moeten gelijk zijn.*

2. *Het aantal m²'s aan bijgebouwen dat wordt toegestaan per standplaats is te weinig.*
3. *Niet ingestemd wordt met de regel dat er geen woonwagens in twee verdiepingen gebouwd mogen worden. Dit moet wel worden toegestaan en hiervoor moet de gemeente zorgen dat de maximale snelheid op de A2 ter hoogte van de woonwagenlocatie van 120 km/uur wordt aangepast naar 80 km/uur.*
4. *Inspreker wil de nieuwe weg niet.*
5. *Verzocht wordt om twee kindplaatsen bij zijn standplaats in plaats van één kindplaats.*

Reactie gemeente.

1. Het bestemmingsplan stelt regels die voor alle woonwagenbewoners gelijk zijn. Dit wil niet zeggen dat er op sommige plekken specifieke regels opgenomen. Hierbij kan gedacht worden aan enkele woonwagens die gebouwd zijn in twee verdiepingen of oppervlaktematen die het maximum in dit bestemmingsplan overschrijden. De reden dat wij deze bebouwing specifiek hebben toegestaan in dit bestemmingsplan heeft te maken met het feit dat op die locaties sprake is van rechtsgeldige vergunningen. Hiermee wordt deze bebouwing aangemerkt als een bestaand recht waar wij bij het opstellen van dit bestemmingsplan niet aan voorbij willen gaan.
2. Ten aanzien van het toegestane oppervlak aan bijgebouwen hebben wij geoordeeld dat wij de opgenomen 30 m² in beginsel voldoende vinden. In het ontwerpbestemmingsplan wordt wel een aanpassing doorgevoerd op basis waarvan niet langer een overkapping, zijnde een bouwwerk geen gebouw zijnde, binnen de maximaal toegestane oppervlakte van de bijgebouwen moet passen. Dit betekent dat er 30 m² aan bijgebouwen mag worden opgericht en daarnaast een overkapping. Als voorwaarde is wel aan de bouw mogelijkheden gekoppeld dat de standplaats voor niet meer dan 75% bebouwd mag worden. Daarnaast heeft ons college besloten om in het bestemmingsplan een afwijkingsbevoegdheid op te nemen om het maximum oppervlak aan bijgebouwen te vergroten tot 60 m². Deze bevoegdheid zal niet zonder meer worden toegepast en voldaan moet worden aan een aantal voorwaarden. In gevallen waarin dit door ons college wenselijk wordt geacht bestaat er dus een mogelijkheid in het ontwerpbestemmingsplan om meer dan 30 m² toe te staan.
3. De reden dat in het voorontwerpbestemmingsplan is opgenomen dat een woonwagen slechts in één bouwlaag gebouwd mag worden, is gelegen in het feit dat geluidsonderzoek heeft aangetoond dat de geluidbelasting vanwege de A2 op de verdieping zodanig hoog is, dat het niet mogelijk is dat de gemeente hiervoor een hogere waardenbesluit neemt. De toelaatbare norm wordt overschreden en om die reden kan op de verdieping geen goed woon- en leefklimaat gegarandeerd worden. Gelet op de vele reacties die zijn ingediend over de beperking van het bouwen van een woonwagen in één bouwlaag, hebben wij besloten om nog eens goed te kijken naar de geluidhinder. Geconcludeerd is dat het niet mogelijk is om een woonwagen in twee bouwlagen toe te staan voor zover er sprake is van geluidsgevoelige ruimte op de verdieping. Om toch ruimte te bieden een verdieping op de woonwagen te realiseren, worden de regels in het bestemmingsplan zodanig aangepast dat dit mogelijk is, met dien verstande dat er geen geluidsgevoelige ruimte op de verdieping mag worden gerealiseerd. Een geluidsgevoelige ruimte is een ruimte voor zover die als slaap-, woon-, of eetkamer wordt gebruikt en een keuken van 11 m² of groter. In het geluidsonderzoek is ook terug te lezen dat het omlaag brengen van de maximale snelheid naar 100 km/uur of 80 km/uur geen oplossing is. Overigens heeft Rijkswaterstaat ook aangegeven dat zij de maximale snelheid om redenen van geluidhinder nooit omlaag brengen.
4. Dit wordt voor kennisgeving aangenomen. De reden waarom inspreker tegen de weg is, is niet verwoord. Het is daarom ook niet mogelijk om hier inhoudelijk op te reageren. Wel

kunnen wij aangeven dat de noodzaak voor het aanleggen van de calamiteitenroute voortkomt uit het oogpunt van leefbaarheid en veiligheid. Op deze manier kunnen bij calamiteiten bewoners tijdig worden geëvacueerd en kunnen hulpdiensten altijd de woonwagenlocatie bereiken in geval van nood. Het bestemmingsplan maakt de realisatie van een weg mogelijk. Op dit moment is er nog geen duidelijkheid over de inrichting van de weg. De daadwerkelijke uitvoering van de weg wordt uitgewerkt en uitgevoerd nadat het bestemmingsplan is vastgesteld. Bij de uitwerking van de calamiteitenroute in een ontwerp zal een delegatie van de bewoners betrokken worden. 5. In het bestemmingsplan zijn de kindplaatsen opgenomen als 'extra standplaats'. Er zijn alleen extra standplaatsen opgenomen op de locaties waar dit contractueel door woningcorporatie 'thuis is vastgelegd met de huurders. Voor uw standplaats betekent dit dat er één extra standplaats is toegestaan. Nog een extra standplaats wordt in dit bestemmingsplan daarom niet opgenomen.	
Conclusie	
18.	De inspraakreactie geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

19. Advocaten Willemstraat, namens bewoner Terraweg Ingekomen 14 juli 2015 / dagtekening 14 juli 2015	
<i>Inhoud inspraakreactie.</i> <i>In artikel 5.2.1 sub e is opgenomen dat een woonwagen inclusief aan- en uitbouwen maximaal 150 m2 mag bedragen tenzij een afwijkende oppervlaktemaat is aangeduid. Op een door u aangegeven standplaats is een woonwagen met aan- en uitbouwen aanwezig welke groter is dan 150 m2. Verzocht wordt om deze aan te duiden op de verbeelding.</i> <i>Niet ingestemd wordt met artikel 5.2.1 sub g op basis waarvan een woonwagen één bouwlaag mag hebben. Bewoners zijn voornemens één of meer woonwagens in twee verdiepingen te plaatsen in de nabije toekomst. Verzocht wordt om het geluidscherm ter plaatse van de A2 zodanig te verhogen dat dit mogelijk wordt gemaakt. Verwezen wordt naar het geluidscherm zoals dit is gerealiseerd langs de A2 ter hoogte van Aalst-Waalre.</i> <i>Gelet op artikel 5.2.2. wordt verzocht om het bijgebouw op standplaats 33 specifiek aan te duiden. Dit bijgebouw bedraagt 18 m2. Deze bestaande afwijking, die de toegestane 30 m2 niet overschrijdt is niet specifiek geduid op de verbeelding.</i> <i>Op pagina 60 van de toelichting is opgenomen dat wanneer een positief bestemde woonwagen in twee bouwlagen verdwijnt of wordt vervangen door een andere woonwagen besloten kan worden op die locatie niet langer een woonwagen in twee verdiepingen toe te staan. Inspreker stemt niet in met deze regeling en wil dat het mogelijk blijft op die locaties een woonwagen in twee verdiepingen te bouwen.</i> <i>Verzocht wordt om voor de kindplaatsen het maximale bebouwingspercentage in de regels van 75% los te laten en toe te staan dat op een kindplaats een woonwagen van 120 m2 en bijgebouwen tot 30 m2 toe te staan. Op basis van de nu opgenomen regeling kan op een standplaats van 200 m2 een woonwagen van 90 m2 en 15 m2 aan bijgebouwen worden geplaatst. Dit betekent dat er slechts 55% bebouwd kan worden en de 75% bebouwingspercentage dus overbodig is.</i>	
Reactie gemeente. Bij de inventarisatie hebben wij op de door u aangegeven standplaats een woonwagen	

met aan/uitbouw geconstateerd met een oppervlaktemaat van 72 m². Bij de dossierinventarisatie is geconstateerd dat bij de gemeente ook geen vergunning aanwezig is voor de woonwageng op de door u aangegeven standplaats. Op basis van deze informatie zien wij geen reden om voor de door u aangegeven standplaats afwijkende regels op te nemen door het toevoegen van een aanduiding op de verbeelding.

1. De reden dat in het voorontwerpbestemmingsplan is opgenomen dat een woonwageng slechts in één bouwlaag gebouwd mag worden, is gelegen in het feit dat geluidsonderzoek heeft aangetoond dat de geluidbelasting vanwege de A2 op de verdieping zodanig hoog is, dat het niet mogelijk is dat de gemeente hiervoor een hogere waardenbesluit neemt. De toelaatbare norm wordt overschreden en om die reden kan op de verdieping geen goed woon- en leefklimaat gegarandeerd worden. Gelet op de vele reacties die zijn ingediend over de beperking van het bouwen van een woonwageng in één bouwlaag, hebben wij besloten om nogmaals goed naar geluid te kijken. De nadere beoordeling van de mogelijk te treffen maatregelen is terug te lezen in het bij het ontwerpbestemmingsplan gevoegde geluidsonderzoek. In het geluidsonderzoek is ook terug te lezen dat er theoretisch gezien een mogelijkheid bestaat om de geluidsschermen ter hoogte van de A2 te verhogen. Er is echter een kosten-baten analyse uitgevoerd en op basis daarvan is besloten dat het verhogen van de geluidsschermen niet als maatregel zal worden toegepast. Om toch ruimte te bieden een verdieping op de woonwageng te realiseren, worden de regels in het bestemmingsplan zodanig aangepast dat dit mogelijk is, met dien verstande dat er geen geluidsgevoelige ruimte op de verdieping mag worden gerealiseerd. Een geluidgevoelige ruimte is een ruimte voor zover die als slaap-, woon-, of eetkamer wordt gebruikt en een keuken van 11 m² of groter. Overigens hebben wij in het voorontwerpbestemmingsplan reeds gekozen voor een oppervlaktemaat voor woonwagens waarin een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gerealiseerd kan worden.
2. Op basis van de door ons uitgevoerde inventarisatie is op het perceel in totaal 24,5 m² aan bijgebouwen aanwezig. Dit betekent dat het totaal aan bijgebouwen onder de 30 m² blijft zoals inspreker zelf ook al constateert. Slechts in het geval er een vergunning is verleend voor een bijgebouw of een totaal oppervlak aan bijgebouwen op een standplaats aanwezig is dat de 30 m² overschrijdt, wordt dit recht (de onherroepelijke vergunning) in het bestemmingsplan geborgd door een afwijkende oppervlaktemaat op te nemen. In dit geval is hiervan geen sprake en wordt het bestemmingsplan hierop niet aangepast.
3. Deze passage in de toelichting is een uitleg over artikel 5.5 van de regels. Deze regeling is opgenomen omdat er nu op enkele standplaatsen een aanduiding is opgenomen op basis waarvan een woonwageng in twee bouwlagen is toegestaan. Deze aanduiding is op geen van de standplaatsen van uw cliënten opgenomen. De aanduiding is slechts daar opgenomen waar reeds woonwagens in twee verdiepingen aanwezig zijn welke gebouwd zijn op basis van een onherroepelijke vergunning. Nu op basis van de Wet geluidhinder het niet mogelijk is om op de verdieping te wonen is in het bestemmingsplan opgenomen dat een woonwageng uit één bouwlaag mag bestaan met dien verstande dat een woonwageng uit twee bouwlagen mag bestaan in het geval hier geen geluidsgevoelige ruimten worden gerealiseerd.
4. De regels zijn opgenomen voor alle kindplaatsen. Er zijn ook standplaatsen en kindplaatsen die veel kleiner zijn dan 200 m². Door het bebouwingspercentage van 75% op te nemen borgen wij dat de standplaatsen nog te vol gebouwd worden. Minimaal 25% van de standplaatsen moet onbebouwd blijven. Het bebouwingspercentage is voor de kindplaats van uw cliënt niet relevant, maar voor andere stand- en kindplaatsen in dit bestemmingsplan wel. Wij zien dan ook geen reden om het bebouwingspercentage te schrappen en ruimere bouw mogelijkheden op te nemen voor de kindplaatsen.

Conclusie	
19.	De inspraakreactie geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

20. bewoner Terraweg	
Ingekomen 8 juni mondelinge inspraakreactie	
<i>Inhoud inspraakreactie.</i>	
1. Naast de door u aangegeven standplaats ligt een stuk grond (in de vorm van een taartpunt). Deze grond maakt onderdeel uit van uw standplaats maar is niet als zodanig opgenomen in het bestemmingsplan. Hier is wel een huurovereenkomst voor gesloten met de woningcorporatie. Dit stuk grond om die reden toevoegen aan uw standplaats. 2. Verzocht wordt om aandacht voor de veiligheid van de kinderen in relatie tot de nieuwe weg. 3. Via de nieuwe weg mogen geen vreemden de woonwagenlocatie op kunnen komen.	
Reactie gemeente.	
1. Wij hebben navraag gedaan bij woningcorporatie 'thuis over de huurovereenkomst(en) die met u gesloten is/zijn. De woningcorporatie heeft aangegeven geen huurovereenkomst met u gesloten te hebben voor de grond in de vorm van een taartpunt welke is gelegen ten oosten van uw standplaats (kindplaats). De grond wordt daarom ook niet in dit bestemmingsplan opgenomen en mag dus ook niet gebruikt worden als standplaats. Ter volledigheid is aan u het verzoek gedaan om aan te tonen dat wel sprake is van verhuur van deze grond. Tot op heden hebben wij hierover echter geen informatie van u ontvangen. Indien u van mening bent dat u de huur van de grond alsnog kunt aantonen verzoeken wij u de papieren die dit kunnen aantonen alsnog aan ons te verstrekken. 2. Deze reactie wordt meegenomen bij de uiteindelijke uitvoering van de calamiteitenroute. Wel is reeds gekeken of het plaatsen van een poort of hekwerk om de calamiteitenroute af te sluiten een mogelijkheid is. De calamiteitenroute wordt niet afgesloten met een poort of hekwerk. Reden is dat deze route juist open moet zijn voor de hulpdiensten. Er gaat wel een geslotenverklaring gelden waarbij de hulpdiensten worden uitgezonderd. 3. De weg wordt mogelijk gemaakt in het juridische deel van het bestemmingsplan (verbeelding en regels). In de toelichting is op meerdere plekken aangegeven dat de weg wordt ingericht als een calamiteitenroute. Dit betekent dat de weg slechts toegankelijk is voor hulpdiensten. Andere weggebruikers mogen geen gebruik maken van deze weg.	
Conclusie	
20.	De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

5. Overzicht aangeschreven vooroverleginstanties

Naam en adres	
Provincie Noord-Brabant Postbus 90151 5200 MC 's-Hertogenbosch	1

Waterschap De Dommel Postbus 10.001 5280 DA Boxtel	2
Rijksvastgoedbedrijf Postbus 90004 3509 AA Utrecht	3

6. Ingekomen vooroverlegreacties

1. Provincie Noord-Brabant Ingekomen 24 juli 2015 / dagtekening 24 juli 2015 <i>Inhoud vooroverlegreactie</i> <i>Gelet op de jurisprudentie van ‘de ladder’ geeft de provincie in overweging de verantwoording op pagina 12 indien mogelijk aan te vullen met een cijfermatige indicatie van de kwalitatieve ruimtebehoefte, naast de verwijzing naar de woonvisie, en daarin de mogelijkheden op de binnenstedelijke locatie aan de Vogelkers te betrekken. Ook ontbreekt hier nog een referentie aan de RRO-afspraken voor woningbouw zoals vereist op basis van artikel 4.3 van de Verordening. De toevoeging van de 12 woningen is op zich programmatisch akkoord.</i> <i>Geadviseerd wordt om bij het verzoek om herbegrenzing EHS in het bestemmingsplan rekening te houden met het definitieve besluit in het kader van de kaartaanpassingen 3 van de Verordening Ruimte.</i> <i>De financiële compensatie van de EHS dient uiterlijk 6 weken nadat het plan door de gemeenteraad is vastgesteld te worden voldaan. Verzocht wordt de NAW-gegevens te verstrekken van degene die deze compensatie gaat doen.</i> <i>Reactie gemeente</i> - De paragraaf waarin de onderbouwing voor de ladder voor duurzame verstedelijking is opgenomen wordt in het ontwerpbestemmingsplan aangevuld en verduidelijkt. - In het bestemmingsplan wordt rekening gehouden met het feit dat de EHS-begrenzing ter hoogte van de locatie aan de Terraweg is aangepast op verzoek van de gemeente. Concreet heeft dit tot gevolg dat EHS gecompenseerd dient te worden ter hoogte van de calamiteitenroute en niet langer ter plaatse van een aantal reeds bestaande standplaatsen. Dit betekent in ieder geval dat de verbeelding bij het bestemmingsplan voor de aanduiding ‘overige: ehs in verordening ruimte te verwijderen’ wordt aangepast op de nieuwe kaarten van de Verordening. - Wij dragen zorg voor het tijdig verstrekken van informatie dienaangaande. Conclusie De vooroverlegreactie geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
2. Waterschap De Dommel

Ingekomen email 23 juni 2015
<i>Inhoud vooroverlegreactie</i> <i>Het waterschap stemt in met het voorontwerpbestemmingsplan.</i>
Reactie gemeente Wij nemen dit voor kennisgeving aan.
Conclusie
2.Dit onderdeel geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. Rijksvastgoedbedrijf
Ingekomen email 16 juli 2015
<i>Inhoud vooroverlegreactie</i> <i>Het Besluit militaire luchthavens kent in artikel 6 lid 1 de mogelijkheid om ‘woningen of andere geluidsgevoelige gebouwen die een open plek in een bestaande, te handhaven bebouwing opvullen’ toe te staan in de 35 KE-contour. Wanneer de gemeente besluit hiervan gebruik te maken en voor de twee kindplaatsen op nummer 20b en 22b een extra woonbestemming op te nemen, zal het Rijksvastgoedbedrijf hiermee instemmen en geen zienswijze of beroep instellen.</i>
Reactie gemeente Wij gaan met gebruikmaking van artikel 6 lid van het Besluit militaire luchthavens twee extra woonbestemmingen op te nemen. Deze worden toegevoegd voor standplaats 20b en standplaats 22b.
Conclusie
De vooroverlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.