

Raadsbesluit
Herstelbesluit Bestemmingsplan Buitengebied Best 2021

De raad van de gemeente Best;

gezien het voorstel van Burgemeester en wethouders;

gelet op artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening;

besluit

1. een herstelbesluit te nemen voor het bestemmingsplan Buitengebied Best 2021 en het plan met identificatienummer NL.IMRO.0753.bpbuitengebied-VG02 opnieuw en gewijzigd vast te stellen met de daarin doorgevoerde aanpassingen.

Aldus besloten door de raad van Best
in zijn vergadering van 25-09-2023



Rian Swinkels
raadsgriffier



Hans Ubachs
voorzitter



Voorstel aan de Raad

Vergadering : Gemeenteraad Best
Raadsvergaderdatum : 25-09-2023

Onderwerp

Herstelbesluit Bestemmingsplan Buitengebied Best 2021

Aanleiding

Op 26 september 2022 heeft uw raad besloten het bestemmingsplan Buitengebied Best 2021 gewijzigd vast te stellen. Er zijn 13 beroepen tegen het vastgestelde bestemmingsplan ingediend. De procedure loopt nu bij Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (RvS). Onder andere uit een beroepszaak is gebleken dat er enkele overduidelijke omissies in het plan zaten. Deze worden met dit besluit hersteld; het herstel van de gebreken impliceert nadrukkelijk geen inhoudelijke wijziging van (de uitgangspunten en het karakter van) het bestemmingsplan.

Advies

1. een herstelbesluit te nemen voor het bestemmingsplan Buitengebied Best 2021 en het plan met identificatienummer NL.IMRO.0753.bpbuitengebied-VG02 opnieuw en gewijzigd vast te stellen met de daarin doorgevoerde aanpassingen.

Argumenten

1.1 er dienen enkele omissies in het eerder genomen besluit hersteld te worden.

Artikel 6:19 Awb biedt de mogelijkheid om hangende het beroep gebreken uit het oorspronkelijke vaststellingsbesluit te herstellen in de vorm van het nemen van een zogenaamd herstelbesluit. De gebreken die in dit herstelbesluit gerepareerd worden hebben betrekking op:

- bouwvlakken binnen de woonbestemmingen: Nieuwbouw van gebouwen is uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' (artikel 27.2.1). Er zijn maar op enkele plaatsen bouwvlakken opgenomen op de verbeelding waardoor nieuwbouw van bijgebouwen niet mogelijk is. Het artikel 27.2.1 van de regels moet luiden:
'Voor gebouwen gelden de volgende algemene bouwregels: a. Nieuwbouw van gebouwen, bijgebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde is uitsluitend toegestaan ter plaatse van het bestemmingsvlak, echter als binnen dit bestemmingsvlak de aanduiding 'bouwvlak' is opgenomen, dan zijn deze gebouwen en bijgebouwen uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak', met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - Klaverhoekseweg nabij 16' bijgebouwen tevens zijn toegestaan buiten het bouwvlak.'
- Kapelweg 40: vorm bouwvlak is niet goed aangepast op de verbeelding zodat de vergunde loods net niet helemaal binnen het bouwvlak ligt. In de zienswijzennota was opgenomen dit aan te passen.
- Sint Oedenrodeseweg 5a: de bedrijfswoning ontbreekt. In de zienswijzennota was opgenomen de woning op te nemen in de tabel 7.1.2 van de regels.

De hoofdregel is dat de raad een herstelbesluit (herstel – vaststellingsbesluit terwijl procedure beroep RvS loopt) dient voor te bereiden met toepassing van afdeling 3.4 Awb (ter inzagelegging waarbij zienswijzen



kunnen worden ingediend). Hierop zijn uitzonderingen mogelijk, onder andere wanneer sprake is van het doorvoeren van wijzigingen van ondergeschikte aard zonder dat de tegen het ontwerpplan ingediende zienswijzen daartoe aanleiding gaven. Hier is sprake van wijzigingen van ondergeschikte aard omdat het gaat om een verschrijving in een planregel c.q. van het niet goed door vertalen in het bestemmingsplan van de vastgestelde zienswijzenota.

In de bijlage treft u de aangepaste regels en verbeeldingen aan. De overige stukken (toelichting en bijlagen) van het oorspronkelijke bestemmingsplan blijven onveranderd.

Risico's

Alleen tegen de gewijzigde onderdelen van de herstelbesluiten kan (nader) beroep worden ingesteld. Het is dus in principe niet mogelijk voor 'nieuwe' appellanten op andere onderdelen dan die van het herstelbesluit te reageren. Echter vanwege recente jurisprudentie en de ruimhartige opstelling van de RvS, naar aanleiding van de toeslagenaffaire, is het niet langer uit te sluiten dat alle belanghebbenden tegen (onderdelen van het) herstelbesluit kunnen opkomen, ook/zelfs als zij nog geen beroep en geen zienswijze hebben ingesteld. Uiteraard zal de ontvankelijkheid van 'nieuwe' belanghebbenden wel kritisch worden bekeken. Ook niet-belanghebbenden kunnen als zij een zienswijze hebben ingediend tegen de ontwerpbesluiten, tegen de herstelbesluiten opkomen. Vooralsnog gaan wij gelet op het 'Varkens in Nood-arrest' van 2021 ervan uit dat deze niet-belanghebbenden dan wel zowel een zienswijze moeten hebben ingediend als ook beroep ingesteld.

Overigens is de ervaring dat beroepen/reacties op 6:19-besluiten beperkt blijven tot die van de direct betrokkenen ofwel degenen die specifieke beroepsgronden hebben aangevoerd waarop de onderdelen van het herstelbesluit betrekking hebben.

Kosten en dekking

De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan Buitengebied Best 2021 worden gedekt uit de post ruimtelijke plannen.

Participatie

Het herstelbesluit heeft niet ter inzage gelegen vanwege de ondergeschikte aard van de wijzigingen en de gewenste snelheid. Na vaststelling zal het besluit worden gepubliceerd en de eigenaren van de twee locaties worden geïnformeerd.

Communicatie

Voor de bekendmaking van het herstelbesluit gelden dezelfde voorwaarden als voor het besluit tot vaststelling van het oorspronkelijke besluit. Dit betekent dat de bekendmaking van het wijzigingsbesluit gebeurt via een publicatie op www.officielebekendmakingen.nl (artikel 3.8 lid 3 Wro). Daarnaast wordt het besluit toegezonden naar de Raad van State in verband met de lopende beroepsprocedure.

Procedure en planning

Na vaststelling zal het plan direct opnieuw gepubliceerd worden en toegezonden naar de Raad van State.

Evaluatie

N.v.t.

Bijlagen die horen bij dit raadsvoorstel:

Benoem hier alle documenten die de raad moet behandelen of kennis van moet nemen

Nummer	Titel	Openbaar (ja/nee)	Geheim wegens (klik hier voor informatie)
IN23-01897	Raadsbesluit	Ja	<...>
BI23-12198 t/m BL23-2023	Nieuwe regels en verbeeldingen BP Buitengebied Best	Ja	

IN23-01794/

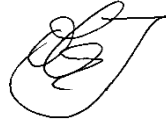


01-08-2023

burgemeester en wethouders van Best,



Hans Ubachs
Burgemeester



Jolie Hasselman
Secretaris



Raadsbesluit
Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Best 2021

De raad van de gemeente Best;

gezien het voorstel van Burgemeester en wethouders;

gelet op artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening;

besluit

1. Geen exploitatieplan vast te stellen voor de gronden waarop het bestemmingsplan Buitengebied Best 2021 betrekking heeft;
2. Het aangevulde Plan-MER bestemmingsplan Buitengebied Best 2021 vast te stellen;
3. De Nota van zienswijzen vast te stellen;
4. In te stemmen met de Nota ambtshalve wijzigingen;
5. De Landschapsinvesteringsregeling 2019 aan te vullen met de categorie vergroten bijgebouwen bij een woning zonder sloop en de daaraan verbonden regels;
6. Het bestemmingsplan 'Buitengebied Best 2021' met identificatienummer NL.IMRO.0753.bpbuitengebied-VG01 gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de volgende wijziging:
in afwijking van het bepaalde kan binnen het bouwvlak een tijdelijke woonunit van maximaal 100 m² worden toegestaan op een maximale afstand van 25 meter tot de (bedrijfs)woning; om m.b.t. een meergeneratiewoning (zoals opgenomen in bijlage 22046.11 nieuwe versie – Buitengebied Best 2021 regels vs 22 sept) binnen het bouwvlak een tijdelijke woonunit van maximaal 100m² toe te staan op een maximale afstand van 25 meter tot de (bedrijfs)woning.

Aldus besloten door de raad van Best
in zijn vergadering van 26-09-2022



Rian Swinkels
raadsgriffier



Hans Ubachs
voorzitter

