

**Ontwerp-
besluit****Onderwerp**

Beslissing van burgemeester en wethouders van Best op het verzoek van 21 april 2021. Dit verzoek betreft het opleggen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting als gevolg van wegverkeerslawaai. Het verzoek heeft betrekking op een 3-tal te bestemmen woningen (woningsplitsing) in bestemmingsplan Buitengebied op de locatie kapelweg 24.

Procedure

Voor de totstandkoming van dit besluit is de procedure toegepast die is beschreven in afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht overeenkomstig het bepaalde in artikel 110c van de Wet geluidhinder.

Beslissing

Burgemeester en wethouders van Best besluiten, gelet op het bovenstaande, op hetgeen in bijgevoegde afweging staat vermeld en op het bepaalde in de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder en de Algemene wet bestuursrecht

1. de hogere waarden vast te stellen die in onderstaande tabel zijn opgenomen;

Hogere waarden als gevolg van wegverkeerslawaai afkomstig van Kapelweg				
Waarneem- punt (wnp)	Aantal woningen waarop wnp betrekking heeft	Waarneem- hoogte in m	Geluidbelasting in dB inclusief aftrek art. 110g Wgh	
			Vóór maatregelen	Na evt. maatregelen (=verzochte hogere waarde)
TP01A	1	1,5	51	51
		4,5	51	51
TP02A	1	1,5	50	50
		4,5	51	51
TP03A	1	1,5	50	50
		4,5	50	50

2. dat de volgende gewaarmerkte stukken deel uitmaken van het besluit:
 - Verzoek, d.d. 21 april 2021
 - Akoestisch onderzoek, d.d. 19 februari 2019, opgesteld door De Roever Omgevingsadvies, rapportnummer 20181767.v02
 - Bijlage 1, Situatietekening
 - Bijlage 2, Afwegingen
 - Bijlage 3, Cumulatieve geluidbelasting
3. aan dit besluit de volgende voorwaarden te verbinden:
 - dat voor voldoende gevelisolatie wordt gezorgd zodat een binnenniveau van 33 dB gerealiseerd wordt conform NEN 5077. Dit staat in artikel 3.3, lid 1 (verblijfsruimten) en lid 2 (slaapruiden) van het Bouwbesluit 2012. De toets aan het binnenniveau moet plaatsvinden op basis van de cumulatieve geluidbelasting op de gevel. Daarbij mag de aftrek overeenkomstig artikel 110g van de Wet geluidhinder niet worden toegepast;

- dat voor alle woningen ten minste een geluidluwe zijde met een geluidbelasting van maximaal 48 dB en een geluidluwe buitenruimte aanwezig is. Dit is inclusief een aftrek van 5 dB overeenkomstig artikel 110g Wet geluidhinder;
- dat de verblijfsruimten zoveel mogelijk aan de geluidsluwe of aan de minst geluidbelaste zijde gerealiseerd worden. Aan de meest belaste zijde worden geen verblijfsruimten gesitueerd. Alleen als overwegingen op basis van stedenbouw of volkshuisvesting zich hiertegen verzetten mag hiervan afgeweken worden;
- Op de bouwtekeningen voor de omgevingsvergunning geeft u duidelijk aan op welke manier u zorgt dat de woning(en) voldoen aan het bovenstaande.
- Bij de aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van de woning(en) voegt u een berekening. De berekening toont de geluidreductie aan van de geluidwerende voorzieningen van de uitwendige constructie. Deze berekening voert u uit volgens NEN 5077. In de verblijfsruimten van de woning(en) mag het geluidniveau niet hoger zijn dan 33 dB.

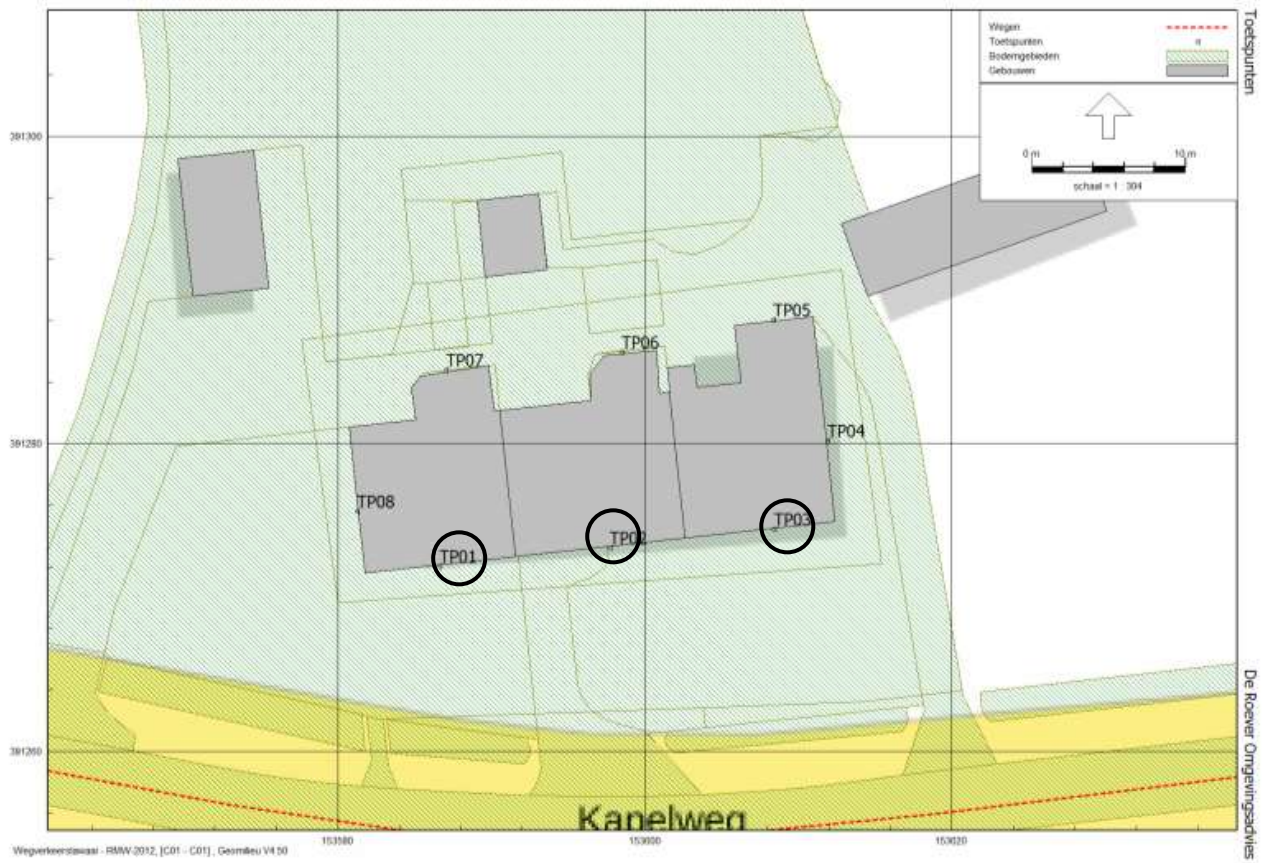
Best,
Namens burgemeester en wethouders

Monique van Merriënboer
medewerker Omgevingszaken

Zienswijze

Als u het niet eens bent met deze voorgenomen beslissing, laat het ons dan weten. U kunt dit schriftelijk doen bij burgemeester en wethouders van Best, Postbus 50, 5680 AB Best. U kunt uw zienswijze ook mondeling geven. Hiervoor maakt u een afspraak met de heer Henk Janssen, tel. 14-0499. U hebt hiervoor zes weken de tijd.

Alleen als u op tijd zienswijzen indient, kunt u tegen het definitieve besluit in beroep gaan.



○ Toetspunten te verlenen hogere waarde

AFWEGINGEN

Inleiding

Burgemeester en wethouders van Best zijn voornemens om voor een locatie in Best het bestemmingsplan te wijzigen. Het gaat om het voornemen om de bebouwing aan de Kapelweg 24 te Best te splitsen en daarmee, in het bestaande pand, 3 woningen te verwezenlijken.

Deze ontwikkeling is niet mogelijk op basis van het geldende bestemmingsplan. Om het initiatief juridisch en planologisch mogelijk te maken wordt voor de locatie een bestemmingsplan opgesteld.

De huidige bestemming van het gebied is vastgelegd in het bestemmingsplan Buitengebied Best 2002, vastgesteld door de gemeenteraad op 21 januari 2002.

Voor het plangebied geldt op dit moment de bestemming: Wonen.

We hebben onderzocht of we voor deze locatie een hogere geluidsgrenswaarde als gevolg van wegverkeerslawaai kunnen verlenen. Voor wegverkeer leest u de bepalingen hierover in artikel 83 van de Wet geluidhinder. Dit artikel heeft een relatie met artikel 110a lid 1 en 3 van de Wet geluidhinder.

Procedure

De voorbereiding van het besluit heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 110c van de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder. Het besluit tot het vaststellen van een hogere waarde wordt gecombineerd met de procedure voor het bestemmingsplan.

Coördinatie met de Wet ruimtelijke ordening

De (ontwerp)beschikking op basis van de Wet geluidhinder en het bestemmingsplan worden gelijktijdig ter inzage gelegd.

Beoordelingskader

In de Wet geluidhinder zijn grenswaarden opgenomen voor de geluidsbelasting van wegverkeerslawaai. De Wet geluidhinder maakt daarbij onderscheid in een voorkeurswaarde en een maximale waarde. Een geluidsbelasting lager dan of gelijk aan de voorkeurswaarde is zonder meer toelaatbaar. De effecten van geluid worden dan aanvaardbaar geacht. Een geluidsbelasting hoger dan de maximale waarde is ontoelaatbaar. De maximale ontheffingswaarde voor woningbouwlocatie binnen de bebouwde kom bedraagt 63 dB. Een geluidsbelasting lager dan of gelijk aan de maximale waarde, maar hoger dan de voorkeurswaarde is alleen toelaatbaar na een afwegingsproces.

Het afwegingsproces heeft vorm gekregen in de procedure "Vaststelling hogere waarde voor geluid". Het vaststellen van een hogere waarde wordt getoetst aan de Wet geluidhinder en het op 4 maart 2008 vastgestelde Gemeentelijke ontheffingenbeleid hogere waardeprocedure ingevolge de Wet geluidhinder (hierna: de beleidsregel).

Als het uitvoeren van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de verwachte geluidsbelasting op de gevel van de betrokken woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen, onvoldoende doeltreffend is, of stuit op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeers- of vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard, is een hogere waarde mogelijk. Daarnaast moet de geluidsbelasting op de gevels van de verblijfsruimten en de eventuele gecumuleerde geluidsbelasting worden beoordeeld.

Beoordeling

Uit het akoestisch onderzoek, opgesteld door De Roever Omgevingsadvies, nr. 20181767.v02, d.d. 19 februari 2019 blijkt dat de geluidsbelasting op de te toetsen gevels van de woningen maximaal ten hoogste 53 dB bedraagt ten gevolge van het verkeer op de Kapelweg. De geluidbelasting vanwege het verkeer op de Aarleseweg is lager dan de voorkeursgrenswaarde.

De overige wegen in de omgeving hebben geen zone en kunnen in het kader van de Wet geluidhinder buiten beschouwing gelaten worden. Nader onderzoek en een afweging van maatregelen zijn daarom alleen noodzakelijk vanwege het wegverkeer over de Kapelweg.

Onderzoek naar de maatregelen

1. Hoofdcriteria

Stedenbouwkundige overwegingen

Een ontheffing kan worden verleend, wanneer wordt aangetoond dat woningbouw ter plaatse dringend noodzakelijk is én dat de bebouwing niet anders gesitueerd kan worden. Het gaat dus om locatie specifieke kenmerken.

Landschappelijke overwegingen

Een ontheffing kan worden verleend, wanneer geluid reducerende voorzieningen bijvoorbeeld een doorsnijding van een waardevol open landschap zouden veroorzaken, grondwaterstromen zouden beïnvloeden of flora en fauna zouden belemmeren. Dat is hier niet het geval.

Verkeerskundige overwegingen

Het verlagen van de intensiteiten en het aanpassen van de maximale snelheid zijn te beschouwen als verkeers- en vervoerskundige activiteiten. Het verlagen van de intensiteiten en/of het aanpassen van de snelheid is voor de Kapelweg niet zondermeer mogelijk vanwege de functie van deze weg. Een maatregel zoals het verminderen van de verkeersintensiteit op een weg kan tevens in een ander deel van de gemeente voor een verslechtering zorgen.

Financiële overwegingen

Bron- en overdrachtsmaatregelen brengen extra kosten met zich mee. Dit is niet altijd een argument om af te wijken van de voorkeursgrenswaarde. Wel moet er een afweging gemaakt worden tussen de kosten van de maatregelen en het effect van de maatregelen.

Zo zal een geluidsscherm eerder financieel haalbaar zijn als er veel geluidsgevoelige gebouwen bij het plan betrokken zijn. Hetzelfde geldt ook voor geluidreducerende maatregelen bij de bron. Bij slechts weinig geluidsgevoelige gebouwen zal de maatregel minder snel doelmatig zijn en zullen de kosten van de gevelisolatie lager zijn dan de bron- en overdrachtsmaatregelen.

Bronmaatregelen

Op de Kapelweg ligt een referentiewegdek zijnde een standaard asfalt verharding. Het toepassen van een stiller asfalt bij deze snelheid kan theoretisch leiden tot een reductie van circa 3 dB. De kosten voor het toepassen van een stiller asfalt is echter financieel niet reëel voor 3 woningen en daarmee niet doelmatig.

Overdrachtsmaatregelen

Om de geluidsbelasting ten gevolge van de Kapelweg op de gevels van het plan te reduceren is gezocht naar een overdrachtsmaatregel welke past binnen het perceel en zowel stedenbouwkundig als architectonisch akkoord is. Dit zou een scherm op de erfgrans kunnen zijn. Dit is vanuit stedenbouwkundig maar ook vanuit financieel oogpunt niet mogelijk. Deze maatregel is daarmee ook niet doelmatig.

2. Subcriteria ontheffingscriterium

Naast de beschouwde hoofdcriteria die als doel hebben de overschrijdingen zo klein mogelijk te houden, gelden er ook sub criteria waaraan het bouwplan dient te voldoen om voor ontheffing in aanmerking te komen. Voor wegverkeerslawaai in een binnenstedelijke situatie zijn deze als volgt:

- a. opname in een stads- of dorpsvernieuwingsplan;
- b. het door de gekozen situering of bouwvorm een doelmatige akoestische afscherming gaan vervullen voor andere woningen of voor andere geluidgevoelige gebouwen of geluidgevoelige objecten;
- c. ter plaatse noodzakelijk zijn om reden van grond- of bedrijfsgebondenheid;

- d. het ter plaatse situeren als vervanging van bestaande bebouwing;
 - e. het door de gekozen situering opvullen van een open plaats tussen aanwezige bebouwing;
- In de onderhavige situatie wordt voldaan aan de sub criteria onder d.

3. Aanvullende criteria

In het geluidbeleid van de Gemeente Best is opgenomen dat bij een ontheffing één zijde per wooneenheid geluidsluw moet zijn en dat bij ontheffing van meer dan L_{den} 53 dB wegverkeerslawaai (incl. aftrek ex artikel 110g Wet geluidhinder) het volgende een vereiste is:

- *Geluidsluwe buitenruimte/geluidsluwe zijde*

De woningen waarvoor ontheffing wordt verleend, dienen een geluidluwe zijde te hebben. In het geluidbeleid van de gemeente Best is verder opgenomen dat voor het opleggen van een hogere waarde hoger dan 53 dB, inclusief aftrek, tenminste één van de tot de woning behorende buitenruimten een gecumuleerde geluidsbelasting moet hebben die niet hoger is dan L_{den} 48 dB inclusief aftrek ex artikel 110g Wet geluidhinder. Uit het akoestisch onderzoek blijkt echter wel dat de geluidbelasting aan de achterzijde lager is dan 48 dB. Een geluidluwe zijde en een geluidluwe buitenruimte is daarmee wel bij elke woning aanwezig.

- *Indelingsvereisten verblijfsruimten*

In het geluidbeleid van de gemeente Best is opgenomen dat een hogere waarde hoger dan 53 dB (inclusief aftrek) veroorzaakt door wegverkeerslawaai alleen wordt vastgesteld indien voldoende verzekerd is dat de verblijfsruimten niet aan de uitwendige scheidingsconstructie worden gesitueerd waar de hoogste geluidsbelasting optreedt, tenzij overwegingen van stedenbouw of volkshuisvesting zich daartegen verzetten.

Hiermee wordt bedoeld dat de verblijfsruimten zoveel mogelijk (doch minimaal 1 ruimte) aan de geluidsluwe dan wel aan de minst geluidbelaste zijde gesitueerd zijn. Ter plaatse van de meest belaste zijde dienen geen verblijfsruimten te worden gesitueerd, tenzij overwegingen van stedenbouw of volkshuisvesting zich daartegen verzetten.

De geluidsbelasting op de gevels van de woning bedraagt niet meer dan 53 dB (inclusief aftrek). Daarmee is deze voorwaarde niet aan de orde.

De ontwikkellocatie biedt derhalve voldoende mogelijkheden om aan de aanvullende voorwaarden in de beleidsregel te kunnen voldoen.

Voor de betreffende woonlocatie dient te worden voldaan aan de volgens het Bouwbesluit geldende minimale geluidweringseis voor de uitwendige scheidingsconstructies van verblijfsgebieden c.q. -ruimten in woningen.

Conclusie

Uit bovenstaande beoordeling van de hoofd- en sub criteria en de overige uitgangspunten zoals geformuleerd in de beleidsregel van de gemeente Best kan geconcludeerd worden dat geen aanvullende bronmaatregelen en overdrachtsmaatregelen mogelijk zijn en dat aan de sub criteria wordt voldaan.

Omdat voldaan wordt aan de criteria van het ontheffingenbeleid verlenen burgemeester en wethouders van de gemeente Best op basis van de onderzoeksresultaten voor de ontwikkelingslocatie een ontheffing van de voorkeursgrenswaarde.

Omdat aanvullende maatregelen niet mogelijk zijn en een ontheffing van de voorkeursgrenswaarde noodzakelijk is, is het vereist dat de karakteristieke geluidwering van de gevel zodanig is dat een binnenniveau van 33 dB gerealiseerd wordt.

Overige wetten en regels

Het vaststellen van deze hogere grenswaarden houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere regelgeving, zoals bijvoorbeeld de Woningwet, de Bouwverordening en het bestemmingsplan, zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

Hogere waarden als gevolg van wegverkeerslawaaai afkomstig van Kapelweg						
Waarneem- punt (wnp)	Rijksdriehoekskoördinaten		Aantal woningen waaarop wnp betrekking heeft	Waarneem- hoogte in m	Geluidbelasting in dB inclusief aftrek art. 110g Wgh	
	X	Y			Vóór maatregelen	Na evt. maatregelen (=verzochte hogere waarde)
TP01A	153586,7	391272	1	1,5	51	51
				4,5	51	51
TP02A	153597,7	391273,2	1	1,5	50	50
				4,5	51	51
TP03A	153608,4	391274,4	1	1,5	50	50
				4,5	50	50

CUMULATIEVE GELUIDBELASTING ZONDER AFTREK

Cumulatieve rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
 Model: C01
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Wegen
 Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
TP01_A	Toetspunt 01	1,50	55,9	51,4	45,1	55,7	
TP01_B	Toetspunt 01	4,50	56,2	51,8	45,4	56,1	
TP02_A	Toetspunt 02	1,50	55,4	50,9	44,6	55,3	
TP02_B	Toetspunt 02	4,50	55,9	51,4	45,1	55,7	
TP03_A	Toetspunt 03	1,50	55,0	50,5	44,2	54,9	
TP03_B	Toetspunt 03	4,50	55,5	51,1	44,7	55,4	
TP04_A	Toetspunt 04	1,50	49,8	45,4	39,1	49,7	
TP04_B	Toetspunt 04	4,50	50,3	45,9	39,5	50,2	
TP05_A	Toetspunt 05	1,50	39,5	35,4	28,7	39,4	
TP05_B	Toetspunt 05	4,50	38,7	34,8	27,9	38,7	
TP06_A	Toetspunt 06	1,50	41,1	36,9	30,3	41,0	
TP06_B	Toetspunt 06	4,50	39,3	35,3	28,5	39,2	
TP07_A	Toetspunt 07	1,50	40,8	36,7	30,0	40,8	
TP07_B	Toetspunt 07	4,50	39,8	35,8	29,0	39,8	
TP07_C	Toetspunt 07	7,50	40,0	35,9	29,1	39,9	
TP08_A	Toetspunt 08	1,50	52,9	48,5	42,1	52,7	
TP08_B	Toetspunt 08	4,50	53,1	48,7	42,3	53,0	