

Nota Vooroverleg

Bestemmingsplan "Centrum, stationsgebied eo"

1. Algemeen

Het voorontwerpbestemmingsplan "Centrum, stationsgebied eo" is op 3 juli 2012 aan diverse overleginstanties gestuurd in het kader van het wettelijk vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening.

2. Wijze van behandeling

Onder 3 is een overzicht van de betrokken vooroverleginstanties opgenomen. Per vooroverleginstantie zijn opgenomen:

- naam en adres vooroverleginstantie;
- datum van indiening vooroverlegreactie (dagtekening) en datum van ontvangst; een samenvatting van de vooroverlegreactie;
- in de conclusie is per vooroverlegreactie aangegeven of de reactie van gemeentewege leidt tot een wijziging of aanvulling van het bestemmingsplan.

3. Overzicht aangeschreven vooroverleginstanties

Naam en adres	
Dienst Vastgoed Defensie Directie Zuid Postbus 412 5000 AK Tilburg	1
Ministerie EL&I Regionale directie Zuid De heer E. Hoogendam Postbus 6111 5600 HC Eindhoven	
Rijksdienst Cultureel Erfgoed Afdeling ruimtelijke plannen Postbus 1600 3800 BP Amersfoort	
Provincie Noord-Brabant Postbus 90151 5200 MC 's-Hertogenbosch	2
Waterschap De Dommel Postbus 10.001 5280 DA Boxtel	3

Prorail Manager public affairs Mevrouw M. Vissers Postbus 624 5600 AP Eindhoven	4
Enexis b.v. De heer D. van de Laar Postbus 856 5201 AW 's-Hertogenbosch	5
TenneT Holding b.v. Afdeling grondzaken De heer C. de Jong Postbus 718 6800 AS Arnhem	6
NV Nederlandse Gasunie De heer Changoe Postbus 444 2740 AK Waddinxveen	7

6. Ingekomen vooroverlegreacties

1. Dienst vastgoed defensie
Ingekomen 7 augustus / dagtekening 7 augustus
<i>Inhoud vooroverlegreactie</i> <i>In de toelichting opnemen dat het plangebied is gelegen binnen het verstoringsgebied van de ILS (Instrument Landing System) en in het horizontaal vlak van de IHCS (Inner Horizontal en Conical Surface) van de vliegbasis Eindhoven. Nu er in het bestemmingsplan geen bebouwing wordt mogelijk gemaakt hoger dan toegestaan in deze gebieden wordt hiervoor in de regels en verbeelding niets opgenomen.</i>
Reactie gemeente Wij zullen deze passage ter volledigheid in de toelichting toevoegen.
Conclusie
1. De vooroverlegreactie geeft wel aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2. Provincie Noord-Brabant
Ingekomen 14 augustus 2012 / dagtekening 9 augustus 2012
<i>Inhoud vooroverlegreactie</i> <i>Er zijn geen opmerkingen nu een provinciaal belang bij dit bestemmingsplan ontbreekt.</i>
Reactie gemeente Wij nemen dit voor kennisgeving aan.

Conclusie
2. De vooroverlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. Waterschap De Dommel
Ingekomen 20 juli 2012 / dagtekening 19 juli 2012
<i>Inhoud vooroverlegreactie</i> In de toelichting behorende bij het bestemmingsplan dienen de volgende aspecten aangevuld te worden aan de waterparagraaf:
<ul style="list-style-type: none"> - verdeling verhard oppervlak zichtbaar maken op basis van de tabel zoals opgenomen in de vooroverlegreactie; - indien nodig de benodigde bergingsoppervlakte bepalen op basis van de HNO-tool - opnemen hoe in de huidige situatie en toekomstige situatie wordt omgesprongen met hemel- en afvalwater;
<i>In de regels dient het begrip 'water- en waterhuishoudkundige voorzieningen' te worden opgenomen conform begrip zoals opgenomen in de vooroverlegreactie..</i>
Reactie gemeente Wij verwerken de opmerkingen over de toelichting in de waterparagraaf en nemen het begrip op in artikel 1 van de regels.
Conclusie
De vooroverlegreactie geeft wel aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

4. Prorail
Ingekomen 4 juli 2012 / dagtekening 4 juli 2012
<i>Inhoud vooroverlegreactie</i> Geeft aan in dit stadium van het plan geen opmerkingen te hebben.
Reactie gemeente Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
Conclusie
De vooroverlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

5. Enexis
Ingekomen 17 juli 2012 / dagtekening 17 juli 2012
<i>Inhoud vooroverlegreactie</i> Enexis heeft in het gebied geen belangen.
Reactie gemeente Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
Conclusie

De vooroverlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

6. Tennet Holding bv

Ingekomen 17 juli 2012 / dagtekening 16 juli 2012

Inhoud vooroverlegreactie

In het plangebied zijn geen ondergrondse hoogspanningskabels, noch bovengrondse hoogspanningslijnen aanwezig.

Reactie gemeente

Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De vooroverlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

7. NV Nederlandse gasunie

Ingekomen 11 juli 2012 / dagtekening 11 juli 2012

Inhoud vooroverlegreactie

Het bestemmingsplan is getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid van het ministerie van I&M voor aardgastransportleidingen, zoals bepaald in het per 1 januari 2011 in werking getreden Bevb. Op grond van deze toets is geconcludeerd dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van de dichtsbijgelegen aardgasleiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Reactie gemeente

Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen

Conclusie

De vooroverlegreactie geeft wel aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

7. Wijzigingen ten opzichte van het voorontwerp-bestemmingsplan

Hieronder wordt ingegaan op de aanpassingen die ten opzichte van het voorontwerp bestemmingsplan "Centrum, stationsgebied eo" worden doorgevoerd op basis van de ingebrachte inspraak- en vooroverlegreacties en ambtshalve verbeteringen. De wijzigingen zijn geordend naar wijzigingen op de toelichting, de planregels en de verbeelding naar aanleiding van de ingebrachte reacties alsmede de ambtshalve verbeteringen.

Plantoelichting

- In de toelichting wordt conform de reactie Dienst vastgoed Defensie een passage opgenomen over vliegbasis Eindhoven.
- De waterparagraaf wordt aangevuld aan de hand van de opmerkingen van het waterschap.

De planregels

- Het begrip water- en waterhuishoudkundige voorzieningen wordt toegevoegd aan artikel 1 van de regels.

De verbeelding

- Geen aanpassingen.