

# BERGEN OP ZOOM

## ERASMUSLAAN 6-10

**HERONTWIKKELING TOT WOONLOCATIE**  
AANMELDINGSNOTITIE VORMVRIJE M.E.R. -BEOORDELING



PROJECTNAAM: BERGEN OP ZOOM, ERASMUSLAAN 6-10: HERONTWIKKELING TOT WOONLOCATIE:  
AANMELDINGSNOTITIE VORMVRIJE M.E.R. -BEOORDELING

KENMERK: IOM.2021.10

INITIATIEFNEMER: AKM PROJECTONTWIKKELING BV

POSTADRES: HENRY DUNANTLAAN 1  
2992 KP BARENDRECHT

STATUS DOCUMENT: v.01

AANTAL PAGINA'S: 26

DATUM: 22 OKTOBER 2021

AUTEUR: J. IMMING



## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>INLEIDING</b>	<b>4</b>
1.1	Aanleiding en doel	4
1.2	Milieueffectrapportage (m.e.r.)	4
1.3	Leeswijzer	4
<b>2</b>	<b>M.E.R.-BEOORDELINGSPLICHT</b>	<b>5</b>
2.1	Milieueffectrapportage (m.e.r.)	5
2.2	Planvorming versus m.e.r.	5
<b>3</b>	<b>KERNMERKEN VAN HET PROJECT</b>	<b>6</b>
3.1	Projectbeschrijving	6
3.2	Gebruik natuurlijke hulpbronnen	7
3.3	Productie van afvalstoffen	7
3.4	Verontreiniging en hinder	7
3.5	Cumulatie met andere projecten	7
<b>4</b>	<b>KENMERKEN VAN DE PROJECTLOCATIE</b>	<b>8</b>
4.1	Projectlocatie	8
4.2	Omgeving projectlocatie	9
<b>5</b>	<b>KENMERKEN POTENTIELE EFFECTEN</b>	<b>10</b>
5.1	Bedrijven en milieuzonering	10
5.2	Geluid	12
5.3	Luchtkwaliteit	13
5.4	Externe veiligheid	15
5.5	Bodem	19
5.6	Water	20
5.7	Archeologie	22
5.8	Ecologie	23
<b>6</b>	<b>CONCLUSIE</b>	<b>26</b>

## **1 INLEIDING**

### **1.1 Aanleiding en doel**

AKM projectontwikkeling bv is voornemens om een kwalitatief hoogwaardige nieuwe invulling te geven aan de gronden van de voormalige Mazairac Opel garage, gelegen aan de Erasmuslaan 6-10 te Bergen op Zoom. De garage is niet meer als zodanig in gebruik en de gebouwen staan al enkele jaren leeg. Concreet is het voornemen om de bestaande gebouwen te slopen en vervolgens op de vrijkomende locatie een woongebouw, in bouwhoogte variërend van 3 tot 7 bouwlagen, te realiseren met daarbinnen in totaal 81 appartementen.

De voorgenomen herontwikkeling van de locatie Erasmuslaan 6-10 is niet inpasbaar binnen de regels van het vigerende bestemmingsplan 'Fort-Zeekant' van de gemeente Bergen op Zoom. Een partiële herziening van dit bestemmingsplan is dan ook nodig om het initiatief te kunnen realiseren. Op basis van de voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling kan de gemeente als bevoegd gezag besluiten of er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu', die het doorlopen van een eventuele (bijkomende) m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

### **1.2 Milieueffectrapportage (m.e.r.)**

Milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel bij het nemen van besluiten door het bevoegd gezag, in dit geval de gemeente Bergen op Zoom. Doel van m.e.r. is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De m.e.r.-procedure is daarbij gekoppeld aan de 'moederprocedure' c.q. de procedure op grond waarvan de besluitvorming plaatsvindt. In dit geval is de besluitvorming over het bestemmingsplan 'Het Fort-Zeekant 2012: Partiele herziening Erasmuslaan 6-10' de moederprocedure.

Om te kunnen beoordelen of voor de beoogde herontwikkeling van de locatie Erasmuslaan 6-10 een m.e.r.-procedure dient te worden doorlopen is, conform het Beluit m.e.r., voorliggende aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. Vanuit wet- en regelgeving is de aanmeldingsnotitie in beginsel vormvrij, maar zijn er wel een aantal inhoudelijke voorwaarden gesteld. De notitie moet in ieder geval informatie bevatten over de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten van de activiteit.

### **1.3 Leeswijzer**

Na dit inleidende hoofdstuk is deze Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling met betrekking tot de herontwikkeling van de projectlocatie Erasmuslaan 6-10 in Bergen op Zoom als volgt opgebouwd:

- In hoofdstuk 2 wordt een nadere toelichting gegeven op de m.e.r.-procedure en de hier van toepassing zijnde vormvrije m.e.r.-beoordeling.
- In hoofdstuk 3 volgt een beschrijving van de kenmerken van het voorgenomen project.
- In hoofdstuk 4 wordt een beschrijving gegeven van de projectlocatie en de directe omgeving.
- In hoofdstuk 5 wordt nader ingegaan op de potentiële effecten van het project.
- De notitie wordt in hoofdstuk 6 afgesloten met een conclusie over het vraagstuk van de m.e.r.-beoordeling.

## **2 M.E.R.-BEOORDELINGSPLICHT**

### **2.1 Milieueffectrapportage (m.e.r.)**

Milieueffectrapportage (m.e.r.) is een procedure met als hoofddoel het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten. Plannen en besluiten van de overheid over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. In formele zin is m.e.r. geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) en in het Besluit m.e.r.. Zo is in artikel 7.2 Wm het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan bepaalde in het Besluit m.e.r. opgenomen plannen en besluiten, die verbonden zijn aan de eveneens in dit Besluit opgenomen activiteiten.

Het Besluit m.e.r. regelt wanneer een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen en wanneer er een m.e.r.-beoordeling aan de orde is. Het Besluit m.e.r. bevat hiertoe bijlagen, waarbij vooral de onderdelen C en D van belang zijn. Onderdeel C bevat activiteiten, plannen en besluiten, waarvoor het uitvoeren van een m.e.r. verplicht is. Activiteiten, plannen en besluiten waarvoor een m.e.r.-beoordeling nodig is, staan in onderdeel D. Voor beide onderdelen gelden per geval drempelwaarden. In een m.e.r.-beoordeling kijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Op 7 juli 2017 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. Deze wijziging brengt met zich mee dat voor elke aanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig is, de initiatiefnemer een meldingsnotitie moet schrijven. Het bevoegd gezag bepaalt op basis van deze notitie of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is sprake wanneer:

- een activiteit is opgenomen in kolom 1 van de D-lijst van het Besluit m.e.r.;
- en deze activiteit onder de drempelwaarde in kolom 2 van de D-lijst blijft;
- en hiervoor een besluit nodig is volgens kolom 4 van de D-lijst.

### **2.2 Planvorming versus m.e.r.**

In relatie tot woningbouw stelt het Besluit m.e.r. dat er sprake kan zijn van een stedelijk ontwikkelingsproject, gekoppeld aan de omschrijving onder D-11.2, kolom 1: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. Als de ontwikkeling ook voldoet aan kolom 2 (de drempelwaarde), dan is er sprake van een m.e.r.-plicht. Dit is het geval als de activiteit betrekking heeft op:

- Oppervlakte van 100 hectare of meer,
- Aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
- Bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer.

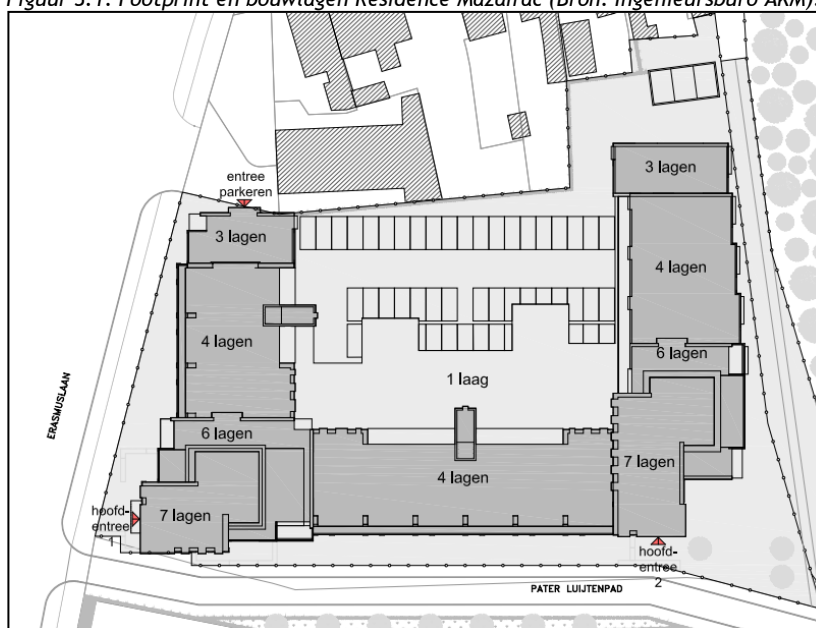
De drempelwaarden in het Besluit m.e.r. zijn indicatieve waarden. Dit betekent dat het bevoegd gezag dient na te gaan of de beoogde activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen kan hebben. Op grond van artikel 2 lid 5 van het Besluit m.e.r. is daarom een zogenoemde vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

### 3 KERNMERKEN VAN HET PROJECT

#### 3.1 Projectbeschrijving

Het project betreft de realisatie van een appartementengebouw c.q. wooncomplex, in bouwhoogte variërend van 3 tot 7 bouwlagen. De bouwhoogte varieert in de beoogde opzet van circa 9,5 m tot circa 21,5 m. Het beoogde wooncomplex 'Residence Mazairac' omvat in totaal 81 appartementen met balkon, waarbij de meeste appartementen in oppervlak variëren van circa 50 m<sup>2</sup> tot circa 120 m<sup>2</sup>. In de toplaag van het complex worden 2 appartementen als ruime penthouses gerealiseerd, met oppervlaktes variërend van circa 230-260 m<sup>2</sup>.

Figuur 3.1: Footprint en bouwlagen Residence Mazairac (Bron: Ingenieursburo AKM).



Naast een eigen balkon voorziet het bouwplan in een gezamenlijke buitenruimte voor de bewoners. Deze binnentuin, met een oppervlak van circa 700 m<sup>2</sup>, zal op het binnenterrein van het woongebouw worden gerealiseerd op een hoogte van circa 3,2 m boven maaiveld (niveau 1<sup>e</sup> verdieping). De ruimte onder deze gezamenlijke tuin op maaiveldniveau zal worden ingericht als parkeerplaats voor de auto's van de bewoners en hun bezoekers. Tot slot worden de benodigde bergingen inpandig op de begane grond gerealiseerd.

Figuur 3.2: Artist-impression Residence Mazairac, zijde Erasmuslaan (oost -> west).



Bron: Ingenieursburo AKM.

*Figuur 3.3: Artist-impression Residence Mazairac, zijde Erasmuslaan (west -> oost).*



Bron: Ingenieursburo AKM.

### **3.2 Gebruik natuurlijke hulpbronnen**

Tijdens de aanlegfase worden de gebruikelijke bouwmaterialen en natuurlijke hulpbronnen benut. Het project legt hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen in of in de nabijheid van het projectgebied.

### **3.3 Productie van afvalstoffen**

Afvalstromen die tijdens aanlegfase ontstaan zullen zoveel mogelijk worden gescheiden ten behoeve van hergebruik. Na de aanlegfase zal vanuit de gerealiseerde appartementen sprake zijn van huishoudelijk afval. Hieruit volgen geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

### **3.4 Verontreiniging en hinder**

Tijdens de aanlegfase kan sprake zijn van enige (geluid)hinder en uitstoot van luchtverontreinigende stoffen door de bouwwerkzaamheden. Dit is tijdelijk en heeft geen onaanvaardbare hinder of verontreiniging tot gevolg. De nieuwe functies in het projectgebied (appartementen) hebben met name een verkeersaantrekkende werking. De effecten daarvan worden beschouwd in hoofdstuk 5 van deze notitie (Kenmerken potentiële effecten)

### **3.5 Cumulatie met andere projecten**

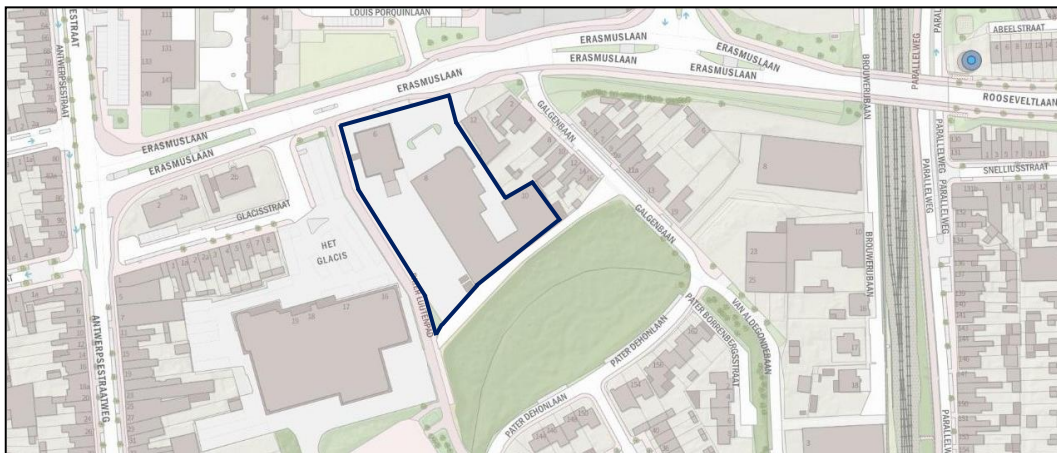
De voorgenomen herontwikkeling van de projectlocatie aan de Erasmuslaan 6-10 vindt plaats zonder de eventuele impact van andere nabijgelegen projecten.

## 4 KENMERKEN VAN DE PROJECTLOCATIE

### 4.1 Projectlocatie

De projectlocatie betreft het perceel van de voormalige Mazairac Opel garage, gelegen aan de Erasmuslaan 6-10 te Bergen op Zoom. De Erasmuslaan vormt de entree naar het centrum van Bergen op Zoom en is tevens de hoofdontsluiting van de projectlocatie. Via de Erasmuslaan is de projectlocatie eveneens bereikbaar via het Pater Luijtenpad.

*Figuur 4.1: Topografische weergave huidige situatie projectlocatie en omgeving.*



*Figuur 4.2: Huidige situatie projectlocatie en omgeving.*



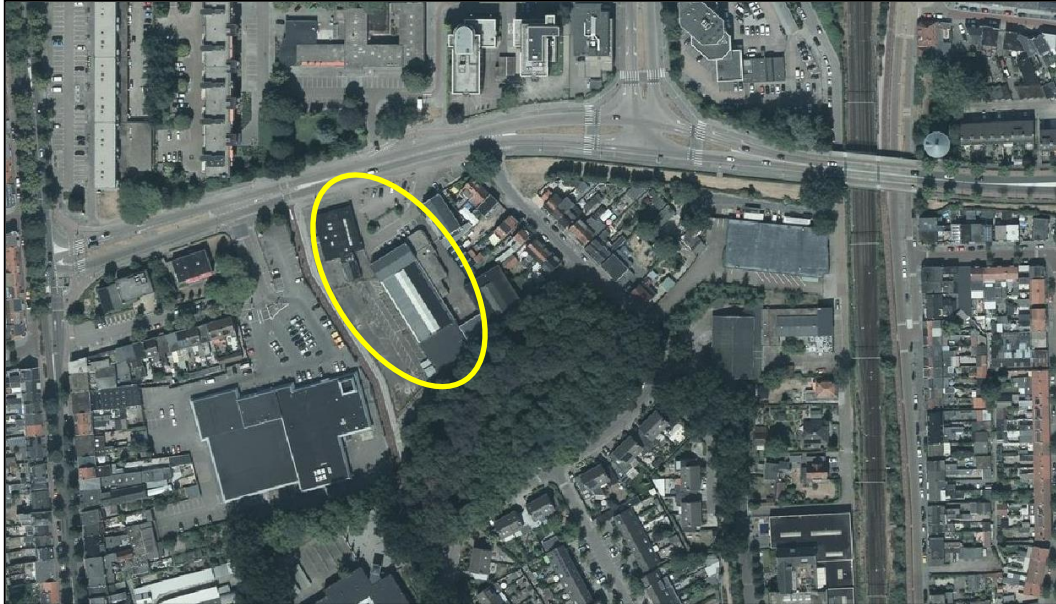
De projectlocatie Erasmuslaan 6-10 bevindt zich in de wijk Fort Zeekant, gelegen ten zuiden van het centrum van Bergen op Zoom. In planologisch opzicht maakt de projectlocatie deel uit van de zone 'bedrijfsdoeleinden'. Binnen deze zone, gelegen langs de spoorlijn Roosendaal-Vlissingen, komen bedrijven uit de milieucategorieën 1 t/m 3 voor. Daarnaast is in deze bedrijvenstrook sprake van enkele voormalige bedrijfswoningen. De voormalige Mazairac Opel garage ligt enigszins solitair ten opzichte van voornoemde bedrijvenstrook.



## 4.2 Omgeving projectlocatie

De directe omgeving van de projectlocatie kenmerkt zich met name door woningen, detailhandel (supermarkten) en groen (bos/park). De projectlocatie en omgeving is weergegeven in figuur 4.3.

*Figuur 4.3: Luchtfoto projectlocatie Erasmuskaan 6-10.*



De wijk Het Fort/Zeekant, waarbinnen de projectlocatie is gelegen, is één van de oudere woonwijken in Bergen op Zoom. In het kader van stedelijke vernieuwing heeft de gemeente de afgelopen jaren invulling gegeven aan een wijkontwikkelingsplan, gericht op het opwaarderen van deze wijk. Het opwaarderen van Het Fort/Zeekant betreft niet alleen het vervangen van oudere woningen door nieuwbouw, maar ook de herinrichting van de openbare ruimten en een herstructurering van de stedenbouwkundige structuur van de wijk.

Tot de kenmerkende groenstructuren van Het Fort/Zeekant behoort het stadspark, gelegen aan de zuidzijde van de projectlocatie. Aan de noordzijde grenst de projectlocatie aan de Erasmuslaan, een belangrijke entree van het centrum van Bergen op Zoom. Ten oosten van de projectlocatie bevinden zich woningen, die via de Galgenbaan aansluiten op de Erasmuslaan. Aan de westzijde van de projectlocatie ligt het Glacis, een (vooroorlogse) wijk met veel (rij)woningen. Deze wijk heeft een eigen winkelcentrum met, grenzend aan de projectlocatie, twee supermarkten. Verder zijn in de omgeving van de projectlocatie verschillende maatschappelijke functies (scholen) en andere centrumfuncties aanwezig.

## 5 KENMERKEN POTENTIELE EFFECTEN

### 5.1 Bedrijven en milieuzonering

#### *Toetsingskader*

Ruimtelijke ordening in Nederland is gericht op het creëren van zowel een aangenaam woon- en leefklimaat als een aantrekkelijk vestigingsklimaat voor bedrijven. Een goede ruimtelijke ordening voorkomt voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten van bedrijven. Daarnaast biedt het bedrijven voldoende zekerheid om hun activiteiten uit te kunnen voeren. Een en ander brengt met zich mee dat weloverwogen keuzes moeten worden gemaakt als het gaat over vestigingslocaties voor woningen enerzijds en bedrijven anderzijds.

Milieuzonering legt een relatie tussen de milieuaspecten van een bedrijf en de omgeving. Hierbij gaat het vooral om de vraag welke afstand aanvaardbaar is tussen (nieuwe) bedrijven en (nieuwe) woningen. Steeds meer vormen van bedrijvigheid lenen zich overigens prima voor functiemenging. Anders gezegd: bepaalde bedrijven zijn verenigbaar met woningen in hetzelfde gebied. De (Rijks)overheid hanteert in dit verband als uitgangspunt: 'functiemenging waar het kan, functiescheiding waar het moet'. Vanuit deze achtergrond wordt in dit bestemmingsplan aangesloten bij de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' (2009).

Voor het bepalen van de aan te houden afstand tussen woningen en bedrijven zijn in de VNG-brochure richtafstanden opgenomen. De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning (of andere milieugevoelige functie) die volgens het bestemmingsplan of via vergunningsvrij bouwen mogelijk is. Figuur 5.1 geeft de relatie tussen milieucategorie, richtafstanden en omgevingstype weer.

Figuur 5.1: Richtafstanden versus omgevingstypen (Bron: VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering').

Milieu-categorie	richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied <sup>a</sup>	richtafstand tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

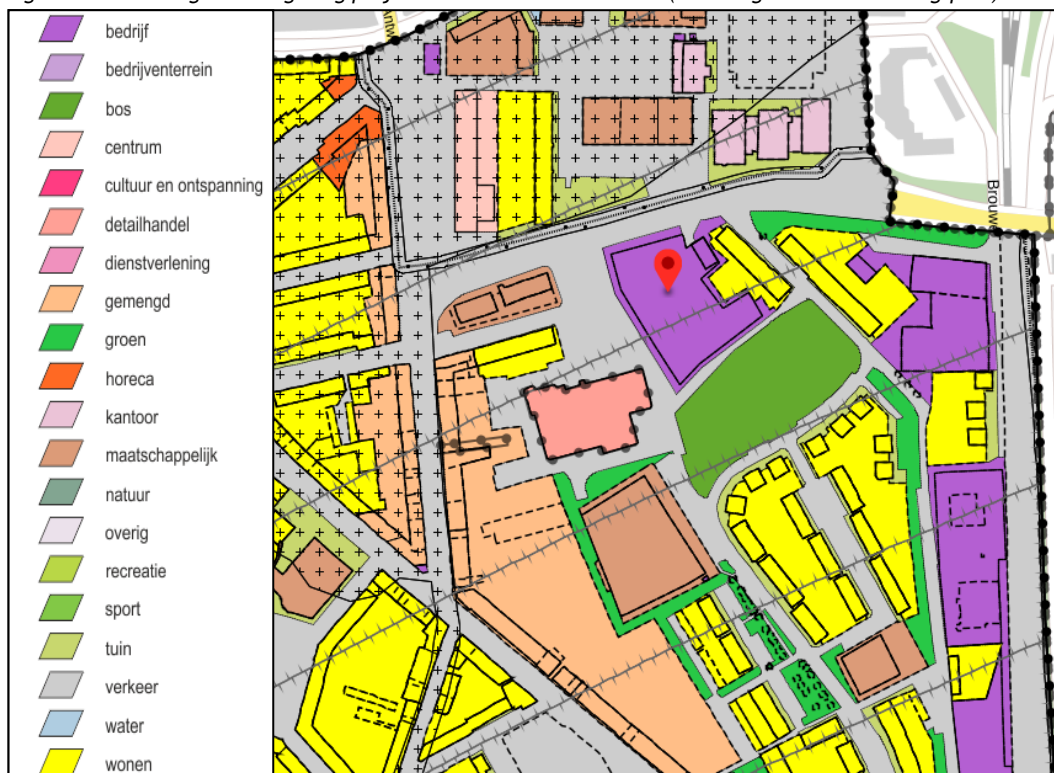
\* Omgevingstype 'rustige woonwijk en rustig buitengebied': een omgeving die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen hier vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor.

\* Omgevingstype 'gemengd gebied': gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor, zoals winkels, horeca en kleine bedrijven.

#### *Toetsing project*

De projectlocatie bevindt zich in een omgeving, die in het vigerende bestemmingsplan gecategoriseerd is als 'gemengd gebied'. De aanwezigheid van meerdere gebiedsfuncties in dit deel van Bergen op Zoom is gevisualiseerd in figuur 5.2.

Figuur 5.2: Planologische omgeving projectlocatie Erasmuslaan 6-10 (Bron: vigerend bestemmingsplan).



De rondom de projectlocatie gelegen gebiedsfuncties betreffen, naast 'Wonen', vooral 'Gemengd', 'Maatschappelijk', 'Detailhandel' en 'Bedrijf', waarbij aan de laatstgenoemde bestemming de specifieke functieaanduidingen 'Bedrijfswoning' en 'Dienstverlening' zijn verbonden.

De voor 'Gemengd' aangewezen gronden zijn bestemd voor wonen in een woning, waarbij (in deze omgeving) op de begane grondlaag tevens detailhandels- en dienstverlenende bedrijven, horeca tot en met horecacategorie 2 en bedrijven tot en met categorie 2 uit de Staat van Bedrijfsactiviteiten zijn toegestaan. De voor 'Maatschappelijk' aangewezen gronden zijn (in deze omgeving) met name bestemd voor bijzondere woonvormen en kantoren. De voor 'Detailhandel' aangewezen gronden zijn bestemd voor detailhandelsbedrijven. Tot slot grenst het de projectlocatie aan de noord-oostzijde, behalve aan een woonbestemming, tevens aan de bestemming 'Bedrijf'. In beginsel biedt deze bedrijfsbestemming ruimte aan bedrijven c.q. bedrijfsactiviteiten, voor zover deze voorkomen in de categorieën 1 of 2 uit de Staat van Bedrijfsactiviteiten. Voor de gronden grenzend aan de projectlocatie zijn binnen deze laatste bestemming tevens de specifieke functieaanduidingen 'Bedrijfswoning' en 'Dienstverlening'.

Gelet op de van toepassing zijnde richtafstanden uit de VNG-brochure alsmede de reeds aanwezige directe mix van woonfuncties en niet-woonfuncties kan worden gesteld dat de omgeving van de projectlocatie op voorhand kan worden gezien als een omgeving waar een goed en op elkaar afgestemd woon-, werk- en leefklimaat heerst.

De meest nabij de projectlocatie gelegen bedrijfsmatige activiteit betreft detailhandel (twee supermarkten) aan de oostzijde van het beoogde woongebouw. Het bij deze gebiedsfunctie behorende perceel grenst op een afstand van circa 15 meter van het toekomstige wooncomplex. In de VNG-brochure zijn supermarkten gekwalificeerd als categorie-1 inrichtingen. In gemengd gebied, waarvan hier sprake is, geldt voor bedrijven uit deze milieucategorie een richtafstand tot woningen van 0 meter. Het beoogde woongebouw staat een reguliere bedrijfsvoering van de supermarkten daarmee in beginsel niet in de weg. Dit laatste neemt overigens niet weg dat met

name het aspect 'Geluid' een nadere toetsing rechtvaardigt om de akoestische impact van de verschillende geluidsbronnen, gekoppeld aan de huidige supermarkten, nader in beeld te krijgen. Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 5.2 'Geluid'.

### **Conclusie**

Het aspect 'Bedrijven en milieuzonering' vormt geen aanleiding voor het uitvoeren van een milieueffectrapportage (m.e.r.) met inbegrip van het opstellen van een Milieu Effect Rapport (MER).

## **5.2 Geluid**

### **Toetsingskader**

Het aspect 'Geluid' is primair geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). De Wgh richt zich vooral op een verantwoorde ruimtelijke inpassing van geluidsgevoelige bestemmingen ten opzichte van belangrijke geluidsbronnen, zoals (rail)verkeer en industrie. Geluidsgevoelige bestemmingen worden in beginsel beschermd tegen te hoge geluidniveaus van verkeerswegen, spoorlijnen en industrie, of tegen toename van deze niveaus als er iets aan de situatie verandert. De Wgh is van toepassing bij het vaststellen dan wel het mogen afwijken van een bestemmingsplan. De Wgh ziet daarbij alleen toe op zaken die nieuw zijn of veranderen, zoals het planologisch inpassen van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen, zoals woningen.

Om te komen tot een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat kent de Wgh een voorkeursgrenswaarde en een maximale ontheffingswaarde. In figuur 5.3 zijn de normen voor nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen per bronsoort weergegeven.

*Figuur 5.3: Geluidnormen Wgh.*

		Voorkeursgrenswaarde	Maximale ontheffingswaarde
Wegverkeer	Binnenstedelijk	48 dB	63 dB
	Buitenstedelijk	48 dB	53 dB
Railverkeer		55 dB	68 dB
Industrielawaai		50 dB(A)	55 dB(A)

### **Toetsing project**

Het project brengt - in planologische zin - met zich mee dat een geluidongevoelige bestemming wordt omgezet in geluidgevoelige bestemming. Het omzetten van de bedrijfslocatie naar een woonlocatie brengt dan ook met zich mee dat de potentiële impact van aanwezige geluidsbronnen in beschouwing moet worden genomen. Als geluidbronnen met een potentiële impact op het beoogde woongebouw gelden: industrie en weg- en railverkeer.

Omdat er sprake is van een nieuw te realiseren geluidgevoelige bestemming is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting op de gevels van het beoogde wooncomplex. In dit onderzoek is de geluidbelasting vanwege het wegverkeers- en spoorweglawaai en het geluid afkomstig van de supermarkten beoordeeld. Het akoestisch onderzoek heeft geresulteerd in de volgende bevindingen en conclusies:

#### Wegverkeerslawaai

- De geluidbelasting vanwege de Erasmuslaan bedraagt ten hoogste 61 dB. Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde overschreden, er wordt voldaan aan de maximale grenswaarde.
- De geluidbelasting vanwege de Louis Porquinlaan bedraagt ten hoogste 49 dB. Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde overschreden, er wordt voldaan aan de maximale grenswaarde.
- De geluidbelasting vanwege de Galgenbaan, de Pater Dehonlaan, de Jacob Obrechtlaan, de Zuid-Oostsingel en de Antwerpsestraat voldoet aan de voorkeursgrenswaarde.

#### Spoorweglawaai

- De geluidbelasting vanwege spoorweglawaai bedraagt ten hoogste 49 dB. Hiermee wordt aan de voorkeursgrenswaarde voldaan.

#### Samenloop van geluid

- Er is geen onacceptabele samenloop van geluid, vanwege Wet geluidhinder bronnen, conform artikel 110<sup>f</sup> Wet geluidhinder.

#### Industrielawaai (supermarkten)

- De geluidbelasting vanwege de naastgelegen supermarkten bedraagt ten hoogste:
  - o 53 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau.
  - o 71 en 68 dB(A) in respectievelijk de dag- en avondperiode voor het maximaal geluidniveau.
  - o 50 dB(A) etmaalwaarde voor het equivalent geluidniveau vanwege indirecte hinder.
  - o De akoestische woonkwaliteit van het toekomstig appartementengebouw komt daarmee overeen met de woonkwaliteit van huidige omliggende woningen en wordt daarmee acceptabel geacht.

Ter plaatse van de toekomstige appartementen is er sprake van een goed woon- en leefklimaat vanwege:

- geluidluwe en geluidarme gevels die grenzen aan de binnentuin.
- slaapkamers die grenzen aan de geluidluwe/-arme gevels.
- een geluidluwe, gezamenlijke binnentuin.
- het borgen van het binnenniveau in de woningen op basis van de cumulatieve geluidbelasting vanwege wegverkeers-, spoorweglawaai en het geluid van bedrijven en de maximale geluidbelasting vanwege dichtslaande autoportieren en laden en lossen.

Resumerend wordt de gemeente Bergen op Zoom verzocht medewerking te verlenen aan het wijzigen van het bestemmingsplan voor de realisatie het woongebouw 'Residence Mazairac' aan de Erasmuslaan 6-10 en het vaststellen van de benodigde hogere waarden.

#### **Conclusie**

Met inachtnaam van de benodigde hogere grenswaarden vormt het aspect 'Geluid' geen aanleiding voor het uitvoeren van een milieueffectrapportage (m.e.r.) met inbegrip van het opstellen van een Milieu Effect Rapport (MER).

## **5.3 Luchtkwaliteit**

#### **Toetsingskader**

De Rijksoverheid werkt samen met provincies en gemeenten om te voldoen aan de Europese normen voor luchtkwaliteit. In Europees verband zijn normen vastgelegd voor de maximum concentratie van een aantal stoffen in de buitenlucht. Deze normen zijn voor de Nederlandse situatie vastgelegd in de Wet luchtkwaliteit en de Wet milieubeheer. Kern van deze wetgeving wordt gevormd door de (Europese) luchtkwaliteitseisen. Zo zijn er grenswaarden voor de maximaal toegestane concentraties van onder andere fijn stof (PM10) en de fijnere fractie van

fijn stof (PM<sub>2,5</sub>) in de lucht. Tevens voorziet de wet in de planmatige aanpak voor Nederland om de Europese luchtkwaliteitseisen te halen: het zogenaamde Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Kort samengevat hebben luchtkwaliteitsregels gevolgen voor het uitvoeren van (ruimtelijke) projecten. Uitgangspunt is dat een project niet leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor luchtkwaliteit. Als er wel een overschrijding is, dan mag een project de luchtkwaliteit niet 'in betekenende mate' verslechteren.

#### *Besluit 'Niet In Betekenende Mate bijdrage' (NIBM)*

Het Besluit 'Niet In Betekenende Mate bijdrage (NIBM)' betekent dat ruimtelijke ontwikkelingen die 'niet in betekenende mate' leiden tot een verslechtering van de heersende luchtkwaliteit, niet afzonderlijk getoetst hoeven te worden op de grenswaarden. Binnen wetmatig gestelde omvanggrenzen is een toetsing aan de grenswaarden van de luchtkwaliteit niet noodzakelijk, tenzij een dreigende overschrijding van één of meerdere grenswaarden te verwachten is. Elk project dat NIBM bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit kan dus worden uitgevoerd. Op Rijksniveau is de definitie van 'in betekenende mate' vastgelegd in een algemene maatregel van bestuur (AMvB). In deze AMvB, te zien als luchtkwaliteitseisen, is vastgelegd dat projecten die leiden tot een toename van (concentratie-)grenswaarden van een stof met meer dan 3%, in betekenende mate bijdragen aan de luchtvervuiling. Onder deze 3% grens is dus sprake van NIBM. Deze 3%-grens is in deze AMvB voor een aantal veel voorkomende ruimtelijke functies op voorhand reeds gekwantificeerd. In relatie tot woningbouw is de NIBM-grens gekoppeld aan 1.500 woningen met één ontsluitingsweg.

#### *Besluit 'Gevoelige Bestemmingen' (BGB)*

Het BGB is vastgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn bijvoorbeeld verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen zijn in dit opzicht geen gevoelige bestemmingen.

#### **Toetsing project**

##### *Huidige luchtkwaliteit*

Het beoordelen van de luchtkwaliteit vindt plaats volgens bepalingen, zoals die in de Wet milieubeheer zijn opgenomen. Gelet op de componenten stikstofoxide (NO<sub>2</sub>) en fijn stof (PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub>) zijn de volgende grenswaarden van toepassing:

- NO<sub>2</sub>: 40 µg/m<sup>3</sup> als jaargemiddelde (sinds 2015).
- PM<sub>10</sub>: 40 µg/m<sup>3</sup> als jaargemiddelde.
- PM<sub>2.5</sub>: 25 µg/m<sup>3</sup> als jaargemiddelde (sinds 2015).

Via monitoring van het NSL volgt de Rijksoverheid de ontwikkeling van de luchtkwaliteit in Nederland. Hiertoe heeft het ministerie van Infrastructuur en Milieu (IenM) de Monitoringstool ontwikkeld. De Monitoring NSL-2020 ([nsl-monitoring.nl](http://nsl-monitoring.nl)) geeft aan dat bij de projectlocatie en directe omgeving de volgende luchtkwaliteitsgegevens zijn gemeten:

- NO<sub>2</sub>: <35 µg/m<sup>3</sup>
- PM<sub>10</sub>: <35 µg/m<sup>3</sup>
- PM<sub>2.5</sub>: <20 µg/m<sup>3</sup>

Op grond van de bovenstaande gegevens kan worden gesteld dat de concentraties van de componenten NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub> en PM<sub>2.5</sub> (ruim) onder de betreffende grenswaarden liggen. De huidige luchtkwaliteit ter plaatse is dus goed te noemen. Het is niet aannemelijk te veronderstellen dat het project in dit deel van Bergen op Zoom een overschrijding van deze grenswaarden tot gevolg zal hebben.

#### *Besluit 'Niet In Betekenende Mate bijdrage' (NIBM)*

Aangezien het project de realisatie van minder dan 1.500 woningen betreft, kan op voorhand worden gesteld dat dit plan als een NIBM-ontwikkeling kan worden benaderd. Ondanks dat is de NIBM-tool toegepast om de impact van het plan op de luchtkwaliteit nader te bepalen.

#### NIBM-tool

Om de bijdrage van ruimtelijke- en/of verkeersplannen op de luchtkwaliteit te kunnen vaststellen en daarmee concreet inzicht te krijgen of deze bijdrage wel/niet als NIBM kan worden aangemerkt, heeft het ministerie van IenM in samenwerking met Kenniscentrum InfoMil de NIBM-tool ontwikkeld. Opgemerkt wordt dat de NIBM-tool een worst-case benadering hanteert bij het berekenen van de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit.

Vertrekpunt bij toepassing van de NIBM-tool is het kennisplatform CROW, dat voor appartementen gelegen in (zeer) sterk stedelijk gebied en binnen het omgevingstype 'schil centrum - rest bebouwde kom', een verkeersgeneratie hanteert variërend van 5,4 tot 7,5 motorvoertuigen (mvt) per woning per etmaal. Uitgaande van 81 appartementen resulteert dit in maximaal 608 mvt/etmaal. Op basis van deze cijfers is de NIBM-tool ingevuld, zie figuur 5.4.

Figuur 5.4: Worst-case berekening bijdrage extra verkeer initiatief op luchtkwaliteit.

Jaar van planrealisatie	2022
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	608
Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO <sub>2</sub> in µg/m <sup>3</sup>	0,39
PM <sub>10</sub> in µg/m <sup>3</sup>	0,09
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m <sup>3</sup>	1,2
<b>Conclusie</b>	
<b>De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig</b>	

Bron: NIBM-tool 2021, Rijkswaterstaat, Ministerie IenW.

De omvang alsmede de potentiële bijdrage van het project aan de luchtkwaliteit kan als 'NIBM' worden beschouwd.

#### Besluit 'Gevoelige Bestemmingen' (BGB)

Het realiseren van de beoogde appartementen valt buiten de kaders van het BGB.

#### Conclusie

Het aspect 'Luchtkwaliteit' vormt geen aanleiding voor het uitvoeren van een milieueffectrapportage (m.e.r.) met inbegrip van het opstellen van een Milieu Effect Rapport (MER).

## 5.4 Externe veiligheid

#### Toetsingskader

Externe veiligheid (EV) gaat over de risico's voor mens en milieu bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen. Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het realiseren van een veilige woon- en leefomgeving. Het beleid is erop gericht te voorkomen dat er nabij kwetsbare bestemmingen (zoals woningen) activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden. Een en ander brengt met zich mee dat weloverwogen keuzes moeten worden gemaakt als het gaat om vestigingslocaties voor woningen enerzijds en risicovolle (bedrijfs)activiteiten anderzijds. Concreet kan het aspect externe veiligheid relevant zijn vanwege bedrijven (inrichtingen) die met gevaarlijke stoffen werken en vanwege het transport van gevaarlijke stoffen over weg, water en spoor en door buisleidingen.

Bij de ruimtelijke afwegingen c.q. risicobenaderingen biedt de wet- en regelgeving twee begrippen om het risiconiveau voor activiteiten met gevaarlijke stoffen in relatie tot de

omgeving aan te geven. Het betreft hier het persoons- c.q. plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

***Plaatsgebonden risico (PR)***

Het PR is het risico op een plaats buiten een inrichting of langs een transportas voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, uitgedrukt als een kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting of bij de transportas, waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.

***Groepsrisico (GR)***

Het GR is de cumulatieve kans per jaar dat een aantal personen overlijdt vanwege hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting c.q. transportas en een ongewoon voorval binnen die inrichting of bij die transportas, waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Voor het GR bestaat geen wettelijke norm waaraan getoetst wordt, maar wordt het GR gerelateerd aan de oriëntatiewaarde van dit risico. Het bevoegd gezag heeft een verantwoordingsplicht ten aanzien van het GR.

Toetsingskaders binnen het aspect 'Externe Veiligheid' zijn het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen' (Bevi), het 'Besluit externe veiligheid transportroutes' (Bevt) en het 'Besluit externe veiligheid buisleidingen' (Bevb). Daarnaast zijn in het Activiteitenbesluit milieubeheer veiligheidsafstanden genoemd die rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een Bevi-inrichting, moeten worden aangehouden.

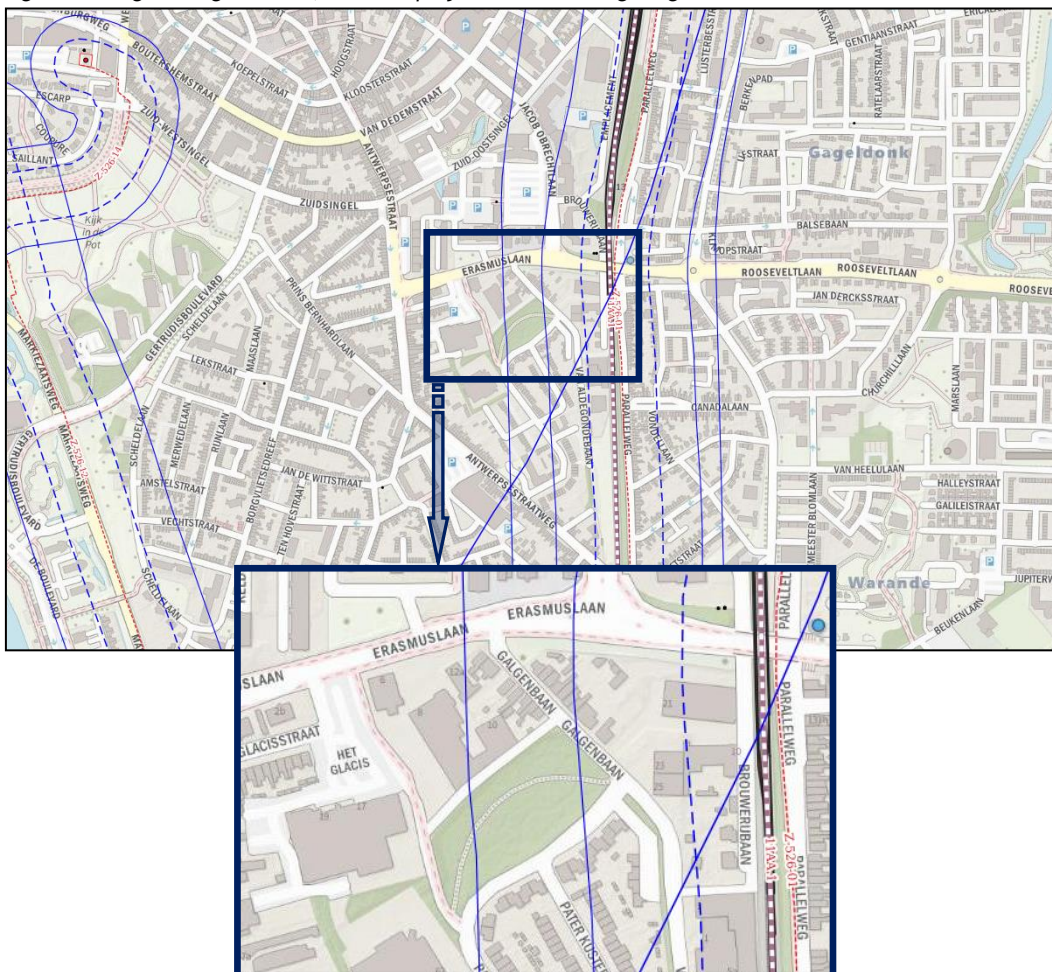
***Toetsing project***

Op grond van de algemeen door gemeenten gehanteerde Signaleringskaart EV kan worden geconstateerd dat de projectlocatie binnen de invloedsfeer ligt van de spoorlijn Roosendaal - Bergen op Zoom, met parallel daarachter gelegen een buisleiding (aardgas) van Gasunie, en de Rijksweg A4. De afstand van de oostelijke perceelgrens van de projectlocatie tot de spoorlijn bedraagt circa 170 meter, tot de gasleiding circa 180 meter. De afstand tot Rijksweg A4 bedraagt circa 1.250 meter. Daarnaast is de projectlocatie, net als het overgrote deel van de kern Bergen op Zoom, gelegen binnen het invloedsgebied van de bedrijven Sabic Innovative Plastics B.V. en Mepavex Logistics B.V. Deze bedrijven bevinden zich op circa 3.500 meter ten westen van de projectlocatie.

De ligging van de projectlocatie binnen en ten opzichte van de van toepassing zijnde EV-risicocontouren is gevisualiseerd in figuur 5.5.



Figuur 5.5: Signaleringskaart EV, uitsnede projectlocatie en omgeving.



### Transportroutes

#### *Spoorlijn Roosendaal - Bergen op Zoom*

De projectlocatie ligt (deels) binnen de EV-invloedzone van 200 meter, zoals deze geldt voor de spoorlijn Roosendaal - Bergen op Zoom. De Signaleringskaart EV geeft aan dat de volgende gegevens van toepassing zijn op deze spoorlijn, ter hoogte van de projectlocatie:

- Het PR-plafond ( $10^{-6}$ ) bevindt zich op een afstand van 0 meter van de spoorlijn.
- Het GR-plafond ( $10^{-7}$ ) bevindt zich op een afstand van 133 meter van de spoorlijn.
- Het GR-plafond ( $10^{-8}$ ) bevindt zich op een afstand van 369 meter van de spoorlijn.
- Een plasbrandaandachtsgebied is niet aanwezig.

Aangezien de oostelijke perceelgrens van de projectlocatie zich op een afstand van circa 170 meter van de spoorlijn bevindt, kan worden gesteld dat de projectlocatie buiten de zone GR  $10^{-7}$ , maar nog binnen de zone GR  $10^{-8}$  ligt.

De Toelichting van het vigerende bestemmingsplan vermeldt dat uit de eindrapportage Basisnet Spoor blijkt dat het GR ter hoogte van het centrum van Bergen op Zoom is gelegen onder de oriënterende waarde (OW). Aangegeven is dat het GR ligt tussen 0.3 en  $1 \times OW$ . Uit aanvullende berekeningen, uitgevoerd in het kader van het bestemmingsplan 'Langeweg' (april 2012) waarin het gebied Het Fort Zeekant is meegenomen, blijkt dat het GR ter hoogte van Het Fort Zeekant maximaal  $0.7 \times OW$  bedraagt. Dit is in lijn met Standaard Verantwoording Groepsrisico 2019 van de gemeente Bergen op Zoom, volgens welke het GR rondom het centrum van Bergen op Zoom tussen de  $0,3 \times OW$  en  $1 \times OW$  bedraagt.

- *Actualisatie QRA (kwantitatieve risicoanalyse) spoortraject*

Op 23 maart 2021 publiceerde de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (OMWB) de rapportage 'QRA spoor gemeente Bergen op Zoom Groepsrisico berekening', uitgevoerd op verzoek van de gemeente Bergen op Zoom. Deze QRA vond plaats in verband met de toekomstige uitwerking van de bestemmingsplannen 'De Markiezen' en 'Markiezen Borgvliet'. Gezien de nabijheid is in deze QRA tevens de projectlocatie 'Erasmuslaan 6-10, met een planvorming (destijds) voor 85 appartementen, meegenomen. Doel van de QRA was om het effect van deze ontwikkelingen op de hoogte van het GR in kaart te brengen. Voor de berekening van het GR is de QRA uitgevoerd met het rekenprogramma RBMII. Om een goede afweging te kunnen maken is het GR vóór en na de realisatie van voornoemde ontwikkelingen berekend.

Uit de QRA blijkt dat de hoogte van het GR in het centrum van Bergen op Zoom onder de OW is gelegen. De in de QRA getoetste plannen hebben weinig tot geen invloed op de hoogte van het GR in het centrum van Bergen op Zoom. Er is slechts een kleine toename van 0,763xOW naar 0,770xOW waargenomen. Deze lichte toename wordt met name bepaald door de ontwikkeling aan de Erasmuslaan 6-10.

Omdat er sprake is van een GR gelegen onder de oriëntatiewaarde en het GR niet meer toeneemt dan 10% van de OW kan op grond van artikel 8 van het Besluit externe veiligheid transport (Bevt) worden volstaan met een beperkte verantwoording van het GR voor de ontwikkeling aan de Erasmuslaan 6-10. Ter volledigheid: de QRA toont aan dat ter plaatse van bestemmingsplan 'De Markiezen' het vastgestelde GR 0,621xOW bedraagt en deze na realisatie stijgt naar 0,720xOW. De invloed van het bestemmingsplan 'Markiezen Borgvliet' is zeer beperkt en binnen de QRA niet zichtbaar op de FN curve.

Resumerend heeft de QRA uit maart 2021 aangetoond dat bij de actuele ontwikkelingen, waaronder de planvorming voor de locatie 'Erasmuslaan 6-10', sprake is van een GR gelegen onder de OW en het GR niet meer toeneemt dan 10% van de OW. Hierdoor kan op grond van artikel 8 van het Bevt worden volstaan met een beperkte verantwoording van het GR. Voor deze verantwoording van het GR wordt verwezen naar de Standaard Verantwoording Groepsrisico, opgenomen als bijlage bij deze Toelichting.

#### *Rijksweg A4;*

Vanwege toxische scenario's ligt de projectlocatie binnen het invloedsgebied van Rijksweg A4. Deze basisnetroute ligt op een afstand van meer dan 200 meter van de projectlocatie. Om die reden kan volstaan worden met een toetsing aan artikel 7 van het Bevt, waarbij wordt ingegaan op de mogelijkheden voor rampenbestrijding en zelfredzaamheid van de bevolking. Ten aanzien van dit EV-aspect wordt verwezen naar de Standaard verantwoording groepsrisico, opgenomen als bijlage bij deze Toelichting.

#### Buisleiding Gasunie

De Signaleringskaart EV geeft aan dat de volgende gegevens van toepassing zijn op de aardgastransportleiding (max. druk: 40 bar), gelegen aan de oostzijde van en parallel aan de spoorlijn Roosendaal - Bergen op Zoom:

- 100% lethaalzone bevindt zich op een afstand van 65 meter van de buisleiding.
- 1% lethaalzone bevindt zich op een afstand van 140 meter van de buisleiding.

Aangezien de oostelijke perceelgrens van de projectlocatie zich op een afstand van circa 180 meter van de aardgastransportleiding bevindt, kan worden gesteld dat de projectlocatie buiten de (significante) invloedzone van deze buisleiding ligt.

#### Bedrijven

- *Sabic Innovative Plastics B.V*

De Toelichting van het vigerende bestemmingsplan vermeldt dat uit de QRA, behorende bij de aanvraag om de Wet milieubeheer vergunning van dit bedrijf, blijkt dat het PR-10<sup>-6</sup> niet buiten

de inrichtingsgrens ligt. Het maximaal berekende GR bedraagt 0.002xOW. Gezien de voorliggende marge kan worden gesteld dat het GR niet significant wordt beïnvloed door het project en de hieraan gekoppelde toename van het aantal bewoners aan de Erasmuslaan 6-10.

- *Mepavex Logistics B.V.*

De Toelichting van het vigerende bestemmingsplan vermeldt dat uit de QRA blijkt dat het PR-10<sup>6</sup> net (10 m) buiten de inrichtingsgrens van dit bedrijf ligt. Het maximaal berekende GR bedraagt 0.02xOW. Gezien de voorliggende marge kan worden gesteld dat het GR niet significant wordt beïnvloed door het project en de hieraan gekoppelde toename van het aantal bewoners aan de Erasmuslaan 6-10.

### **Conclusie**

Het aspect 'Externe Veiligheid' vormt geen aanleiding voor het uitvoeren van een milieueffectrapportage (m.e.r.) met inbegrip van het opstellen van een Milieu Effect Rapport (MER).

## **5.5 Bodem**

### ***Toetsingskader***

Het bodembeleid in Nederland heeft als doel te voorkomen dat als gevolg van een aanwezige bodemverontreiniging onaanvaardbare risico's ontstaan voor de gebruikers van deze bodem. De Wet bodembescherming stelt dat de bodem geschikt dient te zijn voor de beoogde functie. De gewenste functie bepaalt daarbij als het ware de benodigde bodemkwaliteit.

### ***Toetsing project***

In september 2019 is een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd binnen de projectlocatie. Doel van het onderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) om te bepalen of op de locatie sprake is van een bodemverontreiniging die een belemmering vormt voor het project. Het navolgende vormt een resumé van de belangrijkste bevindingen uit dit onderzoek.

#### ***Verkennend bodemonderzoek***

- Het verkennend bodemonderzoek (VBO) toont aan de aanwezigheid van de bodembedreigende objecten binnen de projectlocatie, zoals de ondergrondse opslagtanks, niet heeft geleid tot een bodemverontreiniging.
- Verspreid over de deellocatie A (gehele locatie) en deellocatie B (saneringslocatie parkeerplaats) zijn lichte verontreinigingen aangetoond met kwik, kobalt, koper, lood, nikkel, zink, molybdeen, PAK, PCB en/of minerale olie. Plaatselijk zijn matige verontreinigingen aangetoond met lood, koper en/of nikkel en zijn sterke verontreiniging aangetoond met lood of zink.
- Gezien de mate en omvang van de verontreinigingen in de grond kan worden afgeleid dat in geen geval sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

#### ***Verkennend asbestonderzoek (grond)***

- Zintuiglijk is op het maaiveld geen asbestverdacht materiaal waargenomen.
- Plaatselijk (inspectiegat A22) is in de grond een maximaal gewogen asbestgehalte aangetoond van 830,2 mg/kg d.s. Omdat het aangetoonde gehalte groter is dan de helft van interventiewaarde, kan niet worden uitgesloten dat de grond verontreinigd is met asbest. Geadviseerd wordt om voorafgaand aan de voorgenomen ontwikkelingen ter plaatse van inspectiegat A22 een nader asbestonderzoek uit te voeren naar de aard en omvang van deze verontreiniging.

- Plaatselijk is in de grond van het overige terrein (deellocatie A) een maximaal gewogen asbestgehalte aangetoond in gehalten die kleiner zijn dan helft van de interventiewaarde, waardoor mag worden aangenomen dat de grond niet verontreinigd is met asbest.

*Nader asbestonderzoek (funderingsmateriaal)*

- In het funderingsmateriaal onder de noordzijde van de asfaltverharding is zowel zintuiglijk als analytisch geen asbest aangetoond. Derhalve mag worden geconcludeerd dat het funderingsmateriaal niet verontreinigd is met asbest.
- In het funderingsmateriaal onder de zuidzijde van de asfaltverharding is een maximaal gewogen asbestgehalte aangetoond kleiner dan de hergebruikswaarde aangetoond, waardoor geconcludeerd kan worden dat het funderingsmateriaal niet verontreinigd is met asbest.

Met inachtnaam van het advies om ter plaatse van inspectiegat A22 een nader asbestonderzoek uit te voeren naar de aard en omvang van deze verontreiniging wordt in het VBO gesteld dat de overige onderzoeksresultaten geen beperkingen opleveren ten aanzien van het voorgenomen gebruik van de locatie. Tevens geldt als conclusie dat het funderingsmateriaal niet verontreinigd is met asbest. Met betrekking tot de saneringslocatie ter plaatse van de parkeerplaats wordt geconcludeerd dat geen verontreinigingen zijn gemeten die bevestigen dat daadwerkelijk sprake is van een saneringslocatie.

Op grond van het voorgaande is in september 2021 een nader asbestonderzoek in de bodem uitgevoerd binnen de projectlocatie. Doel van dit nader onderzoek is het bepalen van het daadwerkelijke asbestgehalte om vast te stellen of de grond verontreinigd is met asbest en het vaststellen van de aard en omvang van de eventuele bodemverontreiniging met asbest.

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat zintuiglijk op het maaiveld geen asbestverdacht materiaal is waargenomen. In de grond zijn asbesthoudende materialen aangetoond. Het betreft voornamelijk hechtgebonden chrysotiel en crocidoliet asbest. De oorzaak van de aanwezigheid van asbest in de grond is niet bekend. Gezien de locatie van de asbesthoudende grond (onder de klinkerverharding) is er geen aanleiding om te veronderstellen dat de verontreiniging na 1 juli 1993 is ontstaan. Uit de resultaten blijkt tevens dat in de grond maximaal 24 mg/kg d.s. aan asbest is aangetoond. Dit gehalte ligt beneden de norm van 100 mg/kg d.s. Derhalve is geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest.

De resultaten van het nader asbestonderzoek in de bodem leveren geen beperkingen op ten aanzien van het beoogde gebruik van de projectlocatie en vormen geen belemmering voor de afgifte van een omgevingsvergunning voor de bouw van 'Residence Mazairac'.

**Conclusie**

Het aspect 'Bodem' vormt geen aanleiding voor het uitvoeren van een milieueffectrapportage (m.e.r.) met inbegrip van het opstellen van een Milieu Effect Rapport (MER).

## 5.6 Water

**Toetsingskader**

Het aspect Water betreft met name de waterhuishouding van de projectlocatie en omgeving. Het gaat dan met name om de wijze waarop waterstromen in een gebied verlopen. Daarbij kan het gaan om de kringloop van het water in de natuur of om het afwateringssysteem, bestaande uit sloten, kanalen, meren en dergelijke. Waterhuishouding omvat daarnaast ook de (technische) organisatie van het afvoeren van regen- en afvalwater alsmede de zuivering daarvan.

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen is het van belang om aan te geven óf en in welke mate een ontwikkeling gevolgen heeft voor de waterhuishouding in het gebied. Met name de wijze waarop

invulling wordt gegeven aan de aspecten van waterbeheersing, zijnde 'vasthouden - bergen - afvoeren' (in die volgorde), zijn van belang. Uitgangspunten in dit verband zijn:

- Zoveel mogelijk gebiedseigen water vasthouden en de inlaat van gebiedsvreemd water zoveel mogelijk beperken.
- Beperking van overlast door (grond)water of tekort aan water.

Naast de waterkwantiteit heeft duurzaam omgaan met water ook betrekking op de kwaliteit van het water. Hierbij staat de trits 'schoonhouden - scheiden - zuiveren' centraal. Uitgangspunten in dit verband zijn:

- Vervuiling waar mogelijk bij de bron aanpakken.
- Voorkomen van verspreiding van verontreinigingen.

#### *Watertoets*

Bij ruimtelijke (her)ontwikkelingen is het van belang om de waterhuishouding van het begin af aan mee te nemen in de planvorming. Om dat te waarborgen is de 'Watertoets' in het leven geroepen. Doel van de watertoets is het bewerkstelligen van een goede en evenwichtige afstemming tussen waterbeheer (kwantiteit en kwaliteit) en ruimtelijke plannen.

De watertoets is vooral van toepassing bij bouwplannen, waarbij het verhard oppervlak toeneemt en een versnelde afvoer van (hemel)water het gevolg is. Door een toename aan verharding kan hemelwater niet langer infiltreren in de bodem, maar stroomt dit versneld af naar het oppervlaktewatersysteem en wordt dit systeem meer belast. Om deze ongewenste belastingtoename te reduceren hebben veel waterschappen vastgelegd dat er in dergelijke situaties compenserende voorzieningen moeten worden aangebracht.

Waterschap Brabantse Delta, verantwoordelijk voor het beheer van het oppervlaktewater in Bergen op Zoom, hanteert als uitgangspunt dat bouwplannen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal worden uitgevoerd. Bij een toename en afkoppelen van het verhard oppervlak dient te worden voorkomen dat hemelwater als gevolg van uitbreiding van het verhard oppervlak versneld op het watersysteem wordt geloosd. Voor lozingen op een oppervlaktewater eist het Waterschap daarom een vervangende berging, die de extra afvoer van het nieuwe verharde oppervlak als het ware neutraliseert.

Bij bouwplannen hanteert het waterschap een grenswaarde van 2.000 m<sup>2</sup> als ondergrens voor compensatie. Dit betekent dat voor ruimtelijke plannen c.q. bouwplannen, waarbij het verhard oppervlak met maximaal 2.000 m<sup>2</sup> toeneemt, geen compensatieplicht geldt.

#### *Toetsing project*

De projectlocatie omvat een oppervlak van in totaal circa 6.433 m<sup>2</sup>. In de huidige situatie is van dit oppervlak circa 6.317 m<sup>2</sup> verhard middels bebouwing en bestrating van het omringende grondoppervlak. In de beoogd toekomstige situatie is binnen de projectlocatie circa 4.035 m<sup>2</sup> verhard, waarvan circa 936 m<sup>2</sup> door het nieuwe woongebouw. Het transformatie brengt derhalve een afname van het verhard oppervlak met zich mee.

In het kader van het wettelijk vooroverleg heeft het Waterschap Brabantse Delta op 25 januari 2021 de gemeente Bergen op Zoom van een positief wateradvies voorzien ten behoeve van de voorliggende besluitvorming. Dit advies is als bijlage bij deze Toelichting opgenomen.

#### *Conclusie*

Het aspect 'Water' vormt geen aanleiding voor het uitvoeren van een milieueffectrapportage (m.e.r.) met inbegrip van het opstellen van een Milieu Effect Rapport (MER).

## 5.7 Archeologie

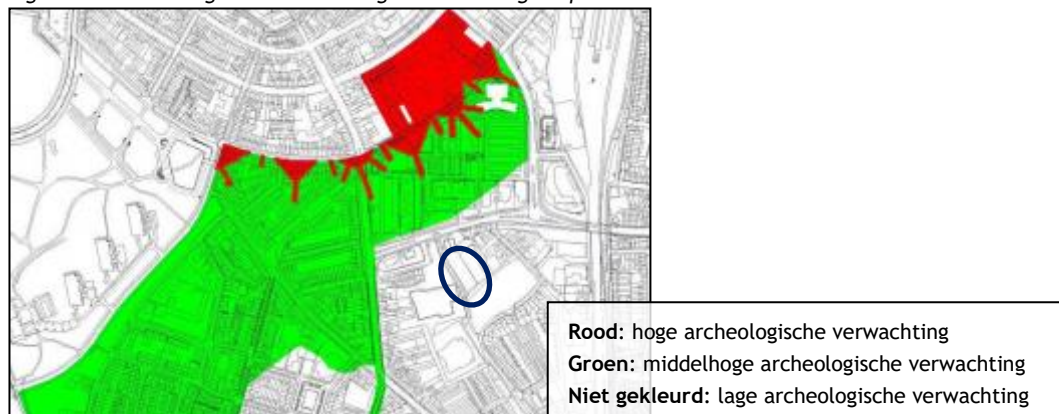
### *Toetsingskader*

Op grond van het door Nederland ondertekende Verdrag van Valletta (1992) dient bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening te worden gehouden met mogelijk in de bodem aanwezige archeologische waarden. Het Verdrag is in 2008 geïmplementeerd in de Nederlandse wet- en regelgeving via de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz). Deze wet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem alsmede de inpassing ervan in ruimtelijke ontwikkelingen. Het Verdrag van Valletta geeft aan dat het belangrijk is dat in de ruimtelijke ordening rekening wordt gehouden met het belang van de archeologie. In de Wamz is daarom vastgelegd dat gemeenten bij de vaststelling van nieuwe bestemmingsplannen, of bij vrijstellingen op bestaande plannen, aan moeten geven welke archeologische waarden er in de bodem zitten en hoe de gemeente daarmee denkt om te gaan.

### *Toetsing project*

In het kader van de gemeentelijke erfgoedverordening heeft de gemeente Bergen op Zoom de archeologische verwachtingswaarden binnen de gemeentegrens geïnventariseerd en op kaart geprojecteerd. Op deze kaart zijn de archeologische verwachtingswaarden beleidsmatig vertaald naar gebieden met een hoge, middelhoge dan wel lage verwachting (zie figuur 5.6).

*Figuur 5.6: Archeologische verwachtingswaarden Bergen op Zoom.*



In het vigerende bestemmingsplan hebben gebieden met een middelhoge en hoge verwachtingswaarde een dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' gekregen, ter behoud van mogelijk aanwezige archeologische waarden. De overige niet-ingekleurde gebieden met lage archeologische waarde hebben geen dubbelbestemming gekregen.

Op de archeologische verwachtingswaardenkaart maakt de projectlocatie deel uit van het niet-ingekleurde gebied, ofwel het gebied met een lage verwachtingswaarde. Deze lage verwachtingswaarde is in het vigerende bestemmingsplan bevestigd door het gegeven dat aan de projectlocatie geen dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' is toegekend.

Op grond van het voorgaande kan worden gesteld dat de archeologische verwachtingswaarde binnen de projectlocatie laag is. Het ontbreken van een dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' maakt vervolgens dat nader archeologisch onderzoek binnen de projectlocatie niet aan de orde is.

### *Conclusie*

Het aspect 'Archeologie' vormt geen aanleiding voor het uitvoeren van een milieueffectrapportage (m.e.r.) met inbegrip van het opstellen van een Milieu Effect Rapport (MER).

## 5.8 Ecologie

### *Toetsingskader*

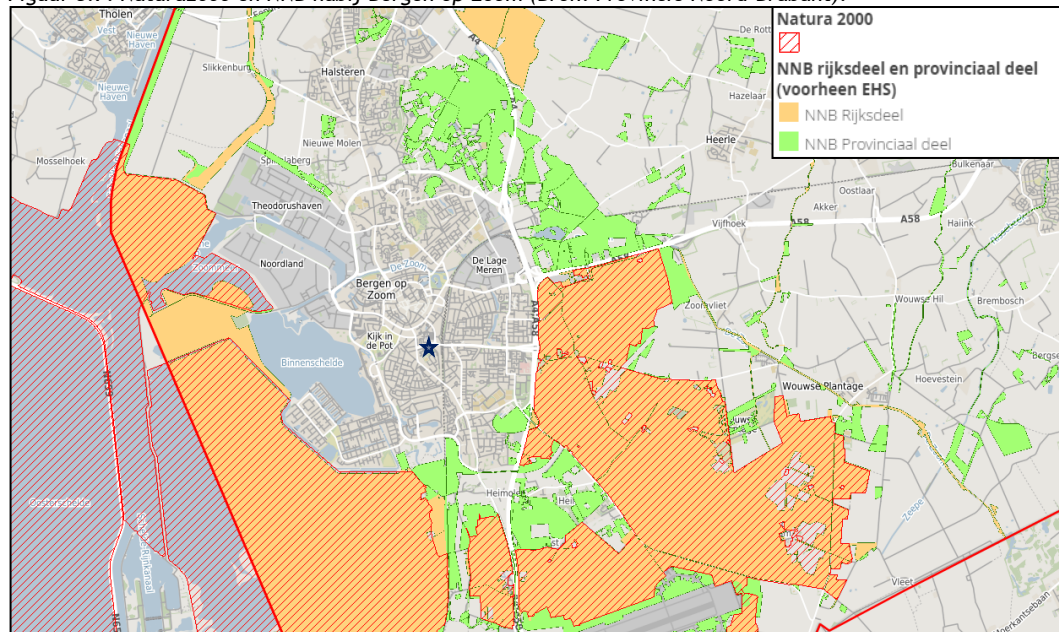
Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Deze wet vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet en heeft als doel te komen tot één integrale en vereenvoudigde regeling van de natuurbescherming. Hierbij is de Europese regelgeving als uitgangspunt genomen. In de Wnb is nog steeds sprake van gebiedsbescherming en soortenbescherming. Gebieden die bescherming genieten zijn Natura2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn) en gebieden binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Als het gaat om soortenbescherming kent de Wnb een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogel- en de Habitatrichtlijn voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden.

### *Toetsing project*

#### Gebiedsbescherming

De projectlocatie ligt buiten de begrenzing van het Natuurnetwerk Brabant (NNB) en maakt ook geen deel uit van een Natura2000-gebied, zie figuur 5.7.

*Figuur 5.7: Natura2000 en NNB nabij Bergen op Zoom (Bron: Provincie Noord-Brabant).*



Ten aanzien van het NNB is in de provincie Noord-Brabant de externe werking van toepassing. De projectlocatie maakt geen deel uit van het NNB, waardoor ruimtebeslag op voorhand is uitgesloten. Gelet op de afstand (circa 1.700 meter) tot het NNB en de barrièrewerking van tussengelegen gebouwen en infrastructuur zijn effecten vanuit de externe werking niet aan de orde. Derhalve wordt een nadere procedure in de vorm van een 'Nee, tenzij-toets' niet noodzakelijk geacht.

De projectlocatie is gelegen op een afstand van circa 1.700 meter tot een Natura2000-gebied. Er zal daarmee geen rechtstreekse aantasting (veroorzaakt door bijvoorbeeld licht, trillingen, geluid of menselijke aanwezigheid) plaatsvinden op soorten die voor omliggende Natura2000-gebieden zijn aangewezen.

#### Natura2000 versus stikstofdepositie

In 2015 is het Programma Aanpak Stikstof (PAS) vastgesteld om economische ontwikkelingen te kunnen verbinden met het op termijn realiseren van de instandhoudingsdoelstellingen van de voor stikstof gevoelige habitattypen en (leefgebieden van) soorten voor Natura 2000-gebieden die

zijn opgenomen in dit programma. In het PAS zijn alle Natura 2000-gebieden opgenomen waar zich minimaal één stikstofgevoelig habitat bevindt dat te maken heeft met overbelasting door stikstof. Dit is het geval voor 118 van de 160 Natura 2000-gebieden. Bouwplannen kunnen leiden tot een toename van de stikstofdepositie ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen in een Natura 2000-gebied.

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State beslist dat het PAS niet gebruikt mag worden als basis om toestemming te verlenen voor activiteiten die leiden tot een toename van stikstof ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen en soorten in Natura 2000-gebieden. Deze beslissing heeft consequenties voor ruimtelijke ontwikkelingen, die kunnen leiden tot een toename van de stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden. Nu het ecologisch onderzoek (de 'passende beoordeling') van het PAS niet meer als basis voor toestemmingverlening kan worden gebruikt, is voor veel ruimtelijke ontwikkelingen nodig dat zij op een andere manier gaan aantonen, dat het project of plan op voorhand geen significant schadelijke effecten heeft op de Natura 2000-gebieden. De passende beoordeling van het PAS kan daarvoor sinds voornoemde uitspraak niet meer worden gebruikt.

#### *AERIUS Calculator 2020*

In relatie tot het stikstof-vraagstuk geldt dat het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied de 'Brabantse Wal' is, gelegen op circa 1,7 kilometer van de projectlocatie (zie figuur 5.8).

*Figuur 5.8: Afstand projectlocatie tot Natura2000-gebied 'Brabantse Wal' (Bron: AERIUS Calculator).*



Op 10 september 2021 is een AERIUS-berekening uitgevoerd voor het project. Deze berekening toont aan dat het project niet leidt tot een meetbare depositie van NO<sub>x</sub> of NH<sub>3</sub> in Natura 2000-gebied dat gevoelig is voor stikstof en ammoniak. De emissie van NO<sub>x</sub> of NH<sub>3</sub> in de gebruiksfase ligt niet hoger dan 0,00 mol/ha/j. De ontwikkeling leidt niet tot een verslechtering van de milieukwaliteit van Natura 2000-gebieden. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden.

Resumerend vormt de Wnb geen belemmering en hoeft er geen vergunning in het kader van deze wet te worden aangevraagd voor de uitvoering van de voorgenomen activiteiten.

#### Soortenbescherming

##### *Quickscan Flora & Fauna*

In november 2019 is in het kader van de Wnb een quickscan Flora & Fauna uitgevoerd. Deze quickscan resulteerde in (met name) de volgende bevindingen:



- Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde planten, jaarrond beschermde nesten van vogels of beschermde verblijfplaatsen van Habitatrichtlijnsoorten of niet vrijgestelde soorten waargenomen.
- De aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen kon tijdens het veldbezoek niet worden uitgesloten. De beoogde sloop van de opstallen kan tot gevolg hebben dat verblijfplaatsen van vleermuizen verloren gaan. Conform het bepaalde in de Wnb is dan ook een nader onderzoek naar vleermuizen nodig.
- De projectlocatie betreft geen significant foerageergebied voor vleermuizen of vogels.
- Er zal door algemeen voorkomende soorten (zonder jaarrond beschermd nest) gebroed worden binnen en nabij de projectlocatie.

#### *Nader onderzoek vleermuizen*

Conform wettelijk onderzoeksprotocol heeft in de perioden mei-juli en september-oktober 2020 nader onderzoek plaatsgevonden naar de potentiële aanwezigheid van de volgende functies voor vleermuizen:

- Verblijfplaatsen.
- Essentiële vliegroute.
- Essentieel foerageergebied.

Uit het onderzoek is gebleken dat vleermuizen geen vaste rust- of voortplantingsplaats bezetten in de te slopen bebouwing. Tevens vormt de projectlocatie geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen en maakt de projectlocatie geen deel uit van een (essentiële) vliegroute van vleermuizen. Om de voorgenomen activiteiten uit te voeren, in overeenstemming met wet- en regelgeving voor beschermde soorten, hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden.

#### **Conclusie**

Het aspect 'Ecologie' vormt geen aanleiding voor het uitvoeren van een milieueffectrapportage (m.e.r.) met inbegrip van het opstellen van een Milieu Effect Rapport (MER).

## 6 CONCLUSIE

De herontwikkeling van de projectlocatie Erasmuslaan 6-10 in Bergen op Zoom c.q. het project, waarbij de percelen van een voormalige garage worden omgezet in een woonlocatie met in totaal 81 appartementen resulteert niet in belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Daarbij is de afstand tussen de projectlocatie en (milieu)gevoelige gebieden, hier verbijszondert tot het Natuurnetwerk Brabant (NNB) en Natura2000-gebieden, dermate groot dat een significant negatieve impact vanuit het project op deze gebieden kan worden uitgesloten.

Het uitvoeren van een milieueffectrapportage (m.e.r.) met inbegrip van het opstellen van een Milieu Effect Rapport (MER) is derhalve niet noodzakelijk.