

# Bijlage B

**Nota van wijzigingen ten opzichte van het ontwerp  
Bestemmingsplan Buitengebied Noord, 1<sup>ste</sup> herziening**



## **1. Inleiding**

### **Toelichting:**

Vanaf 14 februari 2019 heeft het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Noord, 1<sup>ste</sup> herziening" gedurende 6 weken ter inzage gelegen. In deze periode stond voor een ieder de mogelijkheid open om hun zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan bij de gemeenteraad kenbaar te maken.

### **Doel:**

Een herziening van het bestemmingsplan Buitengebied Noord was noodzakelijk vanwege twee uitspraken van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 26 augustus 2015. De eerste uitspraak had betrekking op het besluit van uw raad tot vaststelling van het bestemmingsplan zelf. De tweede uitspraak had betrekking op de reactieve aanwijzing van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant.

Het ontwerpbestemmingsplan geeft uitvoering aan de uitspraken van de Raad van State en bevat ook een aantal ambtshalve aanpassingen. Tevens is in de herziening rekening gehouden met gewijzigd beleid en gewijzigde wetgeving.

Ten opzichte van het ontwerp is geen wijziging meer aangebracht voor zaken die voortvloeien uit de twee genoemde uitspraken van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

## **2. Wijzigingen**

### ***Ambtshalve heroverweging in het ontwerpbestemmingsplan***

#### *Gewijzigde vaststelling met betrekking tot de uitbreidingsmogelijkheden voor veehouderijen*

In het ontwerpbestemmingsplan is onder voorwaarden uitbreiding toegestaan van (intensieve) veehouderijen. In het bestemmingsplan worden deze mogelijkheden geschrapt en is het bestemmingsplan gewijzigd vastgesteld ten opzichte van het ontwerp. De volgende omstandigheden spelen daarbij een rol:

- In de tekst van de Verordening ruimte is het onderscheid tussen intensieve veehouderijen en veehouderijen vervallen. In het vastgestelde bestemmingsplan is daarbij aangesloten.
- Het opnemen van een uitbreidingsmogelijkheid van veehouderijen waarbij de kans bestaat dat er een toename kan plaatsvinden van stikstof op de in aanmerking te nemen Natura 2000-gebieden, maakt het plan MER plichtig. Een dergelijk MER is niet uitgevoerd
- In het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Oost is eveneens ervoor gekozen om geen uitbreidingsmogelijkheden voor veehouderijen op te nemen.
- Er is niet gebleken van een uitbreidingsbehoefte in het plangebied voor veehouderijen.
- Vanwege de uitspraken van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State inzake de toepassing van de zogenaamde PAS-regeling (Programmatische Aanpak Stikstof) is er onduidelijkheid over het beoordelingskader voor de aanvaardbaarheid van een toename van stikstofbelasting op Natura 2000-gebieden

#### *Gewijzigde vaststelling in verband met de mogelijkheden voor mestbewerking*

De mogelijkheid van vestiging of uitbreiding van mestbewerking die nog wel in het ontwerp zijn opgenomen, zijn in het vastgestelde bestemmingsplan geschrapt.

Daarvoor zijn de volgende redenen:

- De rechtstreeks werkende regels voor mestbewerking dienen alsnog te worden opgenomen
- Er is op grond van de rechtstreeks werkende regels uit de Verordening ruimte alleen nog een mogelijkheid voor samenwerkende bedrijven melkrundveebedrijven tot een maximum van 25.000 ton voor een gezamenlijke mestbewerking
- Wanneer een dergelijke mogelijkheid wordt opgenomen in het bestemmingsplan ofwel bij recht ofwel bij wijziging of afwijking dient voor het gehele bestemmingsplan een MER te worden opgesteld. Dat is niet gebeurd.
- Er blijkt niet van een behoefte in het plangebied voor de ontwikkeling van een dergelijk initiatief

- Naar aanleiding van de besluitvorming inzake het project Biomoer is gebleken dat het faciliteren van een dergelijke mestbewerking niet past in het beleid van de gemeente Bergen op Zoom

#### *Wijziging toelichting*

Het betreft de tekst in de toelichting van het bestemmingsplan onder Hoofdstuk 2 paragraaf 4.2. 'Buitengebied Noord 2<sup>e</sup> wijzigingsplan'. In de eerste regel van de tweede alinea staat: 'De aanwezige bedrijfswoning op perceel Kijkuit 3 bevindt zich in een .....'. Dit moet echter Kijkuit 2 zijn. Het huisnummer zal in paragraaf 4.2 worden aangepast.

#### ***Gewijzigde vaststelling naar aanleiding van de vaststelling van het bestemmingsplan Gasleiding Wouwseweg***

Het plangebied is in overeenstemming gebracht met het bestemmingsplan Gasleiding Wouwseweg

#### ***Gewijzigde vaststelling naar aanleiding van de ingediende zienswijzen***

1. In het ontwerpbestemmingsplan zijn kleine landschapselementen niet beschermd. Voorgesteld wordt om dergelijke elementen te beschermen middels het aanlegvergunningstelsel. Daardoor wordt een afweging mogelijk tussen de belangen van natuur en landschap enerzijds en agrarische belangen anderzijds.
2. In het ontwerpbestemmingsplan was geen minimale afstand van 5 meter meer opgenomen ten opzichte van de grens van een agrarisch bouwvlak. Dit is gedaan om de agrariërs voldoende ruimte te geven voor bebouwing binnen het bouwvlak. Indien een dergelijk bouwvlak grenst aan een ander bouwvlak, gaat dit ten koste van de gewenste openheid en transparantie tussen de bouwvlakken. Dat is een aspect van ruimtelijke kwaliteit. In de regels is nu opgenomen dat deze afstand in acht genomen dient te worden indien het agrarisch bouwvlak grenst aan een ander bouwvlak.
3. Voor het adres Buitenlust 1 te Halsteren is de begrenzing van het bouwvlak uit het geldende bestemmingsplan opgenomen en is geen uitbreidingsmogelijkheid meegenomen.
4. In de toelichting wordt aangegeven dat de aanduidingen voor de mogelijkheid van schuilstallen uitsluitend dient voor die functie en dat hier verder geen rechten aan kunnen worden ontleend voor bijvoorbeeld andere faciliteiten zoals het realiseren van woningbouw via de ruimte voor ruimte-regeling.
5. De mogelijkheid voor een dienstgebouw of dienstwoning bij windmolens is geschrapt.
6. De regels ten aanzien van tiphoogte van windmolens zijn aangepast aan het Rarro
7. In de regels zijn de landschappelijke inrichtingsplannen gebord middels een voorwaardelijke verplichting en is een verwijzing gemaakt naar het regionale afsprakenkader.
8. In de regels zijn de mogelijkheden voor nevenactiviteiten en uitbreidingen voor agrarische activiteiten binnen de bestemming Natuur beperkt.
9. De bestemming Natuur ten oosten van de A4 is deels vervangen door de bestemming Agrarisch-natuur en landschap.
10. De begraafplaats bij Vrederust heeft op de verbeelding een specifieke aanduiding "begraafplaats" gekregen.
11. Verbeelding Kladseweg 40 is aangepast vanwege een omissie.
12. In de periode tussen ontwerpbestemmingsplan en vaststelling zijn nog vijf verzoeken ingediend om voor individuele percelen op basis van een ruimtelijke onderbouwing tot planwijziging te komen.
13. Naar aanleiding van de zienswijze voor het adres Zoekweg 76 te Lepelstraat is ambtshalve besloten dit gebied en directe omgeving uit het ontwerpbestemmingsplan te halen.

### 3. Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen:

Binnen het plangebied zijn een aantal nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Deze ontwikkelingen zijn afzonderlijk getoetst aan relevante wet- en regelgeving. Voor de afzonderlijke initiatieven zijn ruimtelijke onderbouwingen toegevoegd die onderdeel uitmaken van dit bestemmingsplan.

Ten opzichte van het ontwerp zijn vijf extra inrichtingsplannen toegevoegd. Het betreft de volgende adressen:

- Kladseweg 44 te Lepelstraat
- Laageinde 6 te Bergen op Zoom
- Stierenweg 16 te Lepelstraat
- Steenbergseweg 66 te Lepelstraat
- Ruigevelden 17B te Lepelstraat: de mestbassins zijn voorzien van een specifieke aanduiding (alleen mestopslag toegestaan)