

## **Besluit Hogere waarde Wet geluidhinder/Besluit geluidhinder**

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bergen op Zoom hebben een verzoek ingediend om vaststelling van hogere waarden krachtens artikelen 83 van de Wet geluidhinder en artikel 4.10 van het Besluit geluidhinder voor het plan "Gageldonk-West" in Bergen op Zoom.

Het college stelt vast dat het verzoek betrekking heeft op een situatie waarbij woningen geprojecteerd zijn in een binnenstedelijk gebied, waarvoor ingevolge de Wet geluidhinder (Wgh) een voorkeursgrenswaarde van 48 dB ( $L_{den}$ ) geldt voor het aspect wegverkeerslawaai. De Wet biedt de mogelijkheid om voor wegverkeer voor deze situatie een hogere waarde vast te stellen tot een waarde van maximaal 63 dB. Voor spoorweglawaai geldt ingevolge artikel 4.9 van het Besluit geluidhinder een voorkeursgrenswaarde van 55 dB geldt. Artikel 4.11 biedt de mogelijkheid om een hogere waarde vast te stellen tot een waarde van maximaal 68 dB.

De voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor wegverkeerslawaai wordt ter plaatse van de geprojecteerde nieuwbouw overschreden door het wegverkeer op de Rooseveltlaan en de Wouwsestraatweg. De voorkeursgrenswaarde van 55 dB voor spoorweglawaai wordt vanwege spoortraject 660 en 661 overschreden.

Een hogere waarde vaststellen is alleen mogelijk op basis van een bestuurlijke afweging welke voldoende kan worden onderbouwd.

### Wegverkeerslawaai

Uit het onderzoek is gebleken dat de geluidbelasting ten gevolge van de Rooseveltlaan op de planontwikkeling groter is dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB ter plaatse van het appartementenblok ten zuiden van de Teunisbloemstraat. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden.

Uit het onderzoek is tevens gebleken dat de geluidbelasting ten gevolge van de Wouwsestraatweg op de planontwikkeling groter is dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB ter plaatse van het appartementenblok op de hoek van de Wouwsestraatweg en de Vijverberg, ter plaatse van het meest noordelijke grondgebonden woningblok aan de Vijverberg en ter plaatse van het grondgebonden woningblok aan de Mimosastraat. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden.

Beide wegen zijn momenteel voorzien van een verharding van asfalt (referentiewegdek). Deze wegdekverharding zou vervangen kunnen worden door een geluidarmer wegdek. Om aan de voorkeursgrenswaarde te kunnen voldoen, dient het geluidarmere wegdek een geluidreductie ten opzichte van het huidige wegdek te hebben van circa 8 dB voor de Rooseveltlaan en circa 13 dB voor de Wouwsestraatweg. Deze reductie kan met de thans beschikbare wegdekken niet worden bereikt, waardoor een dergelijke investering als niet doelmatig kan worden aangeduid.

Andere maatregelen aan de bron door beperking van de verkeersintensiteit of het veranderen van het snelheidsregime bieden, gezien de functie van beide wegen als wijkontsluitingsweg, geen mogelijkheid de geluidbelasting op de gevel van de betrokken woning verder te beperken. Aanvullende bronmaatregelen aan deze wegen worden derhalve niet haalbaar en om verkeerskundige redenen niet wenselijk geacht.

Maatregelen ter beperking van de overdracht ontmoeten, vanwege de afmetingen van de benodigde afschermingen, overwegende bezwaren van financiële en stedenbouwkundige aard, zij verdragen zich namelijk niet met de stedenbouwkundige kwaliteiten van het bouwplan.

Om aan de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai te kunnen voldoen moeten één of meerdere gevels van de woningen en appartementen als dove gevel worden uitgevoerd of moeten zogenaamde vliesgevels (voorhangschermen) voor de gevel worden gehangen. Het realiseren van één of meerdere dove gevels en/of het toepassen van vliesgevels leveren beperkingen op ten aanzien van het bouwkundige ontwerp. De vraag is of hiermee de beoogde planontwikkeling nog kan worden gerealiseerd.

Daar waar ter plaatse van de gevels van de nieuwbouw de geluidbelasting meer bedraagt dan 48 dB, dient de karakteristieke geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie van de geluidgevoelige ruimten minimaal het verschil tussen de hoogst toelaatbare geluidbelasting vanwege wegverkeersla-

waai, in het ingevolge de Wet geluidhinder vastgestelde hogerewaardenbesluit, en 33 dB te bedragen. Hieruit volgt dat middels een akoestisch onderzoek dient te worden aangetoond dat, uitgaande van de berekende geluidbelasting, een binnenniveau van 33 dB kan worden gegarandeerd. In dit onderzoek zal ook moeten worden ingegaan op de te treffen maatregelen aan de woningen wanneer de binnenwaarde niet gegarandeerd kan worden.

Daar ontheffing wordt aangevraagd voor wegverkeerslawaai tot een waarde van maximaal  $L_{den} = 56$  dB voor de Rooseveltlaan en maximaal  $L_{den} = 61$  dB voor de Wouwsestraatweg dient voor de nieuwe woningen een geluidluwe gevel veiliggesteld te worden. Uit onderzoek is gebleken dat dit het geval is. De ligging van het bouwblokken is in onderstaande figuren 1 t/m 3 opgenomen.

#### Spoorweglawaai

Uit onderzoek is gebleken, dat de geluidbelasting vanwege het spoortrajecten 660 en 661 op het woningblok aan de Mimosastraat groter is dan de van toepassing zijnde voorkeursgrenswaarde voor spoorweglawaai van 55 dB. De maximaal berekende geluidbelasting bedraagt 57 dB  $L_{den}$ . De maximale ontheffingswaarde van 68 dB wordt niet overschreden.

De sporen van de traject 660 en 661 kunnen worden voorzien van raildempers. De toepassing van raildempers is echter niet doelmatige vanwege de lage rijsnelheid van de treinen en de aanwezigheid van wissels en overgangen op het betreffende spoortraject. Daarnaast staan de kosten om een geluidreductie van circa 2 dB te behalen niet in verhouding tot de te behalen geluidreductie.

Door middel van het oprichten van een geluidscherm kan de geluidbelasting vanwege gereduceerd worden. Vanwege de afmetingen van het benodigde scherm zijn er overwegende bezwaren van zowel stedenbouwkundige als financiële aard.

Om aan de voorkeursgrenswaarde voor spoorweglawaai te kunnen voldoen moet de oostgevel van de uitbreiding als dove gevel worden uitgevoerd of moeten zogenaamde vliesgevels (voorhangschermen) voor de gevel worden gehangen. Het realiseren van één of meerdere dove gevels en/of het toepassen van vliesgevel leveren beperkingen op ten aanzien van het bouwkundige ontwerp en worden daarom niet wenselijk geacht.

De overschrijding van de voorkeursgrenswaarde bedraagt maximaal 2 dB. De maximaal te verlenen hogere waarde wordt niet overschreden, zodat de mogelijkheid bestaat tot het vaststellen van een hogere waarde, in combinatie met een onderzoek naar de geluidwering van de gevels.

Middels een akoestisch onderzoek dient te worden aangetoond dat, uitgaande van de berekende geluidbelasting, (de hoogst toelaatbare geluidbelasting vanwege spoorweglawaai, in het ingevolge de Wet geluidhinder vastgestelde hogerewaardenbesluit) een binnenniveau van 33 dB kan worden gegarandeerd. In dit onderzoek zal ook moeten worden ingegaan op de te treffen maatregelen aan de betreffende woning(en) wanneer de binnenwaarde niet gegarandeerd kan worden.

#### Cumulatie geluidsoorten

Uit het onderzoek blijkt dat de cumulatie van de geluidsoorten wegverkeerslawaai en spoorweglawaai ter plaatse van de nieuw te bouwen woningen aan de Mimosastraat  $L_{cum} = 58$  dB bedraagt. Het college vindt deze waarde acceptabel.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bergen op Zoom;

besluit:

hogere waarden, ten gevolge van de Rooseveltlaan, de Wouwsestraatweg en de spoortrajecten 660 en 661, voor het plan "Gageldonk-West" in Bergen op Zoom, vast te stellen van maximaal:

### Wegverkeerslawaaï

Tabel 1: Verzoek hogere waarden ten gevolge van: Rooseveltlaan (appartementenblok ten zuiden van Teunisbloemstraat)

Immissiepunt	Omschrijving	Beoordelingshoogte [m]	Geluidbelasting L <sub>den</sub> [dB]
457_A	Appartementblok Teunisbloemstraat	19,5	52
457_B	Appartementblok Teunisbloemstraat	22,5	52
458_A	Appartementblok Teunisbloemstraat	1,5	49
458_B	Appartementblok Teunisbloemstraat	4,5	50
458_C	Appartementblok Teunisbloemstraat	7,5	51
458_D	Appartementblok Teunisbloemstraat	10,5	52
458_E	Appartementblok Teunisbloemstraat	13,5	52
458_F	Appartementblok Teunisbloemstraat	16,5	52
459_A	Appartementblok Teunisbloemstraat	1,5	52
459_B	Appartementblok Teunisbloemstraat	4,5	53
459_C	Appartementblok Teunisbloemstraat	7,5	54
459_D	Appartementblok Teunisbloemstraat	10,5	55
459_E	Appartementblok Teunisbloemstraat	13,5	55
459_F	Appartementblok Teunisbloemstraat	16,5	56
460_A	Appartementblok Teunisbloemstraat	19,5	56
460_B	Appartementblok Teunisbloemstraat	22,5	56
461_A	Appartementblok Teunisbloemstraat	19,5	56
461_B	Appartementblok Teunisbloemstraat	22,5	56
462_A	Appartementblok Teunisbloemstraat	1,5	52
462_B	Appartementblok Teunisbloemstraat	4,5	53
462_C	Appartementblok Teunisbloemstraat	7,5	54
462_D	Appartementblok Teunisbloemstraat	10,5	55
462_E	Appartementblok Teunisbloemstraat	13,5	55
462_F	Appartementblok Teunisbloemstraat	16,5	56
463_A	Appartementblok Teunisbloemstraat	1,5	48
463_B	Appartementblok Teunisbloemstraat	4,5	49
463_C	Appartementblok Teunisbloemstraat	7,5	51
463_D	Appartementblok Teunisbloemstraat	10,5	51
463_E	Appartementblok Teunisbloemstraat	13,5	51
463_F	Appartementblok Teunisbloemstraat	16,5	52
464_A	Appartementblok Teunisbloemstraat	19,5	51
464_B	Appartementblok Teunisbloemstraat	22,5	51

Voor de situering van de immissiepunten wordt verwezen naar de onderstaande figuren 1 t/m 3.

Tabel 2: Verzoek hogere waarden ten gevolge van: Wouwsestraatweg

Immissiepunt	Omschrijving	Beoordelingshoogte [m]	Geluidbelasting Lden [dB]
01_A	Appartementen blok hoek Wouwsestraatweg/ Vijverberg	1,5	60
01_B	Appartementen blok hoek Wouwsestraatweg/ Vijverberg	4,5	60
01_C	Appartementen blok hoek Wouwsestraatweg/ Vijverberg	7,5	60
01_D	Appartementen blok hoek Wouwsestraatweg/ Vijverberg	10,5	60
01_E	Appartementen blok hoek Wouwsestraatweg/ Vijverberg	13,5	60
02_A	Appartementen blok hoek Wouwsestraatweg/ Vijverberg	1,5	52
02_B	Appartementen blok hoek Wouwsestraatweg/ Vijverberg	4,5	54
02_C	Appartementen blok hoek Wouwsestraatweg/ Vijverberg	7,5	55
02_D	Appartementen blok hoek Wouwsestraatweg/ Vijverberg	10,5	56
02_E	Appartementen blok hoek Wouwsestraatweg/ Vijverberg	13,5	56
05_A	Appartementen blok hoek Wouwsestraatweg/ Vijverberg	1,5	60
05_B	Appartementen blok hoek Wouwsestraatweg/ Vijverberg	4,5	61
05_C	Appartementen blok hoek Wouwsestraatweg/ Vijverberg	7,5	61
05_D	Appartementen blok hoek Wouwsestraatweg/ Vijverberg	10,5	60
05_E	Appartementen blok hoek Wouwsestraatweg/ Vijverberg	13,5	60
06_A	Appartementen blok hoek Wouwsestraatweg/ Vijverberg	1,5	60
06_B	Appartementen blok hoek Wouwsestraatweg/ Vijverberg	4,5	60
06_C	Appartementen blok hoek Wouwsestraatweg/ Vijverberg	7,5	60
06_D	Appartementen blok hoek Wouwsestraatweg/ Vijverberg	10,5	60
06_E	Appartementen blok hoek Wouwsestraatweg/ Vijverberg	13,5	60
06_F	Appartementen blok hoek Wouwsestraatweg/ Vijverberg	16,5	60
07_A	Appartementen blok hoek Wouwsestraatweg/ Vijverberg	1,5	60
07_B	Appartementen blok hoek Wouwsestraatweg/ Vijverberg	4,5	61
07_C	Appartementen blok hoek Wouwsestraatweg/ Vijverberg	7,5	60
07_D	Appartementen blok hoek Wouwsestraatweg/ Vijverberg	10,5	60
07_E	Appartementen blok hoek Wouwsestraatweg/ Vijverberg	13,5	60
07_F	Appartementen blok hoek Wouwsestraatweg/ Vijverberg	16,5	60
08_A	Appartementen blok hoek Wouwsestraatweg/ Vijverberg	1,5	55
08_B	Appartementen blok hoek Wouwsestraatweg/ Vijverberg	4,5	56
08_C	Appartementen blok hoek Wouwsestraatweg/ Vijverberg	7,5	56
08_D	Appartementen blok hoek Wouwsestraatweg/ Vijverberg	10,5	56
08_E	Appartementen blok hoek Wouwsestraatweg/ Vijverberg	13,5	56
08_F	Appartementen blok hoek Wouwsestraatweg/ Vijverberg	16,5	56
09_A	Appartementen blok hoek Wouwsestraatweg/ Vijverberg	1,5	50
09_B	Appartementen blok hoek Wouwsestraatweg/ Vijverberg	4,5	52
09_C	Appartementen blok hoek Wouwsestraatweg/ Vijverberg	7,5	53
09_D	Appartementen blok hoek Wouwsestraatweg/ Vijverberg	10,5	53
09_E	Appartementen blok hoek Wouwsestraatweg/ Vijverberg	13,5	53
09_F	Appartementen blok hoek Wouwsestraatweg/ Vijverberg	16,5	53
25_C	Woningblok Vijverberg	7,5	49
25_D	Woningblok Vijverberg	10,5	50
25_E	Woningblok Vijverberg	13,5	50
472_C	Woningblok Mimosastraat	7,5	49
474_B	Woningblok Mimosastraat	4,5	49
474_C	Woningblok Mimosastraat	7,5	50
476_B	Woningblok Mimosastraat	4,5	50
476_C	Woningblok Mimosastraat	7,5	51
478_A	Woningblok Mimosastraat	1,5	50
478_B	Woningblok Mimosastraat	4,5	51
478_C	Woningblok Mimosastraat	7,5	52
480_A	Woningblok Mimosastraat	1,5	49
480_B	Woningblok Mimosastraat	4,5	50
480_C	Woningblok Mimosastraat	7,5	51
482_A	Woningblok Mimosastraat	1,5	50
482_B	Woningblok Mimosastraat	4,5	51
482_C	Woningblok Mimosastraat	7,5	53

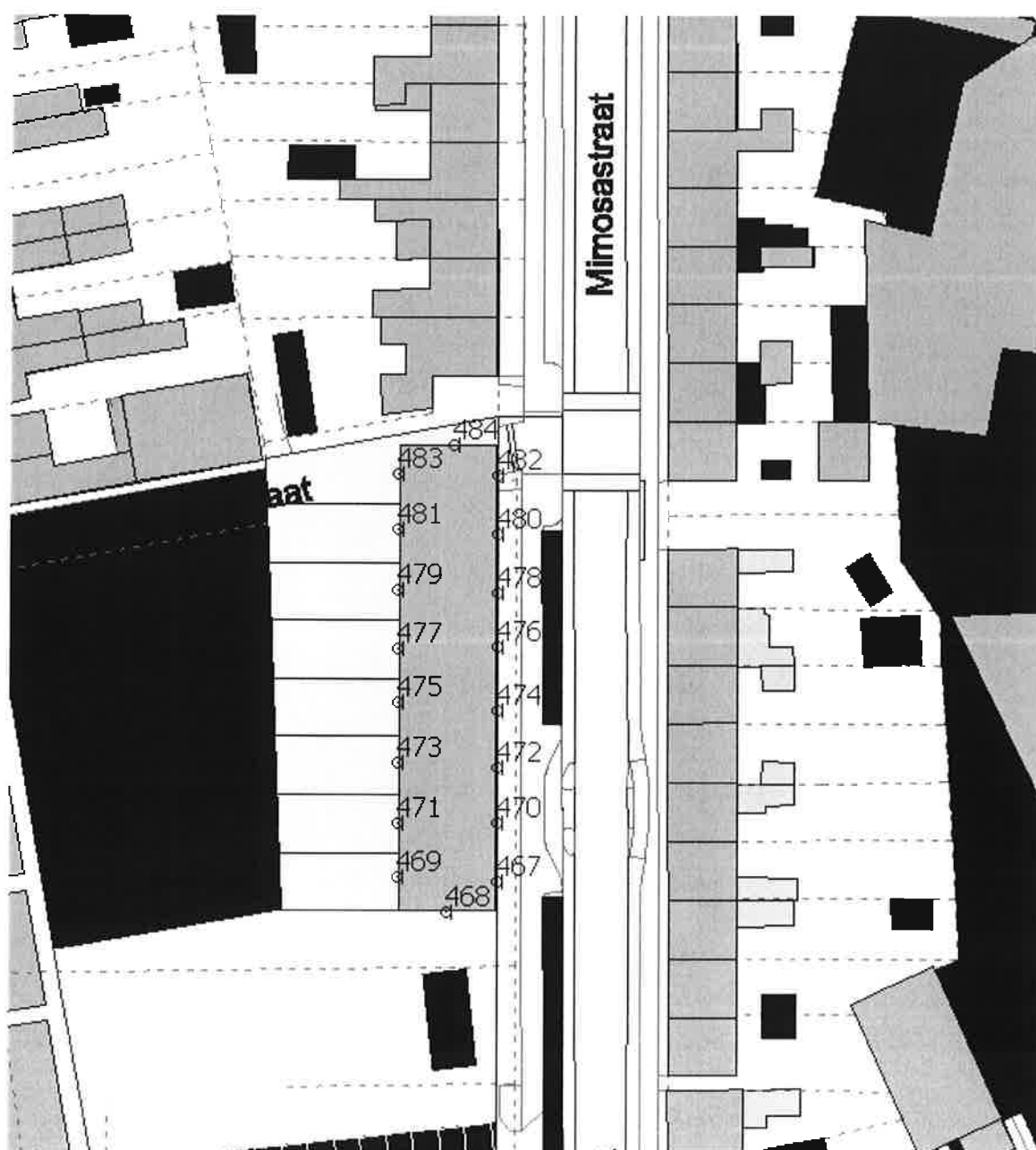
Voor de situering van de immissiepunten wordt verwezen naar de onderstaande figuren 1 t/m 3.

## Spoorweglawaai

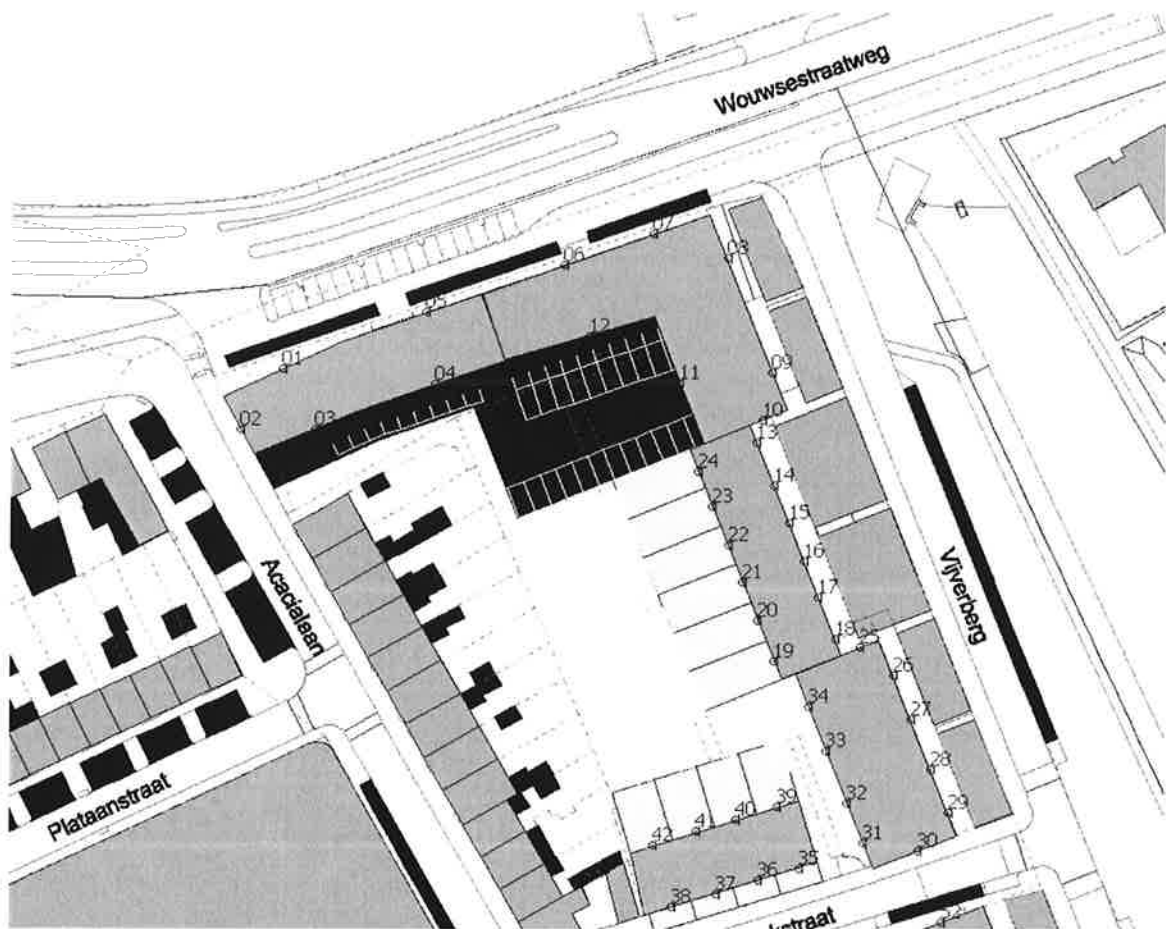
Tabel 2: Verzoek hogere waarden ten gevolge van: Spoortraject 660 en 661

Immissiepunt	Omschrijving	Beoordelingshoogte [m]	Geluidbelasting Lden [dB]
469_C	Woningblok Mimosastraat	7,5	57
471_C	Woningblok Mimosastraat	7,5	57
473_C	Woningblok Mimosastraat	7,5	57
475_C	Woningblok Mimosastraat	7,5	57
477_C	Woningblok Mimosastraat	7,5	57
479_C	Woningblok Mimosastraat	7,5	57
481_C	Woningblok Mimosastraat	7,5	57
483_C	Woningblok Mimosastraat	7,5	57
484_C	Woningblok Mimosastraat	7,5	56

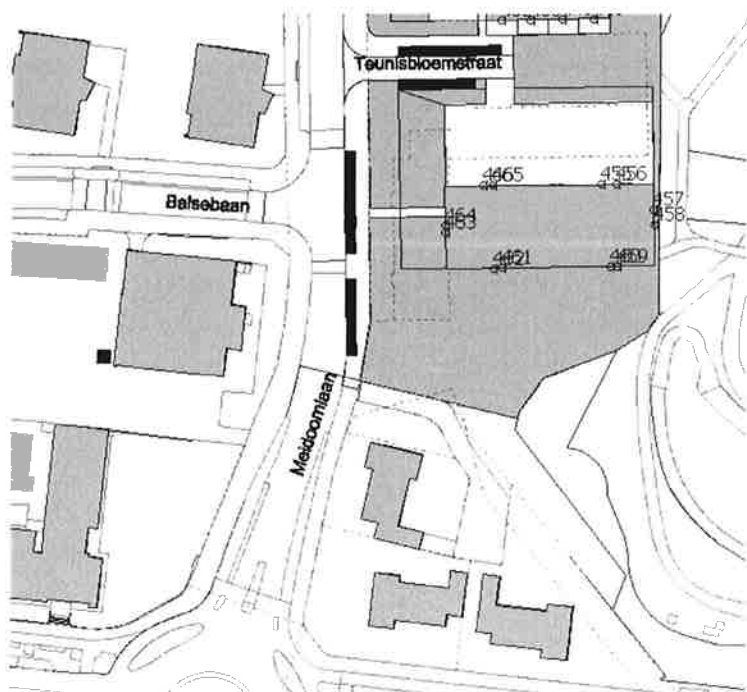
Voor de situering van de immissiepunten wordt verwezen naar de onderstaande figuren 1 t/m 3.



Figuur 1: immissieposities woningblok Mimosastraat



Figuur 2: immissieposities appartementenblok Wouwsestraatweg/Vijverberg

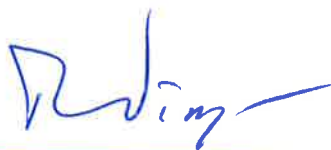


Figuur 3: immissieposities appartementenblok Teunisbloemstraat

Datum:

burgemeester en wethouders van Bergen op Zoom,

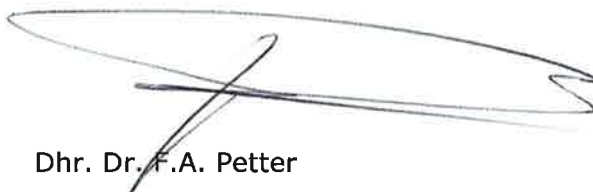
de secretaris,



Mevrouw mr. A.C. Spindler

Th. J.M. Wingens MPA  
Loco-secretaris

de burgemeester,



Dhr. Dr. F.A. Petter