

Voorlegger Raadsvoorstel

Onderwerp : Vaststellen bestemmingsplan "Poelekes 10-12"
 Nummer voorstel : RVB12-0001 Afdeling : Ruimtelijke Ontwikkeling,
 Datum voorstel : 11 september 2012 Ruimtelijke Ordening &
 Vergunningen
 Contactpersoon : Mevr. mr. C.G. Jacobs
 Contactpersoon Email : C.G.Jacobs@bergenopzoom.nl
 Contactpersoon Telefoon : (0164) 277402
 Programmanummer en naam : 11. Ruimtelijke ontwikkeling

RAADSVERGADERING
 d.d. 30 JAN, 2013
 Beslissing: conform
 Paraaf: [Handwritten Signature]

Voorstel:

1. De zienswijze, genoemd in de nota van commentaar onder 1, ongegrond te verklaren conform het bij de zienswijzen gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A.
2. De zienswijze, genoemd in de nota van commentaar onder 2, ongegrond te verklaren conform het bij de zienswijzen gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A.
3. De zienswijze, genoemd in de nota van commentaar onder 3, ongegrond te verklaren conform het bij de zienswijzen gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A.
4. De zienswijze, genoemd in de nota van commentaar onder 4, ongegrond te verklaren conform het bij de zienswijzen gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A.
5. Het bestemmingsplan "Poelekes 10-12", als vervat in de (wettelijk vereiste) bestandenset met de planidentificatie NL.IMRO.0748.BP0165-0201, ongewijzigd vast te stellen.
6. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening.

Type voorstel:

- ☒ Kaderstellend
☐ Controlerend
☐ Rest

Zijn in het voorstel één of meer van de volgende aspecten van toepassing?

	Ja	Nee
Zijn doelen en/of effecten beschreven	☒	☐
Financiële consequenties	☐	☒
Inspraakverordening van toepassing	☐	☒

Communicatieparagraaf:

Het ontwerpplan heeft vanaf 21 november 2011 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Op alle adressen direct grenzend aan het plangebied is een algemene informatiebrief bezorgd. Hierin stond de kennisgeving van de

Raadsvoorstel

terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan. Er zijn 4 zienswijzen ingediend. Het gewijzigd vastgesteld bestemmingsplan wordt gedurende een periode van 6 weken ter inzage gelegd en op de gebruikelijke wijze bekend gemaakt. Tijdens deze periode kan beroep bij de Raad van State worden ingesteld. Afhankelijk van een eventuele voorlopige voorziening treedt het bestemmingsplan na publicatie in werking.

Samenvatting:

Het bestemmingsplan voorziet in het "repareren" van het bestemmingsplan "Kom Halsteren" voor wat betreft de locatie "Poelekes 10-12", naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State van 17 november 2010. Conform de uitspraak van de Raad van State wordt in onderhavig bestemmingsplan de bestaande horeca-activiteiten door het opnemen van een maximale toegestane oppervlakte aan horeca-activiteiten zowel in de bestemmingsplanregels, als op de verbeelding begrensd. Daarnaast worden, conform de uitspraak, de bestaande (horeca)activiteiten specifiek in de bestemmingsomschrijving benoemd.

Bijlagen: (geef aan of een bijlage is bijgevoegd of ter inzage is gelegd; benoem en nummer deze bijlagen)

Bijlage nr.	Omschrijving	Bijgevoegd/Ter inzage
A	Nota van commentaar op ingediende zienswijzen	Bijgevoegd
1	Concept vast te stellen bestemmingsplan "Poelekes 10-12"	Ter inzage
2	Ontwerpbestemmingsplan "Poelekes 10-12"	Ter inzage *
3	Ingediende zienswijzen	Bijgevoegd

* Zie ook www.ruimtelijkeplannen.nl en <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.0748.BP0165-0201>

Raadsvoorstel

Datum raadsvergadering : **30 JAN. 2013**

Nummer : RVB12-0001

Onderwerp : Vaststellen bestemmingsplan "Poelekes 10-12"

Aan de gemeenteraad,

Voorstel

1. De zienswijze, genoemd in de nota van commentaar onder 1, ongegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A.
2. De zienswijze, genoemd in de nota van commentaar onder 2, ongegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A.
3. De zienswijze, genoemd in de nota van commentaar onder 3, ongegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A.
4. De zienswijze, genoemd in de nota van commentaar onder 4, ongegrond te verklaren conform het bij de zienswijzen gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A.
5. Het bestemmingsplan "Poelekes 10-12", als vervat in de (wettelijk vereiste) bestandenset met de planidentificatie NL.IMRO.0748.BP0165-0201, ongewijzigd vast te stellen.
6. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening.

Inleiding

Het bestemmingsplan betreft een reparatie van het bestemmingsplan "Kom Halsteren" naar aanleiding van een uitspraak van de Raad van State over het reguleren van horeca- en overige activiteiten in sportcomplex "De Kannebuis". In het bestemmingsplan wordt de maximale toegestane oppervlakte aan horeca-activiteiten begrensd en worden de bestaande horeca-activiteiten gereguleerd.

Beoogd maatschappelijk effect/doelstelling

Het plan voorziet in het "repareren" van het bestemmingsplan "Kom Halsteren" voor wat betreft de horecavoorziening binnen sportcomplex De Kannebuis, naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State van 17 november 2010. Conform de uitspraak van de Raad van State worden in het bestemmingsplan de bestaande horeca-activiteiten door het opnemen van een maximale toegestane oppervlakte aan horeca-activiteiten zowel in de bestemmingsplanregels, als op de verbeelding begrensd. Daarnaast worden, conform de uitspraak, de bestaande (horeca)activiteiten specifiek in de bestemmingsomschrijving benoemd en is het aantal feesten, dan wel besloten partijen, gemaximaliseerd op 12x per jaar.

Raadsvoorstel

Uitwerking voorstel

Planologisch

Op 17 november 2010 heeft de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan in het kader van het beroep dat was ingesteld tegen de wijzen van bestemmen van de horecavoorziening binnen het sportcomplex De Kannebuis. De Raad van State gaf daarbij aan dat er onduidelijkheid bestond over de locatie van de horecavoorziening. Dit is in dit bestemmingsplan opgelost door de locatie van de horecavoorziening specifiek op de verbeelding aan te geven.

De opgenomen maatvoering van 200 m² is, zoals eerder betoogd bij de Raad van State, de huidige bestaande omvang van de voorziening. De 200 m² is bepaald aan de hand van de opnamestaat die is opgesteld in het kader van inrichtingseisen Drank- en Horecawet toen de vergunningaanvraag werd getoetst.

Onder de 200 m² wordt verstaan de ruimte waarin het toegestaan is om alcoholhoudende dranken te schenken. Opslagruimten en toiletruimten behoren niet tot deze ruimte.

In de uitspraak van de Raad van State werd gesteld dat de huidige activiteiten niet zijn onder te brengen onder categorie 1 van de Staat van Horeca-activiteiten, maar dat eveneens geen sprake is van een voorziening als bedoeld in categorie 2 van de Staat van Horeca-activiteiten. Gezien de uitspraak is bij de uitbater van het sportcomplex De Kannebuis een overzicht opgevraagd van het huidige gebruik van de horecavoorziening. Uit dit overzicht blijkt dat naast de sportactiviteiten die in de sportzaal plaatsvinden, ook ruimte wordt geboden aan niet zaalgerelateerde sporten zoals bridge, darten en biljarten. Daarnaast worden er vergaderingen gehouden en wordt ruimte geboden aan andere activiteiten, zoals muziekonderwijs en countrydansen. Ook worden er met enige regelmaat feesten (bruiloften, verjaardagen, bedrijfsfeesten) gehouden.

Het overzicht van de activiteiten is naast de uitspraak van de Raad van State gelegd. Geconcludeerd is dat alle bestaande activiteiten, zowel zalenverhuur voor vergaderingen van verenigingen en clubs evenals de niet zaalgerelateerde sporten, te legaliseren zijn. Op grond van deze informatie is in de bestemmingsomschrijving het huidige gebruik specifiek benoemd. Op deze wijze is geen sprake van een horecavoorziening conform de Staat van Horeca-activiteiten, maar is een specifieke horecacategorie voor deze locatie ontstaan.

De in het verleden ontstane situatie dat met enige regelmaat feesten worden gehouden, kan onder voorwaarden van een maximum aantal feesten per jaar, ook worden gelegaliseerd. In het bestemmingsplan is aangegeven dat er maximaal 12 maal per jaar zalenverhuur mag plaatsvinden ten behoeve van feesten, dan wel besloten partijen. Op grond van categorie 2 van de Staat van Horeca-activiteiten was "zalenverhuur beperkt, zonder regulier gebruik van feesten en partijen". Door de zalenverhuur ten behoeve van feesten en partijen te maximaliseren tot 12 maal per jaar is geen sprake van regulier gebruik.

Procedure

Vanaf 21 november 2011 heeft het ontwerpbestemmingsplan gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Er zijn 4 zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn inhoudelijk samengevat en van een reactie voorzien. Hiervoor verwijzen wij u naar bijlage A. Wij stellen u voor op de zienswijzen te beslissen zoals in die bijlage aangegeven. De zienswijzen zijn ter inzage gelegd.

Raadsvoorstel

Consequenties van het voorstel

Exploitatieplan

Het opstellen en vaststellen van een exploitatieplan, zoals bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening, is niet nodig omdat er geen bouwmogelijkheden worden toegevoegd, zoals dat in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is omschreven. Het bestemmingsplan betreft een reparatie van het huidige bestemmingsplan "Kom Halsteren". Nieuwe ontwikkelingen, in de zin van het toevoegen van bouwmogelijkheden, doen zich niet voor.

Wij adviseren u de zienswijzen, conform het bij de zienswijzen gegeven commentaar weergegeven in de bijbehorende bijlage A, ongegrond te verklaren. Dit leidt ertoe dat wij u adviseren het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen.

Belanghebbenden kunnen tegen het bestemmingsplan beroep instellen bij de Raad van State en een voorlopige voorziening vragen. Afhankelijk van het al dan niet vragen van een voorlopige voorziening treedt het bestemmingsplan 6 weken na publicatie in werking.

Een ontwerpbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Het college van burgemeester en wethouders van Bergen op Zoom,

De secretaris,

Mevr. mr. A.C. Spindler.

De burgemeester,

Drs. J.M.M. Polman

Raadsvoorstel

De raad van de gemeente Bergen op Zoom;

gezien het voorstel van het college van 11 september 2012, nr. RVB12-0001;

gelet op de Wet ruimtelijke ordening, de Algemene wet bestuursrecht en andere relevante wetgeving;

BESLUIT:

1. De zienswijze, genoemd in de nota van commentaar onder 1, ongegrond te verklaren conform het bij de zienswijzen gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A.
2. De zienswijze, genoemd in de nota van commentaar onder 2, ongegrond te verklaren conform het bij de zienswijzen gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A.
3. De zienswijze, genoemd in de nota van commentaar onder 3, ongegrond te verklaren conform het bij de zienswijzen gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A.
4. De zienswijze, genoemd in de nota van commentaar onder 4, ongegrond te verklaren conform het bij de zienswijzen gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A.
5. Het bestemmingsplan "Poelekes 10-12", als vervat in de (wettelijk vereiste) bestandenset met de planidentificatie NL.IMRO.0748.BP0165-0201, ongewijzigd vast te stellen.
6. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van

30 JAN. 2013

De griffier,



C.J.M. Terstappen

De voorzitter,

