



3na.g.6.

De heer B.A.E. Bervoets
Hoogeind 4
5111 EM BAARLE-NASSAU



uw bericht van uw kenmerk ons kenmerk Zaaknummer: Verzonden d.d.
16uit00198/HBO 16ZK00007 22 februari 2016

Onderwerp: Toezenden Besluit aanmeldingsnotitie voor de locatie Klein Bedaf 3

Geachte heer Bervoets,


Op grond van de Algemene wet bestuursrecht en de Wet milieubeheer doen wij u bijgaand een exemplaar van het Besluit, alsmede van de kennisgeving daarvan, betreffende uw aanmeldingsnotitie MER toekomen.

Het Besluit ligt vanaf 29 februari 2016, gedurende zes weken, ter inzage. Conform artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht moet een Mer beoordelingsbesluit worden aangemerkt als een beslissing inzake de procedure ter voorbereiding van een Besluit. Dit betekent dat tegen dit besluit geen bezwaar of beroep mogelijk is.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met mevrouw H. van der Borst, juridisch medewerker fysiek domein via telefoonnummer 088-3821445.

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN BAARLE-NASSAU


T.P.G. van der Horst
Secretaris


M.H.M.R. de Hoon-Veelenturf
Burgemeester

Bijlage: Besluit + Publicatie



BESLUIT

WET MILIEUBEHEER

INZAKE: M.e.r. BEOORDELINGSTOETS

Betreft: het varkensbedrijf aan Klein Bedaf 3 te Baarle-Nassau, gemeente Baarle-Nassau naar aanleiding van een m.e.r.-aanmeldingsnotitie van maart 2015, laatst aangevuld 11 januari 2016. Het betreft een inrichting voor een varkenshouderij, waar zowel fokzeugen, biggen als vleesvarkens worden gehouden en wordt geëxploiteerd door B.A.E. Bervoets (hierna: de initiatiefnemer)

AANLEIDING

De initiatiefnemer is voornemens het bedrijf aan Klein Bedaf 3 te Baarle-Nassau uit te breiden ten behoeve van de huisvesting van in totaal 672 kraamzeugen, 2.074 guste en dragende zeugen, 240 opfokzeugen, 16.608 gespeende biggen, 9.536 vleesvarkens en 2 dekberen. In de nieuwe situatie verandert de aard van de activiteiten voor wat betreft het houden van varkens niet, maar het aantal dieren neemt toe. Initiatiefnemer beoogt een tweetal stallen te verlengen. Tevens wordt er binnen de bestaande stallen geschoven met dieren, waardoor de situatie wijzigt ten opzichte van de vergunde situatie.

De bedrijfsuitbreiding is om de volgende reden noodzakelijk:

- Het bedrijf in de toekomst economisch exploitabel houden.

Soort activiteiten

Het onderhavige plan betreft het wijzigen en uitbreiden van een bestaand agrarisch bedrijf. Initiatiefnemer is voornemens om een tweetal varkensstallen te verlengen. Tevens wordt er binnen de bestaande stallen geschoven met dieren, waardoor deze situatie wordt gewijzigd ten opzichte van de vergunde situatie. In de beoogde situatie zal het bedrijf plaats gaan bieden aan 672 kraamzeugen, 2.074 guste en dragende zeugen, 240 opfokzeugen, 16.608 gespeende biggen, 9.536 vleesvarkens en 2 dekberen.

Plaats activiteiten

De bedrijfslocatie is gelegen aan Klein Bedaf 3 te Baarle-Nassau op het perceel, kadastraal bekend als gemeente Baarle-Nassau, sectie R, nummers 765 en 766. De inrichting is gelegen in het buitengebied van de gemeente Baarle-Nassau, op een afstand van circa 3,0 kilometer ten oosten van de kern Baarle-Nassau.

De omgeving van het Klein Bedaf 3 wordt gekenmerkt als een primair agrarisch gebied, waar enkele veehouderijbedrijven gevestigd zijn. De meest nabijgelegen burgerwoning is de woning aan het Klein Bedaf 1a op een afstand van circa 150 meter.

In de directe omgeving van de bedrijfslocatie bevinden zich voornamelijk agrarische bedrijven en enkele burgerwoningen.

Gelet op deze nieuwe activiteiten is een m.e.r.-aanmeldingsnotitie ingediend.

m.e.r.-aanmeldingsnotitie

Vanwege het uitbreiden van de bedrijfsvoering met meer dan 3.750 biggenplaatsen, dient voor deze activiteit een meldingsnotitie MER opgesteld te worden. De activiteit valt daarmee in categorie D van het besluit m.e.r.



Voor de overzichtelijkheid worden hieronder de wijzigingen per stal weergegeven.
Wijzigingen ten opzichte van de vergunde situatie

| Stal | Aantal dieren | Stalsysteem vergund en aanvraag |
|------------------------------|--|---|
| 1 (voormalig stal 3) | In deze stal neemt het aantal vleesvarkens af van 3.436 naar 3.416. | Ongewijzigd |
| 2 (voormalig stal 4) | Het aantal vleesvarkens neemt toe van 3136 naar 3360. | De stal wordt in zijn geheel aangesloten op een gecombineerde luchtwasser. |
| 3 (voormalig stallen 5 en 8) | Het aantal gespeende biggen neemt toe van 7200 naar 13500. Deze stal wordt verlengd. | Het nieuw te bouwen deel van de stal wordt eveneens aangesloten op een gecombineerde luchtwasser. |
| 4 (voormalig stal 6) | In plaats van 460 vleesvarkens worden er 240 opfokzeugen en 240 vleesvarkens gehouden binnen de bestaande afdelingen. | Ongewijzigd |
| 5 (voormalig stal 7) | In plaats van 192 vleesvarkens worden er 152 guste en dragende zeugen gehouden binnen de betreffende afdelingen (totaal 1.016 stuks) | Ongewijzigd |
| 6 (voormalig stal 9) | Ongewijzigd | Ongewijzigd |
| 7 (voormalig stal 2) | In plaats van 576 vleesvarkens worden er 462 guste en dragende zeugen gehouden binnen de betreffende afdelingen. Totaal 968 zeugen | Ongewijzigd |
| 8 (verlenging stal 2) | Deze stal gaat plaats bieden aan 2.520 vleesvarkens | Het nieuw te bouwen deel van de stal wordt eveneens aangesloten op een gecombineerde luchtwasser. |

Voor de inrichting is op 16 december 2014 een omgevingsvergunning verleend. Op deze bedrijfslocatie mogen, conform de vergunning, 672 kraamzeugen, 1.460 guste en dragende zeugen, 10.308 gespeende biggen, 7.800 vleesvarkens, 2 dekberen en 18 stuks vrouwelijk jongvee aanwezig zijn.

De daarbij totaal vergunde ammoniak- geur- en fijnstofemissie bedragen respectievelijk: 9.652,8 kg NH₃/jaar, 134.586,0 OUE/m³ en 1.080,3 kg PM₁₀/jr.

Als gevolg van de gevraagde verandering wijzigen de emissies van ammoniak, geur en fijnstof tot respectievelijk: 10.954,28 kg NH₃/jaar, 140.024,8 OUE/m³ en 1.063,09 kg PM₁₀/jr.

Dit betekent een toename van 1360,8 kg NH₃/jaar en 5438,6 OUE/m³. Hiertegenover staat een afname van 17,21 kg PM₁₀/jr.



BEOORDELINGSTOETS MILIEUEFFECT RAPPORTAGE (MER)

Op grond van artikel 7.2 van de Wet milieubeheer is de activiteit aangewezen in het Besluit milieueffectrapportage. Onderdeel D.14 van het Besluit m.e.r. bepaalt dat voor oprichting, uitbreiding of wijziging van een inrichting bestemd voor het houden van meer dan 3750 stuks gespeende biggen als bedoeld in artikelen 7.16 tot en met 7.20 van de Wet milieubeheer van toepassing is. Vanwege het uitbreiden van de bedrijfsvoering met meer dan 3.750 biggenplaatsen, zijn deze activiteiten m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Baarle-Nassau dienen daarom eerst te beslissen of ten behoeve van de besluitvorming over de voorgenomen activiteit (vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) een milieueffectrapportage (MER) dient te worden opgesteld.

Kernpunt is dat het bevoegde gezag moet beslissen of voor de m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit, zoals omschreven in onderdeel D 14.1 van de bijlage van het Besluit MER 1994, een MER moet worden gemaakt, vanwege "de belangrijke nadelige gevolgen" die zij voor het milieu kan hebben (artikel 7.8 b, lid 4 Wm na wijziging via Stb. 2005, 477 vernummerd tot art. 7.17, derde lid Wm), getoetst aan de volgende criteria:

- de kenmerken van de activiteit (o.a. omvang en cumulatie);
- de plaats waar de activiteit wordt verricht (o.a. locatie keuze in relatie met kwetsbaarheid omgeving);
- de kenmerken van de gevolgen van de activiteit (o.a. bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid).

Deze criteria komen uit bijlage III van de EU richtlijn MER (85/337 EEG en 97/11/EG), waarvan de beschrijving hierna volledig is weergegeven.

1. Kenmerken van de projecten

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- 1.1. de omvang van het project;
- 1.2. de cumulatie met andere projecten;
- 1.3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- 1.4. de productie van afvalstoffen;
- 1.5. verontreiniging en hinder;
- 1.6. risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

2. Plaats van de projecten:

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - 2.1. wetlands
 - 2.2. kustgebieden
 - 2.3. berg- en bosgebieden
 - 2.4. reservaten en natuurparken
 - 2.5. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (=Habitatrichtlijn)
 - 2.6. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden



- 2.7. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid
- 2.8. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang



3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

INHOUDELIJKE BEOORDELING PER OMSTANDIGHEID

Ad.1 de kenmerken van de activiteit (o.a. omvang en cumulatie)

1.1. Omvang van het project

Bij de beoordeling van de m.e.r.-aanmeldingsnotitie is tevens de onderliggende vergunning van 16 december 2014 voor de onderhavige inrichting als uitgangspunt genomen.

Ten opzichte van deze vergunning vindt er een uitbreiding plaats van het aantal te houden dieren. De wijzigingen die hiervoor noodzakelijk zijn hierboven reeds per stal beschreven.

De totaal aangevraagde ammoniakemissie neemt toe met 1360,8 kg NH₃/jaar.

De emissie van fijnstof PM₁₀ neemt in de nieuwe situatie af met 17.206 gr/jaar.

De emissie van geur neemt toe met 5.438,6 OU_E/m³

Verderop in deze notitie gaan wij in op de consequenties van deze wijzigingen.

1.2. De cumulatie met andere projecten

Voor de naastgelegen bedrijven zijn de volgende beschikkingen afgegeven:

- Klein Bedaf 1, Baarle-Nassau, beschikking 01 januari 1991; rundveehouderij met vleesvarkens;
- Klein Bedaf 2, Baarle-Nassau, beschikking 11 mei 2006; rundveehouderij met vleesvarkens;
- Klein Bedaf 3a, Baarle-Nassau, beschikking 06 oktober 2014; geitenhouderij;
- Klein Bedaf 4, Baarle-Nassau, beschikking 16 augustus 1999; vleeskalveren- en paardenhouderij;
- Klein Bedaf 5, Baarle-Nassau, beschikking 05 december 2007; varkenshouderij;
- Klein Bedaf 7, Baarle-Nassau, beschikking 11 mei 2007; rundvee- en pluimveehouderij;

Van de voornoemde veehouderijen is voor de geitenhouderij, Klein Bedaf 3a, momenteel eveneens een m.e.r.-aanmeldnotitie ingediend waarin uitbreiding van het aantal dieren aan de orde is.

Achtergrondbelasting geur

In de m.e.r.-aanmeldingsnotitie is een berekening gemaakt van de cumulatieve geurhinder als gevolg van de overige aanwezige intensieve veehouderijen in de omgeving (achtergrondbelasting). De achtergrondbelasting is de geurbelasting als gevolg van de veelheid aan veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object.

De bedrijven met een geuremissie binnen een straal van 2 kilometer afstand vanaf de bedrijfslocatie zijn meegenomen. De belasting is berekend op geurgevoelige objecten binnen een straal van 2 kilometer afstand van de bedrijfslocatie. De berekening is uitgevoerd met behulp van het programma V-Stacks Gebied. Voor het berekenen van de achtergrondbelasting zijn de gegevens gebruikt van het Bestand Veehouderij Bedrijven (9 maart 2015).



In bijlage 1 van de aanmeldnotitie is de geuremissie, zowel voorgrond- als achtergrondbelasting, verder uitgewerkt. Uit de tabel blijkt dat de achtergrondbelasting ter plaatse van alle geurgevoelige objecten in de nieuwe situatie afneemt ten gevolge van het initiatief.

Vanuit cumulatie met andere projecten zijn geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten.

1.3. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Als natuurlijke hulpbron wordt, naast leidingwater (ca 1.000 m³), voor de inrichting gebruik gemaakt van grondwater. Jaarlijks is dat 28.000 m³ (geschat verbruik). Uit navraag bij Waterschap Brabantse Delta blijkt dat bij een onttrekking tot 10 m³/uur, zoals hier aan de orde is, hiervoor geen melding of vergunning krachtens de Waterwet nodig is. Het gebruik van een hogedrukreiniger voor het inweken en schoonmaken van stallen zal in de voorschriften worden opgenomen.

Binnen de inrichting wordt gebruik gemaakt van aardgas ten behoeve van het verwarmen van het reinigingswater, het verwarmen van de opfokstal, het verwarmen van het douchewater, kantine en ten behoeve van de CV in de voorruimten. De hoeveelheid verbruikt aardgas bedraagt circa 30.000 m³ per jaar. Bij normaalgebruik en onderhoud veroorzaakt een CV-installatie geen bijzondere emissies.

Binnen de inrichting wordt gebruik gemaakt van elektriciteit voor onder andere verlichting, vizzels en de ventilatoren. Door vergroting van het bedrijf en het toepassen van mechanische ventilatie zal het elektriciteitsverbruik toenemen. Om het verbruik zoveel als mogelijk te beperken worden de zwaardere motoren voorzien van een frequentieregeling. De jaarverbruik elektra wordt ingeschat op 350.000 kWh. In de procedure voor de omgevingsvergunning milieu zal het aspect energie nader worden uitgediept en worden bezien in hoeverre een energiebesparingsrapport noodzakelijk is. In de voorschriften zal dit onderwerp nadrukkelijk aan de orde komen.

Vanwege het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en de toename ervan, zijn geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten.

1.4. De productie van afvalstoffen

Door het uitvoeren van de activiteit vinden er diverse interne en externe bedrijfsprocessen plaats. Bij deze processen wordt voer voor het vee aangevoerd, opgeslagen en aan het vee gevoerd.

Het bedrijfsafvalwater (onder andere reinigingswater en spoelwater) dat binnen de inrichting ontstaat wordt opgevangen in de mestput onder de stal en met de mest uit de inrichting afgevoerd. Het huishoudelijk afvalwater wordt op de drukriolering geloosd. Het spuiwater van de luchtwassers wordt apart opgeslagen en conform de van toepassing zijnde regels afgevoerd of uitgereden.

Kadavers worden zo spoedig mogelijk uit de stallen verwijderd. Het ophalen van kadavers geschiedt op afroepbasis. De kadavers worden afgevoerd naar de firma Rendac, een erkende verwerker van kadavers.

De opslag van drijfmest vindt plaats in de mestkelders onder de stallen. Binnen de inrichting is na de uitbreiding een capaciteit aanwezig voor de opslag van circa 23.800 m³. In de nieuwe situatie wordt de jaarproductie van drijfmest geschat op 21.500 m³.

De inrichting zal ook aan andere wetgeving moeten voldoen zoals de Wet bodembescherming en de Meststoffenwet e.d. om de mest en mineralen op milieuvriendelijke wijze van het bedrijf af te voeren.



Het bedrijfsafval wordt gescheiden afgevoerd via een particulier afvalverwerkingsbedrijf. Gevaarlijk afval, zoals bestrijdingsmiddelen (max. 55 liter), reinigingsmiddelen (max. 75 liter), afgewerkte olie (max. 70 liter) en circa 25 tl buizen worden afgevoerd naar een erkend inzamelaar.

Binnen de inrichting komt op jaarbasis een beperkte hoeveelheid klein chemisch afval vrij. Het klein chemisch afval wordt opgeslagen in een chemo- box. De inhoud van de chemo- box wordt periodiek uit de inrichting afgevoerd via een gemeentelijk inzamelsysteem.

Daarom concluderen wij dat de productie van afvalstoffen niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

1.5. Verontreiniging en hinder

In dit kader kunnen we spreken over directe hinder naar de omgeving zoals geur, fijn stof emissie, geluidoverlast, emissie van ammoniak en verontreiniging naar bodem en lucht. Het aspect achtergrondbelasting geur is hiervoor al behandeld. Op de overige aspecten wordt hieronder nader ingegaan.

Ammoniak

Zoals hiervoor ook al is aangegeven neemt de ammoniakemissie toe ten opzichte van de eerder vergunde rechten. In dit verband is een nadere toetsing aan de Wet ammoniak en veehouderij (verder: Wav) aan de orde. Tevens is ook een toetsing aan het Besluit emissiearme huisvesting veehouderij (verder: Beh), de Beleidslijn IPPC-omgevingstoets ammoniak en veehouderij alsmede aan de Natuurbeschermingswet 1998 aan de orde.

Wet ammoniak en veehouderij

Het bedrijf is niet gelegen binnen een afstand van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). De afstand tot Natura2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten bedraagt ca. 3,7 kilometer. Omdat wordt voldaan aan het gestelde in de Wav, op grond van de toetsingskaders, gesteld in de artikelen 3 tot en met 7 van die wet, is er op dit onderdeel geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Op grond van het gestelde in artikel 1, derde lid Wav, waarin wordt verwezen naar het Besluit emissiearme huisvesting, dient eveneens te worden vastgesteld of de stallen voldoen aan de maximale ammoniakemissiewaarden, zoals deze zijn opgenomen in genoemd besluit.

Besluit emissiearme huisvesting

Op grond van het Besluit emissiearme huisvesting (Beh) en artikel 3, derde lid van de Wav, moet worden beoordeeld of binnen de inrichting voor de stallen c.q. stalsystemen de beste beschikbare technieken (verder: BBT) worden toegepast. Nieuwe stallen moeten individueel meteen hieraan voldoen. In artikel 2 van het Besluit emissiearme huisvesting wordt verwezen naar bijlage 1 van dat besluit voor de aanwijzing van de diercategorieën waarvoor dit besluit geldt. In artikel 5 lid 1 van het Besluit emissiearme huisvesting wordt voor de hoofdcategorie varkens, kippen en kalkoenen, verwezen naar bijlage 1 voor de maximale emissiewaarde die een huisvestingssysteem mag veroorzaken.

In tabel 3-7 is een berekening weergegeven van de maximale emissiewaarde op basis van het Beh. Hieruit blijkt dat de beoogde situatie (10.954,28 kg NH₃) lager is dan de maximale emissiewaarde volgens het Beh (26.229,48 kg NH₃).

Omdat wordt voldaan aan het gestelde in het Beh is er op dit onderdeel geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

IPPC-omgevingstoets ammoniak en veehouderij



In de gewijzigde Wav is ook een verplichting opgenomen om ten aanzien van de ammoniakemissie vanuit de inrichting een omgevingstoets uit te voeren. De 'beleidslijn IPPC-omgevingstoets ammoniak en veehouderij' is daarbij de handreiking om deze toets uit te voeren. De beleidslijn heeft dan ook alleen betrekking op veehouderijen die onder de werkingssfeer vallen van de Richtlijn Industriële Emissies (RIE). Deze richtlijn omvat per 1 januari 2013 ook de IPPC-richtlijn¹. In Bijlage I van de RIE staat aangegeven op welke veehouderijen deze richtlijn van toepassing is. De veehouderij aan Klein Bedaf 3, waarop deze m.e.r.-beoordeling betrekking heeft, valt onder de werkingssfeer van de RIE.

Ten aanzien van uitbreiding van een IPPC-veehouderij geldt de volgende beleidslijn:

- Bij uitbreiding kan worden volstaan met toepassing van BBT zolang de emissie niet meer bedraagt dan 5.000 kg ammoniak per jaar.
- Bedraagt de jaarlijkse ammoniakemissie na uitbreiding bij toepassing van BBT meer dan 5.000 kg NH₃, dan dient boven het meerdere een extra reductie ten opzichte van BBT te worden gerealiseerd (BBT+). De hoogte daarvan hangt af van de uitgangssituatie (de mate waarin BBT de ammoniakemissie reduceert) en de beschikbaarheid van verdergaande technieken in de betreffende diercategorie.
- Bedraagt de jaarlijkse ammoniakemissie na uitbreiding met toepassing van BBT (tot 5.000 kg NH₃) en verdergaande technieken dan BBT (vanaf 5.000 kg NH₃) daarna nog meer dan 10.000 kg NH₃, dan dient boven het meerdere een reductie van circa 85% te worden gerealiseerd (BBT++).

Voor de berekening wordt uitgegaan van het gecorrigeerde ammoniakplafond. Dit plafond staat gelijk aan de ammoniakemissie die de veehouderij zou uitstoten als alle huisvestingssystemen precies zouden voldoen aan de maximale emissiewaarden van het Besluit huisvesting veehouderij. Het Besluit huisvesting is per 1 augustus 2015 vervangen door het Besluit emissiearme huisvesting (Beh). In de beleidslijn wordt echter nog steeds verwezen naar het Besluit huisvesting. Op basis van BBT bedraagt het ammoniakplafond 26.181,48kg NH₃ per jaar (Beh).

- **BBT+:**
Er worden verdergaande emissie-eisen gesteld over $26.181,48\text{kg} - 5.000,0\text{kg} = 21.181,48\text{kg NH}_3$ per jaar, wat overeenkomt met 9.536 vleesvarkens (=15.005,6kg NH₃), 2.074 guste en dragende zeugen (=5.392,40 kg NH₃) en 270 kraamzeugen (=783 kg NH₃). Conform de beleidslijn dienen 1.923 guste en dragende zeugen, zijnde 5.000 kg NH₃ te voldoen aan BBT+, wat betekent dat deze dieren maximaal $1.923 \times 2,3\text{kg} = 4.422,9\text{kg NH}_3$ per jaar mogen uitstoten.
- **BBT++:**
9.536 vleesvarkens, 151 guste en dragende zeugen en 270 kraamzeugen dienen te voldoen aan BBT++, wat betekent dat deze dieren maximaal $9.536 \times 0,45 + 151 \times 0,63 + 270 \times 1,3\text{kg} = 4.737,33\text{kg NH}_3$ per jaar mogen uitstoten.
- Het totale ammoniakplafond mag dan ook conform de 'beleidslijn IPPC-omgevingstoets ammoniak en veehouderij' maximaal $5.000,0 + 4.422,9 + 4.737,33 = 14.160,23\text{kg NH}_3$ bedragen.
- Het beoogde ammoniakemissie bedraagt 10.954,28 kg NH₃ en is lager dan het ammoniakplafond van 14.160,23 kg NH₃ wat maximaal is toegestaan.

Er wordt voldaan aan het gestelde in de beleidslijn en daarom kan ook op dit onderdeel geconcludeerd worden dat er geen belangrijke gevolgen voor het milieu ontstaan.

Natuurbeschermingswet 1998

De voorgenomen aan te vragen vergunning heeft ook betrekking op een activiteit waarvoor tevens een toestemming is vereist krachtens de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet).

¹ Richtlijn nr. 96/61/EG van de Raad van de Europese Unie van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van de verontreiniging, PbEG L 257. Deze richtlijn is in december 2010 aangepast (Publicatieblad Nr. L334 van 17/12/2010 blz. 0017-0119)



In een straal van 25 kilometer rondom de bedrijfslocatie Klein Bedaf 3 te Baarle-Nassau zijn de volgende Natura2000-gebieden gelegen:

- 1) Regte Heide en Riels Laag (Habitatrichtlijngebied): circa 3,7 kilometer;
- 2) Kempenland-West (Habitatrichtlijngebied): circa 6,9 kilometer;
- 3) Kampina en Oisterwijkse Vennen (Vogel- en Habitatrichtlijngebied): circa 14,9 kilometer;
- 4) Ulvenhoutse Bos (Habitatrichtlijngebied): circa 15,1 kilometer;
- 5) Loonse en Drunense Duinen en Leemkuilen (Habitatrichtlijngebied): circa 19,2 kilometer;
- 6) Langstraat (Habitatrichtlijngebied): circa 24,7 kilometer.

De volgende beschermde natuurmonumenten zijn binnen een straal van 25 kilometer rondom het bedrijf gelegen:

- 1) Zwartven: circa 12,3 kilometer;
- 2) Hildsven: circa 17,5 kilometer;
- 3) Eendennest: circa 23,7 kilometer.

Daarnaast is de veehouderij aan Klein Bedaf 3 te Baarle-Nassau gelegen nabij de grens met België. De twee Natura 2000 gebieden:

- Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout;
 - Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout,
- zijn het dichtstbij de bedrijfslocatie gelegen.

Alle HR-gebieden hebben de peildatum 7 december 2004; de peildatum van VR-gebied Kampina & Oisterwijkse Vennen is 10 juni 1994.

Deze gebieden zijn daarmee conform het gestelde in artikel 8.1 van de Regeling omgevingsrecht in beeld gebracht.

Aangezien de invloed van de ammoniakdepositie van een inrichting tot op een afstand van 25 kilometer wordt meegerekend, zijn de aangegeven gebieden wel relevant voor de beoordeling inzake de noodzaak van de verkrijging van een Nb-wetvergunning danwel een verklaring van geen bedenkingen (vvgb).

Uit nader verkregen informatie van de Omgevingsdienst Brabant Noord blijkt dat eerder op 22 december 2014 voor de totale inrichting een aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 bij de provincie is ingekomen (behandelingskenmerk Z/001140). Op de aanvraag van 22 december 2014 is op 23 juni 2015 positief besloten door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant.

Vanwege het feit dat wordt voldaan aan de Natuurbeschermingswet 1998, zijn er in dit kader geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Geur

Voorgrondbelasting

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) maakt bij het houden van dieren onderscheid in dieren mét en dieren zonder een geuremissiefactor.

De vleesvarkens, gespeende biggen, kraamzeugen, guste- en dragende zeugen, opfokzeugen en dekberen behoren tot de eerstgenoemde categorie.

Met het verspreidingsmodel V-stacks dient voor deze diersoorten berekend te worden of aan de geurnormering uit de Wgv wordt voldaan.

De geurnormering is afhankelijk van de ligging van het geurgevoelig object. Onderscheid wordt gemaakt in een ligging binnen of buiten de bebouwde kom en binnen een mest- of niet mestconcentratiegebied. Daarnaast biedt de Wgv de mogelijkheid om aangepaste geurnormering door middel van een gemeentelijke verordening vast te stellen. De gemeente Baarle-Nassau heeft hiervan geen gebruik gemaakt.



Dit resulteert voor de onderhavige inrichting dat voor een woning/geurgevoelig object in het buitengebied een geurnorm van $14 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ van toepassing is en voor woningen in de bebouwde kom een geurnorm van $3 \text{ OU}_E/\text{m}^3$.

Voor de diersoorten zonder emissiefactoren zijn in de Wgv vaste afstanden opgenomen, die van toepassing zijn voor geurgevoelige objecten, die zijn gelegen binnen en buiten de bebouwde kom. Deze bedragen respectievelijk 100 en 50 meter.

Voor (voormalige) veehouderijen onderling geldt eveneens een vaste afstand van 50 meter tot het emissiepunt.

Uit de bij de m.e.r.-aanmeldingsnotitie gevoegde berekening van de geurbelasting (paragraaf 3.3.1) blijkt dat deze ten opzichte van de aangegeven in de omgeving aanwezige geurgevoelige objecten onder de gestelde normen blijft (maximaal $11,4 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ (Klein Bedaf 1a) bij een toegestane norm van $14 \text{ OU}_E/\text{m}^3$).

Op grond van artikel 4, eerste lid van de Wgv dient de afstand tussen de dichtstbij gelegen woning van derden en het emissiepunt van een stal van onderhavige inrichting minimaal 50 meter te bedragen. Ook dient op grond van artikel 5 Wgv de afstand tussen buitenzijde van een dierenverblijf en de buitenzijde van een geurgevoelig object minimaal 25 meter te bedragen.

Uit de overgelegde situatietekening kan worden afgeleid dat aan alle afstandscriteria wordt voldaan. Uit het hiervoor gesteld kan worden geconcludeerd dat aan de Wgv wordt voldaan.

Voor het onderdeel geur zijn geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten.

Fijn stof

Titel 5.2 van de Wet milieubeheer verwijst naar bijlage 2 bij de Wet milieubeheer waarin bepaalde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht staan opgenomen. Deze milieukwaliteitseisen zijn de gestelde grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$), lood, koolmonoxide en benzeen. De meeste grenswaarden moeten al vanaf 1 januari 2005 in acht worden genomen, terwijl de grenswaarde voor stikstofdioxide geldt vanaf 1 januari 2010.

De kwaliteitseisen bestaan uit een uurgemiddelde, een acht-uurgemiddelde, een vierentwintig-uurgemiddelde, een winterhalfjaargemiddelde of een jaargemiddelde norm. De kwaliteitseisen zijn niet van toepassing binnen de grenzen van de inrichting.

Op grond van artikel 2.14, eerste lid, aanhef en onder c Wabo moeten wij de geldende grenswaarden op het gebied van de luchtkwaliteit in acht nemen. Bij vergunningverlening moeten wij er voor zorg dragen dat aan luchtkwaliteitsnormen wordt voldaan, ofwel onmiddellijk bij grenswaarden die al van kracht zijn, ofwel op een later tijdstip ingeval de grenswaarden op termijn van kracht worden.

Initiatiefnemer heeft in de meldingsnotitie aangegeven dat ten gevolge van de uitbreiding de fijnstofemissie afneemt en wel met 17.206 gram per jaar ten opzichte van de vergunde situatie. Het dichtstbij gelegen gevoelig object, i.c. de woning Klein Bedaf 1 ligt op ca. 170 meter van het emissiepunt.

Uit de bij de meldingsnotitie overgelegde berekeningen van de fijnstofemissie (PM_{10}), uitgevoerd met het daarvoor bestemde rekenprogramma ISL3a, kan worden vastgesteld, dat voldaan wordt aan het maximale jaargemiddelde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en voor het hoogste aantal dagen overschrijding van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ de norm van 35 dagen niet wordt overschreden.

Voor zwevende deeltjes ($\text{PM}_{2,5}$) geldt met ingang van 1 januari 2015 de volgende grenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens: 25 microgram per m^3 , gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie. Uit de bij de meldingsnotitie overgelegde berekeningen van de fijnstofemissie, uitgevoerd met het rekenprogramma ISL3a, versie 2015-1, kan worden vastgesteld, dat voldaan wordt aan het maximale jaargemiddelde van $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$.



Beoordeeld is verder of het project niet in betekende mate bijdraagt (NIBM) aan de concentratie PM_{10} in de buitenlucht. In de "Handreiking fijn stof en veehouderij" is een tabel opgenomen die is gebaseerd op de 3% NIBM grens. In de tabel kan bij de betreffende afstand de hoeveelheid emissie worden afgelezen waarmee een veehouderij nog kan uitbreiden om niet in betekende mate bij te dragen. Op grond hiervan kan worden geconcludeerd dat de toename niet in betekende mate bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Vanwege het aspect fijnstof wordt daarom geconcludeerd dat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten.

Geluid

Voor de beoogde situatie is door middel van een akoestisch onderzoek (M&A d.d. 1 oktober 2015, Rapportnummer : 215-BNKB-3-il-v1) aangetoond dat zonder het aanbrengen van additionele voorzieningen, niet kan worden voldaan aan de geluidsnormen ter plaatse van gevoelige objecten. Door het plaatsen van totaal twee absorberende, 3-zijdige schermen met een hoogte van 1 meter op de luchtwassers van stal 2 en 8, wordt voorgesteld om aan de gestelde geluidsnormen te voldoen.

Geluid is ook een aspect wat in de omgevingsvergunning milieu aan bod komt. In het akoestisch onderzoek is een weergave gegeven van de representatieve bedrijfssituatie. Ook de incidentele afwijkingen zijn beschreven. Bij de behandeling van de aanvraag om omgevingsvergunning zal dit akoestisch onderzoek nader worden getoetst om de effecten van de beoogde situatie en de voorgestelde maatregel op de geluidgevoelige objecten in de omgeving te bepalen en te toetsen aan de wettelijke normen. Een en ander zal beoordeeld worden aan de hand van overgelegde akoestische gegevens.

Voor het onderdeel geluid zijn geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten.

Gezondheid

Voor de diverse milieuonderdelen voldaan wordt aan de wettelijke normen. Verder worden binnen de inrichting diverse hygiëne maatregelen (zoals hygiënesluizen en scheiding van schone en vuile weg) getroffen worden om verspreiding van zoönosen en endotoxinen te voorkomen.

Voor het onderdeel gezondheid zijn geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten.

Verontreiniging naar bodem en lucht

Mogelijke verontreinigingen zijn te verwachten naar de bodem en lucht. De factoren die mogelijk bijdragen aan de emissie van stoffen naar de bodem en het grondwater zijn mest, vloeibare bijproducten, olie en afvalwater. De putten van de bestaande stallen en de nieuw op te richten stallen worden uitgevoerd uit beton met een betonkwaliteit conform de Bouwtechnische Richtlijnen Mestbassins. Oliehoudende producten worden opgeslagen conform de daarvoor geldende richtlijnen (PGS).

In een Omgevingsvergunning, onderdeel milieu, zullen op basis van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming en de Nederlandse emissierichtlijn en Wet milieubeheer (artikel 5.2, zoals hiervoor beschreven) voorschriften worden opgenomen dat hiermee is gewaarborgd dat er geen bodemverontreiniging kan plaatsvinden danwel de bedreiging van bodemverontreiniging daarmee zoveel mogelijk wordt weggenomen. Daarnaast zal gerefereerd worden aan het Activiteitenbesluit milieubeheer, dat op 1 januari 2015 is geactualiseerd. Voor zover de activiteiten met bodembedreigende stoffen niet worden afgedekt door het Activiteitenbesluit, zal in de voorschriften van de omgevingsvergunning worden opgenomen dat een verwaarloosbaar bodemrisico bereikt moet worden, analoog aan het Activiteitenbesluit.



De emissie van fijnstof zal worden getoetst aan de gestelde criteria. Uit hetgeen hiervoor reeds over dit onderwerp is weergegeven, is de verwachting gerechtvaardigd dat kan worden voldaan aan de te stellen criteria.

Voor het onderdeel 'verontreiniging naar bodem en lucht' zijn geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten.

1.6. Risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

Het risico op ongevallen en de gebruikte stoffen en technologieën zijn aspecten die in hoofdstuk 3.4 van de aanmeldnotitie zijn beschreven. Ook zullen deze aspecten bij de afweging bij een omgevingsvergunning bouw- en milieu aan bod komen.

Uit de m.e.r.-aanmeldnotitie blijkt dat de risico's voortvloeiende uit ongevallen en abnormale bedrijfsomstandigheden leiden niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

De kenmerken van de activiteit kunnen volgens ons worden geschetst als een normale agrarische activiteit, waarbij uit de aanvraag blijkt dat de aanvrager op een doelbewuste en milieuhygiënische manier om wil gaan met grondstoffen, hulpbronnen en de verwerking van afvalstoffen. Daarom concluderen wij dat de kenmerken van de aangevraagde activiteit niet leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Ad.2 de plaats waar de activiteit wordt verricht (o.a. locatie keuze in relatie met kwetsbaarheid omgeving)

De inrichting is gelegen in een voormalig Landbouwontwikkelingsgebied. Met ingang van 18 maart 2014 is in de provincie Noord-Brabant de Verordening ruimte 2014 van kracht. In de Verordening ruimte 2014 is het onderscheid tussen de diverse gebiedstyperingen komen te vervallen. Volgens de Verordening ruimte 2014 is het plangebied gelegen binnen de structuur "gemengd landelijk gebied". In het landelijk gebied stimuleert de provincie het mengen van functies voor een sterke plattelandseconomie. Hierbij is vooral de ontwikkeling van landbouw van belang, naast andere vormen van bedrijvigheid, natuur, landschap, recreatie en wonen.

De uitwerking van het beleid ten aanzien van de (ontwikkelings)mogelijkheden van agrarische bedrijven in het buitengebied is opgenomen in deze Verordening ruimte 2014. Deze vormt de basis voor het dagelijks handelen van de Gedeputeerde Staten en dus voor de inzet van de instrumenten uit de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Op basis van artikel 9.6 van de Verordening ruimte 2011 (VR 2011) kon ontheffing worden gevraagd bij Gedeputeerde Staten voor bestemmingsplannen die voorzien in een groter bouwblok dan op grond van het bepaalde in het artikel 9.3 is toegestaan van de Verordening ruimte. De ontheffing kon worden verleend voor een bestemmingsplan dat voorziet in een uitbreiding van een bouwblok tot ten hoogste 2,5 hectare in het verwevingsgebied (artikel 9.4 VR 2011).

Voor de bedrijfslocatie Klein Bedaf 3 te Baarle-Nassau is op 10 december 2013 door de provincie een ontheffing verleend op basis van de VR 2011.

In de Verordening ruimte 2014 is onder artikel 40 lid 3 een overgangsbepaling opgenomen waarin is geregeld dat voor ontheffingen die op grond van eerdere verordeningen zijn verleend gedurende een periode van 3 jaar (vanaf de datum van besluit verlenen ontheffing) zijn "vrijgesteld" van de bepalingen uit de Verordening ruimte 2014 ten aanzien van een zorgvuldige veehouderij (onder de artikelen 7.3, 7.4 en 34 VR2014). De termijn van drie jaar is daarbij gekozen om gemeenten voldoende ruimte te geven om de ontheffing te vertalen in het bestemmingsplan en de



omgevingsvergunning af te handelen. Hierbij is ook rekening gehouden met een eventuele beroepsprocedure tegen de vaststelling van het bestemmingsplan bij de rechter. Dit betekent dat onderhavige ontwikkeling niet hoeft te voldoen aan de bepalingen uit de Verordening ruimte 2014 ten aanzien van een zorgvuldige veehouderij en de BZV.

De ontwikkeling dient wel te worden getoetst aan de overige regels ten aanzien van:

- Zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit (artikel 3.1);
- Kwaliteitsverbetering van het landschap (artikel 3.2).

Uit de aanmeldingsnotitie blijkt voldoende dat aan deze regels is getoetst en dat hieraan wordt voldaan.

Daarnaast ligt onderhavige inrichting niet in de volgende gebieden:

2.1. Wetlands

Dit is in de omgeving van de inrichting niet aan de orde.

2.2. kustgebieden

Dit is in de omgeving van de inrichting niet aan de orde.

2.3. berg- en bosgebieden

In de buurt liggen geen berggebieden, maar wel 'te beschermen' bosgebieden. Hiervoor is reeds vastgesteld dat onderhavige inrichting niet is gelegen in een 250 meterzone van zeer kwetsbaar gebied.

2.4. reservaten en natuurparken

Dit is in de omgeving van de inrichting niet aan de orde.

2.5. habitatrictlijn-, vogelrichtlijngebieden en Beschermd Natuurmonumenten.

Het dichtstbijzijnde Habitat- en Vogelrichtlijngebied (Natura 2000-gebied), is "Regte Heide en Riels Laag", gelegen op circa 2.550 meter. Het dichtstbijzijnde Beschermd Natuurmonument dat landelijk is aangewezen op basis van de Natuurbeschermingswet 1998, is het "Zwartven" en ligt op circa 13 kilometer van onderhavige inrichting.

In de aanmeldingsnotitie is aangegeven dat de aanvrager op 22 december 2014 een aanvraag om een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 bij het bevoegd gezag van de provincie Noord-Brabant heeft ingediend. Van de aan te vragen omgevingsvergunning kan formeel geen gebruik gemaakt worden alvorens de Nb-wetvergunning door het bevoegd gezag van de provincie is verleend.

Op 23 juni 2015, kenmerk Z/001140/13943, heeft Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant een positief besluit genomen op de aanvraag.

Hieruit blijkt dat de aangevraagde situatie geen belangrijke nadelige gevolgen heeft voor de Natura2000 gebieden en de Beschermd natuurmonumenten.

2.6. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden

Dit is in de omgeving van de inrichting niet aan de orde.

2.7. hoge bevolkingsdichtheid

De inrichting ligt in het buitengebied en is gelegen tussen de woonkernen van Baarle-Nassau en Alphen. De afstand tot genoemde woonkernen bedraagt respectievelijk ca. 3,0 en 2,8 km.



Gezien de afstanden tot deze gebieden en de eerder behandelde milieuaspecten zijn er geen belangrijke nadelige gevolgen voor deze gebieden te verwachten.

2.8. landschappen met historisch, cultureel en archeologisch belang

Als gevolg van de uitbreiding dient geen vormverandering plaats te vinden van het bestaande bouwblok. Op grond van de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie heeft het plangebied geen specifieke historisch- geografische betekenis. In de directe omgeving is alleen het kavelpad langs het bedrijfsperceel een lijn met een redelijk hoge historisch geografische waarde. Het initiatief van de opdrachtgever heeft geen invloed op het historische karakter van het pad en leidt niet tot aantasting van het cultuurhistorische karakter van de omgeving.

Wel is er sprake van een middelhoge tot hoge archeologische verwachtingswaarde volgens de Cultuurhistorische Waardenkaart en de Beleidsadvieskaart van de gemeente Baarle-Nassau en de aanduiding als archeologische vindplaats. Daarom heeft initiatiefnemer in 2009 een archeologisch onderzoek uit laten voeren op het gehele perceel van 3 ha en een proefsleuvenonderzoek in 2013. In het plangebied werden historische resten aangetroffen. De gevonden resten zullen worden opgegraven en hiermee ex situ behouden blijven. Het plangebied is door de gemeente Baarle-Nassau vervolgens vrijgegeven.

Uit bovenstaande wordt geconcludeerd dat de aangevraagde activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor de genoemde landschappen zal hebben.

Ad.3 de kenmerken van de gevolgen van de activiteit (o.a. bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid).

Het betreft hier de o.a. kenmerken van het potentiële effect.

Als gevolg van de voorgenomen activiteit achten wij een toename van een negatief effect op de directe omgeving en het grensoverschrijdende karakter hiervan te verwaarlozen.

De veehouderij aan Klein Bedaf 3 te Baarle-Nassau gelegen nabij de grens met België. De twee Natura 2000 gebieden:

- Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout;
- Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout, zijn in België het dichtstbij de bedrijfslocatie gelegen.

Op alle gebieden is er sprake van een afname ten opzichte van de laatst verleende vergunning, behalve op het Belgische gebied bij Arendonk. Echter hiervoor geldt het Belgische toetsingskader, waarbij de depositie maximaal 3% van de kritische depositiewaarde (KDW) mag bedragen. De laagste KDW is 400 mol/ha/jaar dus in het slechtste geval mag de totale depositie 12 mol/ha/jaar bedragen. Daar kan aan worden voldaan. De aangevraagde activiteit heeft daarom geen belangrijke nadelige gevolgen voor de Belgische Natura 2000 gebieden.

De belangrijkste milieueffecten zoals de ammoniak-, geur-, en fijnstofemissie blijven binnen de wettelijke normen. Deze aspecten zullen in de te volgen vergunningprocedure verder worden onderzocht en beoordeeld. De activiteit heeft qua duur en frequentie wel een blijvend karakter.

De kenmerken van de belangrijkste (mogelijk) optredende nadelige gevolgen voor het milieu zijn in de paragrafen Ad 1. en Ad 2. aan de orde gesteld. Daaruit kan het volgende worden afgeleid:

Voor de aspecten geur, natuurlijke hulpbronnen, afvalstoffen, ammoniak, fijnstof, geluid, gezondheid, verontreiniging naar bodem en lucht alsmede de plaats waar de activiteit wordt verricht in relatie tot de kwetsbaarheid van de omgeving is de conclusie getrokken dat hiervan geen belangrijke nadelige gevolgen zullen worden ondervonden naar aanleiding van de aangevraagde activiteit.



Noodzakelijkheid MER

De in het voorgaande hoofdstuk geïnterpreteerde kenmerken van het voornemen dienen beschouwd te worden in relatie tot de ernst van de milieugevolgen. Daarbij spelen de volgende aspecten een rol: de huidige situatie en de autonome ontwikkeling; vigerende wetgeving en beleidsuitspraken; de status van het beschermende gebied; de beschikbare kennis en informatie en de politieke en maatschappelijke gevoeligheid.

Gelet op het vorenstaande zijn wij van oordeel dat de aard van de effecten die gekoppeld zijn aan het te nemen besluit, in voldoende mate in beeld zijn. Wij zijn derhalve van oordeel dat geen sprake is van bijzondere omstandigheden die leiden tot dermate belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu dat het maken van een milieu-effectrapport toegevoegde waarde zou hebben.

BESLUIT

Gelet op het vooraangaande, de bepalingen in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage besluiten wij:

- dat voor de aanvraag omgevingsvergunning voor de betreffende inrichting gelegen aan Klein Bedaf 3 te Baarle-Nassau, gemeente Baarle-Nassau voor het verlengen van een tweetal stallen (nieuwe situatie stallen 3 en 8) voor het huisvesten van gespeende biggen en vleesvarkens geen milieu-effectrapportage (MER) hoeft te worden opgesteld.

Baarle-Nassau, 16 februari 2016

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN BAARLE-NASSAU

T.P.G. van der Horst
Secretaris

M.H.M.R. de Hoon- Veelenturf
Burgemeester