



Omgevingsvergunning

Burgemeester en Wethouders hebben op 23 augustus 2013 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het bouwen van een pluimveestal. De aanvraag gaat over Klein Bedaf 7 te Baarle-Nassau, kadastraal bekend sectie: R, nummer: 107
Pand ID: 0744100000007784
Bouwjaar bij nieuwbouw: 2016
Functie: industrie

De aanvraag is geregistreerd onder nummer UV 2013-0091.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1, 2.2 en 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de activiteit(en):

1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk;
2. Planologische afwijking, artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3° van de Wabo.

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- het bouwplan is gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied 1990 (part. herz. 1994) en niet in overeenstemming is met de betreffende voorschriften hiervan;
- het bouwplan niet voldoet aan artikel 5 aangezien een agrarisch bouwvlak ontbreekt;
- er wordt afgeweken van de planologische regelgeving met toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3° van de Wabo (Wabo-projectbesluit);
- een ruimtelijke onderbouwing is opgesteld waaruit blijkt dat het initiatief ruimtelijke passend is, op grond waarvan wij hebben besloten medewerking te verlenen aan de planologische afwijking;
- voor de ontwikkeling een ontheffing ex artikel 9.4 Verordening ruimte (2011) benodigd is en Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant een dergelijke ontheffing hebben verleend;
- voldaan wordt aan de voorwaarden gesteld in de ontheffing Verordening ruimte waaronder een landschappelijke inpassing van 15% binnen het bouwvlak;
- het plan past binnen de categorieën waarvoor de gemeenteraad heeft besloten dat een verklaring van geen bedenkingen, zoals bedoeld in artikel 2.27 van de Wabo, niet is vereist;
- een anterieure overeenkomst is gesloten waarmee het kostenverhaal anderszins is verzekerd op grond waarvan geen exploitatieplan hoeft te worden opgesteld;
- in de anterieure overeenkomst bepalingen zijn opgenomen ten aanzien van de afwikkeling van eventuele planschadeclaims, teneinde te zorgen dat planschadeclaims niet ten laste van de gemeenschap komen;
- de landschappelijke inpassing tevens is verzekerd in de anterieure overeenkomst;
- de welstandscommissie op 2 september 2013 het bouwplan heeft beoordeeld en van mening is, dat dit voldoet aan redelijke eisen van welstand;
- het bouwplan niet strijdig is met de voorschriften uit het Bouwbesluit;
- het bouwplan niet strijdig is met de voorschriften uit de gemeentelijke Bouwverordening.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Het ontwerpbesluit heeft in het kader van de procedure op grond van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht ter inzage gelegen van 19 mei 2015 t/m 29 juni 2015. Binnen deze termijn zijn zienswijzen ontvangen van de provincie Noord-Brabant, de ABC Milieugroep, de familie Seegers (Klein Bedaf 5) en Achmea

rechtsbijstand namens dhr. en mevr. Zoontjens (Klein Bedaf 3a). Onderstaand zijn de zienswijzen samengevat en voorzien van een reactie.

Zienswijze provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch, brief d.d. 25 juni 2015

1. *Het is niet zeker dat er sprake is van een afname van de achtergrondbelasting door voorgenomen ontwikkeling vanwege de afwijkende invoergegevens in de berekeningen voor geur en fijnstof.*

Na controle van de invoergegevens blijkt dat de invoergegevens van stal 4, 5 en 8 kloppen. Voor de berekening van geur is in de invoerinstructies van V-stacks-vergunning en V-stacks-gebied opgenomen dat bij een emissiepunthoogte van 1,5 m of lager de gebouwhoogte ook 1,5m dient te bedragen. Om deze reden wijken de gebouwhoogten bij deze stallen af.

Met betrekking tot de opmerking over stal 7 is dit correct, de correcte uitreedsnelheid is 4 m/s waardoor de berekening van fijnstof aangepast dient te worden. Een nieuwe berekening met het programma ILS3a is als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing toegevoegd. In deze berekening is tevens gerekend met de meest recente gegevens zoals deze beschikbaar zijn gesteld door het ministerie (o.a. meteorologische gegevens en achtergrondconcentratie).

Zienswijze Achmea rechtsbijstand, namens dhr. en mevr. Zoontjens, woonachtig Klein Bedaf 3a, 5111 PH Baarle-Nassau, brief d.d. 26 juni 2015

1. *Het plan leidt tot aantasting van het woongenot en woon- en leefklimaat van de woning als gevolg van de gezondheidseffecten. De effecten op de gezondheid in de omgeving moeten bij de besluitvorming worden betrokken. Een afstand van 250 meter tussen woningen en veehouderijen is minimumafstand die toegestaan moet worden. De afstand wordt in de zienswijze nader toegelicht op basis van verschillende aspecten zoals fijnstof, luchtwassers, endotoxinen, geurhinder en geluidshinder.*

Het aspect volksgezondheid is opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing, in deze paragraaf wordt toegelicht wat er op het bedrijf wordt gedaan om de effecten van het bedrijf naar de omgeving tot een minimum te beperken. Hierbij is aangesloten bij verschillende onderzoeken die zijn uitgevoerd door het RIVM. Naar aanleiding van zienswijzen is deze paragraaf uitgebreid. De concentratie van fijnstof als gevolg van de ontwikkeling is in de ruimtelijke onderbouwing opgenomen. Hiertoe is een berekening gemaakt met het programma ILS3a, uit deze berekening blijkt dat op alle woningen in de omgeving wordt voldaan aan de wettelijke grenswaarden. Op het bedrijf worden geen luchtwassers geplaatst, de opmerking over luchtwassers is dan ook niet relevant. Met betrekking tot endotoxinen is in de ruimtelijke onderbouwing reeds een toelichting gegeven (pag 34). Het effect van de ontwikkeling op de geurhinder naar de omgeving is in de onderbouwing uitvoerig beschreven, een vereiste aan de verleende ontheffing van de provincie Noord-Brabant was dat de achtergrondbelasting naar de omgeving moet worden teruggedrongen zodat wordt voldaan aan maximale belasting zoals opgenomen in de Verordening Ruimte 2014. Aan deze voorwaarde wordt voldaan, de geurbelasting op de dichtstbijzijnde woning bedraagt 19,315 Oue/m³. De uitstraling van geluid als gevolg van de ontwikkeling is beoordeeld in het kader van de verleende milieuvergunning, bij verlening van de milieuvergunning zijn voorschriften opgenomen met betrekking tot geluidsbelasting ter plaatse van woningen in de omgeving.

2. *In de ruimtelijke onderbouwing moet worden aangetoond dat het bouwproject past in de omgeving en niet in strijd is met de aanwezige waarden van de omgeving.*

In de ruimtelijke onderbouwing is getoetst aan het provinciaal en gemeentelijk beleid alsmede de effecten van de ontwikkeling op de omgeving. In de zienswijze worden, buiten het hiervoor aangehaalde, geen specifieke aspecten genoemd die zouden ontbreken in de onderbouwing.

3. *Door verlening van de omgevingsvergunning is er sprake van een waardevermindering van de woning aan de Klein Bedaf 3a.*

Het is voor omwonende mogelijk dat door verlening van de vergunning sprake is van een proportionele waardevermindering van de woning. Hiertoe kan na verlening van de vergunning een verzoek om planschade bij de gemeente worden ingediend. Indien na onderzoek blijkt dat er door de ontwikkeling daadwerkelijk planschade optreedt zal deze planschade worden uitbetaald.

Zienswijze familie Seegers, Klein Bedaf 5, 5111 PH Baarle-Nassau, brief d.d. 26 juni 2015

1. *Het perceel van de locatie Klein Bedaf 5 is niet correct (summier) opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing.*

Voor de beoordeling van de effecten naar de omgeving als gevolg van het voornemen is enkel de locatie van de woning van belang, de locatie van de woning is correct opgenomen op tekeningen en in de berekeningen.

2. *De rechten van de verleende vergunning op 1-11-2007 zijn inmiddels vervallen (3-jaren termijn)*

Op 1-11-2007 is een milieuvergunning verleend voor het bedrijf, daarna is op 21-8-2008 een melding art 8.19 Wm geaccepteerd voor verplaatsing van de stal. Op 1-10-2010 is met inwerkingtreding van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de laatst verleende vergunning of melding van rechtswege overgegaan naar een omgevingsvergunning. In de Wabo is niet meer opgenomen dat omgevingsvergunningen van rechtswege vervallen indien er 3 jaar geen gebruik meer van is gemaakt. De verleende vergunning is dan ook niet van rechtswege vervallen.

3. *De woning aan de Klein Bedaf 5 heeft nooit tot een veehouderij behoort waardoor deze wel dient te worden betrokken in de beoordeling met betrekking tot het aspect geur. Het bedrijf is voor 2000 beëindigd.*

In de Wet geurhinder en veehouderij is opgenomen dat woningen die behoren tot een veehouderij of in het verleden hebben behoord tot een veehouderij (tot 19 maart 2000) niet hoeven te worden betrokken in de beoordeling van het aspect geur afkomstig van veehouderijen. Voor de locatie Klein Bedaf 5 is op 14 november 1984 een vergunning verleend, deze vergunning is tot op heden nooit ingetrokken. Tot op het moment van intrekken konden nog dieren op het bedrijf worden gehouden waardoor het aangemerkt werd als veehouderij. Pas met vaststelling van het bestemmingsplan LOG oostflank is de bestemming gewijzigd. Dit bestemmingsplan is echter vernietigd waardoor de locatie in het bestemmingsplan nog steeds een agrarische bestemming heeft.

4. *De realisatie van de stal heeft een negatief effect op de aanwezige monumenten in de omgeving. Er is in de onderbouwing geen rekening gehouden met de aanwezige archeologische waarden.*

De stal wordt gerealiseerd op gronden welke momenteel nog onbebouwd zijn. De bouw van de stal zal de cultuurhistorische waarde van de bebouwing aan de overzijde van de weg niet aantasten. In het kader van de afwijking van het bestemmingsplan is een archeologisch

onderzoek uitgevoerd. Naar aanleiding van dit onderzoek is door de regioarcheoloog een advies geschreven waarin wordt geadviseerd om de archeologische verwachtingswaarde bij te stellen naar laag. Voor de bouw van de stal is het niet nodig om vervolgonderzoek uit te voeren.

5. *De uitgevoerde geurberekeningen kloppen niet met de werkelijke situatie. Het is onduidelijk wat wordt bedoeld met de achtergrondbelasting.*

Voor de berekening van de achtergrondbelasting zijn alle veehouderijen in een straal van 2 km rondom de woningen betrokken. Voor de volledigheid zijn in de berekening alle veehouderijen van de gemeenten Baarle-Nassau en Alphen-Chaam opgenomen. Van de veehouderijen in de directe omgeving van Klein Bedaf 7 en de veehouderij zelf zijn de werkelijke emissiepunten gehanteerd (zie bijlage 5 van ruimtelijke onderbouwing). De berekening is uitgevoerd volgens de handreiking zoals deze beschikbaar is gesteld door het ministerie.

6. *Door uitbreiding van de veehouderij is er sprake van een toename van geluidsoverlast en fijnstofoverlast*

Met betrekking tot het geluidsoverlast zijn er voorschriften in de verleende milieuvergunning opgenomen waaraan het bedrijf zal moeten voldoen. Uit het akoestisch onderzoek behorende bij de milieuvergunning blijkt dat wordt voldaan aan de wettelijke grenswaarden. Dit akoestisch onderzoek is uitgevoerd in het kader van de verleende milieuvergunning van 1-11-2007. Door de verplaatsing van de stal (zoals gemeld in de melding van 21-8-2008) zal de geluidsbelasting ter plaatse van woningen lager zijn dan berekend in het onderzoek.

Om de belasting van fijnstof inzichtelijk te maken is in het kader van de ruimtelijke onderbouwing een berekening gemaakt. Uit deze berekening blijkt dat ruimschoots wordt voldaan aan de wettelijke grenswaarden.

7. *Door de bouw van de nieuwe stal is er sprake van negatieve gevolgen voor de gezondheid van omwonende. Er dient rekening te worden gehouden met de meest recente onderzoeken die zijn gepubliceerd.*

In de ruimtelijke onderbouwing is een toelichting gegeven op de gevolgen voor de volksgezondheid. In deze paragraaf wordt toegelicht wat er op het bedrijf wordt gedaan om de effecten van het bedrijf naar de omgeving tot een minimum te beperken. Hierbij is aangesloten bij verschillende onderzoeken die zijn uitgevoerd door het RIVM. De paragraaf in de ruimtelijke onderbouwing is verder uitgebreid naar aanleiding van ingekomen zienswijze. De conclusie van het aspect volksgezondheid is echter ongewijzigd.

8. *De gezondheid wordt aangetast door de uitstoot van onder andere fijnstof (PM2,5) uit de stallen. Door het hoge antibioticagebruik op het bedrijf komt dit ook in het vlees terecht. Ook de stankoverlast levert gezondheidsklachten op.*

Sinds 1 januari 2015 is er een wettelijke grenswaarde opgenomen voor de emissie van fijnstof (PM2,5), de ruimtelijke onderbouwing is aangevuld met een berekening van fijnstof (PM2,5). Door initiatiefnemer is aangegeven dat het antibioticagebruik op het bedrijf zeer laag is, ook landelijk is er sprake van een daling van het antibioticagebruik bij vleeskuikenhouderijen (met 56% t.o.v. 2009).

9. *Gelet op mogelijke ziekteoverdracht is de aanwezigheid van meerdere verschillende dieren in een kleine omgeving niet gewenst. De angst is dat bacteriën onderling gaan muteren. In de nabijheid zijn naast de pluimveehouderij ook een varkensbedrijf en geitenhouderij aanwezig. Daarnaast kan ongedierte de ziektes overdragen tussen de bedrijven.*

Onderhavig initiatief heeft betrekking op de uitbreiding van een pluimveehouderij. Door realisatie van de stal wordt er geen nieuw bedrijf opgericht, enkel een bestaand bedrijf uitgebreid. In de ruimtelijke onderbouwing is een toelichting opgenomen met betrekking tot de effecten van de geurbelasting naar de omgeving in combinatie met de andere veehouderijen (achtergrondbelasting). Ook in de fijnstofberekeningen zijn de andere veehouderijen betrokken in de achtergrondconcentratie.

In de voorschriften van de milieuvergunning opgenomen dat zo veel mogelijk maatregelen moeten worden getroffen om ongedierte te bestrijden. Op het bedrijf van initiatiefnemer vindt ongediertebestrijding plaats door een erkend bedrijf om hieraan te voldoen.

10. Er is met regelmaat sprake van ernstige geuroverlast ter plaatse van de woning.

De geurbelasting afkomstig van het bedrijf aan de Klein Bedaf 7 is beoordeeld in het kader van de milieuvergunning. Op het moment van verlening van deze vergunning 1-11-2007 is niet getoetst aan de Wet geurhinder en veehouderij omdat de aanvraag was ingediend voor inwerkingtreding van deze wet. In het kader van de ruimtelijke onderbouwing is voor de volledigheid een individuele geurberekening gemaakt van de beoogde bedrijfsopzet. In deze berekening is voor de volledigheid de woning aan het Klein Bedaf 5 meegenomen (ondanks dat de woning geen toetsing behoeft volgens de Wet geurhinder en veehouderij). De berekende geurbelasting voldoet aan de wettelijke grenswaarde die van toepassing is op woningen in het buitengebied van de gemeente Baarle-Nassau.

Zienswijze ABC Milieugroep, Postbus 159, 5110 AD Baarle-Nassau, brief d.d. 26 juni 2015

1. De ontwikkeling is in strijd met de provinciale Verordening ruimte 2014 en vigerend bestemmingsplan

Voor het bedrijf is door Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant een ontheffing verleend voor vergroting van het bouwvlak tot een maximale omvang van 2,5 hectare. Zoals in de zienswijze is aangegeven geldt voor bedrijven die een ontheffing hebben gekregen niet de regels zoals opgenomen in de Verordening. In de verordening wordt nog steeds een mogelijkheid gegeven voor vergroting van het bouwvlak naar een omvang van meer dan 1,5 hectare. Omdat door GS een ontheffing is verleend voor vergroting van het bouwvlak kan worden geconcludeerd dat dit niet in strijd is met het provinciaal beleid.

2. Er sprake van strijdigheid met artikel 7.3 lid d onder 1 van de Verordening ruimte (cumulatieve geurhinder). De beoordeling zou ook moeten worden uitgevoerd ter plaatse van agrarische bedrijfswoningen. De uitgevoerde berekening van de achtergrondbelasting is niet correct. In vergelijking met de berekeningen in het kader van de procedure voor Klein Bedaf 3 worden er in onderhavige situatie andere resultaten berekend

Welke geurgevoelige objecten worden meegenomen in de berekening is een beleidsvrijheid van de gemeente Baarle-Nassau. Vanuit de provincie is geen verplichting gesteld dat ook agrarische bedrijfswoningen dienen te worden betrokken bij de toetsing. Na navraag bij de provincie stelt de provincie dat dezelfde regels en uitgangspunten gelden als ten aanzien van de toepassing van individuele geurnormen zoals die gelden op grond van wetgeving en jurisprudentie. Daarbij geldt dat de gemeente bevoegd gezag is voor de toepassing van de regels uit de Verordening. In het kader van de toetsing aan individuele geurnormen, zoals beschreven in de Wet geurhinder en veehouderij, geldt dat er geen toetsing aan geurnormen plaatsvindt ter plaatse van woningen behorende bij een veehouderij of woningen die tot 20 maart 2000 deel uitgemaakt hebben van een veehouderij. Om deze reden is in deze aanvraag de toetsing aan de normen voor achtergrondbelasting van geur enkel uitgevoerd ter plaatse van woningen die niet behoren (of tot 20-3-2000 hebben behoord) tot een veehouderij. Zoals reeds aangegeven bij de beantwoording

van de zienswijze van de familie Seegers, heeft de woning aan de Klein Bedaf 5 op 19 maart 2000 tot een veehouderij behoord, waardoor deze woning niet meegenomen is in de toetsing. Na controle van de opmerkingen van de provincie is gebleken dat de gegevens van de berekeningen met betrekking tot geur correct zijn. In de berekening van de achtergrondbelasting zijn, zoals beschreven in bijlage 5 van de ruimtelijke onderbouwing, de werkelijke emissiepunten van de bedrijven in de nabijheid van de projectlocatie meegenomen. Uit deze berekening blijkt dat de hoogste achtergrondbelasting wordt berekend op de woning aan de Klein Bedaf 9 en bedraagt 19,31 Oue/m³.

De gemaakte berekeningen voor de uitbreiding van een andere veehouderij, Klein Bedaf 3, maken geen onderdeel uit van onderhavige aanvraag/vergunning. In de zienswijze wordt gesteld dat uit de berekeningen in het kader van deze procedure een andere geurbelasting wordt berekend op de woning aan Klein Bedaf 9. De berekeningen in onderhavige aanvraag/vergunning zijn uitgevoerd met de meest recente bedrijfsgegevens waardoor het mogelijk is dat er andere resultaten worden berekend. Uit de berekening die gemaakt is in onderhavige aanvraag blijkt dat wordt voldaan aan de maximaal toegestane belasting zoals opgenomen in de Verordening (20 Oue/m³). Tevens wordt hiermee voldaan aan de voorwaarde die is gesteld in de verleende ontheffing.

3. De beoogde bedrijfsopzet is in strijd met het Besluit Huisvesting en een goede ruimtelijke ordening

In de verleende milieuvergunning van het bedrijf van 21-8-2008 (nu omgevingsvergunning) zijn alle pluimveestallen traditioneel uitgevoerd. In de feitelijke situatie zijn ter plaatse van de stallen warmtewisselaars geplaatst waardoor de ammoniakemissie met 74% wordt gereduceerd. Zodra de omgevingsvergunning voor het bouwen van de nieuwe vleeskuikenstal onherroepelijk is en de stal is gerealiseerd wordt een nieuwe omgevingsvergunning aangevraagd voor de plaatsing van de warmtewisselaars.

4. Er dient beoordeeld te worden of het opstellen van een project-MER noodzakelijk is. Hierbij dient ook het effect van de ontwikkeling op de volksgezondheid betrokken te worden

In de ruimtelijke onderbouwing zijn naast de planologische aspecten ook de milieukundige aspecten betrokken. Hierbij is niet alleen rekening gehouden met het bedrijf aan de Klein Bedaf 7 maar is ook gekeken naar de cumulatieve effecten met betrekking tot geur (achtergrondbelasting) en fijnstof (achtergrondconcentratie). Uit deze berekeningen blijkt dat wordt voldaan aan de wettelijke normen die hiervoor gelden. Het uitvoeren van een project-MER wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

5. Met betrekking tot volksgezondheid dienen de meest actuele onderzoeken te worden betrokken in de ruimtelijke onderbouwing.

Zoals eerder aangegeven, bij de beantwoording van de zienswijze van familie Seegers (Klein Bedaf 5), wordt in de ruimtelijke onderbouwing een uitgebreide toelichting gegeven op de effecten van het initiatief op de volksgezondheid.

6. Er ontbreekt een motivering waaruit blijkt dat de beoogde ontwikkeling geen onevenredige schade toebrengt aan de status en historische waarden van het cultuurhistorische monument en de omgeving van Klein Bedaf 5.

Effecten van het initiatief op de woning aan de overzijde (Klein Bedaf 5) zijn niet aanwezig. De realisatie van de stal zal geen afbreuk doen aan de cultuurhistorische waarde van de bebouwing op dit perceel.

De zienswijzen geven aanleiding om het ontwerpbesluit te wijzigen/aan te vullen op de volgende punten:

- De paragraaf volksgezondheid in de ruimtelijke onderbouwing is uitgebreid;
- Nieuwe berekeningen ten aanzien van het aspect fijnstof (PM10 is gewijzigd; PM2,5 is toegevoegd)

De aanvraag is verder beoordeeld aan artikel 2.1, 2.10 en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom zijn wij voornemens u de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen.

Overige bijgevoegde documenten

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkte stuk bijgevoegd:

- 1 stuks aanvraagformulier met stempeldatum ontvangst d.d. 23 augustus 2013;
- 1 stuks brandveiligheidsonderzoek (vuurlastberekening) met datum 7 augustus 2013;
- 1 stuks constructieve berekeningen met datum 29 mei 2013;
- 3 stuks bouwtekening(en) met datum 9 augustus 2013;
- 1 stuks RO verbeelding datum 12 april 2013;
- 1 stuks bijlagenbundel RO met datum voorblad laatste wijziging 21 mei 2013;
- 1 stuks ruimtelijke onderbouwing inclusief bijlagen Mureau advies datum definitief 24 november 2015;
- 1 stuks advies brandweer Midden- en West- Brabant d.d. 9 september 2013;
- Berekening luchtkwaliteit PM10 d.d. 15 juli 2015;
- Berekening luchtkwaliteit PM2,5 d.d. 16 juli 2015.

Beroepsclausule

Tegen het besluit kan binnen zes weken na bekendmaking beroep worden aangetekend. Het beroepsschrift moet in tweevoud worden ingediend bij Tegen bovengenoemd besluit kunnen belanghebbenden op grond van de Algemene wet bestuursrecht beroep instellen. Het beroepsschrift moet binnen zes weken na de dag volgende op de datum van verzending van dit besluit worden ingediend bij de rechtbank Zeeland-West-Brabant sector Bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA te Breda en moet tenminste bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- datering en ondertekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht; en
- de gronden van het beroep.

Voor het indienen van een beroepsschrift zijn griffierechten verschuldigd. De griffier van de rechtbank kan u hierover nader informeren.

Tevens kan bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank Zeeland-West-Brabant, sector Bestuursrecht, gevraagd worden een voorlopige voorziening te treffen indien onverwijlde spoed dit vereist. Voor het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn extra griffierechten verschuldigd.

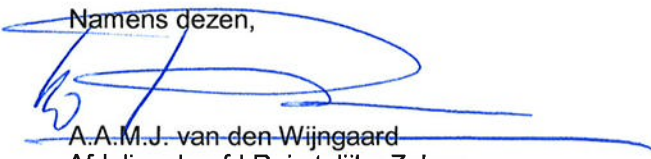
Voor meer informatie over deze clausule verwijzen wij u naar de bijlage.

Baarle-Nassau, 29 december 2015

Met vriendelijke groet,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN BAARLE-NASSAU

Namens dezen,



A.A.M.J. van den Wijngaard
Afdelingshoofd Ruimtelijke Zaken

Bijlage(n): Brochure rechtsmiddelen
Voorschriften behorend bij omgevingsvergunning UV 2013-0091
i.a.a.: -kopie brief naar email: wabo@vandunadvies.nl

Voorschriften behorende bij omgevingsvergunning UV 2013-0091

Het bouwen van een vleeskuikenstal aan het Klein Bedaf 7 te Baarle-Nassau in opdracht van AJJM Vermeiren-Zoontjens

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

Het (ver)bouwen van een bouwwerk.

De afdeling Openbare Werken geeft de navolgende voorschriften:

- Voor lozing van hemelwater op het oppervlaktewater dient een keurvergunning te worden aangevraagd bij het Waterschap;
- De hemelwaterafvoeren mogen niet aangesloten worden op de drukriolering;

De afdeling Bouwen geeft de navolgende voorschriften:

- De uitwerking van de vereiste bluswatervoorziening dient te geschieden in overleg met de Brandweer Midden- en West-Brabant (J. van Wanrooij van de afd. Operationele Voorbereiding tel. 0416-72 41 73);
- Indien in de op tekening aangegeven "onbenoemde ruimte" een of meer verbrandingstoestellen met een totale nominale belasting van meer dan 130 kW worden geplaatst, dan moet deze ruimte op grond van artikel 2.82 lid 3 d en artikel 2.83 lid 7 uitgevoerd zijn als een brandcompartiment;

De afdeling Ruimtelijke Zaken geeft het navolgende voorschrift:

- De uitvoering van de in de anterieure overeenkomst bepaalde tegenprestatie in het kader van de kwaliteitsverbetering van het landschap (inclusief de 15% landschappelijke inpassing) dient conform de overeenkomst voorafgaand aan of gelijktijdig met de verwezenlijking van de ruimtelijke ontwikkeling, doch uiterlijk 1 jaar na voltooiing van de bouw ten behoeve van de nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, te zijn gerealiseerd, en vervolgens, zowel kwantitatief als kwalitatief, in stand te worden gehouden.

Baarle-Nassau, 29 december 2015