



OMGEVINGSVERGUNNING

Beschikking

kenmerk 2012-0087

AANVRAAG

Op 1 juni 2012 ontvingen wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning van J.B.M. Adams, Dorpsstraat 7 in Ulicoten voor het oprichten van een agrarisch bedrijf aan de Hondseindsebaan 2 in Ulicoten. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2012-0087. De Rechtbank Zeeland- West-Brabant heeft het oorspronkelijke besluit vernietigd in haar uitspraak van 9 september 2014, in de uitspraak is tevens opgedragen een nieuw besluit te nemen. Naar aanleiding van deze uitspraak is de aanvraag aangevuld. Naar aanleiding van de vernietiging van het oorspronkelijke besluit is nieuwe integrale heroverweging gemaakt op de aangevulde aanvraag.

De aanvraag betreft een aanvraag voor een omgevingsvergunning eerste fase en heeft betrekking op de volgende activiteiten:

- handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening;
- uitrit aanleggen of veranderen;
- het oprichten en in werking hebben van een inrichting.

Voor de activiteit bouwen is reeds een omgevingsvergunning fase 2 verleend. Deze activiteit zal dan pas op de vergunbaarheid worden beoordeeld.

Ontvankelijkheid

In de Regeling omgevingsrecht is vastgesteld welke gegevens en bescheiden bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden ingediend om tot een ontvankelijke aanvraag te komen.

Wij hebben de aanvraag aan de hand van de Regeling omgevingsrecht getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Deze gegevens zijn op 18 juni 2012, 31 juli 2012, 9 augustus 2012, 11 oktober 2012, 12 oktober 2012, 6 december 2012 en 22 januari 2013 ontvangen. Op 6 december 2012 is een complete set bijlagen ingediend voor de activiteiten handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en het oprichten en in werking hebben van een inrichting. Deze set bijlagen vervangt alle bijlagen die voor deze datum zijn ingediend.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag samen met de latere aanvulling daarop, voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, evenals op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht en de daarbij horende bijlage, zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

AANVRAAG ACTIVITEIT HANDELEN IN STRIJD MET REGELS RUIMTELIJKE ORDENING

Voor de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening betreft deze aanvraag een vergunning voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, volgens artikel 2.1 eerste lid onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Vergunning



wordt gevraagd voor het realiseren van een bestemming die het oprichten van een agrarisch bedrijf op de locatie Hondseindsebaan 2 in Ulicoten mogelijk maakt.

De ingediende stukken leveren voldoende informatie op voor een goede beoordeling van de aanvraag voor de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en maken deel uit van de beschikking.

Overwegingen

De aanvraag is beoordeeld aan de hand van het toetsingskader zoals neergelegd in artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en hoofdstuk 4 van de Wet ruimtelijke ordening. De beoordeling is verwoord in bijgevoegd beoordelingsverslag aanvraag omgevingsvergunning, onderdeel handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening.

Het vigerende bestemmingsplan voor onderhavige locatie is het bestemmingsplan 'Buitengebied' uit 1990, vastgesteld door de gemeenteraad op 1 februari 1990. In het vigerende bestemmingsplan is aan de projectlocatie de bestemming 'Agrarisch gebied' met de aanduiding 'primair gebied' toegekend. Ter plaatse van de projectlocatie is in voornoemd bestemmingsplan geen bouwvlak aanwezig waardoor bouwmogelijkheden ontbreken. Middels deze aanvraag om (onder meer) af te wijken van het bestemmingsplan moet alsnog worden gekomen tot een juridisch-planologische regeling voor de vestiging van een intensieve veehouderij.

Proceduureel

Bij besluit van 14 september 2011 heeft de gemeenteraad van Baarle Nassau verklaard dat een verklaring van geen bedenkingen, als bedoeld in artikel 6.5, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht, voor projecten waarvoor door Gedeputeerde Staten een ontheffing op grond van artikel 9.5 van de Verordening ruimte is verleend, niet is vereist.

AANVRAAG ACTIVITEIT UITRIT AANLEGGEN OF VERANDEREN

De inritten mogen maximaal 12 meter breed zijn, hiervoor is tevens toestemming van het Waterschap Brabantse Delta nodig i.v.m. het dichtleggen van bermsloten. De vergunning voor deze activiteit kan verleend worden.

AANVRAAG ACTIVITEIT INRICHTING

Voor de activiteit inrichting betreft deze aanvraag een vergunning voor het oprichten en het in werking hebben, volgens artikel 2.1 eerste lid onder e, onder 1° en 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, van een agrarisch bedrijf met fruitteelt en het houden van vleeskalveren en vleeskuikens.

De aanvraag is ingediend voor 1 januari 2013, de datum waarop de wijziging van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Barim), die betrekking heeft op de opname van de agrarische activiteiten in dit besluit, in werking is getreden. Op basis van het besluit van 14 september 2012 tot wijziging van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (agrarische activiteiten in het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer; Staatsblad 441, 1 oktober 2012) blijft op deze aanvraag het recht van toepassing zoals dat onmiddellijk voor inwerkingtreding van dit besluit gold.

De aanvraag heeft op basis van artikel 2.1 van het Besluit omgevingsrecht, in samenhang met de onderdelen B en C van bijlage 1 bij het Besluit omgevingsrecht (zoals dat gold voor 1 januari 2013), betrekking op een vergunningplichtige inrichting. De inrichting behoort tot de categorieën 1.1, 2.1, 5.1, 7.1, 8.1 en 10.1 van onderdeel C.



De inrichting is op basis van artikel 1.2 van het Barim een type C inrichting. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit dit besluit en de bijbehorende ministeriële regeling rechtstreeks van toepassing zijn.

Vergunning wordt gevraagd in verband met het oprichten van een inrichting.

Omgeving van de inrichting

De inrichting ligt aan de Hondseindsebaan 2 in Ulicoten, gemeente Baarle-Nassau, kadastraal bekend als gemeente Baarle-Nassau sectie M, nummer 307.

Waterwet

Vanuit de inrichting is geen sprake van een directe lozing op het oppervlaktewater. Het niet verontreinigd hemelwater van erf, daken en wasplaats wordt afgevoerd naar een retentievoorziening.

Overwegingen

De aanvraag is beoordeeld aan de hand van het toetsingskader zoals neergelegd in artikel 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer, de Wet ammoniak en veehouderij en de Wet geurhinder en veehouderij. De beoordeling is verwoord in bijgevoegd beoordelingsverslag aanvraag omgevingsvergunning, onderdeel inrichting.

Getoetst is aan de eis om de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) toe te passen (artikel 2.14 lid 6 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in samenhang met artikel 5.4 van het Besluit omgevingsrecht). Hierbij is rekening gehouden met de in bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht aangewezen BBT-documenten.

Door naleving van de aan deze vergunning verbonden voorschriften worden de nadelige gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken voorkomen, of voor zover dat niet kan, ten minste in voldoende mate beperkt of ongedaan gemaakt.

ADVIES, AANWIJZIGING MINISTER, VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN

Verklaring van geen bedenkingen, Natuurbeschermingswet

In de Natuurbeschermingswet (Nbw) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en/of beschermde natuurmonument en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert. Wanneer het aanhaken van toepassing is, moet het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning de aanvraag doorsturen naar het bevoegd gezag voor de Natuurbeschermingswet (Gedeputeerde Staten van de provincie) met het verzoek om een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) af te geven. De aanvrager van de omgevingsvergunning is zelf verantwoordelijk om vooraf na te gaan of een activiteit invloed heeft op Natura 2000-gebieden en/of beschermde natuurmonumenten.

Het vragen van een vvgb is niet nodig (aanhaken is niet van toepassing) wanneer al toestemming op basis van de Nbw is verkregen (Nbw-vergunning is verleend) of gevraagd op het tijdstip waarop de aanvraag voor een omgevingsvergunning is aangevraagd. Voor het voorgenomen project is op 30 november 2011 een Nbw-vergunning aangevraagd. Deze aanvraag voor een Nbw-vergunning was al ingediend voordat de aanvraag voor een omgevingsvergunning is ingediend. De Nbw haakt in dit geval niet aan bij de Wabo. Het vragen van een verklaring van geen bedenkingen is niet van toepassing.



PROCEDURE

De procedure is uitgevoerd volgens het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Ten behoeve van dit besluit heeft geen zienswijzeronde plaatsgevonden.

BESLUIT OP DE AANVRAAG

Op 12 juli 2013 is de gevraagde omgevingsvergunning eerste fase verleend voor het oprichten en in werking hebben van een agrarisch bedrijf met fruitteelt en het houden van vleeskalveren en vleeskuikens.

BEROEP

Tegen het besluit van 12 juli 2013 is beroep ingesteld. Op 9 september 2014 is door de Rechtbank Zeeland-West-Brabant uitspraak gedaan, zaaknummers BRE 13/5704 en 13/5529 WABOM en 14/2294 en 14 2295 WABOA. De beroepen zijn gegrond verklaard en het besluit is vernietigd voorzover het betrekking heeft op 'het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan' en 'het oprichten en in werking hebben van een agrarisch bedrijf voor het houden van 40.000 vleeskuikens, 600 vleeskalveren en een boomgaard. Verweerder is daarbij opgedragen om binnen 26 weken na de dag van verzending van deze uitspraak een nieuw besluit op de vergunningaanvraag te nemen met inachtneming van deze uitspraak.

AANVULLING AANVRAAG

De aanvrager heeft naar aanleiding van de uitspraak de volgende stukken aan de aanvraag toegevoegd:

- Aanvulling notitie MERbeoordeling locatie Hondseind ongenummerd (noord) Ulicoten, kenmerk FA/05162.AA006, d.d. 30 januari 2015, laatst gewijzigd d.d. 30 maart 2015 ingekomen dd. 30 maart 2015.
- Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning "Intensieve veehouderij Hondseind ongenummerd locatie 2", projectnummer 02006.046.02n12, van december 2014 ingekomen dd. 12 februari 2015;
- Aanvullende notities quickscan flora en fauna Econsultancy dd. 9 april 2014 en 5 juni 2014

AANPASSING BESLUIT

Op basis van de uitspraak van de rechtbank van 9 september 2014 heeft een nieuwe integrale heroverweging op de aanvraag plaatsgevonden. Hierbij zijn de ingediende aanvullende gegevens betrokken.

Activiteit het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan

De aangevulde aanvraag is met inachtneming van de uitspraak van de rechtbank beoordeeld. Voor deze activiteit zijn de rechtsoverwegingen 5.1.2, 5.1.3, 5.2 en 5.3 uit de uitspraak van 9 september 2014 relevant.

In de aangevulde ruimtelijke onderbouwing is ingegaan op het cumulatieve effect van drie verplaatsters. Op basis van berekeningen in de aanvulling op de notitie MERbeoordeling is geconcludeerd dat voor de aspecten geur en fijnstof er sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

De beoordeling van de effecten op de flora en fauna is gebaseerd op door Econsultancy op 5-7-2013 uitgevoerde quickscan Flora en fauna, en de aanvullende notities van 9-4-2014 en 5-6-2014. Er is geen negatief effect op flora of fauna. Effecten op Natura 2000-gebieden worden beoordeeld in het kader van de aanvraag voor een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.



Teneinde te verzekeren dat de sloop van gebouwen op de te verlaten locatie Dorpsstraat 7 te Ulicoten en de landschappelijke inpassing op de nieuwe locatie Hondseindsebaan 2 te Ulicoten plaatsvindt conform de daartoe met de aanvrager gesloten overeenkomsten zijn in het aangepaste besluit hiervoor voorwaardelijke verplichtingen opgenomen

In bijgevoegd beoordelingsverslag aanvraag omgevingsvergunning, onderdeel ruimtelijke ordening is op de hier genoemde aspecten nader ingegaan en geconcludeerd kan worden dat de voorgenomen activiteiten niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening.

Activiteit het oprichten en in werking hebben van een agrarisch bedrijf met fruitteelt en het houden van vleeskalveren en vleeskuikens

De aangevulde aanvraag is in achtneming met de uitspraak van de rechtbank beoordeeld. Voor deze activiteit is daarbij met name rechtsoverweging 6.2 uit de uitspraak van 9 september 2014 relevant.

In aansluiting op rechtsoverweging 6.2 zijn door de adviseur van de aanvrager in de aanvulling op de notitie MERbeoordeling de cumulatieve effecten in combinatie met andere veehouderijen en andere nieuwvestigingen van de locaties aan de Baarleseweg ongenummerd (Baarleseweg 28a) en Hondseind ongenummerd (noord) (Hondseindsebaan 1) in Ulicoten in beeld gebracht. Op 28 april 2015 hebben wij met inachtneming van de uitspraak een nieuw besluit op de aanmeldingsnotitie genomen. Wederom komen wij tot het besluit dat het opstellen van een milieueffectrapport niet nodig is aangezien het project gelet op de selectiecriteria uit bijlage III bij de MER richtlijn geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zal hebben. Het besluit heeft van 8 mei 2015 tot en met 22 juni 2015 ter inzage gelegen. In bijgevoegd beoordelingsverslag aanvraag omgevingsvergunning, onderdeel inrichting, is onder kopje "Besluit milieueffectrapportage" hier nader op ingegaan. Verder is in dit beoordelingsverslag het BWL-nummer van het aangevraagde huisvestingssysteem in de stallen voor vleeskuikens aangepast in BWL 2010.13.V4. De aanleiding hiervoor is de wijziging van de bijlage bij de Regeling ammoniak en veehouderij welke op 31 december 2013 in de Staatscourant is gepubliceerd. Ook de technische beoordeling van deze emissiearme stallen in de bijlage bij het beoordelingsverslag is hierop aangepast. De aanpassing van het BWL-nummer van het huisvestingssysteem in de stallen voor vleeskuikens is ook verwerkt in de voorschriften bij het besluit.

Op grond van de aanvullende overwegingen is geen reden aanwezig voor het weigeren van de gevraagde vergunning voor deze activiteit. Door naleving van de aan deze vergunning verbonden voorschriften worden de nadelige gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken voorkomen, of voor zover dat niet kan, ten minste in voldoende mate beperkt of ongedaan gemaakt.

B E S L U I T

Burgemeester en wethouders van Baarle-Nassau besluiten, gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wet milieubeheer, de Wet ruimtelijke ordening, de Wet ammoniak en veehouderij, de Wet geurhinder en veehouderij en de Algemene wet bestuursrecht, de uitspraak van de rechtbank Zeeland- West-Brabant van 9 september 2014 en gezien de bovenstaande overwegingen:

1. aan J.B.M. Adams de gevraagde omgevingsvergunning voor het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening, het aanleggen of veranderen van een uitrit, en het oprichten en in werking hebben van een agrarisch bedrijf met fruitteelt en het houden van vleeskalveren en vleeskuikens, aan de Hondseindsebaan 2 in Ulicoten, te verlenen voor onbepaalde tijd;
2. dat de volgende bij de aanvraag ingediende en als zodanig bij het besluit gevoegde en gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning:
 - aanvraagformulier d.d. 1 juni 2012;



- tekening van de inrichting, project 05162.AA006, blad 2-01, d.d. 22 december 2011, laatst gewijzigd d.d. 4 december 2012;
 - detailtekening van de inrichting, project 05162.AA006, blad 2-02, d.d. 28 november 2011;
 - brief Van Dun Advies BV, kenmerk FA/05162.AA004, d.d. 4 december 2012;
 - brief Van Dun Advies BV, kenmerk FA/05162.AA004, d.d. 31 juli 2012;
 - toelichting milieu agrarische bedrijven, project 05162.AA006, d.d. 1 december 2010, laatst gewijzigd mei 2012;
 - checklist energiebesparing veehouderijen d.d. 6 december 2012;
 - onderzoek geurbelasting in het kader van de Weg geurhinder en veehouderij, project 05162.AA006, d.d. 1 december 2010, laatst gewijzigd d.d. 1 december 2011;
 - ontvangstbevestiging provincie Noord-Brabant aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet, kenmerk C2057011/2871998, d.d. 12 januari 2012;
 - berekening stikstofdepositie vergunde situatie Dorpsstraat en beoogde situatie op Belgische gebieden d.d. 2 december 2011 respectievelijk 4 december 2012;
 - rapportage van een akoestisch onderzoek, kenmerk 2010-2100-0, d.d. 3 december 2012;
 - afschrift besluit op de aanmeldingsnotitie d.d. 6 februari 2012;
 - aanvulling notitie MERbeoordeling locatie Hondseind ongenummerd (noord) Ulicoten, kenmerk FA/05162.AA006, 30 januari 2015, laatst gewijzigd d.d. 30 maart 2015 ingekomen 30 maart 2015;
 - bijlagebundel bij de aanvraag d.d. 6 december 2012 met de volgende bijlagen:
 - * bijlage 1: landschaps- en erfbeplantingsplan Hondseind ong. locatie 2 (toelichting en kaart);
 - * bijlage 2: rapportages milieuonderzoeken en aanverwante stukken:
 1. Beschikking Stikstof en Natura 2000;
 2. Vergunning ex artikel 16 Natuurbeschermingswet 1998;
 3. Besluit MERaanmeldingsnotitie;
 4. Onderzoek geurbelasting;
 5. Onderzoek luchtkwaliteit;
 6. Bodemonderzoek;
 7. Akoestisch onderzoek (wegverkeerslawaaï en bedrijvigheid);
 8. Archeologisch onderzoek;
 - * bijlage 3: ontheffing verordening ruimte artikel 9.5 door provincie Noord-Brabant;
 - notitie Sain d.d. 11 februari 2011 inzake wegverkeerslawaaï voor twee locaties Hondseind ong.
 - berekening economische onderbouwing kwaliteitsverbetering d.d. 6 december 2012 (ingekomen);
 - toelichting fijn stof d.d. 6 december 2012;
 - aanvulling ruimtelijke onderbouwing 02006.046.02n12 van december 2014 ingekomen d.d.12 februari 2015;
 - achtergrondbelasting geur d.d. 6 december 2012, laatst gewijzigd d.d. 22. januari 2013 (ingekomen), met de volgende bijlagen:
 - * bronnen achtergrond;
 - * bronnen individueel (voorgond);
 - * geurgevoelige objecten.
 - onderzoek flora en fauna d.d. 5 juli 2013;
 - aanvullende notities quickscan flora en fauna Econsultancy dd. 9 april 2014 en 5 juni 2014;
 - beleidsregels uitwegvergunning;
 - bodemonderzoeken Hondseindsebaan.
3. aan de vergunning voor de activiteit inrichting de voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bijlage;
4. aan de vergunning voor de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening de voorwaarden te koppelen dat het gebruiken van gronden en bouwen enkel is toegestaan indien uitvoering gegeven wordt aan:
- het vóór 2 april 2017 slopen van de bebouwing aan Dorpsstraat 7 te Ulicoten volgens de bij dit besluit behorende en als zodanig gemerkte bijlage "voorwaardelijke verplichting te slopen opstellen



Dorpsstraat 7 Ulicoten”;

- het binnen een jaar na voltooiing van de bouw realiseren en in stand houden van een landschappelijk inpassing van Hondseindsbaan 2 volgens de bij dit besluit behorende en als zodanig gemerkte bijlage “Landschaps- en erfbeplantingsplan Hondseindsebaan 2 Ulicoten”.

Baarle-Nassau, 11 augustus 2015

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN BAARLE-NASSAU



T.P.G. van der Horst
Secretaris



M.H.M.R. de Hoop-veelenturf
Burgemeester