

Memo

Datum : 11 november 2013

Bestemd voor : Eetcafé De Kluis, t.a.v. dhr. Van Tilburg

Van : Mw. ing. G.J. Andries

Projectnummer : 20130094

Paraaf : 

Betreft : Akoestisch onderzoek Eetcafé De Kluis Dorpsstraat 32a te Ulicoten, reactie op bezwaar (D01)

INLEIDING

Door AGEL adviseurs is, ten behoeve van de realisatie van een verblijfshoreca, een akoestisch onderzoek uitgevoerd bij Eetcafé De Kluis aan de Dorpsstraat 32a te Ulicoten. De resultaten van het onderzoek zijn opgenomen in de rapportage "Akoestisch onderzoek Eetcafé De Kluis Dorpsstraat 32a te Ulicoten" (projectnummer 20130094, d.d. 21 maart 2013, versie D01). Uit het onderzoek blijkt dat ter plaatse van de verblijfshoreca sprake zal zijn van een acceptabel verblijfsklimaat en dat er ten aanzien van het aspect geluid sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Op 11 juli 2013 is door de gemeente Baarle-Nassau een besluit genomen waarmee een omgevingsvergunning is verleend voor het realiseren van een verblijfshoreca op de eerste verdieping van het pand Dorpsstraat 32a te Ulicoten. Het akoestisch onderzoek maakt deel uit van het besluit.

Op 16 september 2013 is door dhr. M.J.J.M. Snijders/Aannemersbedrijf M.J.J.M. Snijders een bezwaarschrift overlegd inzake het besluit. Een deel van bezwaar heeft betrekking op het akoestisch onderzoek. De voorliggende memo geeft een reactie op de bezwaren ten aanzien van het akoestisch onderzoek.

WETTELIJK KADER

Een verblijfshoreca is geen geluidgevoelige bestemming op grond van het Activiteitenbesluit / de Wet geluidhinder. Toetsing aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit / de Wet geluidhinder is in de voorliggende situatie dan ook niet aan de orde. Dit betekend echter niet dat geen akoestisch onderzoek hoeft te worden uitgevoerd. Op basis van jurisprudentie blijkt dat een goed verblijfsklimaat dient te worden gegarandeerd.

Hoewel een formele toetsing niet mogelijk is wordt als toetsingskader voor het geluid afkomstig van het aannemersbedrijf aansluiting gezocht bij de standaard normering van het Activiteitenbesluit. Deze stelt ten aanzien van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau een etmaalwaarde van 50 dB(A) en ten aanzien van het maximale geluidniveau een etmaalwaarde van 70 dB(A). Gelet op alle in het Activiteitenbesluit genoemde grenswaarden wordt voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau een

grenswaarde tot 55 dB(A) etmaalwaarde gehanteerd en voor het maximale geluidniveau tot 75 dB(A) etmaalwaarde. Deze waarden kunnen ten aanzien van het verblijfsklimaat als acceptabel worden beschouwd.

Voor de toetsing van het wegverkeer wordt aansluiting gezocht bij de normering uit de Wgh. Deze stelt ten aanzien van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau een L_{den} van 48 dB en een bandbreedte tot 63 dB.

Voor een compleet beeld is ook de cumulatie van industrielawaai (Aannemersbedrijf) en wegverkeer beoordeeld.

Voor de vraag of sprake is van een aanvaardbaar verblijfsklimaat geldt voor verblijfsshoreca dat de nachtperiode bepalend is.

BEZWAAR EN REACTIE

In het bezwaar op het akoestisch onderzoek wordt onderscheidt gemaakt tussen een drietal aspecten, te weten:

- Akoestisch inhoudelijke kanttekeningen;
- Beoordeling geluidssituatie;
- Wegverkeerslawaai.

Akoestisch inhoudelijke kanttekeningen

Het bezwaar bestaat eruit dat in de rapportage van het akoestisch onderzoek wordt aangegeven dat de gemodelleerde representatieve bedrijfssituatie is gebaseerd op het rapport van Alcedo (27 juli 2010), dat alleen het Object Dorpsstraat 32a meer gedetailleerd is opgenomen. De 2 rapporten zijn door bezwaarmaker naast elkaar gelegd en er is geconcludeerd dat er verschillen tussen de beide modellen zitten, te weten:

- De bronnen 201-210 zijn niet in het model van AGEL adviseurs opgenomen;
- De hoogte van diverse gebouwen wijkt af van het model van Alcedo;
- Bronhoogtes van de bronnen 1-4, 7, 13, 14, 17-28 wijkt af van het model van Alcedo, hetzelfde geldt voor de bronnen van de voor- en achtergevel;
- Enkele mobiele bronnen zijn te grof gemodelleerd.

Bezwaar maker stelt dat als gevolg hiervan de rekenresultaten afwijken.

Teneinde het effect van deze verschillen in kaart te brengen is het model van maart 2013 aangepast en opnieuw doorgerekend. De nieuwe invoergegevens en de nieuwe rekenresultaten zijn als bijlage 1 en 2 bij deze memo gevoegd. De onderstaande tabel geeft een samenvatting van de rekenresultaten. Teneinde een zo volledig mogelijk beeld te geven zijn in tabel 1 de resultaten van Alcedo (27 juli 2010) en de resultaten van AGEL adviseurs (21 maart 2013 en 11 november 2013) opgenomen. Hierbij moet worden opgemerkt dat gedurende de nachtperiode geen activiteiten zijn op het terrein van het Aannemersbedrijf.

Tabel 1: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$) Aannemingsbedrijf M.J.J.m. Snijders

Naam	Omschrijving	Alcedo (27 juli 2010)			AGEL adviseurs (21 maart 2013)			AGEL adviseurs (11 november 2013)		
		Dag	Avond	Etmaal	Dag	Avond	Etmaal	Dag	Avond	Etmaal
01_A	Achtergevel de Kluis; terras	--	--	--	46,1	43,3	48,3	46,0	42,6	47,6
02_A	Noordgevel De Kluis vleugel oost	--	--	--	65,4	62,6	67,6	64,8	62,0	67,0
03_A	Oostgevel De Kluis , vleugel oost	--	--	--	67,9	65,0	70,0	67,3	64,2	69,2
04_A	Oostgevel De Kluis, hoofdgebouw	--	--	--	63,5	60,7	65,7	63,7	60,2	65,2
05_A	Zuidgevel De Kluis, hoofdgebouw	--	--	--	47,6	44,6	49,6	51,0	46,3	51,3
06_A	Westgevel De Kluis, hoofdgebouw	--	--	--	40,2	37,3	42,3	41,1	36,8	41,8
07_A	Westgevel De Kluis, vleugel west	--	--	--	42,5	39,7	44,7	42,1	38,6	43,6

08_A	Noordgevel De Kluis, vleugel west	--	--	--	58,8	56,0	61,0	58,3	55,4	60,4
09_A	Oostgevel De Kluis, vleugel west	--	--	--	47,8	44,9	49,9	47,4	44,2	49,2
10_A	westgevel De Kluis, vleugel oost	--	--	--	46,8	43,9	48,9	46,9	43,3	48,3
11_A	Alcedo 001	67,5	64,6	69,6	--	--	--	66,5	63,6	68,6
12_A	Alcedo 002	68,4	65,4	70,4	--	--	--	68,1	65,1	70,1

Een vergelijking van de resultaten in de toetspunten uit het onderzoek van Alcedo leert dat na aanpassing van het model op de punten uit het bezwaarschrift, de resultaten lager uit komen dan in het onderzoek van Alcedo gerapporteerd. Het verschil bedraagt maximaal 1 dB. Deze verschillen zijn te verklaren doordat bij de berekeningen van Alcedo gebruik is gemaakt van Geomilieu versie 1.60 en door AGEL adviseurs door Geomilieu versie 2.13. Wel kan worden geconcludeerd dat het model zoals deze er nu ligt een goed beeld geeft van situatie zoals deze door Alcedo is gerapporteerd. Mede gelet op het feit dat een formele toetsing niet mogelijk is en dat het onderzoek gericht is op het beoordelen van het verblijfsklimaat.

Als vervolgens de overige resultaten worden beoordeeld blijkt dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ter plaatse van de geluidgevoelige ruimtes (beoordelingspunten 01 en 05) maximaal 51 dB(A) bedraagt. Dit is hoger dan de gehanteerde etmaalwaarde van 50 dB(A) maar valt wel binnen de bandbreedte van het Activiteitenbesluit zijnde 55 dB(A). Zelfs indien het in de toetspunten 11 en 12 geconstateerde maximale verschil van 1 dB erbij wordt opgeteld wordt hieraan nog voldaan. Ook met een gevelbelasting van 52 dB(A) etmaalwaarde is sprake van een goed verblijfsklimaat zeker gelet op het feit dat het aannemersbedrijf gedurende de nachtperiode niet in werking is en voor verblijfsrecreatie de nachtperiode als bepalend kan worden aangemerkt.

Verder blijkt dat de veranderingen in het model weliswaar invloed hebben op de resultaten maar dat dit zowel in positieve als negatieve richting het geval is. Enerzijds nemen de geluidbelastingen toe als gevolg van het toevoegen van enkele bronnen, anderzijds nemen ze af als gevolg van wijzigingen in hoogte van zowel bronnen als objecten. Wijzigingen in de hoogte veroorzaken wijzigingen in afscherming die beide kanten op kunnen werken.

Beoordeling geluidssituatie

Onder deze paragraaf worden een viertal punten ter discussie gesteld, te weten:

1. Het maximale geluidniveau is in het onderzoek volledig buiten beschouwing gelaten;
2. Het geluidniveau op het dakterras is buiten beschouwing gelaten;
3. De niet benoemde ruimtes worden ten onrechte buiten beschouwing gelaten, terwijl deze in de praktijk gebruikt kunnen worden als verblijfsruimtes daarnaast wordt niet ingegaan op het geluidniveau in de verblijfsruimtes;
4. De geluidshinder van de horecagelegenheid op de begane grond naar de verblijfsrecreatie worden niet in de beoordeling meegenomen.

Ad. 1

Naar aanleiding van het bezwaarschrift zijn ook de maximale geluidniveaus in kaart gebracht. Tabel 2 geeft de resultaten van deze aanvullende berekeningen.

Tabel 2: Maximaal geluidniveau (L_{Amax}) Aannemingsbedrijf M.J.J.m. Snijders

Naam	Omschrijving	Hoogte	Voertuigen		werkplaats	
			Dag	Avond	Dag	Avond
01_A	Achtergevel de Kluis; terras	1,50	60,9	53,3	55,0	55,0
02_A	Noordgevel De Kluis vleugel oost	5,00	64,5	57,9	73,5	73,5
03_A	Oostgevel De Kluis , vleugel oost	5,00	80,7	71,5	75,7	75,7
04_A	Oostgevel De Kluis, hoofdgebouw	5,00	80,9	73,0	71,6	71,6
05_A	Zuidgevel De Kluis, hoofdgebouw	5,00	74,4	66,3	57,7	57,7
06_A	Westgevel De Kluis, hoofdgebouw	5,00	61,4	52,8	48,4	48,4

07_A	Westgevel De Kluis, west vleugel	5,00	59,3	50,5	50,3	50,3
08_A	Noordgevel De Kluis, west vleugel	5,00	56,1	50,1	67,0	67,0
09_A	Oostgevel De Kluis, west vleugel	1,50	61,6	51,9	56,4	56,4
10_A	westgevel De Kluis, oost vleugel	1,50	63,4	54,4	55,1	55,1

Uit tabel 2 blijkt dat het maximale geluidniveau ter plaatse van de geluidgevoelige ruimtes gedurende de dag- en avondperiode ten hoogste 74 dB(A) respectievelijk 66 dB(A) bedraagt. Gedurende de nachtperiode treden er geen maximale geluidniveaus op. Hiermee wordt gedurende de dag- en avondperiode de grenswaarde van 70 dB(A) etmaalwaarde met 4 respectievelijk 1 dB overschreden. De berekende de maximale geluidniveaus vallen wel binnen de bandbreedte van het Activiteitenbesluit (75 dB(A) etmaalwaarde) zodat er ook ten aanzien van het maximale geluidniveau sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Hierbij speelt ook een rol dat er gedurende de nachtperiode (bepalend voor verblijfsrecrea) geen maximale geluidniveaus optreden.

Ad. 2

Op het dakterras is een drietal beoordelingspunten op genomen de punten 1, 9 en 10. De etmaalwaarde van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau bedraagt in deze punten 48 dB(A) respectievelijk 49 dB(A) en 48 dB(A). op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat de geluidbelasting midden op het dakterras in dezelfde orde van grootte ligt. In het bezwaar wordt aangegeven dat op de noordelijke grens van het dakterras en beoordelingspunt dient te worden toegevoegd is niet reëel. Indien gasten op het dakterras gaan recreëren zullen zij niet op de noordelijke grens gaan zitten maar eerder de beschutting van het dakterras opzoeken. In die situatie is de positie midden op meer representatief.

Ten aanzien van het maximale geluidniveau kan een vergelijkbare redenering worden gevolgd.

Op het dakterras zal sprake zijn van een goed verblijfsklimaat.

Ad. 3.1

De plattegrond van de verblijfsrecrea zoals deze in het akoestisch onderzoek is gehanteerd maakt deel uit van de aanvraag en betreft daarmee de aangevraagde situatie. Het besluit zoals dat door de gemeente is genomen heeft betrekking op de situatie zoals is geschetst in deze plattegrond. In de exploitatie van de verblijfsrecrea kan daar dan ook niet van worden afgeweken. Om die reden is een toetsing van de overige ruimtes in de beoordeling niet meegenomen.

Ad 3.2

Ook ten aanzien van het binnenniveau in de ruimtes geldt dat hiervoor formeel geen grenswaarden aan worden gesteld. Als ook hierbij wordt aangesloten bij het Activiteitenbesluit geldt dat deze 15 dB onder de grenswaarden van de gevelbelasting liggen. De bandbreedte hiervoor ligt voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op 40 dB(A) etmaalwaarde en voor het maximale geluidniveau op 60 dB(A) etmaalwaarde. Gelet op de berekende gevelbelastingen betekent dit dat de geluidwering van de gevel in ieder geval 14 dB moet bedragen om in de ruimtes een goed verblijfsklimaat te kunnen garanderen. Gelet op de bouwkundige staat van het pand moet dit niet tot onoverkomelijke problemen leiden. Daarnaast is het in het belang van de eigenaar van de verblijfsrecrea dat de gasten tevreden zijn. In geval van klachten zal de eigenaar maatregelen treffen zodat de verhuurbaarheid van zijn verblijfsrecrea niet in het geding komt. Dergelijke maatregelen zijn technisch zeker mogelijk en zullen zeker geen beperking opleveren voor de bedrijfsvoering van het aannemersbedrijf.

Ad. 4

De verblijfsrecrea en het eetcafé vormen samen één inrichting, toetsing is dan ook formeel niet nodig. Daarnaast wordt in het eetcafé muziek geproduceerd op een dusdanig niveau dat een gesprek aan tafel mogelijk blijft. Het ligt dan ook niet in de verwachting dat dit in de bovengenoemde verblijfsrecrea leidt tot overlast. Het is ook niet in het belang van de eigenaar van de inrichting de gasten in de verblijfsrecrea overlast ondervinden van het eetcafé. In geval van overlast zal de eigenaar maatregelen treffen zodat de verhuurbaarheid van zijn verblijfsrecrea en de bedrijfsvoering

van zijn eetcafé niet in het geding komen. Een getalsmatige beoordeling is dan ook buiten beschouwing gelaten.

Wegverkeerslawaaï

De invoergegevens (wegen) van de berekening van zijn als bijlage 3 bij de e-mail gevoegd.

Ten aanzien van de cumulatie het volgende. Zoals in het bezwaarschrift naar voren komt wordt bij de cumulatie de aftrek van 5 dB conform artikel 110g Wgh niet toegepast. Hoewel dit niet direct uit de rapportage blijkt is deze aftrek niet meegenomen in de berekening van het wegverkeerslawaaï, de waarde van circa 55 dB(A) is exclusief de aftrek. Uit bijlage 3 blijkt dat de geluidbelasting maximaal 54 dB etmaalwaarde bedraagt.

Uit tabel 1 blijkt dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ter plaatse van de geluidgevoelige ruimtes 52 dB(A) bedraagt. Cumulatie van 54 dB en 52 dB(A) resulteert in een L_{CUM} van 56 dB(A). Dit omgerekend naar $L_{IL,CUM}$ en $L_{VL,CUM}$ resulteert in 55 dB(A) respectievelijk 56 dB. Deze waarde vallen binnen de bandbreedte van 55 dB(A) respectievelijk 63 dB.

Bij de berekende gecumuleerde geluidbelastingen is sprake van een acceptabel verblijfsklimaat.

CONCLUSIE

Op basis van het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het akoestisch onderzoek van maart 2013 op enkele punten een onvolledig beeld geeft van de akoestische situatie ter plaatse. Uit aanvullende berekeningen blijkt dat een aanpassing niet leidt tot significant afwijkende resultaten.

De conclusie dat voor de verblijfshoreca een goed verblijfsklimaat kan worden gegarandeerd blijft onveranderd. Met betrekking tot het aspect geluid is sprake van goede ruimtelijke ordening.

BIJLAGE 1

INVOERGEGEVENS $L_{Ar,LT}$ EN L_{AMAX}

Model: LAr,LT tgv timmerwerkplaats nw
reactie op bezwaar (november 2013) - Dorpsstraat 32a Ulicote (20130094)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Bf
01	Dorpsstraat	0,00
02	Maaijkant	0,00

Model: LAr,LT tgv timmerwerkplaats nw
reactie op bezwaar (november 2013) - Dorpsstraat 32a Ulicote (20130094)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
01	Maaijkant 2/1	5,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
02	Dorpsstraat 32A	3,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
03	Dorpsstraat 32	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
04	Dorpsstraat 32 werkpl	2,90	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
05	Dorpsstraat 30	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
06	Dorpsstraat 43	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
07	Dorpsstraat 41	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
08	Dorpsstraat 39A	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
09	Dorpsstraat 39	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
10	?????	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11	?????	4,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12	?????	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
13	Dorpsstraat 32A	3,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
14	Dorpsstraat 32A	3,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
15	Dorpsstraat 32A	3,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
03	Dorpsstraat 32A	3,00	3,50	Relatief aan onderliggend item	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
06	Dorpsstraat 43	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
01	Maaijkant 2/1	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: LAr,LT tgv timmerwerkplaats nw
reactie op bezwaar (november 2013) - Dorpsstraat 32a Ulicote (20130094)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO H	ISO M	Hdef.	Cp	Refl.L 31	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k
01	Nok De Kluis hoofdgebouw	8,90	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
02	Nok De Kluis hoofdgebouw west	--	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
03	Nok De Kluis hoofdgebouw oost	--	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
04	Nok De Kluis vleugel oost	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
05	Nok De Kluis vleugel west	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
06	achtergevel aannemingsbedrijf	--	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
07	voorgevel aannemingsbedrijf	--	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
08	Nog aannemingsbedrijf	5,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
09	Achtergevel De Kluis vleugel west	--	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
10	Achtergevel De Kluis vleugel west	--	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: LAr,LT tgv timmerwerkplaats nw
reactie op bezwaar (november 2013) - Dorpsstraat 32a Ulicote (20130094)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	Achtergevel de Kluis; terras	3,50	Relatief aan onderliggend item	1,50	--	--	--	--	--	Ja
02	Noordgevel De Kluis vleugel oost	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
03	Oostgevel De Kluis , vleugel oost	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
04	Oostgevel De Kluis, hoofdgebouw	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
05	Zuidgevel De Kluis, hoofdgebouw	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
06	Westgevel De Kluis, hoofdgebouw	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
07	Westgevel De Kluis, west vleugel	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
08	Noordgevel De Kluis, west vleugel	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
09	Oostgevel De Kluis, west vleugel	3,50	Relatief aan onderliggend item	1,50	--	--	--	--	--	Ja
10	westgevel De Kluis, oost vleugel	3,50	Relatief aan onderliggend item	1,50	--	--	--	--	--	Ja
11	Alcedo 001	0,00	Relatief	4,50	--	--	--	--	--	Ja
12	Alcedo 002	0,00	Relatief	4,50	--	--	--	--	--	Ja

Model: LAr,LT tgv timmerwerkplaats nw
reactie op bezwaar (november 2013) - Dorpsstraat 32a Ulicote (20130094)
Groep: LAr,LT
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Type	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal
001	deur voorgevel losplaats	1,80	0,00	Uitstralende gevel	0,18	3,01	--	37,70	54,40	67,20	78,30	83,40	86,50	88,90	86,10	83,10	93,28
002	deur voorgevel losplaats (dicht)	1,80	0,00	Uitstralende gevel	0,18	3,01	--	25,60	38,30	47,10	54,20	56,60	56,50	56,30	56,50	57,30	64,21
003	spouwmuur voorgevel losplaats	2,50	0,00	Uitstralende gevel	0,18	3,01	--	13,70	26,40	35,20	42,30	42,40	39,50	34,90	25,10	15,10	47,03
004	loopdeur voorgevel losplaats	1,67	0,00	Uitstralende gevel	0,18	3,01	--	22,80	35,50	44,30	51,40	53,90	53,70	53,70	53,80	54,60	61,50
005	zijgevel werkplaats ZW	2,00	0,00	Uitstralende gevel	0,18	3,01	--	16,20	28,90	37,70	44,80	44,90	42,00	37,40	27,60	17,60	49,53
005	zijgevel werkplaats MW	2,00	0,00	Uitstralende gevel	0,18	3,01	--	16,30	27,90	36,50	47,10	48,10	46,90	41,80	34,60	12,40	52,74
007	open deur zijgevel oost werkplaats	1,67	0,00	Uitstralende gevel	0,18	3,01	--	35,50	51,10	63,70	78,30	84,30	89,10	91,00	90,80	75,60	95,62
008	spouwmuur zijgevel MO werkplaats	2,00	0,00	Uitstralende gevel	0,18	3,01	--	12,60	24,20	32,80	43,40	44,40	43,20	38,10	30,90	8,70	49,04
009	raam zijgevel MO opslag	1,70	0,00	Uitstralende gevel	0,18	3,01	--	22,60	34,10	40,10	47,30	49,60	47,70	52,10	57,60	54,10	60,83
010	spouwmuur zijgevel MO opslag	2,00	0,00	Uitstralende gevel	0,18	3,01	--	11,40	22,90	28,90	36,10	36,40	32,50	31,90	26,40	11,90	41,21
011	spouwmuur zijgevel MW opslag	2,00	0,00	Uitstralende gevel	0,18	3,01	--	12,30	23,80	29,80	37,00	37,30	33,40	32,80	27,30	12,80	42,11
012	spouwmuur zijgevel WA opslag	2,00	0,00	Uitstralende gevel	0,18	3,01	--	6,30	17,90	20,70	26,00	27,00	26,50	23,30	15,50	0,20	32,50
013	spouwmuur achtergevel W	2,00	0,00	Uitstralende gevel	0,18	3,01	--	5,20	16,80	19,60	24,90	25,90	25,40	22,20	14,40	-0,90	31,40
014	spouwmuur achtergevel O	2,00	0,00	Uitstralende gevel	0,18	3,01	--	5,00	16,60	19,40	24,70	25,70	25,20	22,00	14,20	-1,10	31,20
015	deur zijgevel oostachter opslag	1,60	0,00	Uitstralende gevel	0,18	3,01	--	17,10	28,70	31,50	36,80	40,10	42,40	43,60	45,90	41,40	50,42
016	spouwmuur zijgevel oostachter opslag	2,00	0,00	Uitstralende gevel	0,18	3,01	--	2,40	15,70	22,40	25,30	22,60	19,20	15,60	10,50	-7,20	29,37
019	raam voorzijde opslagzolder	4,50	0,00	Uitstralende gevel	0,18	3,01	--	14,60	27,90	34,60	37,50	36,80	35,40	36,80	42,70	36,00	46,51
020	spouwmuur voorzijde opslagzolder	4,50	0,00	Uitstralende gevel	0,18	3,01	--	4,80	18,10	24,80	27,70	25,00	21,60	18,00	12,90	-4,80	31,77
017	spouwmuur achtergevel zolder W	4,00	0,00	Uitstralende gevel	0,18	3,01	--	2,40	15,70	22,40	25,30	22,60	19,20	15,60	10,50	-7,20	29,37
018	spouwmuur achtergevel zolder O	4,00	0,00	Uitstralende gevel	0,18	3,01	--	2,40	15,70	22,40	25,30	22,60	19,20	15,60	10,50	-7,20	29,37
021	dak opslag zolder	4,50	0,00	Uitstralend dak IL-HR-13-01 C8	0,18	3,01	--	29,10	43,20	48,70	56,90	60,10	62,80	63,50	59,60	48,20	68,28
022	dak opslag zolder	4,50	0,00	Uitstralend dak IL-HR-13-01 C8	0,18	3,01	--	29,10	43,20	48,70	56,90	60,10	62,80	63,50	59,60	48,20	68,28
023	dak opslag zolder	4,50	0,00	Uitstralend dak IL-HR-13-01 C8	0,18	3,01	--	29,10	43,20	48,70	56,90	60,10	62,80	63,50	59,60	48,20	68,28
024	dak opslag zolder	4,50	0,00	Uitstralend dak IL-HR-13-01 C8	0,18	3,01	--	29,10	43,20	48,70	56,90	60,10	62,80	63,50	59,60	48,20	68,28
025	dak opslag zolder	4,50	0,00	Uitstralend dak IL-HR-13-01 C8	0,18	3,01	--	29,10	43,20	48,70	56,90	60,10	62,80	63,50	59,60	48,20	68,28
026	dak opslag zolder	4,50	0,00	Uitstralend dak IL-HR-13-01 C8	0,18	3,01	--	29,10	43,20	48,70	56,90	60,10	62,80	63,50	59,60	48,20	68,28
027	dak opslag zolder	4,50	0,00	Uitstralend dak IL-HR-13-01 C8	0,18	3,01	--	29,10	43,20	48,70	56,90	60,10	62,80	63,50	59,60	48,20	68,28
028	dak opslag zolder	4,50	0,00	Uitstralend dak IL-HR-13-01 C8	0,18	3,01	--	29,10	43,20	48,70	56,90	60,10	62,80	63,50	59,60	48,20	68,28
201	manoeuvreren vrachtwagen	0,75	0,00	Normale puntbron	31,76	--	--	60,00	83,00	89,00	91,00	96,00	99,00	96,00	92,00	83,00	103,00
202	manoeuvreren bestelbus	0,75	0,00	Normale puntbron	20,11	23,72	--	60,00	72,00	74,00	77,00	85,00	90,00	91,00	85,00	83,00	95,03
203	manoeuvreren personenauto	0,75	0,00	Normale puntbron	31,76	26,99	--	60,00	79,00	75,00	77,00	78,00	80,00	85,00	83,00	78,00	89,56
204	kooiaap	1,00	0,00	Normale puntbron	23,98	--	--	58,00	76,00	84,00	86,00	91,00	94,00	91,00	87,00	78,00	97,98
205	kooiaap	1,00	0,00	Normale puntbron	23,98	--	--	58,00	76,00	84,00	86,00	91,00	94,00	91,00	87,00	78,00	97,98
206	kooiaap	1,00	0,00	Normale puntbron	23,98	--	--	58,00	76,00	84,00	86,00	91,00	94,00	91,00	87,00	78,00	97,98

Model: LAr,LT tgv timmerwerkplaats nw
reactie op bezwaar (november 2013) - Dorpsstraat 32a Ulicote (20130094)
Groep: LAr,LT
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Type	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal
207	kooiaap	1,00	0,00	Normale puntbron	23,98	--	--	58,00	76,00	84,00	86,00	91,00	94,00	91,00	87,00	78,00	97,98
208	kooiaap	1,00	0,00	Normale puntbron	23,98	--	--	58,00	76,00	84,00	86,00	91,00	94,00	91,00	87,00	78,00	97,98
209	kooiaap	1,00	0,00	Normale puntbron	23,98	--	--	58,00	76,00	84,00	86,00	91,00	94,00	91,00	87,00	78,00	97,98
210	kooiaap	1,00	0,00	Normale puntbron	23,98	--	--	58,00	76,00	84,00	86,00	91,00	94,00	91,00	87,00	78,00	97,98

Model: LAr,LT tgv timmerwerkplaats nw
reactie op bezwaar (november 2013) - Dorpsstraat 32a Ulicote (20130094)
Groep: LAr,LT
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO H	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal
101	vrachtwagen route 1	0,75	2	--	--	10	3,00	60,00	83,00	89,00	91,00	96,00	99,00	96,00	92,00	83,00	103,00
102	bestelwagens route 1	0,75	28	4	--	10	3,00	60,00	72,00	74,00	77,00	85,00	90,00	91,00	85,00	83,00	95,03
103	personenauto route 2	0,75	2	2	--	10	3,00	60,00	79,00	75,00	77,00	78,00	80,00	85,00	83,00	78,00	89,56
103	personenauto route 3	0,75	14	--	--	10	3,00	60,00	79,00	75,00	77,00	78,00	80,00	85,00	83,00	78,00	89,56

BIJLAGE 2

REKENRESULTATEN $L_{Ar,LT}$ EN L_{AMAX}

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT tgv timmerwerkplaats nw
LAr,LT
Groep: LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	Achtergevel de Kluis; terras	1,50	46,0	42,6	--	47,6
02_A	Noordgevel De Kluis vleugel oost	5,00	64,8	62,0	--	67,0
03_A	Oostgevel De Kluis , vleugel oost	5,00	67,3	64,2	--	69,2
04_A	Oostgevel De Kluis, hoofdgebouw	5,00	63,7	60,2	--	65,2
05_A	Zuidgevel De Kluis, hoofdgebouw	5,00	51,0	46,3	--	51,3
06_A	Westgevel De Kluis, hoofdgebouw	5,00	41,1	36,8	--	41,8
07_A	Westgevel De Kluis, west vleugel	5,00	42,1	38,6	--	43,6
08_A	Noordgevel De Kluis, west vleugel	5,00	58,3	55,4	--	60,4
09_A	Oostgevel De Kluis, west vleugel	1,50	47,4	44,2	--	49,2
10_A	westgevel De Kluis, oost vleugel	1,50	46,9	43,3	--	48,3
11_A	Alcedo 001	4,50	66,5	63,6	--	68,6
12_A	Alcedo 002	4,50	68,1	65,1	--	70,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT tgv timmerwerkplaats nw
LAmx totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAmx

Naam					
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	Achtergevel de Kluis; terras	1,50	60,9	53,3	--
02_A	Noordgevel De Kluis vleugel oost	5,00	64,5	57,9	--
03_A	Oostgevel De Kluis , vleugel oost	5,00	80,7	71,5	--
04_A	Oostgevel De Kluis, hoofdgebouw	5,00	80,9	73,0	--
05_A	Zuidgevel De Kluis, hoofdgebouw	5,00	74,4	66,3	--
06_A	Westgevel De Kluis, hoofdgebouw	5,00	61,4	52,8	--
07_A	Westgevel De Kluis, west vleugel	5,00	59,3	50,5	--
08_A	Noordgevel De Kluis, west vleugel	5,00	56,1	50,1	--
09_A	Oostgevel De Kluis, west vleugel	1,50	61,6	51,9	--
10_A	westgevel De Kluis, oost vleugel	1,50	63,4	54,4	--
11_A	Alcedo 001	4,50	68,4	61,7	--
12_A	Alcedo 002	4,50	79,5	71,4	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT tgv timmerwerkplaats nw
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: werkplaats tbv max
Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	Achtergevel de Kluis; terras	1,50	45,0	45,0	--	50,0
02_A	Noordgevel De Kluis vleugel oost	5,00	63,5	63,5	--	68,5
03_A	Oostgevel De Kluis , vleugel oost	5,00	65,7	65,7	--	70,7
04_A	Oostgevel De Kluis, hoofdgebouw	5,00	61,6	61,6	--	66,6
05_A	Zuidgevel De Kluis, hoofdgebouw	5,00	47,7	47,7	--	52,7
06_A	Westgevel De Kluis, hoofdgebouw	5,00	38,4	38,4	--	43,4
07_A	Westgevel De Kluis, west vleugel	5,00	40,3	40,3	--	45,3
08_A	Noordgevel De Kluis, west vleugel	5,00	57,0	57,0	--	62,0
09_A	Oostgevel De Kluis, west vleugel	1,50	46,4	46,4	--	51,4
10_A	westgevel De Kluis, oost vleugel	1,50	45,1	45,1	--	50,1
11_A	Alcedo 001	4,50	65,2	65,2	--	70,2
12_A	Alcedo 002	4,50	66,6	66,6	--	71,6

De bovengenoemde rekenresultaten treden op bij een gemiddeld binnenniveau en zonder bedrijfsduurcorrectie. De pieken in het binnenniveau liggen conform het onderzoek van Alcedo 10 dB hoger dan het gemiddeld binnenniveau. De in tabel 2 opgenomen waarden voor maximale geluidniveaus ten gevolge van de werkplaats liggen derhalve 10 dB hoger.

BIJLAGE 3

INVOERGEGEVENS EN REKENRESULTATEN WEGVERKEER

Model: wegverkeer
reactie op bezwaar (november 2013) - Dorpsstraat 32a Ulicote (20130094)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hbron	Wegdek	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	Totaal aantal	V(LV(D))	V(MV(D))	V(ZV(D))
01	Dorpsstraat	0,75	W9a	6,50	4,10	0,70	96,70	96,20	96,20	2,80	3,20	3,20	0,50	0,60	0,60	2000,00	30	30	30
01	Dorpsstraat	0,75	W0	6,50	4,10	0,70	96,70	96,20	96,20	2,80	3,20	3,20	0,50	0,60	0,60	2000,00	30	30	30

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeer
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Achtergevel de Kluis; terras	1,50	30,0	28,1	20,4	30,8
02_A	Noordgevel De Kluis vleugel oost	5,00	29,1	27,3	19,6	29,9
03_A	Oostgevel De Kluis , vleugel oost	5,00	44,1	42,2	34,5	44,9
04_A	Oostgevel De Kluis, hoofdgebouw	5,00	47,4	45,5	37,9	48,3
05_A	Zuidgevel De Kluis, hoofdgebouw	5,00	52,8	51,0	43,3	53,7
06_A	Westgevel De Kluis, hoofdgebouw	5,00	50,5	48,7	41,0	51,4
07_A	Westgevel De Kluis, west vleugel	5,00	48,6	46,7	39,0	49,4
08_A	Noordgevel De Kluis, west vleugel	5,00	34,7	32,9	25,2	35,6
09_A	Oostgevel De Kluis, west vleugel	1,50	27,9	26,1	18,4	28,8
10_A	westgevel De Kluis, oost vleugel	1,50	30,4	28,6	20,9	31,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen