

RAADSBSLUIT

Onderwerp:	Dagtekening:	Agendanummer:
Herstelbesluit bestemmingsplan Asten veegplan 2017-1 (Achtermijterbaan 1)	16 april 2019	19.04.05

De raad van de gemeente Asten;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 26 februari 2019 met zaaknummer 2019007023;

gehoord het advies van de commissie Ruimte van 26 maart 2019;

besluit:

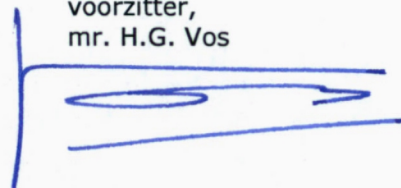
het analoge en digitale bestemmingsplan 'Asten veegplan 2017-1' met planidentificatienummer NL.IMR0.0743.BP02017001-VS02 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Asten van 16 april 2019.

De raad voornoemd,
griffier,
mr. M.B.W. van Erp-Sonnemans



voorzitter,
mr. H.G. Vos



RAADSVORSTEL
BIJ ZAAKNUMMER: 2019007023

Onderwerp:	Bijlage(n):	Vergadering van:	Agenda-nummer:	p.h.:
Herstelbesluit bestemmingsplan Asten veegplan 2017-1 (Achtermijterbaan 1)	-4-	16 april 2019	19.04.05	ThM

de raad
van de gemeente
Asten

Samenvatting

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 14 november 2018 uitspraak gedaan inzake het beroep tegen het bestemmingsplan Asten veegplan 2017-1. Het beroep richtte zich tegen de vestiging van een containerverhuurbedrijf aan Achtermijterbaan 1 in Heusden. Het beroep is op twee onderdelen gegrond verklaard. De Afdeling biedt de gemeente de gelegenheid de geconstateerde gebreken te herstellen. Hiertoe dient uw raad voor de locatie Achtermijterbaan 1 het bestemmingsplan opnieuw vast te stellen.

Beslispunten

Het analoge en digitale bestemmingsplan 'Asten veegplan 2017-1' met planidentificatienummer NL.IMR0.0743.BP02017001-VS02 vaststellen.

Inleiding

Op 30 mei 2017 heeft uw raad het bestemmingsplan Asten veegplan 2017-1 vastgesteld. Eén van de locaties binnen dit plan betrof de locatie Achtermijterbaan 1 in Heusden. Voor deze locatie is op verzoek van Containerservice Jeuken BV geregeld dat naast het ter plaatse gevestigde pluimveebedrijf als nevenactiviteit een containerverhuurbedrijf is toegestaan. Tegen dit plan is door Madou Agro CV beroep ingesteld bij de Raad van State. Op 14 november 2018 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak uitspraak gedaan (zie bijlage). In de uitspraak zijn de meeste beroepsgronden verworpen, echter zijn twee van de aangedragen beroepsgronden gegrond verklaard:

1. De planregels voorzien in opslag van containers, maar abusievelijk niet in de bouw van een loods ten behoeve van deze opslag.
2. De ontwikkeling is ten onrechte niet getoetst aan artikel 3.1.6 tweede lid Bro, de zogenaamde ladder voor duurzame verstedelijking.

In haar uitspraak draagt de afdeling uw raad op de genoemde gebreken te herstellen en binnen 26 weken na uitspraak een nieuw besluit te nemen. Wij adviseren uw raad daarom voor de locatie Achtermijterbaan 1 in Heusden het bestemmingsplan opnieuw vast te stellen.



Reparatie regels

Uw raad heeft met de vaststelling van het bestemmingsplan Asten veegplan 2017-1 beoogd op de locatie Achtermijterbaan 1 in Heusden een containerverhuurbedrijf toe te staan als nevenfunctie bij de aldaar gevestigde pluimveehouderij. Het plan beoogt voor deze nevenfunctie de bouw van een nieuwe loods van maximaal 2.700 m² toe te staan. Per abuis voorzien de regels van het bestemmingsplan niet in de bouw van een dergelijk nieuw bedrijfsgebouw. De regels bepalen namelijk dat binnen de bestemming Agrarisch – agrarisch bedrijf enkel de bouw van agrarische bedrijfsgebouwen is toegestaan. Om deze omissie te herstellen bepalen de regels van voorliggend bestemmingsplan dat ter plaatse van Achtermijterbaan 1 ook bedrijfsgebouwen ten behoeve van de opslag van containers zijn toegestaan, tot een maximum van 2.700 m².

Ladderonderbouwing

Artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bepaalt dat de toelichting bij een bestemmingsplan dat een *nieuwe stedelijke ontwikkeling* mogelijk maakt, een beschrijving bevat van *de behoefte aan die ontwikkeling*. Indien de ontwikkeling plaatsvindt buiten het bestaande stedelijk gebied, dient tevens gemotiveerd te worden *waarom niet binnen bestaand stedelijk gebied* in de behoefte kan worden voorzien.

Het bestemmingsplan dat uw raad op 30 mei 2017 heeft vastgesteld voorziet voor de locatie Achtermijterbaan 1 niet in deze zogenaamde 'ladderonderbouwing'. Uw raad oordeelde namelijk dat het toestaan van een containerverhuurbedrijf als nevenfunctie bij een veehouderij niet aangemerkt hoeft te worden als een stedelijke ontwikkeling. De Raad van State oordeelt in zijn uitspraak echter anders. Het plan voor Achtermijterbaan 1 voorziet volgens de Afdeling wel in een stedelijke ontwikkeling en had derhalve getoetst moeten worden aan de zgn. ladder voor duurzame verstedelijking. Omdat deze onderbouwing ontbreekt is uw raadsbesluit van 30 mei 2017 onvoldoende gemotiveerd.

Teneinde dit motivatiegebrek te herstellen is het plan van Achtermijterbaan 1 alsnog getoetst aan de ladder voor duurzame verstedelijking. Deze toets leidt niet tot een andere conclusie; Containerservice Jeuken BV voorziet in een behoefte en vestiging van het bedrijf binnen bestaand stedelijk gebied is niet mogelijk. De ladderonderbouwing is toegevoegd aan de ruimtelijke onderbouwing voor Achtermijterbaan 1, die integraal onderdeel uitmaakt van de toelichting bij voorliggend bestemmingsplan.

Wat willen we bereiken

Een nieuw raadsbesluit dat tegemoet komt aan de uitspraak van de Raad van State, zodat Containerservice Jeuken BV zich kan vestigen aan Achtermijterbaan 1 in Heusden.

Wat gaan we daarvoor doen

Het vastgestelde bestemmingsplan zal opnieuw gepubliceerd worden en staat open voor beroep. Indien geen beroep wordt ingediend treedt het bestemmingsplan in werking na afloop van de beroepstermijn en is het onherroepelijk.

Mogelijke alternatieven

N.a.v. de uitspraak van de Raad van State heeft initiatiefnemer eind vorig jaar een kavel op Florapark gekocht. Op deze kavel van ca. 1.800 m² is een bedrijfsgebouw van 766 m² mogelijk. De aankoop van deze kavel lijkt haaks te staan op het voornemen van initiatiefnemer om zijn containerverhuurbedrijf te vestigen aan Achtermijterbaan 1 in Heusden. Initiatiefnemer heeft toegelicht dat de aankoop van de kavel op Florapark uit nood geboren is. Toen hij de kans kreeg op Florapark een kavel te verwerven heeft hij deze gegrepen. Initiatiefnemer blijft niettemin vasthouden aan zijn plannen om zijn containerverhuurbedrijf te vestigen aan de Achtermijterbaan. Zoals ook nader gemotiveerd in de ladderonderbouwing kan de kavel op Florapark niet tegemoet komen aan de ruimtevraag en is vestiging op Florapark praktisch niet te combineren met de pluimveehouderij aan de Achtermijterbaan in Heusden. Initiatiefnemer wil de kavel op Florapark op termijn aan het naastgelegen bedrijf verkopen.

Risico's

Vaststelling van het bestemmingsplan staat opnieuw open voor beroep. Beroep tegen het nieuwe vaststellingsbesluit kan echter enkel betrekking hebben op de voor Achtermijterbaan 1 doorgevoerde wijzigingen. Verder geldt dat beroep enkel open staat aan degenen die eerder ook een zienswijze naar voren hebben gebracht op het ontwerpbestemmingsplan. Dit betekent dat Madou Agro CV feitelijk de enige is die beroep kan indienen.

Communicatie

N.v.t.

Wat mag het kosten

N.v.t.

Bijlage(n)/ter inzage (incl. AST-nr)

1. Uitspraak 201800771/1/R6 (2019007025)
2. Aangepaste regels Asten veegplan 2017-1 (herstelbesluit Achtermijterbaan 1) (2019011885)
3. Aangepaste ruimtelijke onderbouwing Achtermijterbaan 1 (2019011892)