

pittiger

in planologie



RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

'Meijelseweg ong., Heusden (Asten)'

TOELICHTING

24 MEI 2017

Gemeente Asten

Ruimtelijke onderbouwing

‘Meijseweg ong., Heusden (Asten)’

Gegevens opdrachtgever

Naam : Nipa Milieutechniek
Adres : Landweerstraat-Zuid 109
Postcode : 5349 AK
Plaats : Oss

Gegevens adviesbureau

Naam : Pittiger in planologie
Contactpersoon : N. van de Goor
Adres : Verwestraat 32
Postcode : 5491 BZ
Plaats : Sint Oedenrode
Telefoon : 06-19743337
E-Mail : nikol@pittiger.com
Internet : www.pittiger.com

INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding.....	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Ligging en begrenzing	4
1.3 Vigerend bestemmingsplan	5
2 Planbeschrijving	7
2.1 Huidige situatie.....	7
2.2 Toekomstige situatie	7
3 Beleidskader	9
3.1 Rijksbeleid	9
3.2 Provinciaal beleid.....	12
3.3 Gemeentelijk beleid.....	17
4. Milieuhygiënische aspecten.....	20
4.1 Algemeen	20
4.2 Akoestiek	20
4.3 Archeologie en cultuurhistorie	20
4.4 Bedrijven en milieuzonering	23
4.5 Bodem.....	24
4.6 Externe Veiligheid	25
4.7 Flora- en fauna.....	27
4.8 Geur	27
4.9 Kabels en leidingen	28
4.10 Luchtkwaliteit	28
4.11 Water	29
4.12 Milieueffectrapportage.....	35
5. Uitvoeringsaspecten	37
5.1 Economische uitvoerbaarheid	37
5.2 Overleg en maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	37
6. Bijlagen	38

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Meijelseweg te Heusden is te midden van het komgebied tussen de bedrijvigheid richting het buitengebied een braakliggend perceel gelegen. Dit perceel is door Aldenzee Roestvrijstaal B.V. recentelijk aangekocht. Dhr. Aldenzee, eigenaar van het naastgelegen bedrijf, wil zijn bedrijf op deze locatie graag uitbreiden. Hiervoor is een bestemmingswijziging van dit naastgelegen perceel naar 'Bedrijf' benodigd. Hieraan heeft het college van B&W van Asten in haar vergadering van 5 januari jongstleden besloten in principe medewerking te verlenen. Wel dient ruimtelijk onderbouwd te worden dat voldaan wordt aan een goede ruimtelijke ordening. Deze ruimtelijke onderbouwing dient daartoe.

1.2 Ligging en begrenzing

Het plangebied bevindt zich in het komgebied van Heusden gemeente Asten en ligt aan de zuidoostzijde van de kern. Het is gelegen aan een doorgaande weg waar diverse functies ('Wonen', 'Sport', 'Maatschappelijk', 'Centrum', 'Bedrijf', et cetera) elkaar afwisselen. Via de Meijelseweg zijn in feite alle aan deze weg gelegen functies goed ontsloten. Via de Meijelseweg is men relatief snel in Asten en Someren en het buitengebied, de omliggende dorpen en op hoofdwegennet.

De ligging en begrenzing van het plangebied zijn globaal weergegeven op onderstaande luchtfoto.

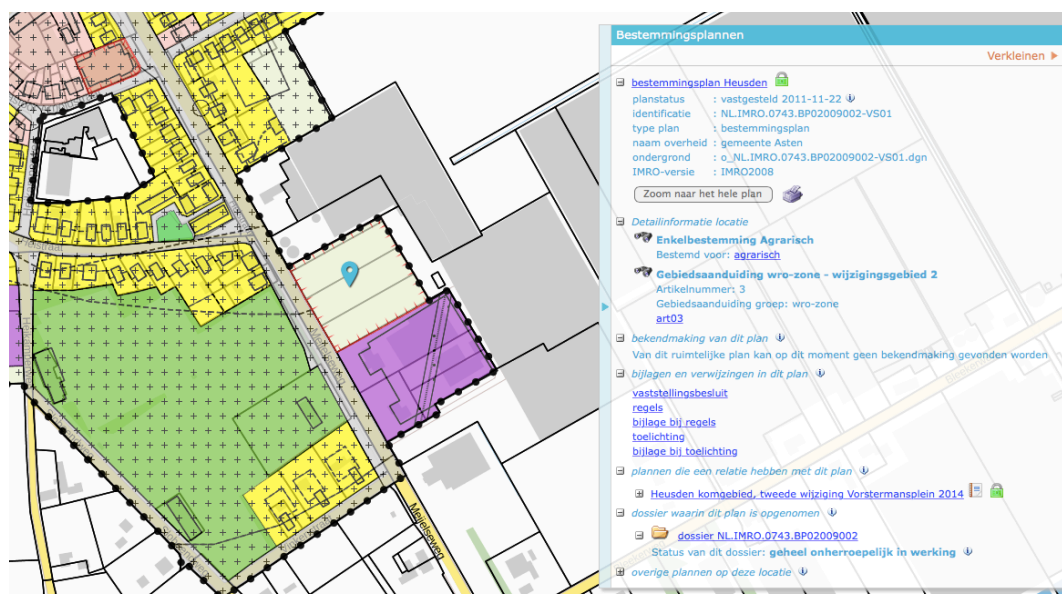


Het plangebied bestaat uit de percelen kadastraal bekend gemeente Asten, sectie P, nummers 1494, 1495, 1496 en 1151. Hieronder is het plangebied op de kadastrale ondergrond aangegeven.



1.3 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van Meijelseweg ong. te Heusden vigeert het bestemmingsplan 'Heusden', vastgesteld op 22 november 2011 door de gemeenteraad van Asten. De vigerende bestemming is deels 'Agrarisch' en kent de gebiedsaanduiding 'wro-zone - wijzigingsgebied 2' en is deels 'Bedrijf'. Hieronder is een uitsnede van het vigerende bestemmingsplan ter hoogte van Meijelseweg ong. te Heusden zoals gepubliceerd op www.ruimtelijkeplannen.nl weergegeven.



De als 'Agrarisch' bestemde gronden mogen agrarisch gebruikt worden, als ontsluiting van de afzonderlijke percelen, voor voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding en voor extensief recreatief medegebruik. Omdat ook sprake is van de gebiedsaanduiding 'wro-zone – wijzigingsgebied 2' mag het college van B&W de bestemming van de gronden wijzigen in de bestemming 'Bedrijf'. Voldaan kan worden

aan de voorwaarden die de wijzigingsbevoegdheid stelt, wat ook tot uiting komt in paragraaf 3.3, maar er wordt toch niet gekozen voor het voeren van een wijzigingsplanprocedure. Dit, omdat het hier een uitbreiding van het bedrijf van Aldenzee betreft en geen nieuwvestiging. Het huidige bedrijf bevindt zich op het gedeelte van het plangebied dat de bestemming 'Bedrijf' kent en vormt ook onderdeel van het plangebied. De vigerende bedrijfsbestemming is bestemd voor:

- bestaande, ter plaatse reeds gevestigde bedrijven;
- bedrijven, opgenomen in categorie 1 en 2 van de toegesneden lijst van bedrijfstypen en categorie 3 bedrijven ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.2'. De toegestane bedrijven zijn opgenomen in bijlage 1 en/of daarmee naar het oordeel van Burgemeester en wethouders vergelijkbare bedrijven met de daarbij behorende groen-, parkeervoorzieningen, open terreinen, technische installaties, nodig voor het doen functioneren van het betreffende bedrijf;
- detailhandel ter plaatse van de aanduiding 'detailhandel';
- bedrijfswoningen;
- voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding;
- en de daarbij behorende voorzieningen.

Er is één bedrijfswoning per bouwperceel toegestaan, uitzonderingen kunnen gemaakt worden voor categorie 3 bedrijven en er is geen sprake van beperkingen t.a.v. bouwperceelgrootte.

Deze bedrijfsbestemming is uitgangspunt geweest voor de nieuwe bedrijfsbestemming t.b.v. het volledige bedrijf van Aldenzee (huidige en nieuwe gedeelte) in het veegplan waar deze ruimtelijke onderbouwing onderdeel van uitmaakt.

1.4 Leeswijzer

Deze ruimtelijke onderbouwing bevat 7 hoofdstukken. Na dit inleidende hoofdstuk zullen in hoofdstuk 2 de huidige en toekomstige situatie meer gedetailleerd uiteengezet worden. In de hoofdstukken 3 en 4 komen het beleid en de randvoorwaarden die bij een bestemmingswijziging in acht moeten worden genomen aan bod. In hoofdstuk 5 komt de uitvoerbaarheid van het plan in beeld. Hoofdstuk 6 geeft een opsomming van de bijlagen.

2 Planbeschrijving

2.1 Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit vier percelen waarvan er drie voorzien zijn van gras en niet voor bepaalde doeleinden in gebruik zijn en één die in gebruik is voor het huidige bedrijf RVS-bedrijf van dhr. Aldenlee.

2.2 Toekomstige situatie

2.2.1 Planbeschrijving

Dhr. Aldenlee wil ter plaatse van het plangebied zijn bedrijf dat op het naastgelegen perceel (Meijelseweg 21, Heusden) gevestigd is uitbreiden. Het betreft hier een bedrijf dat producten uit roestvrijstaal vervaardigt. Hierbij worden technieken zoals lasersnijden, buigen, lassen, zagen et cetera gebruikt. De bedrijfsactiviteiten op de uitbreidingslocatie wijken niet af van de bedrijfsactiviteiten op de huidige locatie. Ter hoogte van de uitbreidingslocatie zal voorzien worden in nieuwe bedrijfsbebouwing. Een bedrijfswoning is niet aan de orde.

2.2.2 Stedenbouw

De uiterlijke verschijningsvorm van het nieuwe bedrijfsgebouw zal passend moeten zijn in de omgeving. Dit betekent dat de bebouwing in zijn verschijningsvorm aan moet sluiten bij de omliggende bebouwing. Dit betekent dat sprake mag zijn van:

- moderne eigentijdse bouwstijl;
- platte kap;
- hellend dak voorzien van antracietkleurige dakpannen of andere antracietkleurige dakbedekking;
- bebouwing opgetrokken uit steen, rood, roodbruin, bruin of crèmekleurig/wit;
- bebouwing of accenten/ onderdelen van de bebouwing voorzien van beplating (profielloos of met damwand- dan wel golvend profiel (grijs, groen of antraciet));
- glas.

Het bouwplan wordt uiteindelijk getoetst door Welstand.

2.2.3 Verkeer en parkeren

Verkeer

De bestemmingswijziging leidt wel tot een toename van verkeersbewegingen, maar dit heeft geen onevenredige toename van de verkeersbelasting tot gevolg. Het gaat om het dagelijks tussen 7:00 en 19:00u aan- en afrijden van:

- 12 personenwagens (24 verkeersbewegingen) van personeel, klanten en bezoekers;

- 10 bestelbusjes (20 verkeersbewegingen) van personeel, klanten en bezoekers;
- 5 vrachtwagens (10 verkeersbewegingen).

De ontsluiting van het terrein en de verkeersafwikkeling via de Meijelseweg is goed. Qua verkeer is door de bestemmingswijziging geen probleem te verwachten.

Parkeren

Wat betreft parkeren het volgende. Het gaat hier om een arbeids- en bezoekers extensief bedrijf op een bedrijventerrein in Heusden. Volgens de nota parkeernormen 2011 betekent dit dat 0,9 parkeerplaatsen per 100m² b.v.o. aanwezig moeten zijn. Bij een bestemmingsvlak van ca. 5928 m² betekent dit dat het in onderhavige situatie gaat om ca. 53 parkeerplaatsen. Deze zullen aan de voorzijde van het perceel (voor de bedrijfsruimte op eigen terrein) gesitueerd worden. Verder zal er op eigen terrein ook ruimte ingericht worden voor de ontvangst van vrachtauto's en het tijdelijk 'wachten' van deze voertuigen totdat laden en lossen inpandig plaats kan vinden. Geen sprake is van buitenopslag.

3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, volgt de Nota Ruimte op. Het Rijk heeft de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) op 14 maart 2012 vastgesteld, met het daarbij behorende Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en een wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Met de SVIR heeft het Rijk een andere sturingsfilosofie vastgesteld, waarbij zij zich scherper dan voorheen richt op de nationale belangen. In deze structuurvisie, die diverse rijksnota's vervangt, staan de plannen van het Rijk voor ruimte en mobiliteit. Er wordt aangegeven in welke infrastructuurprojecten het Rijk de komende tijd wil investeren en op welke wijze de bestaande infrastructuur beter benut kan worden. Provincies en gemeenten krijgen in de plannen meer bewegingsvrijheid op het gebied van ruimtelijke ordening.

Onder het motto 'Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig' streeft het kabinet tot 2028 (middellange termijn) naar de volgende drie hoofddoelstellingen:

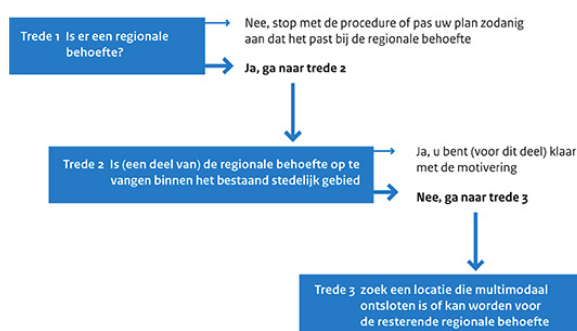
1. Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
2. Het verbeteren, in standhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
3. Het waarborgen van een leefbare en veilige leefomgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden door het Rijk de onderwerpen van nationaal belang benoemd.

Hiermee geeft het Rijk aan waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. Belangrijk hierin is de ladder voor duurzame verstedelijking. Deze ziet er als volgt uit.

De ladder

Versie 2: november 2013



Deze ladder dient in geval van bestemmingsplannen (of andere ruimtelijke besluiten) die na 1 oktober 2012 nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken zorgvuldig doorlopen te worden.

In onderhavige situatie gaat het ook om het mogelijk maken/ uitbreiden van een stedelijke ontwikkeling. Onder nieuwe stedelijke ontwikkelingen zoals is bedoeld in het kader van de SVIR en geformuleerd in de Bro, artikel 1.1.1 onder punt i wordt verstaan: "Ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of een zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen".

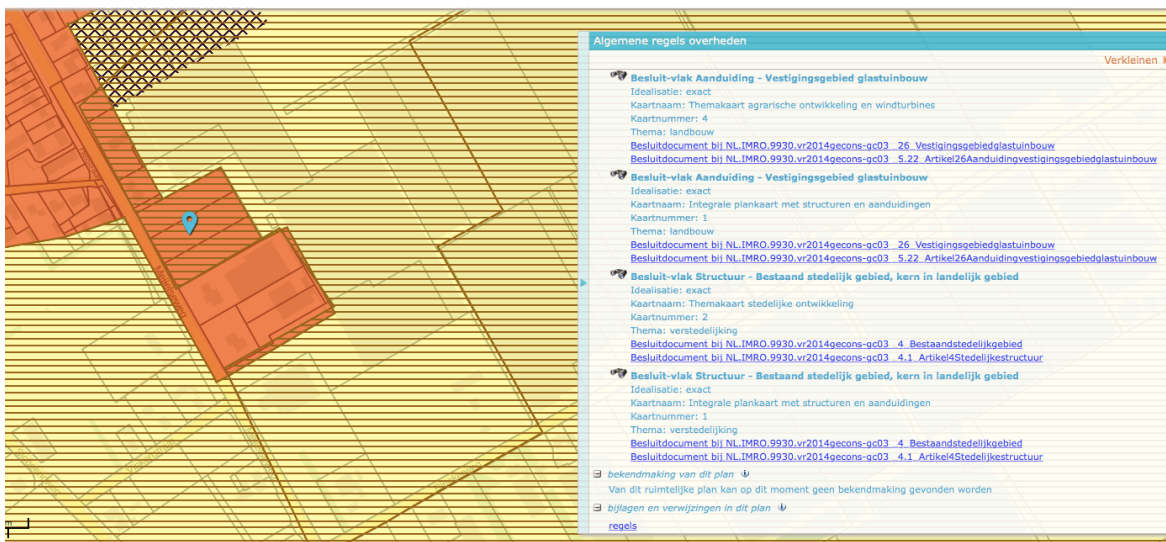
Het mogelijk maken/ uitbreiden van een bedrijf zoals onderhavig van toepassing wordt op basis van jurisprudentie gezien als een stedelijke voorziening. De ladder dient daarom ook voor onderhavig initiatief zorgvuldig doorlopen te worden.

Trede 1: Is er een regionale behoefte?

Het afzetgebied van Aldenleeuw Roestvrijstaal B.V. is lokaal, regionaal en bovenregionaal. Het bedrijf is groeiende en groeit momenteel uit haar jasje waardoor het bedrijf extra ruimte nodig heeft. Hieruit blijkt duidelijk dat de voorziening betrekking heeft op een specifiek aanwezige behoefte welke niet gebaseerd is op speculatie/ belegging of iets dergelijks. Er wordt niet ontwikkeld voor leegstand.

Trede 2: Is de regionale behoefte op te lossen binnen bestaand stedelijk gebied?

In het kader van de ladder voor duurzame verstedelijking wordt het bestaand stedelijk gebied als volgt omschreven: 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'. In Noord-Brabant is dit gebied door de provincie in Verordening ruimte 2014 gedefinieerd als 'bestaand stedelijk gebied'. Onderhavig plangebied is gelegen in een dergelijk gedefinieerd gebied (oranje: bestaand stedelijk gebied – kern in landelijk gebied). Zie navolgende afbeelding (zie blauwe pijltje voor locatie), welke een uitsnede uit de Vr2014 betreft (kaartlaag: stedelijke ontwikkelingen). Dit betekent dat de regionale behoefte is op te lossen binnen het bestaand stedelijk gebied.



Met deze ontwikkeling wordt voldaan aan de ladder voor duurzame verstedelijking, verder kent deze ontwikkeling geen belemmeringen in het kader van de SVIR. Gesteld kan worden dat e.e.a. passend is binnen de SVIR.

3.1.2 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro)/AMvB Ruimte

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening, eerste tranche (Barro) is vastgesteld op 22 augustus 2011; en is op 30 december 2011 in werking getreden (Stb. 2011, nr. 391). Het Barro wordt ook wel de AMvB Ruimte genoemd. Het Barro vloeit voort uit de ontwerp Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Het kabinet heeft in de genoemde SVIR vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen moet worden ingezet. Het gaat daarbij om het beschermen van de nationale belangen. Deze algemene regels, vastgelegd in het Barro, werken zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Slechts daar waar een directe doorwerking niet mogelijk is, is gekozen voor indirecte doorwerking via provinciaal medebewind.

Het wetsvoorstel tot wijziging van de Wro (spoedwet Wro; TK 32 821) wordt, naar aanleiding van het Raad van State-advies over het Barro, eerste tranche, de wettelijke grondslag voor het provinciaal medebewind en ontheffingen verbeterd. Naar aanleiding van het advies van de Raad van State voorziet het Barro thans ook in een bij dit besluit behorende ministeriële regeling (Rarro). In deze regeling is de begrenzing opgenomen van de gebieden uit een aantal titels uit het Barro waarvoor een reservering of een vrijwaring geldt. De aanduiding van deze gebieden is opgenomen in het Barro.

Per 1 oktober 2012 is de 1^e aanvulling (en aanpassing) die een uitbreiding van de van toepassing zijnde onderwerpen van nationaal belang betrof op het Barro in werking getreden. De wijziging van het Rarro dat hiermee vergezeld ging is tegelijkertijd ook in werking getreden.

Ten aanzien van onderhavige ontwikkeling zijn er geen regels uit het Barro van toepassing.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Structuurvisie ruimtelijke ordening 2014

Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben in hun vergadering van 7 februari 2014 de partiële herziening 2014 van de Structuurvisie RO 2010 vastgesteld. De provincie geeft in de structuurvisie de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. Deze partiële herziening richt zich alleen op het verwerken van besluitvorming die op provinciaal niveau al heeft plaatsgehad. De grootste wijzigingen ten opzichte van de vigerende provinciale structuurvisie hebben te maken met 'De transitie van stad en platteland, een nieuwe koers' en met 'Brabant als onderdeel van de top van de Europese kennis- en innovatieregio'.

De provincie wil, meer dan voorheen, het denken en handelen van burgers en ondernemers vertrekpunt laten zijn voor ontwikkelingen. De overheid stuurt daarbij vanuit een heldere visie op randvoorwaarden, die burgers, ondernemers en hun organisaties invullen en realiseren. Maatschappelijke participatie wordt de focus, de overheid neemt het oplossen van maatschappelijke problemen niet over, maar ondersteunt deze. De provincie daagt burgers en ondernemers uit om bij te dragen aan een vitaal Brabant. Een onderdeel hiervan is de transitie naar een zorgvuldige veehouderij. Voor een top kennis- en innovatieregio op Europees niveau is onder andere een sterke agglomeratiekracht nodig. De provincie wil zich daarom meer gaan richten op het versterken van het stedelijk netwerk in Brabant (samen met alle overige betrokken partijen). Verder bevat de nieuwe structuurvisie zaken die de voormalige structuurvisie ook al bevatte. Zo geeft de provincie Noord-Brabant in haar structuurvisie nog steeds de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid weer, is de visie bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie en biedt het een basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening (Wro) biedt. De visie geeft een ruimtelijke vertaling van de opgaven en doelen uit de Agenda van Brabant. Daarnaast ondersteunt de structuurvisie het beleid op andere provinciale beleidsterreinen, zoals het economisch-, mobiliteits-, sociaal-, cultureel-, milieu- en natuurbeleid. Er wordt aandacht besteed aan zaken zoals concentratie van verstedelijking, zuinig ruimtegebruik, verantwoord omgaan met de natuurlijke basis, het streven naar robuuste en aaneengeschakelde natuurgebieden en de concentratiegebieden voor glastuinbouw en intensieve veehouderijen.

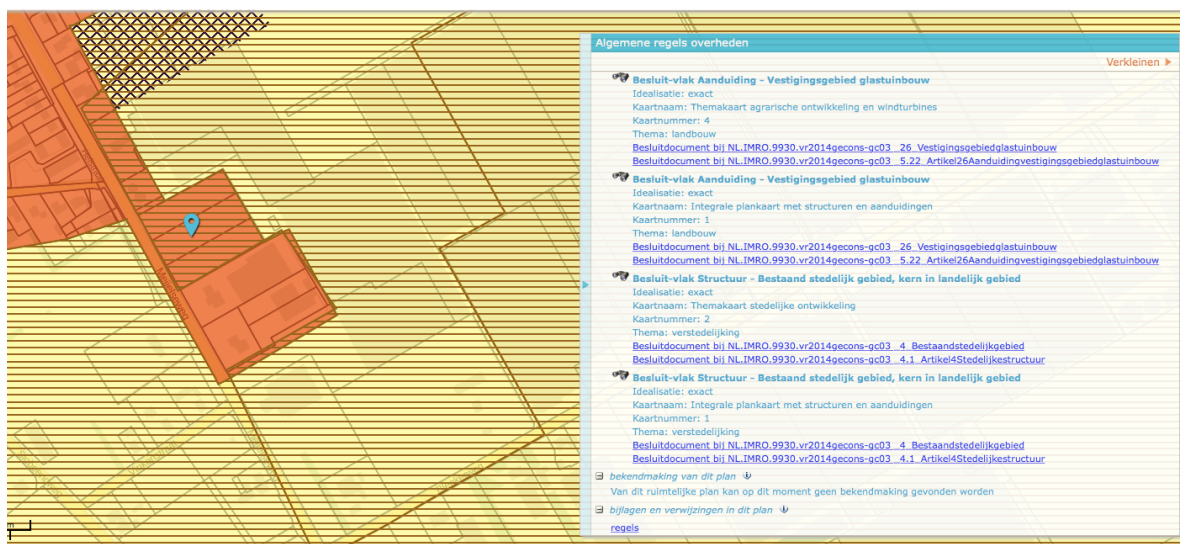
De structuurvisie is vertaald in een verordening welke aangeeft wat op welke plekken in Noord-Brabant wel en niet kan. Hieronder wordt hierover meer aangegeven.

3.2.2 Verordening Ruimte 2014

Het beleid zoals opgenomen in de Structuurvisie ruimtelijke ordening Noord-Brabant is door de provincie Noord-Brabant vertaald in een provinciale planologische verordening. Een instrument waarmee provincies regels stellen waaraan gemeenten zich moeten houden bij het ontwikkelen van onder andere bestemmingsplannen. Door deze regels weten gemeenten al in een vroeg stadium waaraan ze toe zijn.

Provinciale Staten hebben op 7 februari 2014 de Verordening ruimte 2014 vastgesteld, op 19 maart 2014 is deze in werking getreden. Daarna zijn diverse geconsolideerde versies gepubliceerd. T.b.v. toetsing van onderhavig plan aan de Verordening ruimte 2014 is de geconsolideerde versie van 1 januari 2017 gebruikt. De Verordening ruimte 2014 regelt diverse ruimtelijke onderwerpen, welke op perceelniveau per onderwerp zijn begrensd en visueel op een kaart met verschillende kaartlagen zijn weergegeven. Hierdoor is voor ieder gebied in Noord-Brabant duidelijk welke regels er wat betreft provinciaal ruimtelijk beleid gelden.

De ontwikkeling waar het hier om gaat betreft het planologisch mogelijk maken van een bedrijf/ uitbreiding ervan in 'bestaand stedelijk gebied – kern in landelijk gebied'. Zie onderstaande uitsnede van de Verordening ruimte 2014.



In de Verordening ruimte staat opgenomen dat een bestemmingsplan dat voorziet in een stedelijke ontwikkeling uitsluitend is gelegen in bestaand stedelijk gebied (art. 4.2). Onderhavige ontwikkeling (stedelijk van aard) ligt in het bestaand stedelijk gebied. Omdat sprake is van een kern in landelijk gebied

moet ook aangetoond worden dat voldaan wordt aan artikel 4.6, dat aanvullende regels voor bedrijven in kernen in landelijk gebied omvat. Deze regels houden in dat een bestemmingsplan dat is gelegen in een kern in landelijk gebied bepaalt dat een bouwperceel van een bedrijf ten hoogste 5000m² bedraagt, maar ook dat hiervan onder voorwaarden afgeweken kan worden.

In onderhavige situatie is sprake van een bouwperceel van meer dan 5000m² en dient dus gebruik gemaakt te worden van deze regels. Hieronder worden de afwijkingsvoorwaarden aangegeven en wordt gemotiveerd waarom eraan wordt voldaan.

Voorwaarde 1: De financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken voor het bedrijf om op het in gebruik zijnde bouwperceel tegemoet te komen aan de ruimtebehoefte door middel van zorgvuldig ruimtegebruik als bedoeld in artikel 4.4, derde lid;

De feitelijke uitbreidingsmogelijkheden op het in gebruik zijnde bouwperceel ontbreken. Het bestemmingsvlak kent een grootte van 1,2 ha. Doordat de huidige systematiek van het bestemmingsplan meerdere bedrijven binnen één bestemmingsvlak toestaat, deelt Aldenlee zijn bestemmingsvlak met een groothandel in drank. Het bestemmingsvlak is reeds door beide bedrijven gezamenlijk volledig (zorgvuldig) in gebruik. Er is feitelijk dus geen ruimte om binnen het bestemmingsvlak uit te breiden. Ook aankoop van het gedeelte dat in gebruik is door de groothandel in drank is geen optie. Dit gedeelte van het bestemmingsvlak wil de eigenaar ervan nl. niet verkopen.

Voorwaarde 2: Er dienen aantoonbare ruimtelijk-economische belangen voor de lange termijn aanwezig te zijn die noodzaken tot uitbreiding of vestiging ter plaatse;

- *Uitbreiding is noodzakelijk, omdat het bedrijf nadat ze van de gemeente een principe goedkeuring hadden gekregen voor uitbreiding op de initiatieflocatie, grote investeringen in nieuwe machines e.d. heeft gedaan. Deze investeringen worden (deels) teniet gedaan indien niet ter plaatse kan worden uitgebreid.*
- *Een nieuwe bedrijfslocatie voorziet niet (meer) in een bedrijfswoning, welke wel nodig is i.v.m. de specifieke machines van dit bedrijf die 24u per dag in werking zijn en waarbij indien sprake is van een storing binnen een paar minuten iemand aanwezig moet zijn. In geval van een locatie zonder bedrijfswoning kan het bedrijf niet uitgeoefend worden zonder 3-ploegendienst, wat bedrijfseconomisch gezien niet haalbaar is.*
- *In ruimtelijke opzicht heeft de gemeente met de heer Aldenlee in 2015 alle opties binnen de gemeente Asten beoordeeld. Twee zaken werden hierbij nadrukkelijk afgewogen. Ten eerste is geconstateerd dat Florapark eigenlijk voor bedrijven tot 5.000 m² bedoeld is, met een wijzigingsbevoegdheid voor bedrijven groter dan 5.000 m². In 2015 hadden zich reeds drie kandidaten met een kavelwens groter dan 5.000 m² gemeld voor Florapark. Eén*

kandidaat heeft, in goed overleg, uiteindelijk gekozen voor BZOB te Helmond. De gemeente Asten opteerde om zo veel mogelijk ruimte vrij te houden voor de reguliere bedrijvigheid tot 5.000 m². Ten tweede is gekeken naar de ruimtelijke inpasbaarheid van de uitbreiding van het bedrijf van de heer Aldenzee op de huidige locatie aan de Meijelseweg. Geconstateerd wordt dat door de huidige aanwezigheid van meerdere bedrijven en een flinke glastuinbouwconcentratie een bedrijfsmatige invulling van de nog lege, niet ruimtelijk waardevolle kavels passend is en aansluit bij het principe zorgvuldig ruimtegebruik. Door dus zowel de ruimtelijke mogelijkheden als de voorkeur om de kavels op Florapark zo veel mogelijk tot bedrijven tot 5.000 m² te gebruiken, ontstond de keuze om te gaan voor de uitbreiding van het bedrijf van Aldenzee ter plaatse aan de Meijelseweg te Heusden.

- Dhr. Aldenzee is reeds eigenaar van de naast zijn bedrijf gelegen gronden, welke al geruime tijd voorzien zijn van een wijzigingsbevoegdheid naar de bestemming 'Bedrijf'. Aan de wijzigingsvoorwaarden kan dhr. Aldenzee met zijn bedrijf voldoen.*
- Het huisvesten van de uitbreiding van het bedrijf van dhr. Aldenzee op een andere locatie, 'los' van het huidige bedrijfsgebouw, is bedrijfseconomisch gezien niet haalbaar, omdat dan sprake is van teveel voortdurende 'dure' vervoersstromen, laden en lossen en coördinatie. (Delen van) producten die op de huidige locatie gemaakt worden, moeten nl. op de nieuwe locatie 'afgerond' worden. Dit doorlopende productieproces kan niet onderbroken worden.*

Het is ter plaatse reeds mogelijk om een bedrijf te vestigen/ op te richten van meer dan 5000 m². Dit laat het huidige bestemmingsplan namelijk al toe en hiervan is feitelijk ook sprake. Dit heeft tot nog toe niet geleid tot ruimtelijk onwenselijke situaties ter plaatse. Er is geen reden om dit in onderhavig gebied – binnen de marges - niet voort te zetten.

Inmiddels heeft de Raad van State een positieve uitspraak gedaan over bedrijventerrein Florapark, zodat hier nog voor de zomer gestart wordt met de aanleg van het terrein en het verkopen van kavels. De gemeente constateert dat de vraag hoog is en dat de meeste voorreserveringen (ca. 5 ha van de netto 7,2 ha) in principe zullen leiden tot verkoop. Voorts hebben zich inmiddels weer 8 nieuwe kandidaten gemeld. Overigens zijn alle voorreserveringen en nieuwe kandidaten afkomstig uit de gemeentes Asten en Someren. Dit bevestigt de juiste keuze voor de verdere ontwikkeling van het bedrijf van de heer Aldenzee.

Voorwaarde 3: de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om het bedrijf te verplaatsen naar of te vestigen op een bedrijventerrein:

- a. in een nabij gelegen stedelijk concentratiegebied of een nabijgelegen bovenregionaal bedrijventerrein;*

Er is in de nabijheid geen bestaande bedrijfslocatie beschikbaar welke passend is voor onderhavig bedrijf. Ook zijn in Asten of daar dichtbij geen bedrijfskavels beschikbaar die de benodigde omvang hebben.

Met een ruimtebehoefte van 1,2 ha. kan dhr. Aldenlee met zijn bedrijf in de omgeving nergens terecht. Op een regulier bedrijventerrein zijn geen bedrijven toegestaan met een grootte van meer dan 5000 m². Op Florapark (bedrijventerrein in Asten) is het ook alleen via een wijzigingsbevoegdheid mogelijk om bedrijven groter dan 5000 m² te vestigen. Zie hiervoor de onderbouwing bij punt 2.

Het meest nabij gelegen regionale bedrijventerrein is BZOB te Helmond. Op dit bedrijventerrein zijn momenteel alleen kavels beschikbaar voor bedrijven met een ruimtebehoefte van meer dan 1,5 ha. Die ruimtevraag heeft Aldenlee niet. De gemeente Asten is reeds met de gemeente Helmond (Wethouder van Bree) in gesprek geweest over de mogelijkheden voor bedrijven met een grootte tussen de 5000 m² en 15.000 m². Andere opties zijn dan nog verder weg (meer dan 25 km), namelijk in Laarbeek (Bemmer IV) of Smartpark (Gemert).

Gezien de herkomst van een groot deel van het huidige personeel, is een dergelijke verplaatsing voor de bedrijfsvoering geen optie.

- b. of wat betreft gemeenten in de regio's Land van Heusden en Altena, De Kempen en Land van Cuijk, een regionaal bedrijventerrein. *Zie motivatie onder 1) en het feit dat onderhavig initiatief niet in dergelijk gebied is gelegen.*

Verder merken wij op dat een verplaatsing van het bedrijf zou betekenen dat de huidige bedrijfsloods nauwelijks nog verkocht of verhuurd kan worden. De familie Aldenlee woont namelijk op het bedrijfsperceel. Indien zij geen binding meer hebben met het bedrijf dat zich er eventueel wil vestigen, dan leidt dat tot complicaties ten aanzien van hinderaspecten. Het niet kunnen verkopen of verhuren van de bedrijfslocatie zou een extra financiële barrière opwerpen.

Tenslotte stellen wij vast dat de omvang van het huidige perceel met een bedrijfsbestemming (Aldenlee +drankengroothandel) qua grootteorde vergelijkbaar is met de bedrijfsbestemming die Aldenlee voor zichzelf wil (zie ook het bij voorwaarde 1 gestelde).

Ook moet rekening gehouden worden met artikel 3 inzake bevordering van ruimtelijke kwaliteit. Voor onderhavig plan is het volgende van toepassing (art. 3.1, Zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit). De toelichting bij een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling bevat een verantwoording dat:

- het plan bijdraagt aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving, waaronder in ieder geval een goede landschappelijke inpasbaarheid;
- toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik.

Het plan is gelegen in het komgebied van Heusden en betreft een nog niet bebouwde inbreidingslocatie, welke voorzien is van een wijzigingbevoegdheid t.b.v. een stedelijke voorziening. Door hier de uitbreiding van een bedrijf mogelijk te maken is dergelijk ruimtebeslag niet op een uitbreidingslocatie (nieuw bedrijventerrein) benodigd. Het plangebied is aan drie zijden reeds ingekapseld door stedelijke voorzieningen. De nieuwe bebouwing wordt in hoogwaardige duurzame materialen uitgevoerd en is qua massa, uitstraling en functie passend in de omgeving. Onder paragraaf 3.1 'Rijksbeleid' wordt nader ingegaan op de ladder voor duurzame verstedelijking. Verder wordt rekening gehouden met alle van toepassing zijnde milieuaspecten, waarop in het volgende hoofdstuk nader ingegaan wordt.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Toekomstvisie "De Avance"

De toekomstvisie "De Avance" is op 21 februari 2006 door de gemeenteraad van Asten vastgesteld en schetst het toekomstbeeld van de gemeente Asten op de gebieden wonen, werken en recreëren voor de komende 10 tot 15 jaar. Onderdeel van de toekomstvisie zijn een drietal kaarten met legenda die de visie meer ruimtelijk vertalen.

Onderstaande uitsnede ter hoogte van het plangebied (zie blauwe stip) komt uit de kaart 'Brede Visie Ruimtelijk Model'. Duidelijk is dat voor onderhavig gebied ontwikkeling is voorzien. Dit geeft de oranje cirkel aan. Hier betreft het echter de uitbreiding van glastuinbouw. Dat is in onderhavige situatie niet specifiek het geval, maar wel is sprake van 'uitbreiding'. Gesteld kan worden dat onderhavige ontwikkeling zich bevindt in de lijn van de toekomstvisie.



3.3.2 Structuurvisie Bedrijventerreinen 2012

De Structuurvisie Bedrijventerreinen 2012 vervangt alle uitspraken die gedaan zijn in andere beleidsstukken t.a.v. bedrijventerreinen/ bedrijfslocaties in Asten, zoals bijvoorbeeld in de Toekomstvisie "De Avance".

Onderhavig plangebied is volgens de structuurvisie niet gelegen op een bedrijventerrein of in het buitengebied (VAB-locatie) maar betreft een solitaire vestigingslocatie. Hierover is in de Structuurvisie Bedrijventerreinen 2012 het volgende aangegeven.

“Solitaire vestigingslocaties voor bedrijvigheid in het stedelijk gebied verminderen de druk op de beschikbare ruimte op bedrijventerreinen en zijn een mogelijkheid om het ruimtegebruik van hogere milieucategorieën te verminderen. Ze dragen bij aan het doelmatig gebruik van beschikbare stedelijke ruimte. Solitaire vestigingen zijn specifiek bestemd in het recente bestemmingsplan Woongebieden Asten. Bij functieverandering gaat de voorkeur in principe uit naar behoud van de bedrijfsmatige bestemming, mits dat geen negatieve effecten heeft op de kwaliteit en het functioneren van de omgeving. Daarom worden in de kernen in beginsel alleen categorie 1 en 2 van de bedrijvenlijst (geen overlast veroorzakende bedrijven) gefaciliteerd. Het herstructureren van solitaire locaties in het stedelijk gebied op basis van bedrijfsactiviteiten met een hogere toegevoegde waarde heeft een relatie met de herstructureringsmogelijkheden op de bedrijventerreinen op basis van dergelijke functies. Of aan een dergelijke herstructurering van een solitaire locatie in het stedelijk gebied kan worden meegewerkt dient per locatie te worden afgewogen op basis van het maatschappelijke belang, de belangen voor het woon- en leefklimaat en rekening houdend met hetgeen in paragraaf 4.1 is gesteld met betrekking tot de functionele structuur. De in de gemeente Asten gelegen bedrijventerreinen behoren tot de kern Asten. Het beleidskader in deze visie geldt dan ook niet rechtstreeks voor de kernen Heusden en Ommel. Bij nieuwe bedrijfsmatige ontwikkelingen binnen de woongebieden 4 Beleidsvisie Externe veiligheid vastgesteld door de gemeenteraad op 16 december 2008, Basisdocument externe veiligheid Hoofdstuk 4 26 van deze kernen zal altijd de bijdrage aan de leefbaarheid van de betreffende kern een beduidend mee te wegen aspect zijn in de besluitvorming. Zowel vanuit de sociale betekenis van de betreffende onderneming als vanuit de effecten van de bedrijfsactiviteiten op de kwaliteit van de woon- en leefomgeving. Ook bedrijfslocaties in het buitengebied verminderen de druk op de beschikbare ruimte op bedrijventerreinen.”

De uitbreiding van Aldenzee Roestvrijstaal B.V. gelegen aan de rand van de kern Heusden is in lijn met bovenstaande uitgangspunten en daarmee niet in strijd met de Structuurvisie Bedrijventerreinen 2012.

3.3.3 Bestemmingsplan Heusden

Op onderhavige locatie vigeert het bestemmingsplan ‘Heusden, vastgesteld op 22 november 2011 door de gemeenteraad van Asten. Op basis van dit bestemmingsplan geldt op de locatie de bestemming ‘Agrarisch’. Deze bestemming kan, op basis van de gebiedsaanduiding ‘wro-zone - wijzigingsgebied 2’ en de bijbehorende regels door het college van B&W

gewijzigd worden t.b.v. de niet-agrarische functie 'Bedrijf' zoals het bedrijf van de initiatiefnemer Aldenlee Roestvrijstraal B.V. In artikel 3.3.3. van het vigerende bestemmingsplan zijn de wijzigingsvoorwaarden opgenomen. Hieronder zijn deze met een korte onderbouwing erachter opgesomd, niet omdat een wijzigingsplan gevoerd wordt, maar om aan te tonen dat voldaan wordt aan de destijds gestelde regels t.a.v. de vestiging van een bedrijfsfunctie op onderhavige locatie. Er is dus geen sprake van wijziging van voorwaarden/ uitgangspunten.

- de huidige activiteiten ter plaatse zijn beëindigd; *Er is geen sprake van te beëindigen activiteiten, daar er momenteel geen activiteiten plaatsvinden. Hieraan wordt dus voldaan.*
- geen sprake is van planologische en/of milieuhygiënische belemmeringen, of gelet op de aard en omvang van het wijzigingsplan door middel van noodzakelijk (milieu)onderzoek is aangetoond dat het plan alsnog uitvoerbaar is; *Hieraan wordt voldaan. In hoofdstuk 4 van deze ruimtelijke onderbouwing wordt hierop nader ingegaan.*
- op eigen terrein in de parkeerbehoefte in voldoende mate wordt voorzien; *Hieraan wordt voldaan. Zie paragraaf 2.2.3 van deze ruimtelijke onderbouwing.*
- de bedrijven inpasbaar zijn vanuit het stedenbouwkundig beeld; *Hieraan wordt voldaan, de omgeving is uitgangspunt geweest voor de stedenbouwkundige randvoorwaarden.*
- in het wijzigingsplan bouwvlakken, bijgebouwen, bouwhoogten, kapvormen, aantallen en soort bedrijven worden aangegeven; *Hieraan wordt middels deze ruimtelijke onderbouwing voldaan.*
- het verhaal van kosten van de grondexploitatie, als bedoeld in de Wro, verzekerd is. *Tussen de gemeente en initiatiefnemer is een exploitatieovereenkomst afgesloten.*

4. Milieuhygiënische aspecten

4.1 Algemeen

Bij elke ruimtelijke ingreep, hoe klein of groot ook, is het noodzakelijk om in beeld te brengen hoe hierbij omgegaan wordt met een spectrum aan milieuhygiënische aspecten. In dit hoofdstuk zal daarom per aspect aangegeven worden hoe ermee omgegaan wordt, dan wel hoe dit past binnen de huidige daarvoor bepaalde wet- en regelgeving.

4.2 Akoestiek

Beleidskader

De Wet geluidhinder geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan, indien het plan een geluidsgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. De Wet geluidhinder bevat geluidsnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidsniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai, industrielawaai en luchtvaartlawaai. Een woning wordt als geluidgevoelig object aangemerkt. Indien het de bedoeling is dat een geluidgevoelig object binnen een geluidszone opgericht/toegevoegd wordt moet om de geluidsbelasting op de woning te bepalen volgens de Wet geluidhinder akoestisch onderzoek worden uitgevoerd.

Consequenties

Het nieuwe bedrijf/ de uitbreiding is op basis van de Wgh geen geluidgevoelig object, maar juist een geluidsbron. Het is van belang dat het bedrijf geen onaanvaardbare geluidshinder voor de omgeving veroorzaakt. Dit betekent dat rekening moet worden gehouden met geluidsgevoelige objecten rondom de nieuwe bedrijfsbestemming/ uitbreiding. In dit geval gaat het om diverse omliggende (bedrijfs)woningen. Om de eventuele geluidshinder die door de nieuwe inrichting veroorzaakt wordt op de omgeving in kaart te brengen is een geluidsonderzoek uitgevoerd. Op basis daarvan kan onderbouwd worden dat nabijgelegen gevoelige bestemmingen door de bestemmingswijziging aangaande geluid die de inrichting veroorzaakt niet belemmerd worden. Voor de conclusie van het onderzoek en de onderbouwing wordt verwezen naar paragraaf 4.4 en bijlage 1 van deze ruimtelijke onderbouwing.

Omdat het bedrijf in het kader van de Wgh geen geluidsgevoelig object is (ook wordt geen nieuwe bedrijfswoning toegevoegd) hoeft niet getoetst te worden of eventueel rail-, weg- of luchtvaartverkeerslawaai en industrielawaai van andere bedrijven hinder voor het bedrijf opleveren. Akoestisch onderzoek daarnaar is derhalve niet noodzakelijk.

4.3 Archeologie en cultuurhistorie

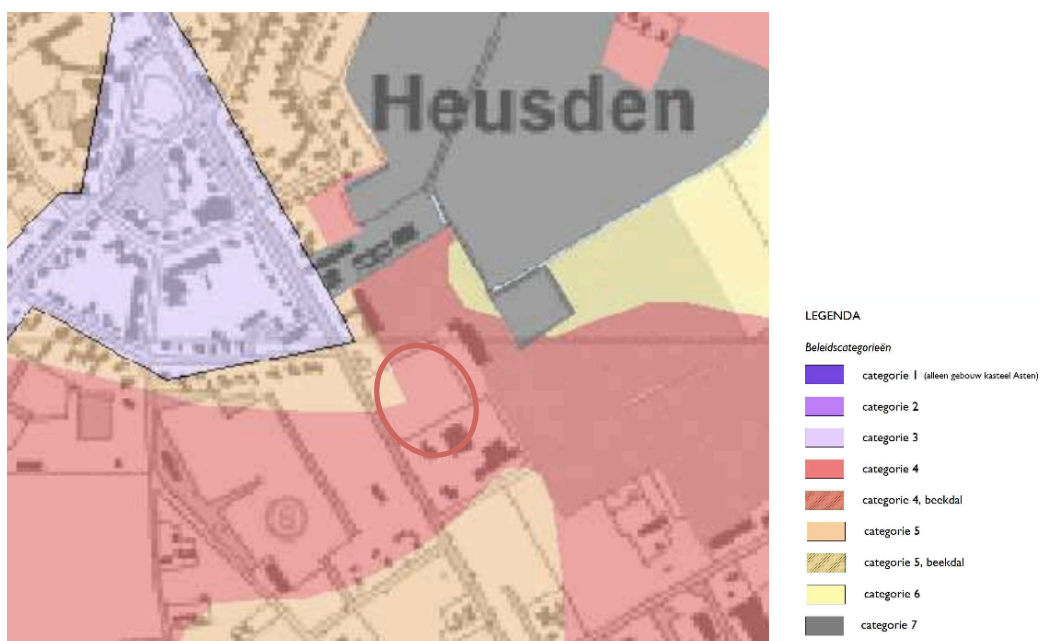
4.3.1 Archeologie

Beleidskader

Het Verdrag van Valetta is een verdrag dat in 1992 in Malta werd ondertekend door alle lidstaten van de Raad van Europa. Eén van de doelstellingen van het Verdrag van Valetta is de afstemming van het archeologisch belang met de ruimtelijke ordening. Daarom heeft de wetgever ervoor gekozen om de bescherming van het archeologisch erfgoed in te bedden in de ruimtelijke ordening. Hiervoor is de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) aangenomen, de wet waarmee onder andere de Monumentenwet 1988, Wet milieubeheer, de Woningwet en de Ontgrondingenwet zijn gewijzigd. Sinds 1 september 2007 is de Wamz van kracht.

Het belangrijkste instrument is hierbij het gemeentelijke bestemmingsplan. Bouw- en andere werkzaamheden waarbij ingrepen in de bodem plaatsvinden, moeten immers aan het bestemmingsplan worden getoetst. Op grond van de Monumentenwet 1988 dient de gemeente bij de vaststelling van een bestemmingsplan rekening te houden met archeologische waarden en verwachtingen (Monumentenwet 1988 art. 38a). Hierin kunnen bepalingen zoals het overleggen van een rapport (het archeologisch vooronderzoek), vrijstellingsnormen, eventueel verbinden van voorschriften aan vergunning of ontheffing worden opgenomen. De manier waarop archeologie kan worden opgenomen in bestemmingsplannen staat beschreven in de Monumentenwet 1988.

De gemeente Asten heeft een archeologiebeleid dat verwoord is in de Nota Archeologiebeleid 2012 en de bijbehorende beleidskaart waarop de archeologische verwachtingswaarden zijn aangegeven. Zie hieronder een uitsnede uit de beleidskaart ter hoogte van het plangebied.



Consequenties

Op basis van het hiervoor vermelde gemeentelijk archeologiebeleid kan aangegeven worden dat binnen het plangebied sprake is van twee verschillende verwachtingswaarden. Het noordwestelijke gedeelte van het plangebied betreft

'categorie 5', het overige gedeelte betreft 'categorie 4'. Dit betekent het volgende (zie afbeelding).

Waarde-Archeologie 2	<i>categorie 4</i> Terreinen van hoge verwachting	onderzoeksplicht bij bodemingreep groter dan 250 m ² en dieper dan 0,4 meter beneden maaiveld
Waarde-Archeologie 3	<i>categorie 5</i> Terreinen van middelhoge archeologische verwachting en na-oorlogse woonwijken en industrieterreinen in gebieden met een hoge verwachtingswaarde	onderzoeksplicht bij bodemingreep groter dan 2.500 m ² en dieper dan 0,4 meter beneden maaiveld

In onderhavige situatie zal meer vierkante meter grond geroerd worden dan 2500. Omdat daarmee de vrijstellingsgrens voor archeologisch onderzoek wordt overschreden zal archeologisch onderzoek overlegd moeten worden. In onderhavige situatie wordt ervoor gekozen om het onderzoek gelijktijdig met de procedure van het veegplan, maar voor de aanvraag omgevingsvergunning uit te voeren. Om die reden zijn in dit veegplan twee dubbelbestemmingen in het kader van de bescherming van archeologische waarden van toepassing (Waarde – Archeologie 2 en Waarde Archeologie 3).

4.3.2 Cultuurhistorie

Beleidskader

Op 1 januari 2012 is de wet Modernisering monumentenzorg (MoMo) in werking getreden. Met deze wet wil de Rijksoverheid de monumentenzorg moderniseren. De drie pijlers van de MoMo zijn:

1. nieuwe bestemmingen voor oude gebouwen;
2. eenvoudige regelgeving voor eigenaren van monumenten;
3. cultuurhistorie onderdeel van ruimtelijke plannen.

Wat betreft het opstellen van een ruimtelijk plan, is vooral punt 3 van toepassing. Hierbij gaat het erom dat de koppeling tussen erfgoed en ruimte versterkt wordt. Vanaf 1 januari 2012 dient voortaan in ieder bestemmingsplan aangegeven te worden welke cultuurhistorische waarden (zoals monumenten en archeologische vindplaatsen) er in hun gemeente aanwezig zijn en hoe ze deze willen beschermen. Hierdoor kunnen burgers en belanghebbenden in een vroeg stadium aangeven of er cultureel erfgoed is dat bescherming verdient. Dit hoeft niet te wachten totdat iemand een vergunningaanvraag doet voor het gebied. Ook is het voor ontwikkelaars van tevoren duidelijk hoe de gemeente aanwezige cultuurhistorische waarden wil beschermen.

Consequenties

In de vorige paragraaf is reeds ingegaan op hoe omgegaan wordt met archeologie in het plangebied. Op onderhavige locatie is geen sprake van verdere cultuurhistorische waarden.

4.4 Bedrijven en milieuzonering

Beleidskader

Voor de milieuzonering van bedrijven in ruimtelijke plannen geldt in het algemeen geen wettelijk kader. Wel is het in het kader van een goede ruimtelijke ordening van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies, zoals woningen:

- ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefmilieu wordt gegarandeerd;
- rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de betreffende bedrijven.

Hierbij gaat het om zaken op gebied van geur, stof, geluid en gevaar.

Consequenties

Daar op onderhavige locatie geen gevoelige functies worden gerealiseerd hoeft het woon- en leefklimaat ter hoogte van het plangebied niet in beeld gebracht te worden. Met onderhavig plan worden ook geen nieuwe zaken toegestaan die de bedrijfsvoering dan wel milieuruimte van bedrijven in de omgeving meer beperken dan in de huidige situatie het geval is.

Geur, stof, gevaar

Ten aanzien van geur, stof en gevaar worden de richtafstanden (voor ieder aspect 30 meter) zoals opgenomen voor een dergelijk bedrijf ('SBI-2008'-code 251, 331, Vervaardiging en reparatie van producten van metaal (excl. Mach./transportmidd., gesloten gebouw)) als onderhavig in de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' niet overschreden (gemeten van bouwvlak tot bouwvlak). Daarbij komt dat onderhavig gebied getypeerd kan worden als een gemengd gebied, waar de richtafstanden met een afstandstrap (10 meter i.p.v. 30 meter) verlaagd mogen worden. Op de aspecten geur, stof en gevaar wordt nader ingegaan in respectievelijk de paragrafen 4.8, 4.10 en 4.6.

Geluid

Door Nipa Milieutechniek is een onderzoek uitgevoerd naar de geluidsemisatie ten gevolge van de op te richten inrichting (directe en indirecte hinder) ter plaatse van de relevante woningen van derden (zie bijlage 1, Nipa Milieutechniek, akoestisch onderzoek Meijelseweg ong. Asten-Heusden, 27 mei 2016). Het onderzoek kent de navolgende conclusie.

In het onderzoek zijn de geluidniveaus berekend in de representatieve en voor zover relevant, incidentele bedrijfssituaties voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L_A, L_T) en het maximale geluidniveau (L_{max}) ter plaatse van de meest kritisch gelegen woningen van derden ten opzichte van het bedrijf. De vastgestelde geluidniveaus zijn getoetst aan de toetsingswaarden die gehanteerd worden voor "gemengd gebied" conform de VNG-publicatie: "Bedrijven en milieuzonering".

Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

Uit de berekeningen blijkt dat het langtijdgemiddelde geluidniveau LAr,LT in de representatieve bedrijfssituatie als gevolg van de activiteiten op het bedrijfsterrein ten hoogste 45 dB(A) bedraagt ter plaatse van woningen van derden in de dagperiode. Er wordt voldaan aan gestelde toetsingswaarden.

Maximale geluidniveaus

Het hoogste maximale geluidniveau van 67 dB(A) in de dagperiode wordt berekend in waarneempunt W02 (Meijelseweg 40) en wordt veroorzaakt door maximale geluidniveaus ten gevolge van het laden en lossen van een vrachtwagen op het terrein voor de bedrijfshal. Er wordt voldaan aan de gestelde toetsingswaarden.

Indirecte hinder

Uit de berekening van de indirecte hinder (verkeersaantrekkende werking) in de representatieve bedrijfssituatie volgt dat in de waarneempunten wordt voldaan aan de toetsingswaarden die gelden met betrekking tot de optredende geluidniveaus overeenkomstig hoofdstuk 2.

Eindconclusie

Op basis van de berekening en de rapportage kan samenvattend gesteld worden dat bij de onderzochte bedrijfsvoering de realisatie van een bedrijfshal tussen percelen Meijelseweg 19 en 21, het bestaande woon- en leefklimaat ter plaatse van woonbestemmingen in de omgeving niet onevenredig wordt aangetast.

Uit het onderzoek blijkt dat v.w.b. geluid afkomstig van de inrichting sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse.

4.5 Bodem

Beleidskader

Vastgelegd is dat in bestemmingsplannen moet worden beschreven wat de bodemkwaliteit van het betreffende gebied is. Voor het betrekken van bodeminformatie bij het opstellen van bestemmingsplannen zijn enkele vragen relevant:

- is er bodemverontreiniging die de functiedoelen kan frustreren;
- zijn er gezondheids- of ecologische risico's en gebruiksbeperkingen voor de beoogde functies;
- wat zijn de mogelijkheden om er tijdig iets aan te doen in termen van resultaten, kosten en kostendragers.

Consequenties

Ter plaatse van Meijelseweg ong. te Heusden is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Archimil (zie bijlage 2, verkennend bodemonderzoek Meijelseweg ong. Heusden, 16 maart 2016). De resultaten van dit onderzoek zijn hieronder kort weergegeven.

Uit het uitgevoerde onderzoek blijkt dat:

- de grond uit de bovenlaag (0-0,5 m-mv) licht is verontreinigd met cadmium;
- de grond uit de onderlaag (0,35-1,85 m-mv) niet is verontreinigd met één van de componenten waarop is onderzocht;
- het grondwater licht is verontreinigd met barium, cadmium, koper, kwik, nikkel en zink;
- de hypothese niet-verdachte locatie, voor de ondergrond, kan worden aangenomen op basis van de onderzoeksresultaten;
- de hypothese niet-verdachte locatie dient, voor de bovengrond en het grondwater formeel gezien, te worden verworpen op basis van de onderzoeksresultaten.

Naar aanleiding van bovenstaande conclusies wordt het volgende opgemerkt:

- Op basis van de onderzoeksresultaten hoeven er geen restricties gesteld te worden aan aan- of verkoop van of aan toekomstige bouwactiviteiten op de onderzochte locatie.
- De lichte verontreiniging met cadmium in de bovengrond vormt geen aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek conform de Circulaire Bodemsanering. De aanwezigheid van bovengenoemde componenten vormt, gezien de concentraties, vanuit milieuhygiënisch oogpunt, geen bezwaar.
- Gelet op de aangetroffen concentratie aan barium, cadmium, koper, kwik, nikkel en zink in het grondwater is het uitvoeren van een nader onderzoek naar de herkomst volgens de Circulaire Interventiewaarden Bodemsanering niet noodzakelijk. Aangezien direct contact met het grondwater niet te verwachten is blijft het risico uit oogpunt van volksgezondheid en milieuhygiëne beperkt. Het is echter raadzaam om geen freatisch grondwater te gebruiken voor consumptieve doeleinden, zoals het besproeien van gewassen en/of drinken van dieren.
- Indien, bijvoorbeeld bij bouwactiviteiten, grond vrijkomt die op een andere locatie zal worden hergebruikt dan dient bepaald te worden wat de kwaliteit is in het kader van het besluit bodemkwaliteit.

4.6 Externe Veiligheid

Beleidskader

Externe veiligheid betreft het risico dat aan bepaalde activiteiten verbonden is voor niet bij die activiteiten betrokken personen. Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het voorkomen en beheersen van risicovolle bedrijfsactiviteiten en van risicovol transport (onder andere van gevaarlijke stoffen).

Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen of omstandigheden. Risicobronnen kunnen

onderscheiden worden in risicovolle inrichtingen (onder andere LPG-tankstations), vervoer van gevaarlijke stoffen en leidingen (onder andere aardgas, vloeibare brandstof en elektriciteit).

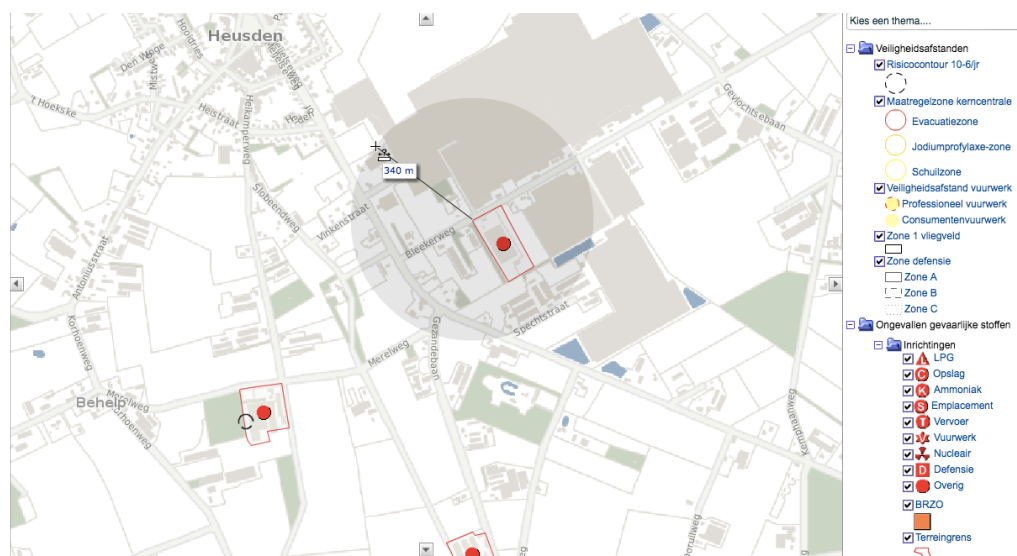
Om voldoende ruimte te scheppen tussen risicobron en de personen of objecten die risico lopen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten) moeten vaak afstanden in acht worden genomen. Ook ontwikkelingsmogelijkheden die ingrijpen in de personendichtheid kunnen om onderzoek vragen.

Consequenties

Uit de provinciale risicokaart, de Regeling Basisnet en actuele informatie over relevante risicobronnen binnen de gemeente blijkt dat het plangebied niet ligt binnen:

- het invloedsgebied van een inrichting die valt onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de veiligheidsafstanden van andere stationaire risicobronnen;
- het invloedsgebied van een relevante transportweg of een basisnetroute voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor (met uitzondering van de Betuweroute) of over het water;
- het invloedsgebied van een relevante buisleiding voor het transport van gevaarlijke stoffen.

Zie ter toelichting onderstaande uitsnede van de risicokaart.



Ook in het plangebied wordt geen Bevi-inrichting gevestigd.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid is in onderhavige situatie niet relevant. Dit betekent dat geen nadere eisen aan het plan gesteld hoeven te worden in het kader van het aspect externe veiligheid.

4.7 Flora- en fauna

Beleidskader

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving. Hierbij gaat het om de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en Faunawet. Er mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die op onoverkomelijke bezwaren stuiten door effecten op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna.

Consequenties

Doordat op voorgestane locatie de bestemming wijzigt en nieuwbouw plaats zal vinden is een quickscan flora- en fauna uitgevoerd (bijlage 3, Archimil, Quick-scan Flora en Fauna Meijelseweg ong. Asten-Heusden, 20 mei 2016). Uit dit onderzoek blijken de volgende conclusies en aanbevelingen.

In de quickscan die is uitgevoerd ter plaatse van het plangebied zijn geen beschermde soorten waargenomen die een belemmering vormen voor de voorgenomen bestemmingswijziging. Op basis van de quickscan worden deze op de locatie ook niet verwacht.

Op basis van de quickscan wordt een aanvullend of nader onderzoek naar de aanwezige flora en fauna niet noodzakelijk geacht. Voor de geplande activiteiten is geen ontheffingsaanvraag in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk.

4.8 Geur

Beleidskader

Het nationale industriële geurbeleid is vastgelegd in de Nederlandse emissierichtlijn (NeR). De brief van het ministerie van Infrastructuur en Milieu van 30 juni 2005 stelt het rijksbeleid in grote lijnen vast. Het algemene uitgangspunt is het voorkomen van (nieuwe) hinder. Dit uitgangspunt vormt samen met het toepassen van de Beste Beschikbare Techniek (BBT) de kern van het geurbeleid. Uitgangspunten van het rijksbeleid zijn:

- als er geen hinder is, zijn maatregelen niet nodig;
- als er wel hinder is, worden maatregelen getroffen op basis van het Beste Beschikbare Techniek-principe;
- de gemeente stelt vast welke mate van hinder acceptabel is.

Gemeenten en provincies hebben de bevoegdheid om een eigen geurbeleid vast te stellen. De provincie Noord-Brabant heeft een eigen geurbeleid voor provinciale bedrijven, de Beleidsregel beoordeling geurhinder omgevingsvergunningen industriële bedrijven Noord-Brabant. De gemeente Asten heeft geen eigen industrieel geurbeleid. Per situatie stelt de gemeente vast of sprake is van een acceptabel geurniveau. Er zijn verschillen in het niveau van bescherming mogelijk. Voor een bedrijfswoning kan

bijvoorbeeld een hogere geurbelasting gehanteerd worden dan voor aaneengesloten woonbebouwing.

Consequenties

De nieuwe bedrijfsbestemming is geen geurgevoelig object, maar zelf wel een geur producerend object (niet provinciaal) en is gelegen in de buurt van geurgevoelige objecten (woningen). In de VNG-brochure zijn ten aanzien van industriële geurhinder richtafstanden opgenomen welke in acht genomen moeten worden tussen dergelijke bedrijven en gevoelige objecten. Het bedrijf dat op onderhavige locatie wordt gevestigd kent de 'SBI-2008'-code 251, 331, Vervaardiging en reparatie van producten van metaal (excl. Mach./transportmidd., gesloten gebouw) en kent voor wat betreft geur een richtafstand van 30 meter. Deze afstand wordt niet overschreden (gemeten van bouwvlak tot bouwvlak). Daarbij komt dat onderhavig gebied getypeerd kan worden als een gemengd gebied, waar de richtafstanden met een afstandstrap (10 meter i.p.v. 30 meter) verlaagd mogen worden.

Geurhinder vormt geen belemmering voor het initiatief en het initiatief vormt geen belemmering voor nabij gelegen gevoelige functies. Sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

4.9 Kabels en leidingen

In het plangebied (bestaande gedeelte, niet ter hoogte van de uitbreiding) is een waterleiding aanwezig die beschermd dient te worden. Deze wordt in het vigerende bestemmingsplan reeds beschermd. De bestaande bescherming wordt ook overgenomen in het veegplan waarvan deze ruimtelijke onderbouwning onderdeel uitmaakt. Voorafgaand aan de grondwerkzaamheden zal te zijner tijd t.b.v. eventuele andere kabels en leidingen een KLIC-melding opgevraagd moeten worden bij de betrokken netwerk-/leidingbeheerders.

4.10 Luchtkwaliteit

Beleidskader

De wet van 11 oktober 2007 tot wijziging van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) is op 15 november 2007 in werking getreden. Het plan moet voldoen aan de eisen die daarin neergelegd zijn. Het gaat om het volgende:

De luchtkwaliteit hoeft (artikel 5.16 Wet milieubeheer) geen belemmering te vormen voor ruimtelijke ontwikkelingen als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een plan of project niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt;
- een project per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) dat tevens voorziet in maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren.

Concreet is in het Besluit NIBM vastgelegd in welke gevallen een ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaald stof. Een ontwikkeling is NIBM als aannemelijk is gemaakt dat de ontwikkeling een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel fijn stof en NO₂.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die sowieso niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het gepland project NIBM bijdraagt, kan toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit achterwege blijven. De regeling geeft concrete getallen voor plannen die gaan over bijvoorbeeld de bouw van woningen en/of kantoren. De grens voor woningbouwplannen ligt bij 1% op 500 woningen. Als er twee ontsluitingswegen zijn, mag een grens van 1.000 woningen worden gehanteerd.

Op 15 januari 2009 is het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) in werking getreden die toeziet op het beschermen van bepaalde gevoelige groepen mensen (bijvoorbeeld kinderen, ouderen en zieken). De intentie van het Besluit gevoelige bestemmingen is dat bepaalde gebouwen (bijvoorbeeld scholen, kinderdagverblijven, bejaarden- en verzorgingstehuizen) niet meer worden gebouwd in gebieden waar de normen worden overschreden.

Consequenties

De nieuwe bestemming 'Bedrijf' t.b.v. de uitbreiding heeft een veel lagere verkeersaantrekkende werking dan bijvoorbeeld 500 nieuwe woningen waarbij in geval van één ontsluitingsweg een onderzoek moet worden gedaan naar het effect van de ontwikkeling op de luchtkwaliteit. Onderhavige ontwikkeling betreft ook geen gevoelige bestemming in het kader van luchtkwaliteit.

Verder is het op basis van de Wet Milieubeheer niet mogelijk om een initiatief te starten waarbij de normen voor luchtkwaliteit worden overschreden. Toetsing hieraan vindt plaats in het kader van de procedure voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor het in werking hebben of veranderen van een inrichting.

Aanvullende berekeningen zijn in het kader van het aspect luchtkwaliteit in dit stadium niet aan de orde. Het aspect luchtkwaliteit levert derhalve geen beperking en/of belemmeringen op voor de bestemmingswijziging.

4.11 Water

Beleidskader

Het doel van de watertoets is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten. De meerwaarde van de watertoets is dat zij zorgt voor een vroegtijdige systematische aandacht voor het meewegen van wateraspecten in ruimtelijke plannen en besluiten.

Met deze waterparagraaf wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 3.1.6, lid 1, onder c, van het Besluit ruimtelijke ordening. Deze waterparagraaf is tot stand gekomen met een werkwijze volgens de Handreiking Watertoets.

Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. De ecologische ambities worden vooral op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

Waterwet

In december 2009 is de nieuwe Waterwet van kracht geworden. Hierin zijn de watertaken van de gemeente opgenomen. Een gemeente is verplicht zorg te dragen voor de kwaliteit van het grondwater en afstromende hemelwater. In december 2009 is tevens het Nationaal Waterplan (NWP) door het kabinet vastgesteld. Het NWP beschrijft de maatregelen die in de periode 2016-2021 genomen moeten worden om Nederland ook voor de toekomstige generaties veilig en leefbaar te houden. Verder is hierin opgenomen hoe ook de kansen die water biedt te benutten.

Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016-2021

In het provinciale milieu- en waterplan zijn de specifieke kenmerken van Noord-Brabant en de diverse waterbelangen toegelicht.

Beleid waterschap

Het beleid van het waterschap is neergelegd in het Waterbeheerplan 2016-2021 van waterschap Aa en Maas.

Watertoetsuitgangspunten voor integraal waterbeheer

Waterschap Aa en Maas vraagt aandacht voor onderstaande watertoetsuitgangspunten ter realisatie van een praktisch watersysteem dat schoon, veilig, robuust en mooi is:

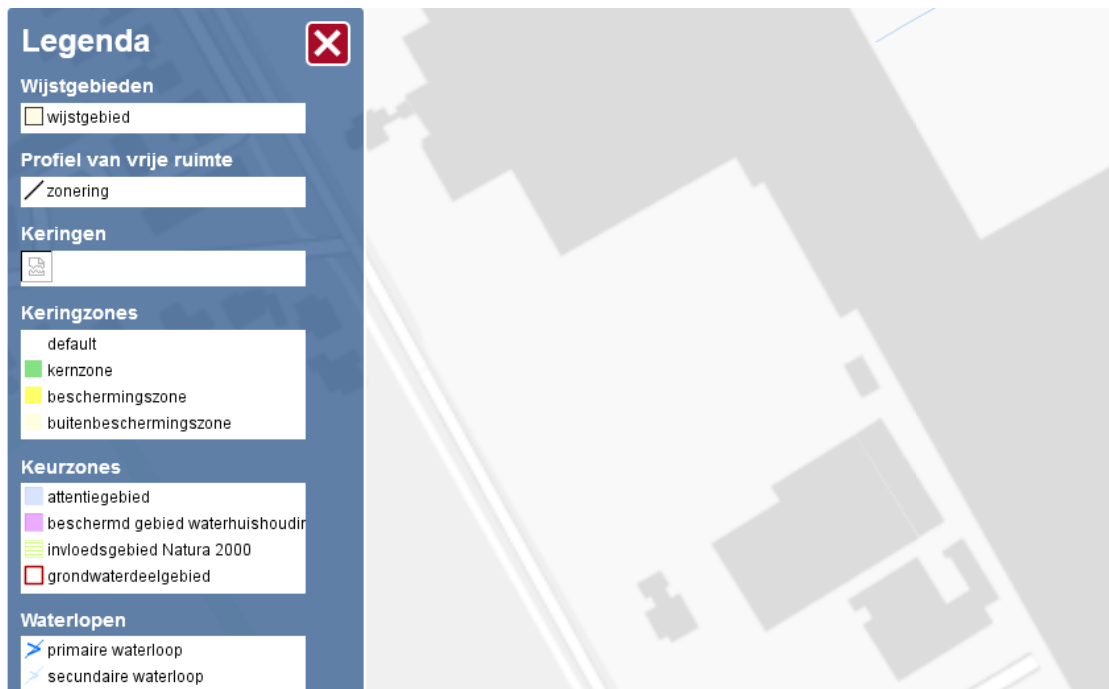
- ontwikkelen op een hoge en droge locatie; als dit niet lukt dan dienen aanvullende maatregelen te worden genomen waarmee wateroverlast voldoende wordt tegengaan;
- gescheiden houden van vuil (afval)water en schoon hemelwater;
- voorkomen van vervuiling van water;

- voor schoon hemelwater gelden de afwegingsstappen: hergebruik-infiltratie-buffering-afvoer;
- hydrologisch neutraal ontwikkelen (HNO). Een ontwikkeling mag niet leiden tot een hydrologische achteruitgang in en buiten het plangebied, of een hydrologisch knelpunt vormen voor huidige en vastgelegde toekomstige landgebruiksfuncties. Concreet betekent dit dat:
 - de afvoer uit het gebied niet groter wordt dan in de referentiesituatie;
 - de grondwateraanvulling in het plangebied gelijk blijft of toeneemt;
 - grond- en oppervlaktewaterstanden in de omgeving gelijk blijven, of verbeteren voor
 - de huidige en toekomstige landgebruiksfuncties;
 - (grond)waterstanden in het plangebied aansluiten op de (nieuwe) functie(s) van het plangebied;
 - het plangebied zo wordt ingericht dat de hydrologische gevolgen van vastgestelde toekomstige ontwikkelingen in de omgeving niet leiden tot knelpunten in het plangebied.
- water positief laten bijdragen aan de belevingswaarde van de omgeving;
- water onderdeel te laten zijn van meervoudig ruimtegebruik om schaarse ruimte efficiënt te benutten;
- ruimteclaims voor watergerelateerde onderwerpen in ruimtelijke plannen verwerken.

Consequenties

Keur

Het waterschap heeft haar regels vastgelegd in de Keur. In onderstaande Keurkaart is te zien dat het plangebied niet is gelegen in een attentiegebied of beschermde zone en niet direct grenst aan een leggerwatergang.



Uitsnede keur

De drie Brabantse waterschappen, Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta hebben in hun keuren bepaald dat bij kleine ontwikkelingsplannen (toename verhard oppervlak tussen de 2.000 m² en 10.000 m²) een compensatie-eis geldt van 60 mm (hoeveelheid in mm die geborgen moet worden binnen 24 uur). De gemeente Asten hanteert dezelfde compensatie-eis van 60 mm.

Om het toekomstig verharde oppervlak ten gevolge van de planwijziging hydrologisch neutraal te kunnen realiseren is, volgens de Keur van de Brabantse waterschappen, voor het plangebied een compensatie benodigd van circa:

Toename verhard oppervlak (m²) * 0,06 (m) * Gevoeligheidsfactor = Benodigde compensatie (m³), 7.500 (m²) * 0,06 (m) * 1 = 450 m³

Oppervlaktewater

De wateratlas van Noord-Brabant toont geen relevant openbaar water in het plangebied (<http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/wateratlas>). Het plangebied wordt aan de zuid- en westzijde begrensd door een sloot. Daarnaast zijn in het achtergelegen land enkele sloten aanwezig.



Uitsnede sloten

Aan de oostzijde van de onderzoekslocatie bevindt zich een sloot voorzien van anti-worteldoek (volume circa 200 m³) die niet op de kaarten van het waterschap is aangegeven. De sloot dient als hemelwaterberging ten behoeve van andere, aangrenzende verharde terreindelen. De sloot is voorzien van een afvoer en watert mogelijk af naar naastgelegen watergangen richting de 'Voordeldonsche Broekloop'.

Bodem en grondwater

Binnen een straal van 1 kilometer zijn diverse monitoringsbuizen aanwezig. Gezien de beperkte gegevens en de grote fluctuatie in de gegevens worden de gegevens als niet betrouwbaar beschouwd. Uit de gegevens van het Wateratlas van de Provincie Noord-Brabant blijkt dat de Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG) zich op circa 0,8 meter –mv bevindt. De Gemiddeld Laagste Grondwaterstand (GLG) bevindt zich op circa 2,0 m-mv.

Uit de rapportage van Archimil met kenmerk PH-160354, d.d. 31 mei 2016 blijkt dat de grondwaterstand ter plaatse op 13 mei 2016 90 cm-mv bedroeg. De toplaag van de bodem (tot 0,25 m-mv) was zeer los, doordat recent geploegd was. De onderliggende bodemlaag (0,25-0,60 m-mv) is erg vast en is vermoedelijk matig tot redelijk doorlatend. Vanaf een diepte van 0,75 m-mv is een siltige bodemlaag aangetroffen welke vermoedelijk slecht doorlatend is.

Op een afstand van drie meter vanaf de oostelijke sloot is een ring-infiltrometing (meting DRP1) uitgevoerd. Om een representatief beeld te verkrijgen is ervoor gekozen de proef te starten juist onder de recent omgeploegde bodem. Om beïnvloeding te

voorkomen is de omgekeerde boorgatmeting (meting PT1) circa 5 meter zuidwestelijk uitgevoerd. Deze proef is uitgevoerd tot een diepte van 0,8 m-mv.

Meting	Methode	Gemiddelde berekende k-waarde (m/d)
DRP1	Ring-infiltro	0,56
PT1	Omgekeerde boorgat	0,91

Uit de resultaten van de ring-infiltratometing (infiltratie van de bovengrond) blijkt dat doorlatendheid van de bodem in verticale richting, op een diepte van circa 0,3 meter – mv, beoordeeld kan worden als ‘redelijk’. Uit de resultaten van de omgekeerde boorgatmeting blijkt dat de doorlatendheid van de bodem tot 0,8 m-mv eveneens kan worden beoordeeld als ‘redelijk’. De doorlatendheid komt overeen met de zintuiglijk aangetroffen bodemopbouw (matig tot redelijk doorlatend).

Op basis van deze resultaten is het mogelijk een infiltratievoorziening aan te leggen die in 24 uur weer volledig leeg kan lopen. Zeker als plaatselijk nog wat bodemverbetering wordt toegepast.

Doorwerking in het plan

Er is sprake van nieuwbouw waardoor het verhard dak- en/ of terreinoppervlak toeneemt. Ook de hemelwaterafvoer wijzigt. De toename van de verharding wordt geschat op 7.500 m². Hiervan is 4.500 m² bebouwd en 3.000 m² terreinverharding.

Het afvalwater van de te realiseren nieuwbouw kan aangesloten worden op het gemengde stelsel van Heusden **of** op de drukriolering. Aansluiten op de drukriolering via de huidige pompput is goedkoper, maar de capaciteit is dan beperkt. Aansluiten op het gemengde stelsel is duurder want dat ligt verder weg, maar de capaciteit is dan groter. De hoeveelheid bedrijfsafvalwater is zeer beperkt zodat het meest waarschijnlijk is dat gekozen wordt voor aansluiting op de drukriolering. Deze keuze is echter nog niet definitief. Het gegeven is dat bedrijfsafvalwater in ieder geval geloosd gaat worden op de gemeentelijke riolering.

Het hemelwater wordt afgekoppeld. Er zal een waterberging voor de hele ontwikkeling worden gerealiseerd die er als volgt uit zal zien.

Het dak van het bedrijfsgebouw zal worden verstevigd en er zal geen hemelwaterafvoer in worden aangebracht. De dakrand krijgt een opstand van ca. 15 cm. De volledige maatgevende bui van 60 mm kan dus eenvoudig op het dak geborgen worden. De bergingshoeveelheid op het dak bedraagt 4.500 m² x 0,06 m = 270 m³.

De afvoer van het water vanaf het dak zal plaatsvinden door middel van een dakafvoertrager (bijvoorbeeld Aquaflow) .

Deze dakafvoertrager zal op de sloot aan de zuidzijde van het perceel uitkomen. Door de dakafvoertrager kan de toegestane maximale afvoer van het terrein niet worden overschreden.

De bergingshoeveelheid op het terrein bedraagt $3.000 \times 0,06 = 180 \text{ m}^3$. Dit wordt gerealiseerd door een bergingssloot of vijver op het perceel te realiseren. De exacte positie en afmetingen van de sloot of vijver zijn nog niet bekend. Dit is namelijk mede afhankelijk van de maaiveldverhoging die nog kan worden toegepast.

Het uiteindelijke ontwerp van de bergings- en infiltratievoorzieningen zal voorafgaande aan de realisatie ter goedkeuring aan het bevoegde gezag worden voorgelegd.

Indien onverhoopt meer hemelwater moet worden geborgen dan de 0,06 m die als ontwerpuitgangspunt dient, dan zal het water over maaiveld afstromen naar de voorzijde van het perceel en door de daar reeds aanwezig sloot worden afgevoerd.

Bij de bouw en de aanleg van de terreinverharding zal worden afgezien van het gebruik van uitlogende bouwmaterialen. Hiermee worden bijvoorbeeld zink en koper in daken, gevels, goten en leidingen bedoeld.

4.12 Milieueffectrapportage

Beleidskader

Voor bepaalde besluiten van de overheid (al dan niet m.b.t. initiatieven van particulieren of marktpartijen) is een milieueffectrapportage (m.e.r.) verplicht, zoals bij de bouw van 'woonwijken', de aanleg van auto(snel)wegen, spoorwegen, vliegvelden, pijpleidingen voor gas of olie en (stuw)dammen.

Een m.e.r. kan ook verplicht zijn voor plannen van de overheid, zoals een bestemmingsplan. Ingevolge het Besluit milieueffectrapportage (verder: Besluit m.e.r.) wordt getoetst of het bestemmingsplan voorziet in, of een kader vormt voor, activiteiten die (mogelijk) belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu. Hiervoor zijn in de bijlage bij het Besluit m.e.r. lijsten opgenomen waarin activiteiten, plannen en besluiten zijn aangewezen die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu (lijst C) of ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (lijst D). In de lijsten zijn (indicatieve) drempelwaarden opgenomen.

Consequenties

Onderzocht is of een mer of een mer beoordeling nodig is. In bijlage C en D van het Besluit mer is aangegeven in welke gevallen voor een project een mer (beoordeling) nodig is. Onderhavig initiatief is niet mer (beoordelings)plichtig.

Voor dit initiatief hoeft op grond van de Wet milieubeheer geen milieueffectrapport te worden gemaakt. Op grond van de selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling is niet gebleken dat er belangrijke nadelige gevolgen

voor het milieu zijn die leiden tot een m.e.r.-beoordelingsplicht. Hierbij wijzen wij op wat wij elders in deze toelichting over de afzonderlijke milieuaspecten hebben opgemerkt. Er bestaat dan ook geen aanleiding tot het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling.

5. Uitvoeringsaspecten

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij het opstellen van een bestemmingsplan (alook een ruimtelijke onderbouwing die onderdeel is van een veegplan) dient op grond van artikel 3.1.6 lid 1 sub f van het Besluit ruimtelijke ordening onderzoek plaats te vinden naar de economische uitvoerbaarheid van het plan.

Op grond van de grondexploitatiewet die per 1 juli 2008 in werking is getreden, worden overheden verplicht kosten te verhalen indien er sprake is van een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijk ordening. Daarvan is in dit geval sprake. De gemeente en initiatiefnemer sluiten daarom een exploitatieovereenkomst, waarin onder andere het verhaal van eventuele planschade bij de initiatiefnemer en kosten voor de procedure van deze ruimtelijke onderbouwing worden opgenomen. Uit bovenstaande blijkt dat het plan economisch uitvoerbaar is.

5.2 Overleg en maatschappelijke uitvoerbaarheid

Voor de gevolgde/ te volgen procedure wordt verwezen naar de paragraaf die hiertoe is opgenomen in de toelichting van het veegplan.

6. Bijlagen

Bijlage 1 – Nipa Milieutechniek, akoestisch onderzoek Meijelseweg ong. Asten-Heusden, 27 mei 2016

Bijlage 2 – Archimil, verkennend bodemonderzoek Meijelseweg ong. Asten-Heusden, 16 maart 2016

Bijlage 3 – Archimil, quickscan flora en fauna Meijelseweg ong. Asten-Heusden, 20 mei 2016

Bijlage 4 – Archimil, Infiltratieonderzoek Meijelseweg te Asten-Heusden, 31 mei 2016