

## Bijlage 4: Beoordeling inspraakreacties

### Samenvatting inspraakreacties voorontwerp "Heusden Komgebied"

#### 1.

##### Samenvatting inspraakreactie

- a. Indiener verzoekt namens medebewoners de invulling van de bosstroken in Vaarsenhof naar eigen inzicht te mogen invullen.
- b. In Vaarsenhof mag buiten het bouwblok geen bebouwing worden aangebracht. Indiener geeft aan dat hij net als de eigenaren van de overige percelen binnen de bebouwde kom de mogelijkheid wil krijgen bijgebouwen en vergunningvrije bouwwerken te realiseren.  
Indiener heeft enkele tekstuele opmerkingen. Hiervoor kan worden verwezen naar de inspraakreactie zelf.

##### Standpunt college

- a. De gemeente is in Vaarsenhof geweest om de situatie ter plaatse te beoordelen. Uit deze terreininventarisatie is gebleken dat buiten de bouwmogelijkheden zoals die in het Ruimte-voor-ruimte plan zijn opgenomen inmiddels diverse bouwwerken zijn opgericht. Deze bouwwerken zijn allemaal buiten de bouwvlakken gesitueerd en een aantal staat zelfs in de bosstroken rondom de kavels.

De gemeente hecht aan het groene karakter van de Vaarsenhof. Dit groene karakter wordt voornamelijk bepaald door beplante bosstroken die grenzen aan het openbare gebied. Met het oog op het groene karakter is het oprichten van bouwwerken in deze stroken ongewenst.

De betreffende stroken zullen in het bestemmingsplan bestemd worden als Groen. Afhankelijk van de plaats wordt de breedte vastgesteld op tenminste 2 of 3 meter. Het oprichten van bouwwerken binnen deze bestemming is niet mogelijk. De bosstroken tussen de woonpercelen komen in het bestemming te vervallen.

De beplanting van de stroken met de bestemming Groen is bepalend voor het groene karakter van het woongebied. De gemeente houdt vast aan nakoming van de gemaakte privaatrechtelijke afspraken hieromtrent. Eventueel is de gemeente bereid om hiervan af te wijken en in te stemmen met een alternatief beplantingsplan. Een dergelijk alternatief plan dient vooraf ter goedkeuring te worden ingediend bij de gemeente.

- b. Om tegemoet te komen aan de wens van de bewoners van Vaarsenhof om buiten het bouwvlak bijgebouwen op te richten, wordt overeenkomstig de bestemmingsplanregeling voor de rest van de kom Heusden een aanduiding 'bijgebouwen' opgenomen. Binnen het vlak met deze aanduiding bestaat de mogelijkheid om bijgebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, op te richten.

Binnen het bouwvlak mag volgens de reeds opgenomen regeling in het bestemmingsplan 200 m<sup>2</sup> aan bebouwing opgericht worden. Dit betreft zowel het hoofdgebouw als eventuele bijgebouwen. Omdat op sommige percelen het bouwvlak relatief groot is en het op te nemen vlak met de aanduiding 'bijgebouwen' daardoor beperkt is, wordt de regeling in het bestemmingsplan zodanig opgesteld dat het mogelijk is om per perceel 60 m<sup>2</sup> extra aan bijgebouwen (dus buiten de bestaande toegestane 200 m<sup>2</sup> aan bouwwerken) op te richten in zowel het bouwvlak en/of in het vlak met de aanduiding 'bijgebouwen'. Deze 60 m<sup>2</sup> betreft dus uitdrukkelijk alleen bijgebouwen en geen hoofdgebouwen.



Het ministerie van VROM heeft een nieuwe regeling voor vergunningvrij bouwen opgesteld. Deze regeling is opgenomen in de Wabo en is per 1 oktober 2010 in werking getreden. Deze regeling maakt onderscheid in bouwactiviteiten die niet aan het bestemmingsplan hoeven te worden getoetst om vergunningvrij te zijn en bouwactiviteiten die als ze passen binnen de bouwregels zoals opgenomen in het bestemmingsplan vergunningvrij zijn (zie bijlage 2 van het Besluit Omgevingsrecht).

De regeling voor vergunningvrij bouwen geldt dus deels buiten de regels in het bestemmingsplan. Dit betekent dat, indien een bouwvoornemen voldoet aan deze regeling van vergunningvrij bouwen, het niet getoetst hoeft te worden aan het bestemmingsplan. In het bestemmingsplan hoeven dan ook geen regels voor vergunningvrij bouwen opgenomen te worden.

De tekstuele aanpassingen zullen voor zover relevant worden verwerkt.



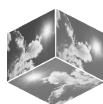
## 2.

### Samenvatting inspraakreactie

- a. Verzocht wordt de bosstroken in Vaarsenhof volledig te laten vervallen. Indien er wil zelf een aantal bomen planten en op de erfafscheiding aan de straatzijde een hoge beukenhaag plaatsen.
- b. Verzocht wordt het bouwvlak in Vaarsenhof te vergroten. Hierbij wordt een beroep gedaan op de richtlijnen van het ministerie van VROM.

### Standpunt college

- a. Zie 1a
- b. Zie 1b



### **3.**

#### Samenvatting inspraakreactie

Indiener verzoekt de invulling van de bosstroken in Vaarsenhof naar eigen inzicht te mogen invullen.

#### Standpunt college

Zie 1a

### **4.**

#### Samenvatting inspraakreactie

- a. Indiener verzoekt over 20% van de bosstroken in Vaarsenhof te mogen beschikken. Dit geeft indiener de mogelijkheid een fietsenhok, carport of een stukje bestrating gedeeltelijk in de bosstrook te plaatsen.
- b. Indiener verzoekt de invulling van de bosstroken in Vaarsenhof naar eigen inzicht te mogen invullen.

#### Standpunt college

- a. Zie 1a/b
- b. Zie 1a

### **5.**

#### Samenvatting inspraakreactie

- a. Indiener verzoekt de invulling van de bosstroken in Vaarsenhof naar eigen inzicht te mogen invullen.
- b. Indiener pleit voor het toestaan van enige bebouwing in een aan te duiden klein percentage van de bosstroken in Vaarsenhof, met inachtneming van de richtlijnen van VROM.
- c. Verzocht wordt een kunstwerk/ornament op het plein aan het einde van de Kuijperlaan te realiseren.
- d. Verzocht wordt de twee pilaren bij de ingang van de wijk Vaarsenhof af te werken en de Wadi's beter te onderhouden.

#### Standpunt college

- a. Zie 1a
- b. Zie 1a/1b
- c. De regels behorend bij de bestemmingen Groen en Verkeer zullen worden aangevuld met een afwijkingbevoegdheid op basis waarvan onder andere een kunstwerk kan worden geplaatst. Plaatsing is toegestaan indien de daartoe vereiste omgevingsvergunning is aangevraagd en verleend.
- d. De reactie inzake de afwerking van de pilaren en het onderhoud van de wadi's betreffen realisatie en beheer en zijn inmiddels ter behandeling doorgegeven aan de toezichthouder. Deze aspecten vallen buiten de reikwijdte van de bestemmingsplanontwikkeling.

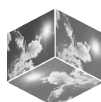
### **6.**

#### Samenvatting inspraakreactie

Indiener pleit voor het toestaan van enige bebouwing in een aan te duiden klein percentage van de bosstroken in Vaarsenhof, met inachtneming van de richtlijnen van VROM.

#### Standpunt college

- a. Zie 1a/1b



## **7.**

### Samenvatting inspraakreactie

- a. Verzocht wordt de bosstrook voor het woonhuis Kuijperlaan 4 te laten vervallen.
- b. Indiener verzoekt de invulling van de bosstroken in Vaarsenhof naar eigen inzicht te mogen invullen.
- c. Indiener pleit voor het toestaan van enige bebouwing in een aan te duiden klein percentage van de bosstroken in Vaarsenhof, met inachtneming van de richtlijnen van VROM.

### Standpunt college

- a. Zie 1a
- b. Zie 1a
- c. Zie 1b

## **8.**

### Samenvatting inspraakreactie

- a. Verzocht wordt de voorwaarden voor het bouwvergunningvrij en bouwvergunningplichtig bouwen van bijgebouwen en overkappingen zoals vastgesteld door het ministerie van VROM van toepassing te verklaren op het plan Vaarsenhof.
- b. Indiener pleit voor het toestaan van enige bebouwing in een aan te duiden klein percentage van de bosstroken in Vaarsenhof.
- c. Verzocht wordt de bosstroken in Vaarsenhof, die niet aan de openbare weg grenzen, te laten vervallen.
- d. Verzocht wordt om toestemming om de oprit bij het perceel Kuiperlaan 18 te vergroten.

### Standpunt college

- a. Zie 1b
- b. Zie 1a
- c. Zie 1a
- d. In het bestemmingsplan zal worden opgenomen dat ieder perceel één perceelsontsluiting mag hebben met een breedte van ten hoogste 4 meter.

## **9.**

### Samenvatting inspraakreactie

- a. Indiener verzoekt de invulling van de bosstroken in Vaarsenhof naar eigen inzicht te mogen invullen.
- b. Voor percelen die in Vaarsenhof niet grenzen aan een openbare weg wordt verzocht de bosstrook te laten vervallen. Voor percelen die grenzen aan de openbare weg zou één meter bosstrook moeten volstaan.
- c. Verzocht wordt de voorwaarden voor het bouwvergunningvrij en bouwvergunningplichtig bouwen van bijgebouwen en overkappingen zoals vastgesteld door het ministerie van VROM van toepassing te verklaren op het plan Vaarsenhof. Dit zal tot gevolg hebben dat het mogelijk wordt enige bebouwing te realiseren tot 1 meter uit de perceelsgrens.
- d. Verzocht wordt om toestemming om de oprit bij het perceel Kuijperlaan 21 te verbreden (tot circa 40 cm vanaf de perceelsgrens).

### Standpunt college

- a. Zie 1a
- b. Zie 1a
- c. Zie 1b



- d. In het bestemmingsplan zal worden opgenomen dat ieder perceel één perceelsontsluiting mag hebben met een breedte van ten hoogste 4 meter.

**10.**

Samenvatting inspraakreactie

- a. Verzocht wordt de voorwaarden voor het bouwvergunningvrij en bouwvergunningplichtig bouwen van bijgebouwen en overkappingen zoals vastgesteld door het ministerie van VROM van toepassing te verklaren op het plan Vaarsenhof. Dit zal tot gevolg hebben dat het mogelijk wordt enige bebouwing te realiseren tot 1 meter uit de perceelsgrens.
- b. Indiener verzoekt de invulling van de bosstroken in Vaarsenhof naar eigen inzicht te mogen invullen.
- c. Voor percelen die in Vaarsenhof niet grenzen aan een openbare weg wordt verzocht de bosstrook te laten vervallen. Voor percelen die grenzen aan de openbare weg zou één meter bosstrook moeten volstaan.

Standpunt college

- a. Zie 1b
- b. Zie 1a
- c. Zie 1a

**11.**

Samenvatting inspraakreactie

- a. Indiener verzoekt de invulling van de bosstroken in Vaarsenhof naar eigen inzicht te mogen invullen.
- b. Indiener pleit voor het toestaan van enige bebouwing in een aan te duiden klein percentage van de bosstroken in Vaarsenhof.

Standpunt college

- a. Zie 1a
- b. Zie 1b

**12.**

Samenvatting inspraakreactie

- a. Indiener verzoekt de invulling van de bosstroken in Vaarsenhof naar eigen inzicht te mogen invullen.
- b. Indiener pleit voor het toestaan van enige bebouwing in een aan te duiden klein percentage van de bosstroken in Vaarsenhof.

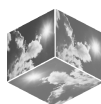
Standpunt college

- a. Zie 1a
- b. Zie 1b

**13.**

Samenvatting inspraakreactie

- a. Indiener verzoekt de invulling van de bosstroken in Vaarsenhof naar eigen inzicht te mogen invullen.
- b. Indiener pleit voor het toestaan van enige bebouwing in een aan te duiden klein percentage van de bosstroken in Vaarsenhof, met inachtneming van de richtlijnen van VROM.
- c. Aan de Vaarsenhof zijn eikenbomen geplant grenzend aan het perceel van indiener. Verzocht wordt de beplantingsbreedte terug te brengen tot twee meter.



#### Standpunt college

- a. Zie 1a
- b. Zie 1b
- c. Zie 1a. De breedte van de betreffende strook, en daarmee de beplantingsbreedte, wordt in het bestemmingsplan gereduceerd tot 3 meter.

#### **14.**

##### Samenvatting inspraakreactie

Verzocht wordt de gronden gelegen aan de Heikamperweg 22 van een woonbestemming te voorzien. Op een (inventarisatie)kaart van 9 november 2004 was hierin voorzien. In het huidige voorontwerp is deze bestemming niet opgenomen.

#### Standpunt college

Het bestaand gebruik van Heikamperweg 22 is in 2004 ten onrechte geïnventariseerd als 'wonen'. De aanduiding op de inventarisatiekaart is onjuist gebleken. Het pand Heikamperweg 22 is geen woning, het perceel heeft geen woonbestemming.

Het opnemen van een woonbestemming op het perceel is niet zonder meer mogelijk. Om dat te kunnen doen dient door verzoeker eerst de planologische aanvaardbaarheid van woningbouw te worden aangetoond door middel van het uitvoeren van onderzoeken naar relevante planologische aspecten, zoals geluid, archeologie, flora en fauna, milieu etc..

Nu reeds is bekend dat onderzoek gedaan dient te worden in verband met de milieuzonering. Toelichting: het perceel Heikamperweg 22 grenst aan een perceel met een bedrijfsbestemming. Op dit perceel is het installatiebedrijf Cogas gevestigd. Dit bedrijf is geïnventariseerd als een categorie 3.1-bedrijf met een milieuzone van 50 meter. De afstand tussen het bedrijfsgebouw en de woning op de kaart bedraagt 15,5 meter. Aangezien het perceel Heikamperweg 22 binnen de milieuzone van het bedrijf ligt, is ter plaatse geen woningbouw mogelijk, tenzij door middel van onderzoek wordt aangetoond dat, ondanks de te geringe afstand, toch aan de van belang zijnde milieunormen wordt voldaan.

Omdat de planologische aanvaardbaarheid van woningbouw op het perceel niet is aangetoond, is de vigerende bestemming (agrarisch) overgenomen.

#### **15.**

##### Samenvatting inspraakreactie

Op de tekening zijn met betrekking tot Voorste Heusden 20-22 het bebouingsoppervlakte, de maatvoering, de groenstroken en dergelijke al aangegeven. Indiener stelt hierover nader overleg te willen voeren.

#### Standpunt college

In verband met de situering van de percelen Voorste Heusden 20-22, grenzend aan de ruimte-voor-ruimte-locatie, is in de bestemmingsplanregeling aansluiting gezocht bij de ruimtelijke invulling van deze locatie. Het bestemmingsplan zal, naar aanleiding van ingekomen inspraakreacties, worden aangepast op een zodanige wijze dat de door de gemeente gewenste ruimtelijke kwaliteit gerespecteerd wordt. Bij de uitwerking van de plannen voor de percelen Voorste Heusden 20-22 zal de aangepaste bestemmingsregeling in acht moeten worden genomen.





## 16.

### Samenvatting inspraakreactie

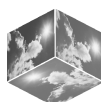
Verzocht wordt het perceel aan de Voorste Heusden, kadastraal bekend sectie P nr. 644 en 645 in het bestemmingsplan "Heusden Komgebied" op te nemen, zodat op dit perceel gebouwd kan worden.

### Standpunt college

De opname van bepaalde gronden in een bestemmingsplan voor de bebouwde kom impliceert niet per definitie dat gebouwd kan worden: hier is een andere afweging voor nodig.

De genoemde percelen zijn gelegen binnen het plangebied waarvoor geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied Asten 2008', vastgesteld door de raad op 7 juli 2009. In dit bestemmingsplan zijn de percelen bestemd als 'Agrarisch – landschappelijke waarden'. Volgens de bij dit bestemmingsplan horende planregels komen deze gronden niet voor woningbouw in aanmerking.

Ook tijdens de procedure van het bestemmingsplan Buitengebied is een reactie (zienswijze) ingediend met hetzelfde verzoek. Destijds is door de gemeenteraad onder verwijzing naar het provinciale beleid, dat er in eerste instantie op



is gericht om oprichting van nieuwe burgerwoningen in het buitengebied te voorkomen, besloten geen medewerking te verlenen.

Inmiddels is door de gemeente een structuurvisie voor bebouwingsconcentraties in voorbereiding. De genoemde percelen zijn gesitueerd binnen de zogenaamde bebouwingsconcentratie 'Voorste Heusden'. Het is niet uitgesloten dat deze structuurvisie wel de mogelijkheid zal inhouden om woningbouw op de percelen te realiseren. Het visiedocument heeft een separaat inspraak- en besluitvormingstraject. Geadviseerd wordt het betreffende traject nauwlettend te volgen en, indien gewenst, tijdig te reageren.

Voor het nu voorliggende bestemmingsplan Heusden Komgebied geldt dat hierin geen nieuwe ontwikkelingen worden meegenomen (het creëren van een bouwmogelijkheid is een nieuwe ontwikkeling). Alleen wanneer voor een bepaalde ontwikkeling in geding zijnde belangen en waarden zijn afgewogen en hieruit blijkt dat bebouwing mogelijk is, wordt een nieuwe ontwikkeling meegenomen. Voor de percelen sectie P nr. 644 en 645 betekent dit dat de exacte mogelijkheden in detail nader geconcretiseerd en vervolgens onderzocht moeten worden. Mocht hieruit blijken dat woningbouw op deze percelen een optie is, dan zal dit met een aparte planologische procedure uitgewerkt kunnen worden.

## **17.**

### Samenvatting inspraakreactie

- a. Indiener vraagt of met de wijziging van de perceelsgrens op Heistraat 18 ook de "grens" gecorrigeerd is.
- b. Gevraagd wordt of het perceel op de hoek van de Heistraat – Heikamperweg in aanmerking komt voor een bouwtitel.

### Standpunt college

- a. De gemeente Asten is momenteel bezig met de ontwikkeling van een brede maatschappelijke voorziening (BMV) op het perceel van de basisschool. Voor de planontwikkeling van de BMV worden de kadastrale grenzen als uitgangspunt genomen. Bij het bepalen van de begrenzing van de locatie is gebleken dat gronden langs de rand van de locatie door de eigenaren/bewoners van aangrenzende percelen in gebruik zijn genomen, zonder de daartoe vereiste toestemming van de eigenaar Stichting Prodas. Dit geldt ook voor de driehoekige grondstrook achter uw perceel. Inmiddels is met indiener overeengekomen dat deze strook zijn eigendom wordt. De strook wordt derhalve definitief bestemd als 'Wonen'.

Overigens is inmiddels een separaat bestemmingsplan in voorbereiding ten behoeve van de BMV. Dit bestemmingsplan heeft inmiddels als ontwerp ter inzage gelegen en ligt nu voor vaststelling bij de raad (vaststelling gepland in de raadsvergadering van 5 april 2011). Voor het nu voorliggende bestemmingsplan Heusden Komgebied betekent dit dat de locaties van de school uit het plangebied wordt gehaald.

- b. Het perceel op de hoek van de Heistraat-Heikamperweg is gesitueerd binnen het plangebied van het nu nog geldende bestemmingsplan 'uitbreidingsplan in onderdelen Heusden' en is daarin bestemd voor 'eengezinshuizen in open bebouwing met bijbehorende erven'. Overeenkomstig de bijbehorende voorschriften mogen op gronden met deze bestemming uitsluitend vrijstaande of in blokken van twee aaneengesloten eengezinshuizen met de daarbij behorende bijgebouwen worden opgericht, mits voldaan wordt aan





een aantal nader omschreven voorwaarden. Één van deze voorwaarden luidt als volgt: de afstand van een vrijstaand huis of woningblok tot de zijdelingse perceelsgrens moet tenminste 2,5 meter bedragen. In een andere voorwaarde wordt gesteld dat de voorgevel van een woning in de voorgevelrooilijn dient te worden geplaatst.

Uit archiefonderzoek is gebleken dat het bouwvlak, zoals dat is ingetekend op de verbeelding, in zijdelingse richting uitgebreid moet worden vanwege de aanwezige uitbouw aan de linkerzijgevel van de woning. Deze aanpassing zal in het ontwerpplan worden doorgevoerd.

Rekening houdend met deze uitbreiding en de voorgeschreven afstand van bebouwing tot de zijdelingse perceelsgrens en de Heikamperweg, resteert onvoldoende ruimte voor de bouw van een nieuwe vrijstaande woning aan de Heistraat. Ook de bouw van een woning aan de Heikamperweg is geen optie omdat ook hier onvoldoende ruimte beschikbaar is, mede gelet op privacy.

Op grond van de regeling uit het uitbreidingsplan is het nog wel een optie om de woning Heikamperweg 18 te slopen of zodanig te verbouwen dat ter plaatse sprake is van een blok van twee woningen (twee-onder-een kapwoning). Derhalve zal het bouwvlak in westelijke richting uitgebreid worden tot aan de bebouwingscontouren zoals opgenomen in het uitbreidingsplan. Tevens zal de bouwaanduiding 'bijgebouwen' aangepast worden zodat op de perceelsgedeelten achter het bouwvlak bijgebouwen opgericht kunnen worden.



## 18.

### Samenvatting inspraakreactie

- a. De bestaande "Kapsalon Yvonne" is niet speciaal bestemd of aangeduid. Verzocht wordt of dit kan worden verduidelijkt in het bestemmingsplan.
- b. Op de kaart is het perceel Antoniusstraat 32 aangeduid met "detailhandel". Deze aanduiding sluit de verkoop van producten en materialen aan andere bedrijven uit. Verzocht wordt dit aan te passen. Verwezen wordt naar de omschrijving van de bedrijfsactiviteiten in het bijgevoegde uittreksel uit het Handelsregister.
- c. Opgenomen is dat bij de woning Antoniusstraat 32 90 m2 aan bijgebouwen is toegestaan. Dit stemt niet overeen met de feitelijke situatie. Bij de woonboerderij staat nu reeds 350 m2 aan bedrijfs- en bijgebouwen. Voorgesteld wordt om als maximaal oppervlak aan bedrijfsgebouwen 500 m2 op te nemen, inclusief de 90 m2 bijgebouwen voor privégebruik.
- d. De begrenzing van het erf Antoniusstraat 32 is onnodig beperkend voor de toekomstige plaatsing of vervanging van bijgebouwen. Verzocht wordt de situering aan te passen, zodat de rooilijn in de verlengde achtergevel van de boerderij recht doorloopt tot op de zijgrens van het perceel (zoals het feitelijk aan de linkerkant is getekend).

### Standpunt college

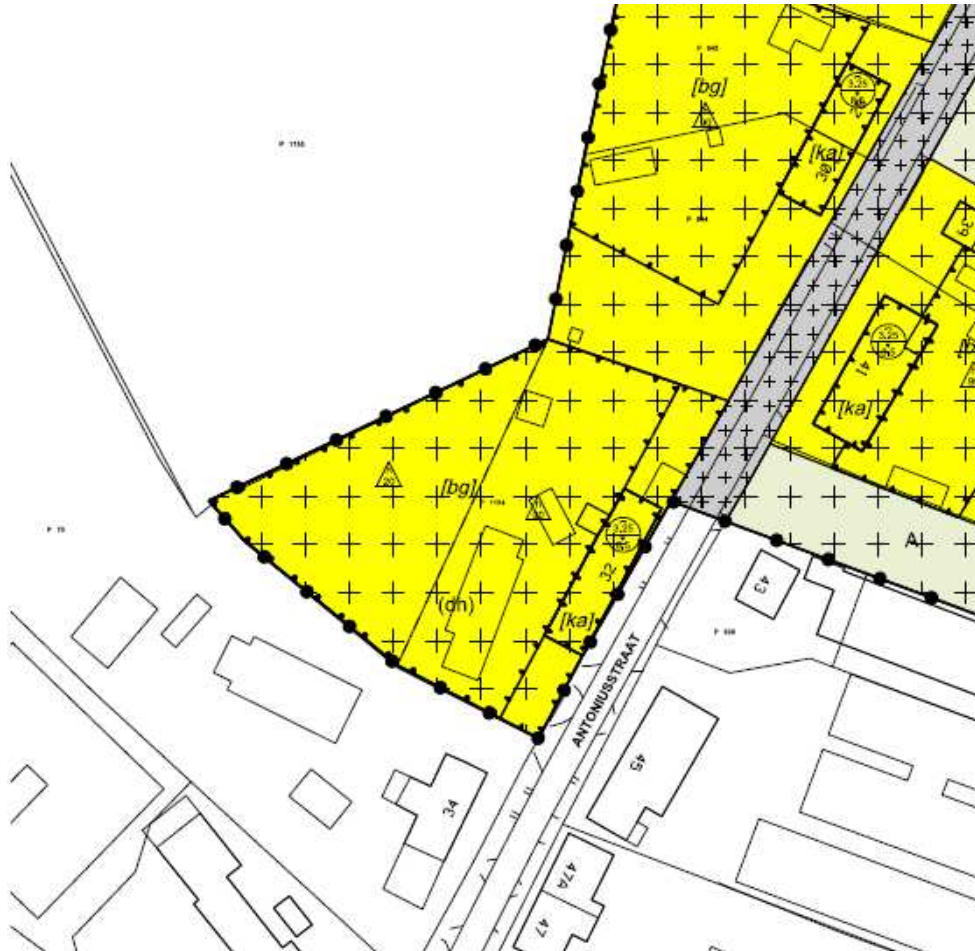
- a. De kapsalon zal specifiek op de kaart worden aangeduid als 'specifieke vorm van bedrijf - kapsalon'. Dit zal eveneens in de regels opgenomen worden. In artikel 13.1 zal opgenomen worden dat ter plaatse van deze aanduiding een kapsalon is toegestaan. In artikel 13.5.2 zal uitgesloten worden dat de verdieping als kapsalon gebruikt mag worden.
- b. De omschrijving wat ter plaatse van de aanduiding 'detailhandel' is toegestaan zal gewijzigd worden overeenkomstig de beschrijving van bedrijfsactiviteiten in het handelsregister. In artikel 13.1 onder b zal opgenomen worden dat de gronden ter plaatse van de aanduiding 'detailhandel' bestemd zijn voor de verkoop van tuinhuisjes, speeltoestellen, tuinhout en tuinmeubels alsmede de verkoop van goederen uit faillissementen, partijgoederen en B-keus materialen voor zover het betreft (oude) bouwmaterialen, alsmede de daaruit voortvloeiende timmerwerkzaamheden en transportwerkzaamheden.
- c. Genoemde bouwwerken vallen onder de regeling zoals opgenomen in artikel 20.1. Deze bouwwerken mogen dus blijven bestaan, c.q. herbouwd. Een verdere uitbreiding van het aantal gebouwen binnen het vlak met de aanduiding 'bijgebouwen' is op grond van het bepaalde in artikel 13.2.3 niet toegestaan. Het bestemmingsplan hoeft niet te worden aangepast.

De regeling voor het maximale oppervlakte aan bijgebouwen wordt één op één overgenomen uit het geldende bestemmingsplan 'Overgangsgebieden'. Dit betekent dat voor het gedeelte dat in dit bestemmingsplan als achtertuin bestemd is 20 m2 aan bijgebouwen is toegestaan en voor het overige gedeelte achter de achtergevelrooilijn 90 m2 aan bijgebouwen is toegestaan. Deze aanpassing zal in het ontwerpplan worden doorgevoerd. Tevens wordt de bebouwing die op het achterperceel is ingetekend beperkt tot de bebouwing die volgens het gemeentelijke archief vergund is.

- d. De begrenzing van de aanduiding 'bijgebouwen' zal overeenkomstig het verzoek van indiener worden aangepast. De grens van de aanduiding 'bijgebouwen' wordt doorgetrokken tot de zijdelingse perceelsgrens. Dit is



eveneens in overeenstemming met de bouwmogelijkheden uit het geldende bestemmingsplan 'Overgangsgebieden'.



## 19.

### Samenvatting inspraakreactie

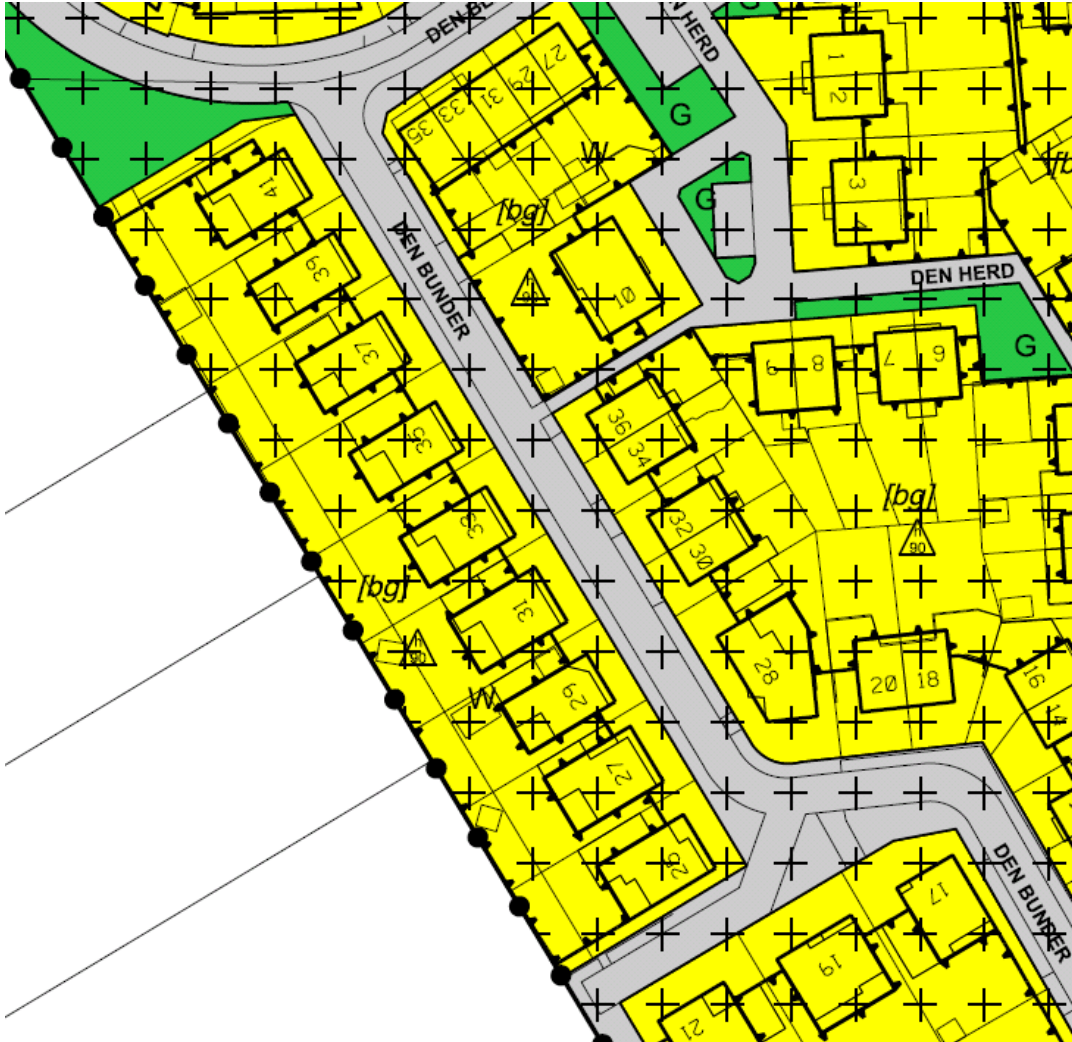
De aangegeven bouwvlakken voor de woningen van Den Bunder 25 t/m 41 hebben aan de buitenzijde een diepte van 10 meter. Hierdoor is een uitbreiding van de hoofdwoonings niet meer mogelijk. Overige bouwvlakken (in andere bestemmingsplannen van de gemeente Asten) hebben een diepte van 14 meter. Verzocht wordt om de bebouwingmogelijkheden van de woningen aan den Bunder (ongelijk genummerd) te verruimen door in ieder geval de diepte van de bouwvlakken te bepalen op 14 meter.



Standpunt college

De bouwvlakdiepte zal overeenkomstig het verzoek bij alle genoemde woningen worden verruimd tot 14 meter, waarbij de bouwgrens aan de straatzijde zal worden gelegd tot 1,05 m uit de voorgevel.

Verder zal het vlak met de aanduiding 'bijgebouwen' bij alle genoemde woningen op eenzelfde afstand achter de voorzijde van het bouwvlak worden gelegd.



**20.**

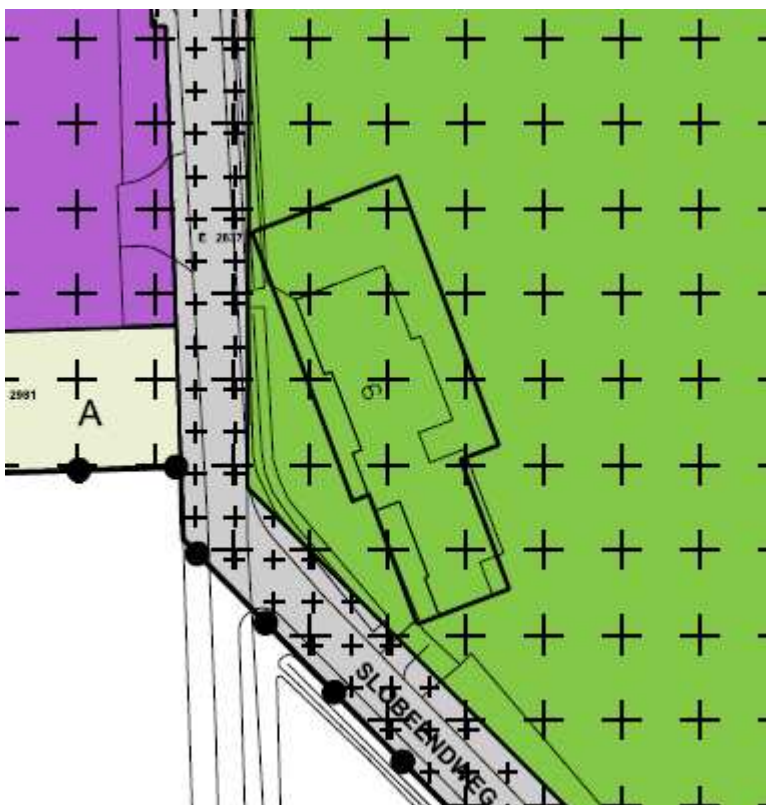
Samenvatting inspraakreactie

Verzocht wordt het bouwblok op het perceel gelegen aan de Slobeendweg 6 te vergroten.

Standpunt college

Het bouwvlak zal overeenkomstig het verzoek van indiener worden aangepast.





## 21.

### Samenvatting inspraakreactie

Op het stuk grond gelegen naast het Vorstermansplein 8 heeft indiener een carport gebouwd, die reeds tientallen jaren aanwezig is. Indiener wil in de gelegenheid worden gesteld de gronden waarop de carport is gebouwd te verwerven. Hiernaast verzoekt indiener dat aan deze gronden de bestemming "Centrum" wordt toegekend.

### Standpunt college

Uit archiefonderzoek is gebleken dat in het verleden meermaals is verzocht om de grond waarop de carport is gebouwd in eigendom over te dragen en te voegen bij het pand Vorstermansplein 8. Het college heeft bij brief van 23 februari 1981 verklaard de grond niet te willen verkopen in verband met mogelijke toekomstige planologische ontwikkelingen. In dezelfde brief heeft het college gesteld dat de strook grond op eerste aanzegging van de gemeente ontruimd dient te worden. Omdat het standpunt van het college in deze tussentijds niet is gewijzigd zal het bestemmingsplan niet worden aangepast.

