

**Provincie Noord-Brabant**

GEMEENTE ASTEN  
ingekomen  
25 OKT 2006  
nr: AST06/4804 VRO

Burgemeester en wethouders  
van de gemeente Asten  
Postbus 290  
5720 AG Asten

Brabantlaan 1  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch  
Telefoon (073) 681 28 12  
Fax (073) 674 31 15  
info@brabant.nl  
www.brabant.nl  
Bank ING 67.45.60.043  
Postbank 1070176

VERZONDEN  
24 OKT 2006

**Onderwerp**  
Voorontwerp-bestedingsplan "Woonvoorzieningen Asten"

Geacht college,

Bij brief van maandag 29 mei 2006, ontvangen op dinsdag 30 mei 2006, heeft u de Provinciale Planologische Commissie (PPC) verzocht om een advies over het voorontwerp-bestedingsplan "Woonvoorzieningen Asten". De bespreking van dit voorontwerp-bestedingsplan zal volgens de huidige planning plaatsvinden in de PCGP-vergadering van 15 november 2006.

Hierbij ontvangt u het advies van de directie Ruimtelijke Ontwikkeling en Handhaving. Dit advies is tevens ter kennisname gezonden naar de PPC, die dit kan betrekken bij haar oordelingsvorming over voornoemde aangelegenheid.

Mocht het onderstaande directie-advies voor u aanleiding zijn om hierop te willen reageren, vanwege essentiële onduidelijkheden of evidente onjuistheden, dan verzoeken wij u deze reactie binnen één week na ontvangst van dit advies te richten aan het secretariaat van de PPC, Postbus 90151, 5200 MC, 's-Hertogenbosch.

**Betekenis categorie-indeling**

Voor het aangeven van de zwaarte van de gemaakte opmerkingen hanteert de directie drie categorieën.

Categorie I komt de directie toe aan opmerkingen over planelementen die onaanvaardbaar worden geacht.

Bij categorie II is de aanvaardbaarheid van het planelement niet duidelijk, omdat de toelichting geen of onvoldoende motivering en/of gegevens bevat.

Bij categorie III gaat het om opmerkingen ter verhoging van de kwaliteit van het plan.

**Datum**  
11 oktober 2006

**Ons kenmerk**  
1198596/1232866

**Uw kenmerk**  
15/06

**Contactpersoon**  
A.M. van de Sande

**Directie**  
Ruimtelijke Ontwikkeling  
en Handhaving


**Telefoon**  
(073) 681 28 66

**Fax**  
(073) 680 76 45

**Bijlagen**  
-

**E-mail**  
ArdSande@brabant.nl

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus lijn 67 en 64, halte Provinciehuis of met de trein.



## 1. Planbeschrijving.

Het bestemmingsplan 'Woonvoorzieningen Asten' is opgesteld in het kader van de actualisering van bestemmingsplannen. Uiteindelijk wordt het hele grondgebied van de gemeente Asten ondergebracht in 7 bestemmingsplannen. Het bestemmingsplan 'Woonvoorzieningen Asten' heeft betrekking op de kern Asten, uitgezonderd het centrumgebied en het bedrijventerrein aan de noordzijde van de kern.

## Datum

15 november 2006

## Ops kenmerk

1198396/1232866

## 2. Toets aan het vigerende beleid.

Het plangebied is in het *Streekplan 2002* grotendeels aangeduid als bestaand stedelijk gebied of AHS landbouw. De detailkaarten van de GHS, die wij als feitenkaart hanteren, laten zien dat binnen het plangebied een aantal percelen als 'GHS - overig bos en natuurgebied' zijn opgenomen (zie later).

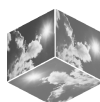
In het *Regionaal Structuurplan regio Eindhoven* (2004) / *Uitvoeringsplan Zuidwest Brabant* (2005) ligt eveneens het grootste deel van het plangebied in bestaand stedelijk gebied, beheer en intensivering. Aan de zuidwestzijde maakt een klein deel van het plangebied deel uit van het landschappelijk raamwerk; het betreft hier bestaande woningen. Aan de westzijde van de kern is een gebied aangegeven als 'voor transformatie afweegbaar' gebied. Hierin is één van de recentere wijken van Asten gelegen. Ook aan de oostzijde ligt een zone 'voor transformatie afweegbaar' gebied. Hierin is voor een deel nieuwbouw voorzien (1<sup>e</sup> fase Lovetbosch en Voordeldonk-Noord).

Het bestemmingsplan geeft aanleiding tot de volgende opmerkingen.

### *Naam en begrenzing plangebied*

Het bestemmingsplan betreft een actualiseringsplan voor het grootste deel van de kern Asten en heeft niet uitsluitend betrekking op woonvoorzieningen, zoals de naam suggereert. Een andere naam is te overwegen (Cat. III).

De directie vraagt in het vastgestelde plan aandacht voor de begrenzing van het plangebied (Cat. II). Aan de noordzijde van het plangebied zijn enkele woonbestemmingen aan Stegen in het plan meegenomen. Onduidelijk is waarom voor het bestemmingsplan niet de Floralaan als grens is genomen. De woningen aan Stegen maken ruimtelijk gezien eerder deel uit van het buitengebied, niet van de bebouwde kern. Aan de zuidoostzijde van het plangebied is ervoor gekozen het uitlooph gebied aan de Voordeldonk mee te nemen in het plangebied voor woonvoorzieningen. Dit gebied maakt ook deel uit van het in 2005 gedeeltelijk goedgekeurde bestemmingsplan Overgangsgebieden. De directie constateert in het voorliggende plan enkele wijzigingen ten opzichte van de vorige regeling en vraagt u in het vastgestelde plan nader in te gaan op deze wijzigingen en de reden dit deelgebied nu in het plan 'Woonvoorzieningen Asten' mee te nemen (Cat. II).





#### Nieuwe bouwmogelijkheden

Op blz. 22 van de toelichting wordt het gemeentelijk Volkshuisvestingsplan 2002 toegelicht. De paragraaf besluit met de opmerking dat op het gemeentelijk woningbouwbeleid niet verder wordt ingegaan omdat het bestemmingsplan de regeling van de bestaande situatie betreft, waarin "nieuwe ontwikkelingen niet worden meegenomen". Vervolgens echter is op blz. 24 een lijst met ontwikkelingslocaties opgenomen met als conclusie dat in het plangebied de komende jaren ongeveer 970 woningen worden gerealiseerd. Het blijkt uit de plantoelichting niet in hoeverre het hier gaat om *nieuwe* mogelijkheden op grond van dit bestemmingsplan of dat het alleen een opsomming betreft van al vergunde bouwprojecten of bestaande planologische mogelijkheden. In het vastgestelde plan moet duidelijk tot uiting komen waar op grond van dit plan nieuwe bouwmogelijkheden ontstaan (Cat. II). Ook op blz. 42 en 43 worden nieuwe ontwikkelingen geschetst. In sommige gevallen is hieraan een uit te werken woonbestemming gekoppeld. De toelichting over en voorschrijven met betrekking tot de uit te werken woonbestemmingen is summier en onvoldoende concreet. Aangezien het een uitwerkingsplicht betreft, is nader inzicht nodig (Cat. II).

#### **Datum**

15 november 2006

#### **Ops kenmerk**

1198596/1232866

Inden inderdaad op grond van dit plan bouwmogelijkheden ontstaan, moet in het vastgestelde plan nader worden ingegaan op de provinciale woningbehoefteprognose, zoals opgenomen in *De bevolking- en woningbehoefteprognose Noord-Brabant, actualisering 2005*. Daarbij dient de gemeente in de toelichting een relatie te leggen tussen uitbreidingslocaties en de voortgang van inbreidings- en herstructureringslocaties in de gemeente (Cat. II). In het bestemmingsplan wordt geen melding gemaakt van het voornemen om aan de oostzijde van de kern voor woningbouw uit te breiden. De directie beseft dat deze planvorming nog prematuur is, maar vraagt in de gewenste onderbouwing van de woningbehoefte ook aandacht voor de relatie met deze ontwikkelingen (Cat. II).

Ook vanuit het oogpunt van milieuhygiëne moet duidelijk zijn of, en zo ja waar, op grond van dit bestemmingsplan nieuwe bouwmogelijkheden ontstaan. Dit om te kunnen bepalen welke consequenties voortvloeien uit de beoordeling van geluid, luchtkwaliteit, bodem en archeologie, externe veiligheid en hindercontouren (Cat. II). De nu in de wijzigingsbewoordingen opgenomen voorwaarde inzake de afwezigheid van milieuhygiënische belemmeringen is te algemeen en biedt onvoldoende rechtsduidelijkheid. Niet alleen ten aanzien van het milieuhindereffect voor eventuele woningbouw, maar ook of een bestemmingswijziging naar wonen überhaupt uitvoerbaar is. Duidelijk moet uit het vastgestelde plan blijken welke milieu-aspecten in acht moeten worden genomen, opdat geen strijdigheid met enige wettelijke bepaling ontstaat (Cat. II).





#### *Agrarisch bouwblok*

Aan de noordzijde van de Voordeklonk is een agrarisch bouwblok opgenomen. In het plan 'Overgangsgebieden' uit 2005 was voor dit onderdeel van het bestemmingsplan goedkeuring onthouden aan de voorschriften. De directie wijst u erop dat het hier extensiveringsgebied betreft. Wij vragen u inzicht te geven of hier is uitgegaan van een bouwblok toekenning volgens het reconstructieplan (Cat. II).

#### **Datum**

15 november 2006

#### **Ont kenmerk**

1198596/1232866

#### *GHS-aanduidingen*

Zoals vermeld kennen delen van het plangebied een aanduiding GHS - overig bos en natuurgebied (conform de detailkaarten). Op de hoek van de Bergweg en Voordeklonk hebben twee percelen de bestemming 'Bosgebied' gekregen.

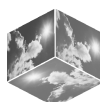
De directie vraagt zich af waarom over het westelijk perceel een wijzigingsbevoegdheid is gelegd. Op de eerste plaats adviseert de directie een afweging of deze wijzigingsbevoegdheid qua aard en schaal past in het 'nee, tenzij' beleid van de GHS volgens het Streekplan. Daarnaast is de in artikel 22 lid F.1. opgenomen wijzigingsbevoegdheid niet gekoppeld aan een bepaalde locatie en dus algemeen van toepassing voor de bestemming 'Bosgebied'. De directie verzoekt u in het vastgestelde plan hierover duidelijkheid te verschaffen en plankaart en voorschriften op elkaar af te stemmen (Cat. II).

Aan de Polderweg (naast nr. 52) zijn, afgaande op de plankaart, twee nieuwe woningen voorzien. Het betreft hier echter een gebied wat volgens de detailkaarten de aanduiding GHS-overig bos en natuurgebied kent en op de Cultureelhistorische Waardenkaart is aangegeven als 'historisch groen'. Uit de plantoelichting blijkt niet of het al vergunde woningen betreft. De directie vraagt u in het vastgestelde plan aan te geven of en hoe deze woningen planologisch geregeld zijn. Indien de woningen op grond van voeliggend bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, wijzen wij u erop dat een nadere afweging plaats zal moeten vinden over de planologische haalbaarheid van deze woningen en is goedkeuring van dit planonderdeel niet zonder meer te verwachten (Cat. I).

#### *Milieu-aspecten*

Uit de toelichting van het bestemmingsplan blijkt onvoldoende op welke wijze de luchtkwaliteit in acht wordt genomen. In het vastgestelde plan moet worden aangegeven hoe de luchtkwaliteit en de verandering hiervan, vanwege autonome ontwikkelingen en eventuele ontwikkelingen die door dit plan mogelijk worden gemaakt, in het plangebied zich verhoudt tot de voorwaarden uit het Besluit luchtkwaliteit (Cat. II).

De aangegeven hindercontouren zijn gebaseerd op de VNG-brochure "bedrijven en milieuzonering". De directie merkt op dat de VNG-brochure een instrument is ten behoeve van de ruimtelijke inpassing van nieuwe bedrijven. De contouren zijn indicatief. Het gaat hier echter om bestaande bedrijven, waarvan de hindercontour kan worden ontleend aan de vigerende Wm-





vergunning of AmvB op grond van art. 8.40 van de Wm. Met name daar waar in de nabijheid van een bestaand bedrijf nieuwbouw mogelijk wordt gemaakt, moet voor de beoordeling van de ruimtelijke inpassing minstens uitgegaan worden van de bestaande hindercontouren van het bedrijf en de (toekomstige) bouw mogelijkheden van het bedrijf (Cat. II).

Datum

15 november 2006

Ops kenmerk

1196596/1232866

Voor het LPG-tankstation op de Wollberg 73 moet in het vastgestelde plan duidelijk blijken dat de toetsing aan het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) correct is uitgevoerd (Cat. II). Nu blijkt uit de toelichting niet duidelijk of de genoemde afstand van 45 meter is gebaseerd op een vigerende vergunning en of de risicocontour is getrokken vanuit het vulpunt. Verder moet een analyse van het groepsrisico plaatsvinden. Als blijkt dat er sprake is van een sanerings situatie moet worden aangegeven welke consequenties dit oplevert voor het plan/gebied).

In het vastgestelde plan moet tot uiting komen of er sprake is van overige risicocontouren van risicovolle objecten (bedrijven, transportroutes, ondergrondse leidingen) binnen of buiten het plangebied. Het is daarom aan te bevelen in het vastgestelde plan een aparte paragraaf externe veiligheid aan te geven (Cat. II).

In het vastgestelde plan moet worden aangegeven op welke wijze overleg is gevoerd met de waterbeheerders, welke opmerkingen zijn gemaakt en op welke wijze deze opmerkingen in het plan zijn verwerkt (Cat. II).

#### *Cultuurhistorie*

De directie betwijfelt het nut en de juridische houdbaarheid van de in het plan opgenomen dubbelbepinning 'Cultuurhistorische waarden'. De aanduiding op de plankaart is onduidelijk en stemt niet overeen met de legenda. In sommige gevallen worden reeds lang opgedroekte wegen voorzien van een cultuurhistorische bescherming. De directie adviseert u de regeling te verduidelijken dan wel te heroverwegen (Cat. II).

Op blz. 81 wordt onder punt 7 gesproken van een verplicht historisch onderzoek bij het (her)ontwikkelen van een locatie voor 2 of meer woningen. In de voorwaarden bij de verschillende wijzigingsbevoegdheden of in de uitwerkingsregel in artikel 8 is deze verplichting niet meegenomen. Bovendien is onduidelijk wat met dit historisch onderzoek wordt beoogd (Cat. II).

Op de CHW is een molenbiosoop aangeduid, met een straal van 400 meter. Gezien het streekplan moet met deze waarde rekening worden gehouden. Het betreft hier grotendeels bestaand stedelijk gebied, maar uit de toelichting blijkt niet duidelijk in hoeverre het plan rechtstreekse mogelijkheden toekent voor hogere bebouwing en nieuwe beplanting. De directie adviseert, indien nodig, de molenbiosoop rond de windmolen aan de Molenweg te beschermen (Cat. III).



**Voorschriften en plankaart**

De directie benadrukt dat het de verantwoordelijkheid van de gemeente is en blijft om zorg te dragen voor een adequate juridische regelgeving. Onderstaande zaken vielen ons daarbij in ieder geval op.

**Datum**

15 november 2006

**Ops kenmerk**

1198596/1232866

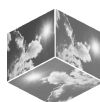
In het plan zijn binnen de meeste bestemmingen wijzigingsbevoegdheden opgenomen. In sommige gevallen wordt aangegeven dat de bestemming kan worden gewijzigd ter plaatse van de aanduiding op de plankaart. De directie gaat ervan uit dat hiermee de aanduiding "wijzigingsbevoegdheid" wordt bedoeld en verzoekt u de formulering in de betreffende artikelen te verduidelijken (Cat. II).

Daarnaast wordt binnen de bestemmingen detailhandel, horecadoeleinden, kantoren, bedrijfsdoeleinden, maatschappelijke doeleinden, sportdoeleinden en agrarisch bedrijf eveneens steeds een wijzigingsbevoegdheid naar 'Wonen' opgenomen. Hierbij zijn geen locaties gehuid op de plankaart, in tegenstelling tot hetgeen op blz. 76 van de toelichting wordt beweerd. Het gaat dus om algemene wijzigingsbevoegdheden die zijn opgenomen ter bevordering van de flexibiliteit van het plan. De directie begrijpt dat een bepaalde mate van flexibiliteit wenselijk is, maar is van mening dat de wijzigingsbevoegdheden en uitwerkingsplicht conform art. 8 momenteel onvoldoende zijn geobjectiverd (Cat. II). De voorwaarde dat nieuwe woningbouw past in het gemeentelijk woningbouwprogramma moet, vergelijkbaar met artikel 8 lid C3, worden aangevuld met de toets aan de provinciale woningbouwprognoses.

De directie merkt verder op dat het schema op blz. 75 van de toelichting niet volledig is en niet in lijn met de voorschriften. In het schema zijn bovengenoemde wijzigingsbevoegdheden niet allemaal opgenomen. Daarnaast is de voorgestelde wijziging van 'Agrarisch bedrijf' naar 'Bedrijfsdoeleinden' niet in de voorschriften geregeld (Cat. II).

De voorgestelde bestemmingswijziging van 'Agrarisch bedrijf' naar 'Wonen' is ingevolge het provinciale beleid slechts toegestaan voor één woning, onder voorwaarden van sloop van de bedrijfsgebouwen. In artikel 19, lid G.1, is het aantal woningen ongelimiteerd en wordt sloop van de bebouwing niet vereist. De directie verzoekt u de voorschriften aan te passen (Cat. I).

Op blz. 43 van de toelichting wordt melding gemaakt van de oprichting van een medisch centrum in combinatie met 22 appartementen op de hoek van de Floralaan en Lienderweg. Volgens de plankaart geldt voor dit gebied de bestemming 'Maatschappelijke doeleinden'. De directie wijst u erop dat artikel 16 lid A en lid D.1 woningbouw binnen deze bestemming uitsluit (Cat. III).



In de vrijstellingsregeling ten behoeve van de mantelzorgvoorziening komt onvoldoende tot uiting dat er een relatie dient te bestaan met de mantelzorgverlener in het hoofdgebouw, dat de voorziening tijdelijk van aard is en dat het gebruik dient te worden beëindigd en de vrijstelling wordt ingetrokken zodra de mantelzorgbehoefte is komen te vervallen. De directie verzocht u de regeling hierop aan te passen (Cat. II).

**Datum**  
15 november 2006  
**Oms kenmerk**  
1198596/1232866

Artikel 2, lid B.1 kan worden weggelaten, omdat het betreffende verbod reeds geldt op grond van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI). Indien de gemeente de verbodsbepaling wil behouden, dan moet de formulering ervan in overeenstemming met de bepalingen uit het BEVI worden gebracht (Cat. II).

In artikel 7, lid B.b.7 is een tabel opgenomen, waarin de goot- en/of nokhoogte voor de Ruimte locatie Loverbosch is geregeld. De directie vraagt zich af of een aanduiding op de plankaart niet eenvoudiger is. In ieder geval moet in het artikel ook verwezen worden naar bijgevoegde afbeelding (Cat. II).

Het is aan te bevelen om in artikel 7, lid C en D niet zozeer specifiek te spreken van 'opslag vuurwerk', maar meer in zijn algemeenheid over opslag die qua omvang onder de werkingsfeer van de Wet milieubeheer zou kunnen vallen (Cat. III).

In artikel 7, lid E is aangegeven dat voor aan huis gebonden beroepen geldt dat tenminste 50% van het woonoppervlak gehandhaafd moet blijven. De directie adviseert hieraan ook een maximum aantal m<sup>2</sup> te koppelen (Cat. II).

In artikel 21, lid D.1 wordt gesproken over 'Verkeersdoeleinden' in plaats van 'Groenvoorzieningen' (Cat. II).

De in bijlage 1 toegevoegde Lijst van bedrijfstypen is zeer algemeen van opzet. Het verdient dan ook aanbeveling om de lijst te screenen en bedrijven of bedrijfstypen te verwijderen waarvan op voorhand gesteld kan worden dat het ongewenst is deze binnen het plangebied te vestigen (Cat. III).

#### Oswig

De directie adviseert de tekst van de toelichting en voorschriften na te kijken op structuur en slordigheden als zinsopbouw en spelfouten (Cat. III):

- zowel *Regionaal Structuurplan regio Eindhoven / Uitvoeringsplan Zuidwest Brabant* als *Reconstruatieplan De Peel* zijn inmiddels vastgesteld beleid. Actualisatie van de toelichting is gewenst;
- Diverse malen wordt in plaats van Asten de plaatsnaam Heusden genoemd;
- Een aantal keer wordt in het bestemmingsplan aangegeven dat het actualiseringsplan betreft waarin geen nieuwe ontwikkelingen worden toegelaten. Anderzijds wordt ook herhaakdelijk gemeld dat in het plan veel bouw- en gebruiksmogelijkheden worden gegeven;



- Op blz. 8 wordt aangegeven dat Ostaderstraat 26 mogelijk de bestemming wonen krijgt, maar dat dit nader dient te worden onderzocht. Vervolgens wordt hier in het bestemmingsplan niet op terug gekomen;
- De inventarisatiekaart is, in tegenstelling tot hetgeen op blz. 12 is aangegeven, niet toegevoegd;
- De opbouw van de tekst is zeer rommelig en soms onduidelijk. Het ontbreken van paragraafnummers maakt verwijzingen lastig;
- Op blz. 77 van de toelichting wordt gesproken over 'de volgende bedrijven', zonder dat daarna bedrijven worden genoemd;
- Eveneens op blz. 77 is de bedoeling van de paragraaf 'uitvoering' ons niet duidelijk;
- De directie spreekt waardering uit voor de heldere titel voor de uitvoering van het bestemmingsplan, maar adviseert de plankaartmethodiek nog eens te bezien. Het gehanteerde schaalniveau en de hoeveelheid aanduidingen maakt de plankaart moeilijk leesbaar;
- De op de plankaart getekende schaal laat een schaal van 1:1000 zien in plaats van 1:2000.

**Datum**  
15 november 2006  
**Ops kenmerk**  
1198396/1232866

Tot slot wordt u gewezen op de op stapel staande herziening van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. In de nieuwe wet wordt het verplicht bestemmingsplannen digitaal te maken. Daarvoor gelden de DURP-standaarden 2006. Onderdeel van deze standaarden is de *Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP)*. Wij adviseren u met onderhavig bestemmingsplan hierop te anticiperen (Cat. III). Meer informatie vindt u op [www.hetpdeakdurp.nl](http://www.hetpdeakdurp.nl).

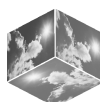
### 3. Conclusie.

De directie adviseert u het plan, met inachtneming van bovenstaande opmerkingen, verder in procedure te brengen.

#### *Toepassing artikel 19, lid 2, Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO)*

De regeling "Categorieën van gevallen ex artikel 19, lid 2 WRO provincie Noord-Brabant 2006" biedt ons de mogelijkheid om artikel 19 lid 2 WRO van toepassing te verklaren voor projecten die in overeenstemming zijn met een voorontwerpbestemmingsplan waarover wij in het kader van het overleg op basis van artikel 10 Bro positief adviseren.

Gelet op bovengenoemde opmerkingen over het voorontwerpplan is er nog op diverse onderdelen aanvulling nodig, voordat vaststelling en goedkeuring c.q. realisering van het plan of van delen ervan aan de orde kan zijn.







Het plan is nog van onvoldoende kwaliteit en kan daarom geen basis vormen voor vrijstellingen op basis van artikel 19 lid 2 WRO. Wij verklaren daarom artikel 19 lid 2 WRO niet van toepassing.

**Datum**  
15 november 2006  
**Ops nummer**  
1198596/1232866

Namens de directie Ruimtelijke Ontwikkeling en Handhaving,

hoofd bureau Ruimtelijke Ontwikkeling Zuid-Oost,  
drs. G.H. Zimmermann.







VERZONDEN

12 SEP. 2006

Bezoekadres Postbus 242, 5600 AE Eindhoven

Gemeente Asten  
t.a.v. dhr. T.K.M. Koolen  
Postbus 290  
5720 AG Asten

Behandeld door mr. mr. N. van Baalen

Telefoon 040-2 608 638  
Uw brief van 29 mei 2006  
Uw kenmerk 15/06  
Oms kenmerk 06 OIT 20656  
29 juli 2006

Betreft Voorontwerpbestemmingsplan "Woonvoorzieningen Asten".

Geachte heer Koolen,

Hierbij ontvangt u het advies van de regionale brandweer inzake het voorontwerpbestemmingsplan "Woonvoorzieningen Asten". Ik wil de waardering uitspreken voor het feit dat de regio in een vroegtijdig stadium in de procedure wordt betrokken.

Vooraf wil ik graag opmerken dat de regionale brandweer formeel adviseert op het ter visie gelegde ontwerpbestemmingsplan. U vraagt advies in het kader van het vooroverleg voorontwerpbestemmingsplan. Omdat het een Bevi-plichtig besluit betreft heb ik in dit voortraject het Bevi ook als toetsingskader gebruikt. Uiteraard ontvangen wij te zijner tijd graag het ontwerp-bestemmingsplan ter advisering.

Naar aanleiding van het verzoek heb ik op 19 juli jl. per email aanvullende informatie gevraagd. Een afschrift van deze email is als bijlage bijgevoegd. Hierop heb ik nog geen reactie ontvangen. Omdat dit nog geen formeel Bevi-advies betreft zal ik u informeren op basis van de bij ons bekende gegevens en wil ik u er met klem op wijzen dat wij bij een officiële Bevi-advisering de genoemde informatie nodig hebben.

#### Het Bevi

Het Bevi heeft tot doel burgers een minimum beschermingsniveau te bieden. Hierbij dient het bevoegd gezag, als het groepsrisico toeneemt, verantwoording af te leggen over de mogelijke gevolgen van een groot incident. Ook de mogelijkheden voor de rampenbestrijding en zelfredzaamheid van personen moeten worden betrokken bij de besluitvorming.

Het vertrekpunt van een advies vormt de analyse van de aanwezige risicobronnen binnen of grenzend aan het plangebied. Vanuit die analyse bepalen wij maatgevende ongevalsecenario's en kunnen eventuele veiligheidsverhogende maatregelen worden

Bezoekadres:  
Deelen van Somerenstraat 2  
Eindhoven  
Openingstijden:  
ma-vr 8.30-17.00 uurPostadres:  
Postbus 242  
5600 AE Eindhoven  
Fax 040-2 608 638  
E-mail: info@brandweereindhoven.nl  
www.brandweer.nl/zuidooit-brabant



Deur kenmerk Poutl Verwijzingsbron niet gevonden.

aangedragen. Hierbij wordt ook gekeken naar aspecten als bereikbaarheid en inzetmogelijkheden voor de hulpdiensten.

#### Risicobron

Aan de Wolfsberg is een tankstation met LPG gelegen. Nadere gegevens zijn ondanks navraag niet bekend. Voor een verdere berekening is uitgegaan van algemene gegevens.

Het risico ontstaat primair door het lossen van LPG door een tankwagen. Maatgevend ongevalscenario is de warme BLEVE (soort gasexplosie). Dit scenario treedt niet onaangekondigd op. Afhankelijk van de ontwikkelingstijd is het belangrijk dat omwonenden zich in veiligheid kunnen brengen of het gebied kunnen ontvluchten en de hulpdiensten doeltreffend kunnen optreden. Volgens het Bevi geldt een invloedsgebied van 150 meter. Bij een dergelijk incident zijn de schadelijke effecten (doden, gewonden en materiele schade) omvangrijk en moet zelfs rekening worden gehouden met een effectgebied van circa 400 meter.

Alhoewel binnen de 10-6 contour (45 meter) is geen kwetsbaar object gelegen zijn in de directe nabijheid veel woningen gelegen. Binnen het invloedsgebied bevinden zich ca 100 woningen.

#### Groepsrisico

Met behulp van de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico van het ministerie van VROM kan globaal worden nagegaan of de oriënterende waarde voor het groepsrisico wordt overschreden. De volgende stappen zijn daartoe gezet:

##### 1. Invloedsgebied

Bij LPG tankstations is de straal van het invloedsgebied vastgesteld op 150 meter (bijlage 2, tabel 1 van de uitvoeringsregeling). Dit betekent dat het invloedsgebied 7,07 hectare groot is;

##### 2. Doorzet tankstation

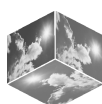
Afgaande op de bijgevoegde informatie is de LPG doorzet meer dan 500 m<sup>3</sup> per jaar;

##### 3. Correctie invloedsgebied

Vervolgens is bepaald waar de 10<sup>-5</sup> en 10<sup>-4</sup> contouren zijn gelegen en of tussen deze contouren (beperkt) kwetsbare bestemmingen zijn gelegen. Er zijn geen (geprojecteerde) woningen. Het bruto invloedsgebied moet vervolgens gecorrigeerd worden met de oppervlakte van de 10<sup>-5</sup> contour (25 meter). Het netto invloedsgebied komt daarmee op 6,87 hectare.

##### 4. Bepaling toelaatbaar aantal personen

Uit de gewijzigde tabel 1 van het onderdeel "groepsrisico dichtheden personen per hectare" van de uitvoeringsregeling volgt dat de personeelichtheid 16 personen per hectare mag bedragen wil de oriënterende waarde niet overschreden worden. Dit komt dus neer op  $6,87 \times 16 = 109$  personen;







One kenmerk Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.

#### 5. Verblijfsdichtheid

Gelet op de bijgevoegde situatietekening is het aannemelijk dat in het invloedsgebied nu alleen woningen aanwezig zijn en vrijwel geen andere functies. Wanneer sprake is van een redelijk uniforme bebouwingsaard en personendichtheid in het gebied kan een verblijfsdichtheidscorrectie worden toegepast. Voor woonbestemmingen is deze correctiefactor 1,1. Dit betekent dat de oriënterende waarde wordt overschreden als er meer dan  $109 \times 1,1 = 119$  personen in het gebied aanwezig zijn.

#### 6. Aantal aanwezige personen

Op basis van de situatietekening is het aantal woningen in het invloedsgebied geschat op 100. Volgens de CPR 18 richtlijn kan hierbij worden uitgegaan van een woningbezettingsgraad van 2,4. Dit resulteert in 240 personen voor het invloedsgebied en gemiddeld 35 per hectare. De aflevering van LPG vindt vooral overdag plaats. Voor de dagperiode wordt doorgaans een aanwezigheidspercentage van 70 gehanteerd. Na correctie betekent dit dus 168 personen voor het gehele invloedsgebied en gemiddeld 25 per hectare.

#### 7. Conclusie

De oriënterende waarde voor het groepsrisico wordt op dit moment niet overschreden.

Opgemerkt moet worden dat het hier slechts gaat om een grove indicatie op basis van algemene gegevens. Om zeker te zijn, is een exacte berekening nodig.

#### Zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid is de mate waarin personen in het invloedsgebied zich in veiligheid kunnen brengen als zich een ramp of zwaar ongeval voordoet. Het invloedsgebied van het LPG tankstation bestaat momenteel uit ca. 100 woningen en herbergt gedurende de dag ca. 240 (nachtsituatie)/168 (dagsituatie) personen. Omdat niet meteen duidelijk is of de vereiste inzet in die korte tijd kan worden geleverd, moet altijd rekening worden gehouden met een besluit tot alarmering en ontruiming van de hele omgeving.

Gelet op het aanwezige materieel ten tijde van de eerste inzet en de benodigde capaciteit om te ontruimen (politie of brandweer) is een volledige ontruiming van het gebied niet aannemelijk.

Een groot deel van de mensen daarentegen mag in staat geacht worden het gebied te ontvluchten. Niet beoordeeld kan worden of objecten met verminderd zelfredzame personen in het gebied aanwezig zijn. Is dat niet het geval dan kan gesproken worden van een normale mate van zelfredzaamheid.

#### Advies

Zoals eerder is aangegeven hebben wij voor een goed advies meer gegevens nodig. Wel kan worden gesteld dat het vulpunt LPG aan de Wolfsberg in ieder geval leidt tot een hoog groepsrisico, hetgeen door het college van burgemeester en wethouders verantwoord dient te worden. Op basis van de voorhanden zijnde gegevens en de gemaakte grove berekening is er sprake van een dermate grote overschrijding van







Dez kenmerk Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.

het groepsrisico dat het te overwegen is om na te denken over verplaatsing van het vulpunt.

Een zelfde situatie zou zich voor kunnen doen bij het tankstation aan de Tuinstraat. Weliswaar is dit niet in het plangebied gelegen maar het invloedsgebied reikt wel voor een groot gedeelte over de plankaart. Maar ook hierover ontbreken de benodigde gegevens.

Als de benodigde gegevens voorhanden zijn dan pas is het mogelijk om een gedetailleerder advies te geven.

Dringend advies is om in het bestemmingsplan expliciet een veiligheidsparagraaf op te nemen. De veiligheidsparagraaf in het bestemmingsplan is bij uitstek een gelegenheid om de veiligheidssituatie in kaart te brengen. Zo'n paragraaf brengt in beeld welke risicovolle activiteiten in het plangebied aanwezig zijn of die hun invloedsfeer binnen het plangebied laten gelden. Niet alleen LPG-tankstations maar om alle risicobronnen en dus bijvoorbeeld ook diverse buisleidingen etc. Het gaat zowel om de feitelijk aanwezige als om de potentiële risico's op basis van aanwezige planologische ruimte. Dit heeft als doel dat er inzicht wordt gegeven in de bestaande en te verwachten risico's, in de grootte van deze risico's, in te verwachten ontwikkelingen, in de genomen maatregelen en in de bestuurlijke keuzes die er zijn gemaakt. In de bestuurlijke afweging zal ook aandacht zijn voor de eventueel noodzakelijke - ruimtelijke - maatregelen om de gesignaleerde risico's in te perken.

Indien u aanvullende informatie wenst, kunt u altijd contact opnemen met N. van Baalen, tel.: 040-2608638.

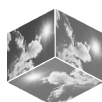
Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het bestuur van de Regionale Brandweer, Hulpverleningsregio Zuidoost-Brabant, namens deze.

*bk*

De heer N. van Baalen,  
Sectormanager 3Pr





21 JUL 2006

№: AST06/3503/VBO

Petrolaanpark 70  
5216 PP, 't-Hertogenbosch  
Postbus 5049  
5201 GA, 't-Hertogenbosch

T 073-6156665  
F 073-6156600  
E info@aaenmaas.nl  
W www.aaenmaas.nl

Burgemeester en wethouders van Asten  
Postbus 290  
5720 AG ASTEN

Datum: 12 juli 2006  
Oms kenmerk: 2006/10802  
Uw kenmerk: LS/UB  
Doorkiesnr: (073) 615 6897 / Angelique Hendriks  
Onderwerp: Advies in het kader van de watertoets  
op voorontwerpbestemmingsplan  
"Woonvoorzieningen" te Asten

Geacht college,

Naar aanleiding van uw brief van 29 mei 2006 doen wij u hierbij onze reactie toekomen op het voorontwerpbestemmingsplan "Woonvoorzieningen" te Asten, dat u ons in het kader van het overleg ex. artikel 10 Bro (wateroets) heeft toegesonden.

Het plan betreft de actualisatie van een 44-tal bestemmingsplannen. Tevens biedt het bestemmingsplan ruimte voor de bouw van een kleine duizend woningen.

Verder hebben wij geen inhoudelijk opmerkingen en adviseren wij positief over het voorontwerp bestemmingsplan.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met mevrouw A. Hendriks ☎ (073) 615 6897.

Hoogachtend,  
Het dagelijks bestuur,  
Namens deze,  
Het hoofd Afdeling Integraal Beleid:

Ir. W.H.G.J. Athmer

