

QuickScan Spijk te Wijk en Aalburg

Oriënterend onderzoek in het kader van de Flora- en faunawet

C.J. Blom

Colofon

Status:	Definitief
Project:	BE/2014/110
Datum:	27 november 2014
Samensteller(s):	ing. C.J. Blom
Opdrachtgever:	Wintraecken Advies Harry Bolsiuslaan 13 5481 BN Schijndel Jansen Bouwontwikkeling Bijsterhuizen 3161 6604 LV Wijchen

Disclaimer

Blom Ecologie is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie.

© Blom Ecologie / Wintraecken Advies & Jansen Bouwontwikkeling

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Voorwoord

Voor u ligt de rapportage 'QuickScan Spijk te Wijk en Aalburg'. Deze rapportage is opgesteld in opdracht van Jansen Bouwontwikkeling en dient ter onderbouwing van bestemmingsplanwijziging van voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen ter hoogte van de Maasdijk 207 te Wijk en Aalburg. De onderbouwing ten behoeve van de bestemmingsplanwijziging wordt opgesteld door Wintraecken Advies. Contactpersoon tijdens dit project was de heer mr. D. Wintraecken.

Ter hoogte van de Maasdijk 207 is de voormalige timmerfabriek Van Alphen gesitueerd. De planlocatie bestaat uit een woonhuis met enkele schuren, loodsen, spuitcabine en verhard terrein. Momenteel zijn enkele schuren in gebruik als stalling en opslag. Na sloop van de opstallen door de huidige eigenaar wordt het terrein door Jansen Bouwontwikkeling heringericht ten behoeve de realisatie van woningen. In het kader van deze ontwikkelingen vinden allerhande werkzaamheden plaats die mogelijk een negatief effect hebben op beschermde flora en fauna. In het kader van de Flora- en faunawet en ten behoeve van de ruimtelijke onderbouwing is Jansen Bouwontwikkeling verplicht een oriënterend onderzoek uit te laten voeren naar de mogelijke negatieve effecten voor beschermde flora en fauna.

Namens Jansen Bouwontwikkeling heeft Wintraecken Advies aan Blom Ecologie opdracht verleend om de betekenis van het plangebied voor de aanwezig beschermde soorten te beoordelen en de effecten van de voorgenomen handelingen daarop. In deze rapportage worden de bevindingen beschreven en geadviseerd hoe deze te interpreteren en in de praktijk te hanteren.

Inhoud

1 Inleiding	7
1.1 Aanleiding en doel	7
1.2 Oriënterend onderzoek (QuickScan)	7
1.3 Wettelijk kader Flora- en faunawet	8
2 Plangebied en voorgenomen ingreep	11
2.1 Gebiedsbeschrijving	11
2.2 Huidige situatie plangebied	11
2.3 Voorgenomen ingreep	13
3 Resultaten inventarisatie	15
3.1 Vaatplanten	15
3.2 Zoogdieren	16
3.3 Reptielen	17
3.4 Amfibieën	18
3.5 Vissen	18
3.6 Vlinders, libellen en overige ongewervelden	18
3.7 Vogels	19
3.8 Gebiedsbescherming	21
4 Conclusies en aanbevelingen	23
4.1 Conclusies beoordeling Flora- en faunawet	23
4.2 Aanbevolen maatregelen en handelingen	23
5 Literatuur	25

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Na sloop van de opstallen, van de voormalige Timmerfabriek Van Alphen aan de Maasdijk 207 te Wijk, door de huidige eigenaar, wordt het terrein door Jansen Bouwontwikkeling heringericht ten behoeve de realisatie van woningen. De productie van de timmerfabriek is gestaakt in 2010. Momenteel zijn een deel van de schuren in gebruik als stalling voor oldtimers en opslag van waren. Alle opstallen worden gesloopt en vervolgens wordt het gehele terrein bouwrijp gemaakt. Op hoofdlijnen worden de volgende werkzaamheden uitgevoerd ter realisatie van de voorgenomen herontwikkeling: sloop/rooiwerkzaamheden, bouwrijp maken terrein, diverse algemene bouwwerkzaamheden, graafwerkzaamheden ten behoeve van nutsvoorzieningen e.d. en transport.

De werkzaamheden hebben mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna. De initiatiefnemer is verplicht onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijk effecten van de ingreep daarop. Middels een ecologische QuickScan wordt de (potentiele) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van het plangebied voor deze soorten in kaart gebracht. Namens Jansen Bouwontwikkeling heeft de heer mr. D. Wintraecken van Wintraecken Advies, Blom Ecologie verzocht het plangebied te onderzoeken op aanwezige beschermde natuurwaarden en vervolgens deze te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden.

Onderzoeksdoel

Middels dit oriënterende onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Welke, krachtens de Flora- en faunawet, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de werkzaamheden?
- Leiden de werkzaamheden, gelet op de verwachte negatieve effecten, tot overtreding van de Flora- en faunawet?

1.2 Oriënterend onderzoek (QuickScan)

QuickScan

Een QuickScan is een oriënterend onderzoek waarbij een beoordeling wordt gegeven van de aanwezigheid van flora en fauna in het plangebied, de betekenis van het plangebied voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. De QuickScan bestaat uit veldbezoek en raadpleging van externe bronnen. De QuickScan geeft uitsluitsel voor het (direct) uit kunnen voeren van de werkzaamheden, vervolgonderzoek en/of een ontheffingsaanvraag.

Veldbezoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige beschermde flora en fauna. Tijdens het veldbezoek wordt het plangebied nauwkeurig onderzocht waarbij ook gelet

wordt op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Voor de inventarisatie van watergangen wordt gebruikt gemaakt van een (elektrisch) schepnet.

Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 5 november 2014. In november zijn veel fauna in winterrust en de meeste flora afgestorven. De inventarisatie richt zich dan ook op het verzamelen van sporen en het inschatten van potentie voor beschermde soorten op basis van aanwezige biotopen. De inventarisatie is uitgevoerd door ing. C.J. Blom. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 0/8 bewolkt, 16° Celsius en windkracht 1-2 (Bft.).

Externe bronnen

Vaak zijn er al gegevens bekend over een plangebied en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door het Natuurloket (www.natuurloket.nl). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

Flora en fauna gegevens van het Natuurloket geven een eerste indruk van de mogelijk aanwezige beschermde soorten in het plangebied. De aangeleverde gegevens van het Natuurloket zijn beschikbaar vanaf kilometerhokniveau (1 km²). Voor het oriënterend onderzoek zijn gegevens opgevraagd van het plangebied, km-hok 136-420. Tabel 1 geeft een overzicht van waarnemingen van beschermde- en/of Rode-Lijstsoorten.

Tabel 1. Overzicht van waarnemingen van beschermde- en Rode-Lijstsoorten in twee kilometerhokken waarbinnen het plangebied is gelegen. De volledigheid van het onderzoek is voor vaatplanten redelijk; zoogdieren: onbepaald; vogels: goed/goed; amfibieën: niet; reptielen: niet; vissen: redelijk; dagvlinders: goed; libellen: goed. De data is aangeleverd door het Natuurloket (rapport HNL-2014-3788).

Kilometerhok	Soort	Flora- en faunawet	Rode-Lijst
136-420	vaatplanten	2 soorten	5 soorten
	zoogdieren	3 soorten	-
	vogels	104 soorten	24 soorten
	amfibieën	-	-
	reptielen	-	-
	vissen	2 soorten	1 soort
	dagvlinders	-	-
	libellen	1 soort	-

1.3 Wettelijk kader Flora- en faunawet

De Flora en faunawet beschermt ongeveer 500 kwetsbare *soorten* middels het 'nee, tenzij' principe. Daarnaast geldt voor alle in het wild levende planten en dieren en hun omgeving

de *zorgplicht*. De beschermde flora en fauna zijn naar gelang hun status opgenomen in *tabel 1*, *tabel 2* of *tabel 3* van de Flora en faunawet. Alle *vogels* in Nederland hebben dezelfde beschermde status.

Soortenbescherming

De Flora- en faunawet beschermt soorten en hun leefomgeving, individuele planten en dieren zijn ondergeschikt aan het soortbelang. Het gunstig voortbestaan van de soort mag niet in gevaar komen.

Nee, tenzij

Het basisprincipe in de Flora- en faunawet is het verbod op beschadiging van beschermde planten en dieren en hun leefomgeving. Ruimtelijke ingrepen mogen niet plaatsvinden tenzij beschermde flora en fauna niet beschadigd en verstoord worden. Bij sommige ruimtelijke ingrepen is schade echter onvermijdelijk. Een wettelijke verplichte natuurtoets geeft vervolgens uitsluiting voor een vrijstelling, een ontheffingsaanvraag of een afkeuring.

Belangrijke verbodsbepalingen ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen zijn de artikelen 8 t/m 12 (Ff-wet).

Artikel 8. Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9. Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10. Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11. Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12. Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Zorgplicht

Naast de door de Flora- en faunawet beschermde diersoorten geldt voor alle in het wild levende dieren de algemene zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving.

Tabel 1: Algemene soorten

Voor de algemene soorten geldt een vrijstelling bij bestendig beheer, -onderhoud en -gebruik en ruimtelijke ontwikkelingen. Voor deze activiteiten geldt een algemene vrijstelling van de verbodsbepalingen in artikelen 8 t/m 12. Voor andere activiteiten dient een ontheffingsaanvraag ingediend te worden (lichte toets).

Tabel 2: Overige soorten

Voor de overige soorten geldt een vrijstelling bij bestendig beheer, -onderhoud en -gebruik en ruimtelijke ontwikkelingen mits gehandeld wordt volgens een, door de minister,

goedgekeurde gedragscode. Voor alle andere activiteiten dient een ontheffingsaanvraag ingediend te worden (lichte toets).

Tabel 3: Soorten Bijlage IV Habitatrichtlijn / bijlage 1 AMvB

Afhankelijk van de werkzaamheden geldt een vrijstelling met een, door de minister goedgekeurde gedragscode of een ontheffingsaanvraag (uitgebreide toets). Voor ruimtelijke ontwikkeling en –inrichting geldt altijd een ontheffingsaanvraag. Ontheffing voor het overtreden van de verbodsbepalingen wordt alleen in specifieke situaties verleend.

Algemeen geldt dat ontheffing voor ruimtelijke ontwikkelingen wordt verleend wanneer er ‘dwingende reden van groot openbaar belang’ zijn en wanneer volksgezondheid en veiligheid in het geding zijn en er sprake is van (voorkoming van) ernstige schade.

Vogels

Alle vogelsoorten in Nederland genieten dezelfde bescherming. Voor de vogelsoorten geldt een vrijstelling bij bestendig beheer, -onderhoud en –gebruik en ruimtelijke ontwikkelingen mits gehandeld wordt volgens een, door de minister, goedgekeurde gedragscode. Voor alle andere activiteiten moet een ontheffing worden aangevraagd (uitgebreide toets).

De meeste vogels hebben in het broedseizoen (15 maart t/m 15 juli) een vaste rust- en verblijfplaats. De nestlocatie van een aantal (kwetsbare) vogelsoorten is het jaarrond beschermd. Ook met betrekking tot de verbodsbepalingen is vooral het broedseizoen een kwetsbare periode.

2 Plangebied en voorgenomen ingreep

2.1 Gebiedsbeschrijving

Het plangebied is gelegen in Spijk te Wijk en Aalburg (buurtschap). Spijk is ten noorden van Wijk en Aalburg gelegen. De planlocatie wordt begrensd door de Maasdijk, Spijk (weg), Den Oudert, enkele woningen en hobbyweitjes. Aan de andere zijde van de Maasdijk ligt het Wijkerzand. Het Wijkerzand is een uiterwaarde van de Maas welke in eigendom is van alle ingeborenen van het kerkdorp Wijk (voorheen waren Wijk en Aalburg solitaire kerkdorpen). Het Wijkerzand bestaat uit enkele hooi- en graslanden met een drietal krekken en wandelpaden. De Maas is op een afstand van ca. 600 meter gelegen.

Langs de Maasdijk is aan beide zijden sprake van lintbebouwing. Verder bestaat de directe omgeving (< 1 km) uit vrijstaande woningen, woonwijken, industrieterrein, vestigingen voor ambulante handel, maatschappelijke bebouwing en relatief kleine weide- en akkerbouwpercelen.



Figuur 1 De globale begrenzing van het plangebied is rood gearceerd (ruimtelijkeplannen.nl).

2.2 Huidige situatie plangebied

De planlocatie bestaat uit een bedrijfswoning, enkele schuren, loods, spuitcabine en diverse opslaglocaties. Momenteel worden enkele schuren gebruikt als stalling voor oldtimers en opslag van allerlei goederen.

Gelet op de fysieke staat zijn de overige schuren, loods, spuitcabine en enkele opslaglocaties reeds voor een langere periode buiten gebruik. Midden op het terrein staan vaten met haardhout. Het terrein tussen de gebouwen is verhard met betonklinkers. De zuidhoek van het perceel is verruigd en wordt omgeven door hoge coniferen. Aan de voorzijde is het perceel afgeschermd middels een ligusterhaag. Aan weerszijde van de toegang staan twee sierkersen.

De woning heeft een rieten dak en muren met spouwruimte. De wanden van de schuren bestaan uit diverse materialen en bouwwijze. Enkele muren hebben een spouw, enkelwandige muren bestaan uit kalkzandsteen, damwandpaneel en golfplaat. Een van de gevels is afgewerkt met hout. De daken bestaan uit damwand, bitumen en golfplaat. De daken van de schuren met spouwmuren en de spuitcabine zijn geïsoleerd. De daken van de overige schuren en loodsen zijn enkelwandig.



Figuur 2 Fotografische indruk van het plangebied en de directe omgeving hiervan (©Blom Ecologie).

2.3 Voorgenomen ingreep

Het aantal woningen, de uiteindelijke verkaveling en de inrichting zijn nog niet bepaald door de initiatiefnemer. De ruimtelijke activiteiten zullen op hoofdlijnen bestaan uit de volgende werkzaamheden:

- Kavel bouwrijp maken (graafwerkzaamheden, aanbrengen puinbed, egalisatie etc.)
- Aan- en afvoer materiaal en materieel
- Algemene bouwwerkzaamheden (o.a. beton-, timmer-, metsel-, stuc-, elektra- en installatiewerkzaamheden)
- Aanleg/verlegging nutsvoorzieningen (m.n. graafwerkzaamheden)
- Herinrichting terrein (bestratingswerkzaamheden)

3 Resultaten inventarisatie

3.1 Vaatplanten

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde (sporen en/of delen van) beschermde vaatplanten aangetroffen. De begroeiing op de planlocatie concentreert zich met name op het braakliggende terrein, de coniferen haag en de tuin nabij de woning. Op het terrein groeien op diverse plaatsen en overhoekjes algemeen voorkomende kruidachtige flora, struiken en bomen. De haag en enkele bomen betreffen gedomesticeerde en aangeplante soorten. De inrichting, het gebruik, de landelijke verspreiding en de (a)biotische omstandigheden met betrekking tot de habitatvoorkeuren duiden niet op een potentiële aanwezigheid van zwaarder en strikt beschermde soorten. De aanwezigheid van algemeen voorkomende en niet beschermde soorten bevestigt dit beeld (tabel 2).

Tabel 2 Waargenomen vaatplanten op de planlocatie tijdens het veldbezoek. De tabel is geen weergave van een uitgebreide vegetatieopname maar geeft een indruk van de meest voorkomende soorten. In het tweede gedeelte van de tabel worden de meest voorkomende gedomesticeerde soorten opgesomd. Bijlage 1 geeft een toelichting op de onder FF, HR/VR en RL toegepaste codering.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	FF	HR/VR	RL
Akkerdistel	<i>Cirsium arvense</i>	-	-	-
Brandnetel	<i>Urtica spec.</i>	-	-	-
Boerenwormkruid	<i>Tanacetum vulgare</i>	-	-	-
Conifeer	<i>Coniferae spec.</i>	-	-	-
Duizendblad	<i>Achillea millefolium</i>	-	-	-
Echte kamille	<i>Matricaria chamomilla</i>	-	-	-
Gewone braam	<i>Rubus fruticosus</i>	-	-	-
Gewone berk	<i>Betula betula</i>	-	-	-
Gewone es	<i>Fraxinus excelsior</i>	-	-	-
Gewone melkdistel	<i>Sonchus oleraceus</i>	-	-	-
Gewone vlier	<i>Sambucus nigra</i>	-	-	-
Heermoes	<i>Equisetum arvense</i>	-	-	-
Klein kruiskruid	<i>Senecio vulgaris</i>	-	-	-
Kleine veldkers	<i>Cardamine hirsuta</i>	-	-	-
Madeliefje	<i>Bellis perennis</i>	-	-	-
Paardenbloem	<i>Taraxacum officinale</i>	-	-	-
Ridderzuring	<i>Rumex obtusifolius</i>	-	-	-
Riet	<i>Phragmites australis</i>	-	-	-
Robertskruid	<i>Geranium robertianum</i>	-	-	-
Rode klaver	<i>Trifolium pratense</i>	-	-	-
Sierkers	<i>Prunus spec.</i>	-	-	-
Smalle weegbree	<i>Plantago lanceolata</i>	-	-	-
Straatgras	<i>Poa Annua</i>	-	-	-
Wilg	<i>Salix spec.</i>	-	-	-

Wilde lijsterbes	<i>Sorbus aucuparia</i>	-	-	-
Wilgenroosje	<i>Chamerion angustifolium</i>	-	-	-
Zilverschoon	<i>Potentilla anserina</i>	-	-	-

3.2 Zoogdieren

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen sporen en/of delen van beschermde zoogdieren aangetroffen. Het plangebied is ongeschikt als habitat voor grote in het wild levende zoogdieren. Op basis van de actuele verspreiding, habitatvoorkeuren terreinomvang en -gebruik kan het voorkomen van kleine zoogdieren niet worden uitgesloten. Voor soorten als bunzing, egel, konijn, mol, spitsmuis en woelmuis kan de planlocatie diverse habitatfuncties hebben (allen Ff-wet tab. 1). De open terreindelen en vegetatiestructuren hebben potentie als foerageerlocatie. De hagen, luwte langs de schuren, rommelige delen in de schuren en overhoekjes kunnen fungeren als overwinterings- en voortplantingslocatie.

De planlocatie voldoet in hogere mate aan het habitat dat door de steenmarter geprefereerd wordt. (Ff-wet tab. 2). De planlocatie ligt echter buiten het actuele verspreidingsgebied van de steenmarter. In combinatie met het ontbreken van sporen zoals prooiresten, latrines, pootafdrukken en uitwerpselen is het aannemelijk dat de steenmarter momenteel geen gebruik maakt van de planlocatie. Voor zwaarder en strikt beschermde zoogdieren (Ff-wet; tab. 2, 3) geldt verder dat op basis van de huidige verspreiding, habitatpreferentie, en ontbreken van sporen gesteld kan worden dat deze momenteel aannemelijk geen gebruik maken van het plangebied of de directe omgeving hiervan.

Vleermuizen

Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen aangetroffen van vleermuizen. De directe omgeving van het plangebied bestaat uit laanvormige elementen, bosschages, gebouwen en oppervlaktewater wat geschikt foerageer- en verblijfgebied is voor vleermuizen (Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011).

Alle gevels zijn nauwkeurig geïnspecteerd op potentiële vliegopeningen. Een aantal schuren zijn op voorhand ongeschikt als verblijfplaats omdat een spouwruijme en/of geïsoleerd dak ontbreekt. Op alle geïnspecteerde (potentieel geschikte) locaties sluit de gevelafwerking naadloos aan op de gevel waardoor vleermuizen geen toegang hebben tot het gebouw en de geïsoleerde achterliggende ruimte. Evenals gebouwen kunnen bomen een verblijfplaats vormen voor vleermuizen. Boombewonende soorten maken met name gebruik van oude spechtengaten en door blikseminslag of storm veroorzaakte kieren en scheuren. Alle potentieel geschikte bomen zijn minutieus beoordeeld op de aanwezigheid van fysieke kenmerken en sporen. Geen van de aanwezige bomen in het plangebied komt in aanmerking als potentieel geschikt.

De coniferenhaag en gebouwen zijn kleine lijnvormige elementen die door diverse vleermuissoorten gebruikt kunnen worden tijdens de foerageervluchten. Dit geldt tevens voor het verruigde terrein tussen de haag en de schuren. De kruidachtige flora, het microreliëf en de windluwte bieden gunstige voorwaarden voor insecten.

Het foerageernetwerk van vleermuizen bestaat uit vele elementen van allerlei aard en omvang. Vleermuizen foerageren opportunistisch, als het insectenaanbod op een locatie laag is vliegen ze verder naar de volgende locatie. De coniferenhaag en het verruigde terrein zijn, indien deze onderdeel uitmaken van een foerageergebied, dan ook slechts een marginaal onderdeel. Een significant negatief effect op de gunstige staat van instandhouding van vleermuissoorten naar aanleiding van de herontwikkeling kan worden uitgesloten.

Gedurende de werkzaamheden kunnen foeragerende of passerende vleermuizen (bijvoorbeeld vleermuizen die de Maasdijk als oriëntatiepunt gebruiken) worden verstoord als gevolg van (overmatige) verlichting. Om het tijdelijke effect van lichtverstoring te minimaliseren wordt geadviseerd om de bouwlocatie minimaal te verlichten en geen sterke lichtbundels te gebruiken.



Figuur 3 Alle gevels zijn nauwkeurig geïnspecteerd op het de aanwezigheid van potentiële invliegopeningen (afbeelding links). De luwte van gebouwen en opgaande groenstroken bieden goede omstandigheden voor vleermuizen met betrekking tot vliegen en foerageroutes (afbeelding rechts).

De huidige inrichting van het plangebied heeft mogelijke een beperkte functie voor vleermuizen. Door de herinrichting van het terrein gaat echter geen essentieel leefgebied verloren. De sloop werkzaamheden worden in de winterperiode uitgevoerd. Vleermuizen zijn dan niet of nauwelijks actief. Negatieve effecten op vleermuizen kunnen uitgesloten worden.

3.3 Reptielen

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde reptielen aangetroffen. Op basis van landelijke verspreiding gegevens is het voorkomen van niet bekend in de regio (uurhokniveau: 5x5 km) (Creemers en Van Delft, 2009; tab. 1). Gelet op de ligging en omvang van de locatie, de verstoring vanuit de directe omgeving, de habitatvoorkeuren en landelijke verspreiding van reptielen kan de aanwezigheid en dus effecten worden uitgesloten.

3.4 Amfibieën

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde amfibieën aangetroffen. Op diverse plaatsen zijn onder andere stenen en materialen gekeerd wat een goede methode is om de aanwezigheid van amfibieën te checken. In de directe omgeving is het voorkomen van kamsalamander, kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, heikikker en bastaardkikker bekend (Creemers & Van Delft, 2009).

Het ontbreken van waterlichamen en met name geschikte voortplantingswateren op de planlocatie en in de directe omgeving hiervan maakt dat er zeer weinig tot geen potentie is voor sterker watergebonden soorten als kamsalamander, heikikker en bastaardkikker. Met name voor de kritische en kwetsbare soorten kamsalamander en heikikker geldt dat wanneer voortplantingswateren of dichtere houtachtige en pitrusvegetaties ontbreken op, aangrenzend of zeer nabij de planlocatie kan de aanwezigheid worden uitgesloten. De krekens op het Wijkerzand zijn potentieel geschikt als voortplantingswater. De krekens zijn echter op ruime afstand gelegen en de planlocatie is geen geschikt zomer- of overwinteringshabitat waardoor effecten uitgesloten kunnen worden.

Meer algemene en opportunistische soorten als kleine watersalamander, gewone pad en bruine kikker (allen Ff-wet tab. 1) kunnen binnen de grenzen van de planlocatie voorkomen. De hagen, overhoekjes en het verruigde terreindeel bieden foerageermogelijkheden, rust en dekking. Tevens zijn in de luwte van gebouwen en de hagen mogelijk geschikte overwinteringslocaties aanwezig. Voor zwaarder en strikt beschermde soorten (Ff-wet tab. 2 en 3) geldt dat de locatie om uiteenlopende redenen geen geschikt biotoop is. Gelet op het gegeven dat tijdens het veldbezoek geen amfibieën zijn aangetroffen in combinatie met de fysiek eigenschappen van de locatie, de habitatpreferentie van soorten en de landelijke verspreidinggegevens kunnen effecten voor zwaarder en strikt beschermde soorten worden uitgesloten.

3.5 Vissen

Er zijn geen voorgenomen ingrepen van toepassing met betrekking tot oppervlaktewater. Effecten op beschermde vissen kunnen worden uitgesloten.

3.6 Vlinders, libellen en overige ongewervelden

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of overige ongewervelden aangetroffen.

Op de planlocatie en de directe omgeving hiervan zijn geen waarnemingen bekend van zwaarder en strikt beschermde soorten (tabel 1). Het plangebied en de directe omgeving is matig tot zeer beperkt structuurrijk m.b.t. vegetatie en er is geen oppervlaktewater aanwezig waardoor de functie voor dagvlinders, libellen, juffers en overige insecten beperkt is.

Binnen de grenzen van het plangebied komen algemeen voorkomende vegetatie (=waardplanten) voor en zijn geen specifieke omgevingscondities aanwezig (zie 3.1). Het is dan ook aannemelijk dat vooral algemeen voorkomende soorten gebruik maken van de planlocatie. Het ontbreken van typische habitatkenmerken; oude bomen, typische waardplanten en oude vennetjes maakt dat het plangebied aannemelijk geen essentieel onderdeel van een mogelijk leefgebied is voor beschermde soorten. Negatieve effecten ten aanzien van deze soortgroepen worden niet verwacht.

3.7 Vogels

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek foeragerende, overvliegende en rustende vogels waargenomen (tabel 3). In de populieren op het aangrenzend perceel (figuur 4) is een eksternest aanwezig. In de gebouwen zijn tussen de spanten tenminste 5 nesten van (stads)duif aangetroffen. Jaarrond beschermde nesten zijn niet aangetroffen.

Tabel 3 Waargenomen vogels op en nabij de planlocatie tijdens het veldbezoek. Bijlage 1 geeft een toelichting op de onder FF, HR/VR en RL toegepaste codering.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	FF	HR/VR	RL
Ekster	<i>Pica pica</i>	5	-	-
Houtduif	<i>Columba palumbus</i>	b	-	-
Kauw	<i>Corvus monedula</i>	b	-	-
Koolmees	<i>Parus major</i>	5	-	-
Merel	<i>Turdulus turdulus</i>	b	-	-
Pimpelmees	<i>Cyanistes caeruleus</i>	5	-	-
Roodborst	<i>Erithacus rubecula</i>	b	-	-
Turkse tortel	<i>Streptopelia decaocto</i>	b	-	-
Winterkoning	<i>Troglodytes troglodytes</i>	b	-	-

Op de planlocatie zijn diverse elementen aanwezig die geschikt leefgebied zijn voor kleine zangvogels: verruigd terrein, de hagen en overhoekjes. Met name de coniferenhaag is geschikt als nestlocatie voor soorten zoals: heggemus, winterkoning en merel. De omvang, ligging, inrichting en andere karakteristieken van de locatie bieden te beperkte voorwaarden om een essentiële functie te hebben voor grotere in het wild levende (roof)vogels.

De daken van de schuren en het woonhuis zijn ongeschikt als nestlocatie voor huismus. Tijdens het veldbezoek zijn tevens geen huismussen waargenomen en ontbreken sporen die duiden op aanwezigheid van de soort. De schuren hebben tevens geen zichtbare invlieggaten die een potentiële nestlocatie voor gierzwaluw, spreeuw, kerkuil en steenuil zouden kunnen vormen.



Figuur 4 Het Wijkerzand (uiterwaarde Maas) is een weidegebied met een aantal kreken, wat geschikt leefgebied is voor veel weidevogelsoorten. De bomenrij langs de dijk zijn onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur, zie hiervoor figuur 5 (foto links). Langs de planlocatie staan enkele populieren, in een van de populieren is een eksternest aanwezig (Ef-wet Vogels, cat. 5) (foto rechts).

Op verschillende locaties zijn aanwijzingen gevonden die duiden op broedgevallen van stads- of verwilderde duif. Broedgevallen van andere soorten zijn niet aangetroffen. De locatie biedt echter gunstige faciliteiten met betrekking tot foerageer-, verblijf- en voortplantingsfuncties voor zangvogels. Het is waarschijnlijk dat algemene(re) soorten op de locatie voorkomen. Broedgevallen van deze soorten kunnen niet worden uitgesloten. Aangezien nestlocaties gedurende het broedseizoen (15 maart-15 juli) beschermd zijn wordt geadviseerd voorafgaand aan de werkzaamheden de locatie te controleren op broedgevallen. De initiatiefnemer is echter voornemens om de sloopwerkzaamheden einde november - begin december 2014 uit te voeren. Waardoor effecten op broedvogels kunnen worden uitgesloten.

Volgens de gegevens van natuurloket (tabel 1) komen 104 vogels van de Flora- en faunawet en 24 vogels van de Rode Lijst voor binnen het kilometerhok van het plangebied. Gezien de huidige functie, gebruik en inrichting is het onwaarschijnlijk dat de locatie een essentiële functie heeft voor veel beschermde en kwetsbare vogelsoorten. Aannemelijk betreft het hier waarnemingen uit de directe omgeving van de structuurrijke en buitenstedelijke omgeving (o.a Wijkerzand en Maas) binnen het kilometerhok. De gegevens van waarneming.nl (bijlage 2) bevestigen dit beeld. Binnen het kilometerhok zijn groenstroken, landbouw- en natuurgronden en verschillende typen wateren te vinden.

3.8 Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Landschap, Nationaal Park of Ecologische Hoofdstructuur. Binnen een straal van 3 kilometer is zijn het Nationale Landschap 'Nieuwe Hollandse Waterlinie' en diverse EHS structuren gelegen (figuur 4).

De voorgenoemde werkzaamheden zijn van relatief kleinschalig karakter en op dusdanige afstand van (grotere) beschermde EHS gebieden dat significant negatieve effecten (externe werking) kunnen worden uitgesloten.



Figuur 5 *Het plangebied (blauwe stip en -arcering in zoom) maakt geen deel uit van een beschermd landschapstype. Op enige afstand van het plangebied het Nationale Landschap Nieuwe Hollandse Waterlinie (oranje arcering) en enkele EHS-gebieden (groene arcering) gelegen (bron: synbiosys.alterra.nl)*

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Conclusies beoordeling Flora- en faunawet

- In het plangebied komen mogelijk beschermde diersoorten van de Flora- en faunawet voor. Uit de verkennend onderzoek is gebleken dat het plangebied geen essentiële functie heeft voor zwaardere en strik beschermde soorten (ontheftingsplicht voor ruimtelijke ontwikkelingen). Jaarrond beschermde nesten zijn niet aangetroffen. De coniferenhaag is geschikt als broedlocatie. Broedgevallen van stadsduif zijn aangetoond in de schuren en van ekster in de populieren op het belendende perceel. De sloop vindt plaats in de winterperiode waardoor effecten op broedvogels uitgesloten kunnen worden.
- De coniferenhaag en verruigde terreingedeelte hebben mogelijk een beperkte functie als vlieg en/of foerageroute voor vleermuizen. Potentiele verblijfplaatsen van vleermuizen zijn niet aangetroffen en worden tevens niet verwacht. De sloop van de opstallen vindt plaats in de winterperiode. In de winterperiode zijn vleermuizen niet of nauwelijks actief waardoor effecten op vlieg- en/of foerageroutes kunnen worden uitgesloten.
- De ruimtelijke ingreep leidt mogelijk tot tijdelijke verstoring van algemene soorten. Er behoeft geen ontheffing te worden aangevraagd conform Ff-wet art. 75.
- De planlocatie ligt niet binnen de invloedssfeer van een Natura 2000-gebied, Beschermde natuurmonument, Wetland, Nationaal Landschap of Ecologische Hoofdstructuur. Negatieve effecten ten aanzien van externe werking op deze gebieden kan worden uitgesloten

4.2 Aanbevolen maatregelen en handelingen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig gehandeld worden met alle voorkomende flora en fauna (algemene Zorgplicht) conform protocol flora & fauna stadswerk.
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige¹.
- Ten aanzien van passerende vleermuizen wordt geadviseerd de bouwlocatie minimaal te verlichten en het gebruik van sterke lichtbundels te vermijden.

¹ Het ministerie van El&I verstaat onder een deskundige persoon die; (1) Op HBO, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie en/of (2) Als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau dat is aangesloten bij het netwerk Groene Bureaus en/of (3) Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van soortenbescherming en is aangesloten bij de daarvoor in Nederland bestaande organisaties.

5 Literatuur

Anonymus, 2014. Rapport HNL-2014-3519. Beknopte levering uit het NDFF. Het Natuurloket, Nijmegen

Bang, P. & P. Dahlström, 2005. Tierspuren. Fährten, Fraßspuren, Losungen, Gewölle und andere. BLV Buchverlag GmbH & Co. KG, München

Creemers, R.C.M & J.J.C.W. van Delft (RAVON)(redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden

Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.

Limpens, H., K. Mostert en W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij.

Websites

www.natuurloket.nl

www.vleermuisprotocol.nl

www.waarneming.nl

Bijlage 1 | Toelichting codering tabellen

Bij de tabellen in hoofdstuk 3 Resultaten inventarisatie worden de volgende afkortingen gebruikt: FF (Flora- & faunawet), HR/VR (Habitatrichtlijn/Vogelrichtlijn) en RL (Rode Lijst). Per waargenomen soortgroep wordt aangegeven welke status is toegekend. Onderstaand worden de toepasbare afkortingen nader toegelicht.

Flora- en faunawet

De beschermde status conform de Flora- en faunawet wordt betreffende de soortgroepen: vaatplanten, zoogdieren, amfibieën, reptielen en insecten onderverdeeld in 3 tabellen. Hierbij geldt dat algemeen beschermde soorten zijn opgenomen in tabel 1, zwaarder beschermde soorten in tabel 2 en strikt beschermde soorten in tabel 3. In paragraaf 1.3 is dit reeds toegelicht.

Gedurende de broedperiode zijn alle broedende vogels, hun broedplaatsen en de functionele hiervan beschermd. Van een aantal kwetsbare soorten zijn de rust- en verblijfplaatsen het gehele jaar beschermd. Hierbij worden 5 categorieën onderscheiden waarvan categorie 1 t/m 4 het gehele jaar beschermd zijn en categorie 5 alleen tijdens de broedperiode mits er geen 'zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden' zijn die een jaarrond bescherming rechtvaardigen.

Codering FF

Voor alle soortgroepen m.u.v. vogels geldt dat als een soort is opgenomen in tabel 1 deze wordt gecodeerd als FF 1, voor tabel 2 en 3 gelden respectievelijk FF 2 en FF 3. Voor vogels niet zijnde opgenomen in een van de categorieën geldt de codering 'b' anders wordt desbetreffende categorie overgenomen als codering waarbij geldt dat categorie 1 wordt gecodeerd als FF 1

Habitatrichtlijn – bijlage IV

De soort is genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn. De rijksoverheid moet voor deze soorten en hun voortplantings- of rustplaatsen, waarvoor ons land tot het natuurlijke verspreidingsgebied behoort, beschermingsmaatregelen nemen. In verband met ruimtelijke ingrepen dient voor deze soorten een ontheffing van art. 75 van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Als codering wordt 'IV' gebruikt.

Rode Lijsten

In opdracht van de rijksoverheid zijn in 2004 Rode Lijsten vastgesteld. Op de Rode Lijsten staan planten en dieren die worden bedreigd in het voortbestaan. De Lijsten hebben geen wettelijke status maar een beleidsondersteunende functie. De onderstaande codering wordt toegepast om de status te indiceren.

UW	uitgestorven op wereldschaal
UWW	in het wild uitgestorven op wereldschaal
VN	verdwenen uit Nederland
VNW	in het wild verdwenen uit Nederland
EB	ernstig bedreigd
BE	bedreigd
KW	kwetsbaar
GE	gevoelig

Bijlage 2 | Recente waarnemingen

Wijk en Aalburg

Type: Gebied Status: Actief

betreft de bebouwde kern van postcode 4260 tot 4261



De onderstaande waarnemingen betreffen een periode van 5 jaar (17- november 2009 t/m 17 november 2014). Waarnemingen van het Wijkierzand zijn hierin niet opgenomen (zie boven) waardoor mogelijk een vertekend beeld ontstaat.

Planten

soortgroep >= onbekend

begindatum

einddatum rijen Alle Alleen eigen waarnemingen Zonder mijn eigen waarnemingen

Datum	Aantal	stadium (kleed)	Gedrag	Soort	Waarnemer	Subgebied
05-07-2014	1	onbekend	ter plaatse	Vijfvingerkruid - <i>Potentilla reptans</i>	Sylvana Hamsen	Maasdijk e.o.
05-07-2014	1	onbekend	ter plaatse	Zilverschoon - <i>Potentilla anserina</i>	Sylvana Hamsen	
18-06-2014	101	onbekend	ter plaatse	Hazenpootje - <i>Trifolium arvense</i>	Ernst-Jan van Haaften	
26-03-2014	1	onbekend	ter plaatse	Deens lepelblad - <i>Cochlearia danica</i>	Ernst-Jan van Haaften	
22-05-2011	5	onbekend	ter plaatse	Witte kroddé - <i>Thlaspi arvense</i>	Erik Plaggenmarsch	

Zoogdieren

soortgroep >= onbekend

begindatum

einddatum rijen Alle Alleen eigen waarnemingen Zonder mijn eigen waarnemingen

Datum	Aantal	stadium (kleed)	Gedrag	Soort	Waarnemer	Subgebied
05-09-2011	1	adult	verkeersslachtoffer	Vos - <i>Vulpes vulpes</i>	marco schrijver	
17-12-2010	1	onbekend	ter plaatse	Haas - <i>Lepus europaeus</i>	marco schrijver	

Reptielen en amfibieën

Geen resultaten

Vissen

soortgroep >= onbekend
 begindatum
 einddatum 20 rijen Alle Alleen eigen waarnemingen Zonder mijn eigen waarnemingen

Datum	Aantal	stadium (kleed)	Gedrag	Soort	Waarnemer	Subgebied
06-06-2010	1	onbekend	ter plaatse	Ruisvoorn - <i>Scardinius erythrophthalmus</i>	Jaap van Diggelen	<input checked="" type="checkbox"/>
06-06-2010	1	onbekend	ter plaatse	Baars - <i>Perca fluviatilis</i>	Jaap van Diggelen	<input checked="" type="checkbox"/>

Dagvlinders

soortgroep >= onbekend
 begindatum
 einddatum 20 rijen Alle Alleen eigen waarnemingen Zonder mijn eigen waarnemingen

Datum	Aantal	stadium (kleed)	Gedrag	Soort	Waarnemer	Subgebied
20-07-2014	1	imago	ter plaatse	Boomblauwtje - <i>Celastrina argiolus</i>	Jaap van Diggelen	<input type="checkbox"/>
20-07-2014	1	imago	ter plaatse	Bont zandoogje - <i>Pararge aegeria</i>	Jaap van Diggelen	<input type="checkbox"/>
02-09-2013	1	imago	ter plaatse	Groot koolwtje - <i>Pieris brassicae</i>	Natuurbeschermingsvereniging Altenatuur	<input checked="" type="checkbox"/>
02-09-2013	6	imago	ter plaatse	Klein koolwtje - <i>Pieris rapae</i>	Natuurbeschermingsvereniging Altenatuur	<input checked="" type="checkbox"/>
31-08-2013	1	imago	ter plaatse	Atalanta - <i>Vanessa atalanta</i>	Natuurbeschermingsvereniging Altenatuur	<input checked="" type="checkbox"/>
24-08-2013	1	imago	ter plaatse	Gehakkeide aurelia - <i>Polygonia c-album</i>	Natuurbeschermingsvereniging Altenatuur	<input checked="" type="checkbox"/>
23-08-2013	1	imago	ter plaatse	Dagpauwoog - <i>Aglais io</i>	Natuurbeschermingsvereniging Altenatuur	<input checked="" type="checkbox"/>
23-08-2013	6	imago	ter plaatse	Kleine vos - <i>Aglais urticae</i>	Natuurbeschermingsvereniging Altenatuur	<input checked="" type="checkbox"/>
23-08-2013	1	imago	ter plaatse	Atalanta - <i>Vanessa atalanta</i>	Natuurbeschermingsvereniging Altenatuur	<input checked="" type="checkbox"/>
23-08-2013	1	imago	ter plaatse	Distelvlinder - <i>Vanessa cardui</i>	Natuurbeschermingsvereniging Altenatuur	<input checked="" type="checkbox"/>
22-08-2013	5	imago	ter plaatse	Kleine vos - <i>Aglais urticae</i>	Natuurbeschermingsvereniging Altenatuur	<input checked="" type="checkbox"/>
22-08-2013	1	imago	ter plaatse	Distelvlinder - <i>Vanessa cardui</i>	Natuurbeschermingsvereniging Altenatuur	<input checked="" type="checkbox"/>
22-08-2013	1	imago	ter plaatse	Atalanta - <i>Vanessa atalanta</i>	Natuurbeschermingsvereniging Altenatuur	<input checked="" type="checkbox"/>
21-08-2013	1	imago	ter plaatse	Klein koolwtje - <i>Pieris rapae</i>	Natuurbeschermingsvereniging Altenatuur	<input checked="" type="checkbox"/>
21-08-2013	1	imago	ter plaatse	Klein geaderd wtje - <i>Pieris napi</i>	Natuurbeschermingsvereniging Altenatuur	<input checked="" type="checkbox"/>
21-08-2013	8	imago	ter plaatse	Kleine vos - <i>Aglais urticae</i>	Natuurbeschermingsvereniging Altenatuur	<input checked="" type="checkbox"/>
21-08-2013	1	imago	ter plaatse	Dagpauwoog - <i>Aglais io</i>	Natuurbeschermingsvereniging Altenatuur	<input checked="" type="checkbox"/>
11-08-2013	1	imago	ter plaatse	Bont zandoogje - <i>Pararge aegeria</i>	Jaap van Diggelen	<input type="checkbox"/>
11-08-2013	1	imago	ter plaatse	Oranje zandoogje - <i>Pyronia tithonus</i>	Jaap van Diggelen	<input type="checkbox"/>
09-08-2013	2	imago	ter plaatse	Klein koolwtje - <i>Pieris rapae</i>	Natuurbeschermingsvereniging Altenatuur	<input checked="" type="checkbox"/>

resultaten 1-20 van 23 | 2 pagina's | < < 1 2 > >

Datum	Aantal	stadium (kleed)	Gedrag	Soort	Waarnemer	Subgebied
09-08-2013	1	imago	ter plaatse	Dagpauwoog - <i>Aglais io</i>	Natuurbeschermingsvereniging Altenatuur	<input checked="" type="checkbox"/>
09-08-2013	2	imago	ter plaatse	Kleine vos - <i>Aglais urticae</i>	Natuurbeschermingsvereniging Altenatuur	<input checked="" type="checkbox"/>
18-07-2013	2	imago	ter plaatse	Groot koolwtje - <i>Pieris brassicae</i>	Jaap van Diggelen	Veen <input checked="" type="checkbox"/>

Libellen

soortgroep >= onbekend
 begindatum
 einddatum 20 rijen Alle Alleen eigen waarnemingen Zonder mijn eigen waarnemingen

Datum	Aantal	stadium (kleed)	Gedrag	Soort	Waarnemer	Subgebied
11-08-2013	7	imago	ter plaatse	Houtpantserjuffer - <i>Chalcolestes viridis</i>	Jaap van Diggelen	<input checked="" type="checkbox"/>

Vogels

soortgroep

begindatum

einddatum rijen Alle Alleen eigen waarnemingen Zonder mijn eigen waarnemingen

Datum	Aantal	stadium (kleed)	Gedrag	Soort	Waarnemer	Subgebied
03-08-2014	1	onbekend	rustend	Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	rob en henry gorissen	
24-05-2014	1	onbekend	overvliegend	Boomvalk - <i>Falco subbuteo</i>	Jaap van Diggelen	
29-03-2014	1	onbekend	rustend	Torenvalk - <i>Falco tinnunculus</i>	marco schrijver	
29-03-2014	2	onbekend	foeragerend	Meerkoet - <i>Fulica atra</i>	marco schrijver	
25-03-2014	3	onbekend	ter plaatse	Kievit - <i>Vanellus vanellus</i>	Coen van Tuji	
05-11-2013	2	onbekend	ter plaatse	Grote Zilvermeiger - <i>Ardea alba</i>	Ernst-Jan van Haften	
04-10-2013	7	onbekend	ter plaatse	Patrijs - <i>Perdix perdix</i>	Ernst-Jan van Haften	
16-08-2013	1	onbekend	ter plaatse	Kwartel - <i>Coturnix coturnix</i>	Jaap van Diggelen	
26-05-2013	1	onbekend	ter plaatse	Zwarte Kraai - <i>Corvus corone</i>	Joe Bouwmees	
25-03-2013	1	onbekend	overvliegend	Spenser - <i>Accipiter nisus</i>	Ernst-Jan van Haften	
26-01-2013	5	onbekend	ter plaatse	Patrijs - <i>Perdix perdix</i>	Bas Verhoeven	
12-01-2013	1	onbekend	ter plaatse	Grote Bonte Specht - <i>Dendrocopos major</i>	Tamara Jansen	
06-01-2013	1	onbekend	ter plaatse	Torenvalk - <i>Falco tinnunculus</i>	Len Bruining	
13-08-2012	1	onbekend	ter plaatse	Steenuil - <i>Athene noctua</i>	Iesbeth Zwaal	
10-05-2012	1	onbekend	foeragerend	Visdief - <i>Sterna hirundo</i>	Ernst-Jan van Haften	
08-05-2012	2	onbekend	ter plaatse	Visdief - <i>Sterna hirundo</i>	Ernst-Jan van Haften	
30-04-2012	4	onbekend	ter plaatse	Zwarte Stern - <i>Chlidonias niger</i>	Len Bruining	
15-01-2012	1	onbekend	ter plaatse	Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	Ad Maas	
15-01-2012	1	onbekend	ter plaatse	Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	Ad Maas	
15-08-2011	1	onbekend	ter plaatse	Kauw - <i>Coloeus monedula</i>	Hans Verbeek	

resultaten 1-20 van 37 | 2 pagina's | < 1 2 >

Datum	Aantal	stadium (kleed)	Gedrag	Soort	Waarnemer	Subgebied
15-08-2011	1	onbekend	ter plaatse	Ekster - <i>Pica pica</i>	Hans Verbeek	
15-08-2011	1	onbekend	ter plaatse	Koolmees - <i>Parus major</i>	Hans Verbeek	
15-08-2011	1	onbekend	ter plaatse	Merel - <i>Turdus merula</i>	Hans Verbeek	
28-05-2011	1	onbekend	overvliegend	Koekoek - <i>Cuculus canorus</i>	marco schrijver	
13-04-2011	1	onbekend	overvliegend	Purpermeiger - <i>Ardea purpurea</i>	Rick van der Weijde	
09-12-2010	1	onbekend	ter plaatse	Groene Specht - <i>Picus viridis</i>	Henk Noordkamp	
10-11-2010	1	onbekend	ter plaatse	Tafeleend - <i>Aythya ferina</i>	Benny Endevoets	
10-11-2010	1	onbekend	ter plaatse	Knobbeltzwaan - <i>Cygnus olor</i>	Benny Endevoets	
10-11-2010	1	onbekend	ter plaatse	Kokmeeuw - <i>Chroicocephalus ridibundus</i>	Benny Endevoets	
10-11-2010	1	onbekend	ter plaatse	Zwarte Kraai - <i>Corvus corone</i>	Benny Endevoets	
10-11-2010	1	onbekend	ter plaatse	Spreeuw - <i>Sturnus vulgaris</i>	Benny Endevoets	
06-10-2010	1	onbekend	ter plaatse	Ooievaar - <i>Ciconia ciconia</i>	marco schrijver	
06-10-2010	1	onbekend	ter plaatse	Houtduif - <i>Columba palumbus</i>	marco schrijver	
06-10-2010	1	onbekend	ter plaatse	Ekster - <i>Pica pica</i>	marco schrijver	
23-02-2010	1	onbekend	ter plaatse	Groene Specht - <i>Picus viridis</i>	Hans Verbeek	
16-02-2010	1	onbekend	ter plaatse	Koperwiek - <i>Turdus iliacus</i>	Henkvd VBN	
28-01-2010	1	onbekend	foeragerend	Grote Zilvermeiger - <i>Ardea alba</i>	Hans Verbeek	

JANSEN BOUWONTWIKKELING
t.a.v. de heer R. Bosje
Bijsterhuizen 3161
6604 LV Wijchen

Datum 4 april 2016
Kenmerk BE/2014/110/br2
Uw kenmerk Email d.d. 1 april 2016
Auteur(s) C.J. Blom

BLOM ECOLOGIE
ADVIES & ONDERZOEK

Kerkstraat 4
4181 AB Waardenburg

t 06-44179899
e info@blomecologie.nl
i www.blomecologie.nl

RegioBank 85.01.07.326
BTW NL1182.37.020.B01
KvK 55488609

Geachte heer Bosje,

De gemeente Aalburg heeft bij de rapportage 'Quickscan spijk te Wijk en Aalburg, oriënterend onderzoek in het kader van de Flora- en faunawet' enkele kanttekening geplaatst. Inmiddels zijn de opstellen op de locatie gesloopt. Beknopt omschreven betreffen de opmerkingen enkele tekstuele aanpassingen die niet meer relevant zijn, welke maatregelen getroffen moeten worden voor beschermde soorten in de nieuwe situatie en welke kansen er zijn voor (beschermde) flora en fauna.

Op 2 april 2016 is een bezoek gebracht aan de locatie. Momenteel is er sprake van een braakliggend perceel met een beperkte verruiging (zie foto's). Het perceel is min of meer geëgaliseerd waardoor geen plas/dras zone ontstaan of voortplantingswateren voor amfibieën. De haag en andere struiken en bomen zijn verwijderd. De potentie voor vleermuizen (foerageergebied) en broedvogels (nestlocatie) is hierdoor aanzienlijk lager. Ten aanzien van beschermde flora en fauna worden geen andere soorten verwacht dan genoemd in de rapportage. Mits rekening wordt gehouden met eventuele broedgevallen van algemene broedvogels en passerende vleermuizen (verlichting) treden geen effecten op voor zwaarder en strikt beschermde soorten.

Met betrekking tot de kansen voor flora en fauna adviseer ik u om tijdens het ontwerp- en inrichtingsproces een ecoloog te raadplegen. Er zijn talrijke maatregelen die leiden tot gunstigere omstandigheden voor (algemene) flora en fauna. De meest effectieve aanpak is om locatie en project specifiek te beoordelen wat wenselijk en kansrijk is.

We hopen u met deze notitie voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,



ing. C.J. Blom



© BLOM ECOLOGIE
KERKSTRAAT 4 - 4181 AB WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie.