

## Notitie

Referentienummer  
GM-0178551

Kenmerk  
273138

Betreft

Actualisatie Natuur- en soortenbeleid in relatie tot Ruimte voor Ruimteproject Nieuw-straat Veen, gemeente Aalburg

### **1 Aanleiding en doel**

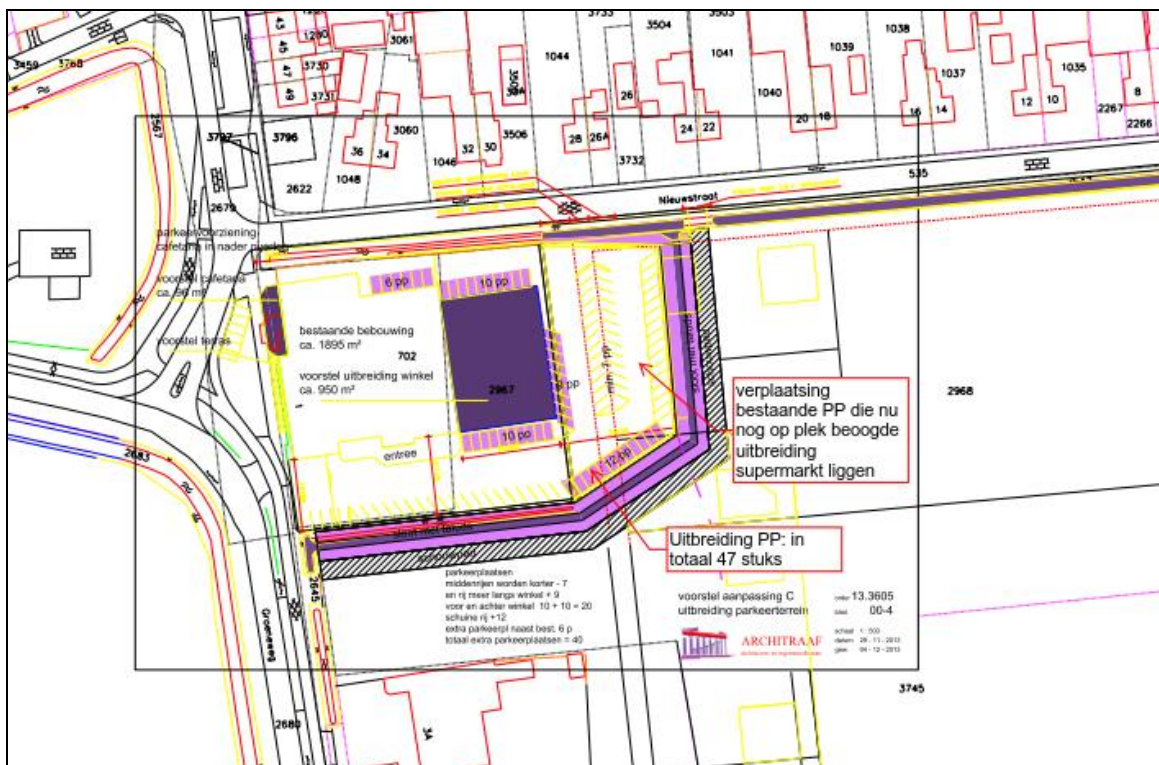
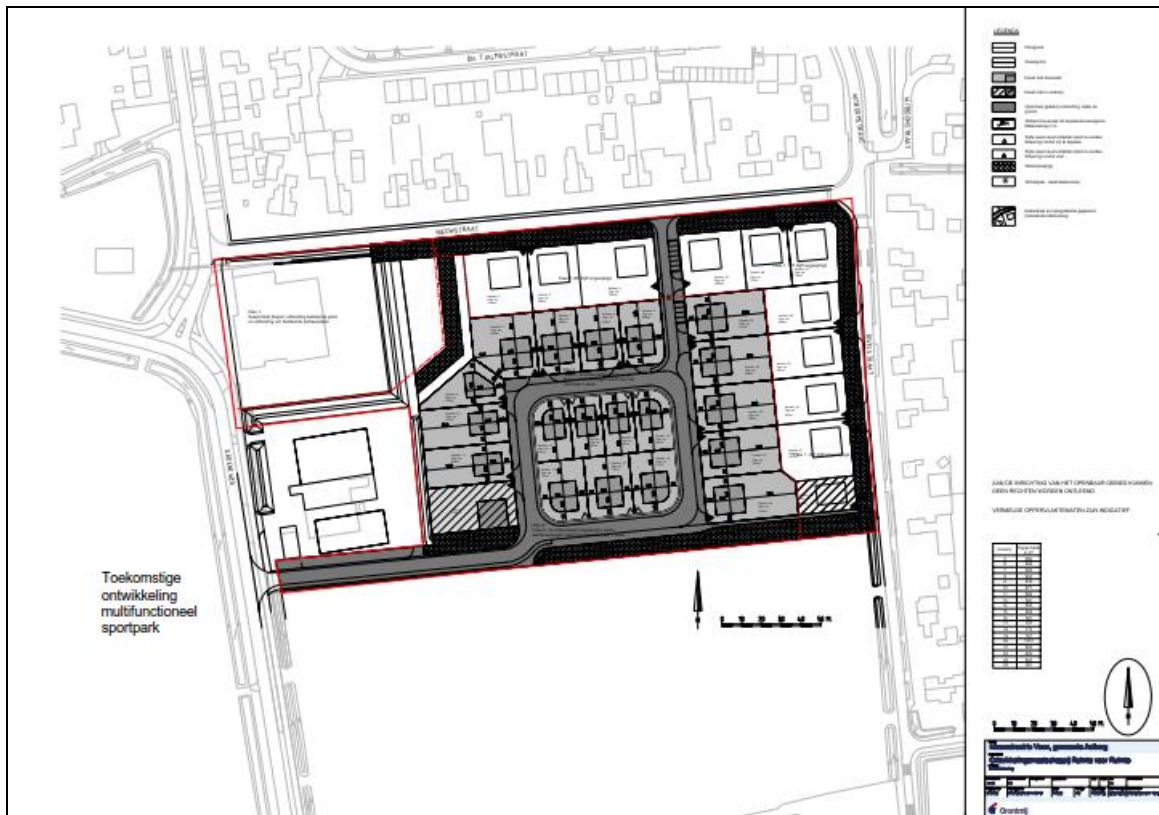
De voorliggende notitie richt zich op de ontwikkeling van Ruimte Voor Ruimte locatie Nieuwstraat in gemeente Aalburg. In het kader van een benodigde wijziging in het bestemmingsplan is in 2010 een scan uitgevoerd om de bestaande natuurwaarden van de locatie in kaart te brengen. Sinds de vaststelling van het bestemmingsplan is de voorgenomen ontwikkeling deels gerealiseerd. Echter, recentelijk zijn de planvoornemens voor een deel van het plangebied gewijzigd met voornemens voor een aangepaste uitvoering van zowel fase 1 als fase 2 van het bestemmingsplan.

In overleg met de gemeente is het plangebied herbegrensd om uitbreiding van de bestaande supermarkt (Emté) plus extra parkeer gelegenheid en verschuiving van de parkeerplaatsen mogelijk te maken. Anderzijds zijn de planvoornemens voor woningbouw voor fase 2 gewijzigd, waarbij een zevental woningen extra binnen de bestaande begrenzing worden gerealiseerd. Om de wijziging van het bestaande bestemmingsplan mogelijk te maken, dienen de onderliggende onderzoeken nader te worden geactualiseerd, waaronder het onderdeel natuur.

Het doel van de voorliggende notitie is om te bepalen in hoeverre de scan natuurwaarden (2010) nog actueel is voor de voorgenomen wijziging van planvorming. Enerzijds wordt inzichtelijk gemaakt in hoeverre de vastgestelde natuurwaarden uit de scan natuurwaarden nog vigerend zijn binnen het plangebied en in de directe omgeving. Anderzijds wordt duidelijk gemaakt wat de eventuele consequenties zijn van de gewijzigde ontwikkelingen ten aanzien van de in het plangebied en in de directe omgeving aanwezige natuurwaarden.

### **2 Ligging en bestaande inrichting plangebied**

De inrichting van het plangebied bestaat deels uit de reeds ingerichte waterberging en een deel van de openbare ruimte, zoals weergegeven in figuur 1. Het betreft de maatregelen die reeds getroffen zijn in het kader van uitvoering van fase 1. Het te wijzigen deel van het plangebied voor fase 1 beslaat het bestaande terrein van de supermarkt, welke bestaat uit verharding ten behoeve van parkeer gelegenheid en omliggende coniferen haagbeplanting. De inrichting van plan-fase 2 omvat een buxuskwekerij met aangrenzende graspercelen. De inrichting van dit deel is vergelijkbaar met de situatie in 2010.



Figuur 1 Situatieschets RvR Nieuwstraat te Veen en de beoogde uitbreiding van de bestaande supermarkt.

### **3 Flora- en faunawet (Ff-wet)**

Om te bepalen in hoeverre de voorgenomen wijziging tot mogelijke effecten kan leiden voor beschermde soorten is een bureaustudie en oriënterend veldbezoek uitgevoerd. Bestaande gegevens uit het NDFF (Nationale Databank Flora- en Faunagegevens) zijn geraadpleegd over de periode 2010-2016. Daar waar mogelijk, zijn aanvullend nog verspreidingsatlassen gebruikt. Aansluitend op de bureaustudie is op 2 februari 2016 een nieuw oriënterend veldbezoek uitgevoerd om te beoordelen in hoeverre (nieuw) geschikt biotoop voor beschermde soorten aanwezig is binnen de bestaande begrenzing en directe omgeving.

#### *3.1 Flora*

##### **3.1.1 Resultaten**

Uit de bestaande scan natuurwaarden (2010) blijkt dat het plangebied geen geschikt biotoop vormt voor beschermde flora. Uit bestaande gegevens ontbreken groeiplaatsen van beschermde flora binnen en in de directe omgeving van het plangebied. Tijdens het oriënterend veldbezoek is vastgesteld dat de bestaande inrichting wordt gekenmerkt door een voedselrijk en verstoorde bovenlaag, hetgeen de afwezigheid van geschikt biotoop bevestigt.

##### **3.1.2 Effectbepaling**

Geschikt biotoop voor groeiplaatsen van soorten van een zwaarder beschermingsregime ontbreken binnen het plangebied, hetgeen vergelijkbaar is met de inrichting, zoals beschouwd in 2010. Nader onderzoek naar beschermde flora is niet noodzakelijk.

### 3.2 *Broedvogels*

#### 3.2.1 Resultaten

Uit de bestaande scan natuurwaarden blijkt de benodigde aandacht voor aanwezigheid van algemeen voorkomende broedvogels. Het biotoop voor vogels met jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen ontbreekt en is vergelijkbaar met de situatie in 2010. Uit bestaande gegevens over de afgelopen zes jaar, blijkt dat er nauwelijks tot geen activiteit van vogels met jaarrond beschermde verblijfplaatsen is waargenomen binnen het plangebied en directe omgeving. Voor algemeen voorkomende broedvogels zijn diverse geschikte broedlocaties voorhanden, waaronder de haagbeplanting rondom het terrein van de supermarkt en oevers van watergangen.

#### 3.2.2 Effectbepaling

Door de reeds aanwezige activiteit is het potentiële biotoop voor vogels met jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen in kwaliteit verder afgenomen en verwaarloosbaar geworden ten opzichte van de situatie in 2010. Nader onderzoek naar vogels is hierdoor niet noodzakelijk.

Men dient echter gedurende de realisatiefase wel rekening te houden met de aanwezigheid van algemeen voorkomende broedvogels. Alle in Europa inheemse vogelsoorten genieten bescherming onder de Flora- en faunawet. In de praktijk betekent dit dat vooral in het broedseizoen sprake kan zijn van verontrusting, doden of verstoren van broedvogels of hun vaste rust- of verblijfplaatsen. Als dergelijke verblijfplaatsen niet aanwezig zijn en werkzaamheden buiten het broedseizoen (ongeveer 15 maart tot ongeveer 15 juli) plaatsvinden, zullen geen verbodsbepalingen overtreden worden. De genoemde periode is overigens niet wettelijk vastgelegd. Het verdient daarom aanbeveling dat als de werkzaamheden kort voor of kort na de genoemde periode plaatsvinden, het terrein wordt gecontroleerd op de aanwezigheid van broedvogels.

### 3.3 *Zoogdieren*

#### 3.3.1 Resultaten

Op basis van de bestaande inrichting is het mogelijk dat het plangebied deel uitmaakt van het leefgebied van algemeen beschermde zoogdieren (Tabel 1 Ff-wet), hetgeen vergelijkbaar is met de bevindingen tijdens de scan natuurwaarden uit 2010. Uit bestaande gegevens zijn geen aanvullende waarnemingen bekend, die doen vermoeden dat het plangebied op dit moment deel uit kan maken van het leefgebied van zoogdieren van een zwaarder beschermingsregime (Tabel 2/3 Ff-wet). Ook tijdens het oriënterend veldbezoek op 2 februari 2016 zijn aanwijzingen vastgesteld die de aanwezigheid van zwaar beschermde zoogdieren doen vermoeden.

#### 3.3.2 Effectbepaling

Voor de aanwezigheid van algemene beschermde zoogdieren geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht voor de uitvoering van ruimtelijke ontwikkelingen. Nader onderzoek is niet noodzakelijk. Soorten van een zwaarder beschermingsregime zijn op voorhand uitgesloten en behoeft geen nader onderzoek.

### 3.4 *Amfibieën en reptielen*

#### 3.4.1 Resultaten

Uit bestaande gegevens blijkt de aanwezigheid van enkele algemeen beschermde amfibieën, vergelijkbaar met de bevindingen in 2010. Tijdens het veldbezoek is geschikt voortplantingsbiotoop vastgesteld voor algemeen beschermde amfibieën. Het landbiotoop is in beperkte mate voorhanden. Geschikt biotoop voor strikt beschermde soorten amfibieën en reptielen ontbreekt volledig.

#### 3.4.2 Effectbepaling

Voor algemene beschermde zoogdieren geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht voor de uitvoering van ruimtelijke ontwikkelingen. Soorten van een zwaarder beschermingsregime zijn op voorhand uitgesloten en behoeft geen nader onderzoek.

### 3.5 *Vissen en overige beschermde soorten*

#### 3.5.1 Resultaten

Uit bestaande gegevens blijken geen waarnemingen van beschermde vissen en overige beschermde soorten, zoals dagvlinders of libellen. Voor beiden ontbreekt geschikt biotoop. Op basis van landelijke verspreiding, een zeer sterk bemeste omgeving, intensief landgebruik en een hoge mate van verstoring, is het voorkomen van overige beschermde soorten binnen het plangebied uit te sluiten.

#### 3.5.2 Effectbepaling

De conclusie ten aanzien van beide soortgroepen is vergelijkbaar met de conclusies van het rapport uit 2010. Nader onderzoek kan achterwege worden gelaten.

## 4 **Nationaal Natuurnetwerk (voormalig EHS)**

Het Nationaal Natuurnetwerk (NNN) is provinciaal uitgewerkt in de Verordening Ruimte. De voorgenomen ontwikkeling is in 2010 getoetst aan de destijds begrenzing van de EHS en GHS. Onderwijl heeft een herbegrenzing van de bestaande EHS plaatsgevonden en vormt op dit moment de Verordening Ruimte het toetsingskader. Binnen provincie Noord-Brabant zijn (voormalig) gebieden aangewezen als Ecologische Hoofdstructuur en Groenblauwe mantel binnen het NNN. In de huidige situatie maakt het gehele plangebied echter geen deel uit van gebieden die zijn aangewezen als Nationaal Natuurnetwerk ([www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)), hetgeen vergelijkbaar is met de situatie in 2010 en behoeft geen nadere toetsing.

## 5 **Natuurbeschermingswet**

Het plangebied ligt niet binnen een gebied dat is aangewezen als Natura 2000-gebied of Beschermd Natuurmonument. Op een afstand van circa vier kilometer ligt het Habitatrictlijngebied Loevestijn, Pompveld & Kornsche Boezen.

De voorgenomen ontwikkeling betreft de uitbreiding van het plangebied met een zevental woningen en optimalisatie van de supermarkt met bijbehorend parkeergelegenheid. Met de voorgenomen ontwikkeling zal een toename plaatsvinden van bestemmingsverkeer (gebruiksfase) en tijdelijk werkverkeer (realisatiefase). De effectafstand is zodanig dat voor mogelijk optredende effectindicatoren, zoals verstoring door licht, geluid, beweging, trillingen dan wel mechanische effecten gelet op de geringe effectafstand op een afstand van tenminste vier kilometer, de aangewezen leefgebieden van habitatrictlijnsoorten in omliggende Natura 2000-gebieden, niet zal bereiken.

Mogelijkerwijs is er sprake van een meetbare toename van verzuring en vermisting op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van aangewezen habitatrictlijnsoorten als gevolg van stikstofdepositie, afkomstig uit werkverkeer en bestemmingsverkeer. Sinds 1 juli 2015 is de PAS (Programma Aanpak Stikstof) van kracht. Om de toename aan bestemmingsverkeer en de daarmee gepaarde vermisting en/of verzuring van het stikstofgevoelige Natura 2000-gebied Loevestijn, Pompveld & Kornsche Boezen te meten, is een nadere toetsing aan de PAS noodzakelijk. Aan de hand van Aerius Calculator kan worden bepaald in hoeverre er sprake is van meldingsplicht en eventuele vergunningsplicht inzake de Natuurbeschermingswet evenals een mogelijk benodigde ontwikkelingsruimte binnen de PAS.

## 6 **Kapvergunning en Boswet**

Er bevinden zich geen bomen binnen het plangebied die kwalificeren voor de noodzaak tot het aanvragen van een kapvergunning (omgevingsvergunning) dan wel noodzaak tot meldingsplicht inzake de Boswet. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

## **7 Conclusie en aanbevelingen**

Als gevolg van de voorgenomen wijziging van het bestemmingsplan kan het volgende worden geconcludeerd voor beschermde soorten en gebieden.

### *Flora- en faunawet*

Er is geen noodzaak voor de uitvoering van soort specifieke onderzoek naar soorten met een zwaarder beschermingsregime. Het plangebied maakt deel uit van het leefgebied van algemeen beschermde soorten. Er geldt echter een vrijstelling van ontheffingsplicht voor de uitvoering van ruimtelijke ontwikkelingen ten aanzien van deze soorten.

Men dient rekening te houden met de aanwezigheid van broedvogels in het broedseizoen (+/- 15 maart- +/-15 juli), aangezien alle vogels bescherming genieten tijdens het broedseizoen. Ruimtelijke ingreep dienen buiten het broedseizoen uit te worden uitgevoerd ter voorkoming van het overtreden van verbodsbepalingen. De genoemde periode is overigens niet wettelijk vastgelegd. De Flora- en faunawet beschermt broedende vogels ongeacht de tijd van het jaar. Het verdient daarom aanbeveling dat als de werkzaamheden kort voor of kort na de genoemde periode plaatsvinden, het terrein wordt gecontroleerd op de aanwezigheid van broedvogels.

### *Nationaal Natuurnetwerk*

Het plangebied ligt niet binnen gebieden die zijn aangewezen als NNN. Effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden zijn op voorhand uitgesloten en nadere toetsing kan hierdoor achterwege worden gelaten.

### *Natuurbeschermingswet*

Het plangebied ligt op een afstand van 4 kilometer tot Natura 2000-gebied Loevestijn, Pompveld & Kornsche Boezen. Gelet op de afstand en aard van de voorgenomen ontwikkeling kunnen effecten als verstoring door licht, geluid, trillingen, beweging en mechanische effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor dit gebied op voorhand worden uitgesloten. Een aandachtspunt vormt de toename van bemesting en verzuring op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden als gevolg van een toename in bestemmingsverkeer. Het is aannemelijk dat er geen significant negatieve effecten zullen optreden, echter strekt de aanbeveling om gedegen te kunnen onderbouwen. Aan de hand van Aeries Calculator kan de daadwerkelijke toename in beeld worden gebracht. Vervolgens kan worden bepaald in hoeverre sprake is van meldingsplicht en/of vergunningsplicht en de noodzaak voor reservering van ontwikkelruimte binnen de PAS.

---

## Verantwoording

**Projectnummer** : 273138  
**Referentienummer** : GM-0178551  
**Revisie** : C1.0  
**Datum** : 15 februari 2016

**Auteur(s)** : J.A. Ettema  
**E-mail adres** : jody.ettema@grontmij.nl  
**Gecontroleerd door** : ing. J.A. van Vliet  
**Paraaf gecontroleerd** :   
**Goedgekeurd door** : drs. S. Groot Jebbink  
**Paraaf goedgekeurd** : 