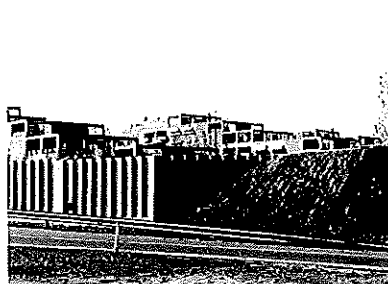
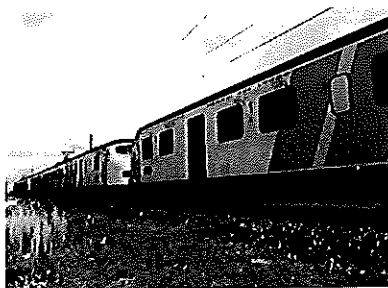


Rapport akoestisch onderzoek Eindsestraat 1 te Drongelen

Gemeente Aalburg



)
(

)
(

Rapport akoestisch onderzoek

Eindsestraat 1 te Drongelen

Gemeente Aalburg

Datum:

7 september 2010

Projectgegevens:

RA001-RMG00001-01A

Bijlagen

- Kaarten behorende bij de computeroutput
- Computeroutput, SRM II

CROONEN ADVISEURS

ruimtelijke vormgeving & ordening

Postbus 435 – 5240 AK Rosmalen

T (073) 523 39 00 – F (073) 523 39 99

E info@croonen.nl – I www.croonenadviseurs.nl

()

()

Inhoud

1	Organisatorische en algemene gegevens	1
2	Algemeen	3
	2.1 De Wet geluidhinder	3
	2.2 Algemene normen	3
3	Reken- en meetvoorschriften	5
	3.1 Correctie volgens artikel 110g Wet geluidhinder	5
	3.2 Buitenstedelijk en stedelijk gebied	5
	3.3 Zones langs wegen	6
4	Uitgangspunten voor het akoestisch onderzoek	7
	4.1 Onderzoeksgebied	7
	4.2 Verkeersgegevens	7
	4.3 Overige gegevens	8
5	Resultaten van de berekeningen	11
6	Conclusie	13

)
(

)
(

1 Organisatorische en algemene gegevens

In opdracht van de mevrouw Remmers te Drongelen is door Croonen Adviseurs te Rosmalen het akoestisch onderzoek verricht ten behoeve van de herontwikkeling van de bebouwing aan de Eindsestraat 1 te Drongelen, gemeente Aalburg.

Aanleiding voor het voorliggend akoestisch onderzoek is het voornemen om het perceel met agrarische bestemming aan de Eindsestraat 1 te Drongelen planologisch te wijzigen in een woonfunctie en uit te breiden met een woning, paardenbak en (mini)camping.

In het kader van de Wet geluidhinder heeft iedere weg een onderzoekszone. Uitzondering daarop zijn wegen waarvoor een 30 km zone geldt en wegen die als woonerf bestemd zijn. Van deze uitzonderingen is vanwege de Eindsestraat en de Achterstraat geen sprake. Omdat de geluidgevoelige bebouwing binnen de zone (200 meter) van de genoemde weg wordt gesitueerd dient vanwege deze weg een akoestisch onderzoek te worden verricht.

Het akoestisch onderzoek heeft tot doel de geluidbelasting op de in de zone van de genoemde weg te realiseren geluidgevoelige bebouwing te bepalen en te toetsen aan de grenswaarden die in de Wet geluidhinder (artikel 76 en 77 Wgh) zijn gesteld.

2 Algemeen

2.1 De Wet geluidhinder

De Wet geluidhinder heeft tot doel om door het stellen van regels en voorschriften de geluidhinder te beperken door:

- het voorkomen dat de geluidhinder ontstaat (hoofdstuk VI afdeling 2 van de Wgh, betreffende nieuwe situaties);
- het bestrijden van de reeds bestaande geluidoverlast (hoofdstuk VI afdeling 3, betreffende maatregelen in bestaande situaties).

Bij bestaande woningen of reeds in vastgestelde bestemmingsplannen geprojecteerde woningen spreekt men van een bestaande situatie. Daarnaast kan er sprake zijn van een reconstructie van een bestaande weg.

Van een nieuwe situatie wordt gesproken als het gaat om nieuw te projecteren wegen of woningen of andere geluidgevoelige objecten in een nieuw bestemmingsplan of de aanleg van een weg buiten toepassing van een bestemmingsplanprocedure.

Volgens artikel 77 zijn burgemeester en wethouders verplicht bij het vaststellen of herzien van een bestemmingsplan een akoestisch onderzoek in te stellen naar:

- de geluidbelasting op de gevels van woningen en andere geluidgevoelige objecten (binnen de geluidzone van een weg of spoorlijn);
- de doeltreffendheid van maatregelen ter beperking van de geluidbelasting.

Bij het bestrijden van de geluidhinder kunnen drie categorieën van geluidbeperkende maatregelen worden onderscheiden.

- Bronbestrijding door maatregelen aan de bron (stillere motorvoertuigen, lagere snelheden, toepassing van geluidarme wegdekken, optimalisatie van de verkeersstructuur, beperking vrachtverkeer etc.).
- Beperking van de geluidoverdracht door maatregelen in het overdrachtsgebied (geluidwallen en schermen, afstand houden tot de weg).
- Beschermen van de ontvanger (bijvoorbeeld goede akoestische indeling van een woning of andere geluidgevoelige objecten, gevelisolatie).

2.2 Algemene normen

De normen, welke dienen te worden gehanteerd, zijn afhankelijk van de situatie. In de Wet geluidhinder worden, zoals eerder genoemd, nieuwe en bestaande situaties onderscheiden.

Nieuwe situaties

Onder nieuwe situaties vallen:

- a nieuw te projecteren woningen (en andere geluidgevoelige bebouwing);
- b nieuwe wegaanleg.

In voorliggend onderzoek is sprake van nieuw te projecteren geluidgevoelige bebouwing. Volgens de Wet geluidhinder geldt voor alle nieuw te bouwen geluidgevoelige bestemmingen een voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Wanneer deze waarde wordt overschreden en geluidbeperkende maatregelen niet mogelijk en/of doelmatig zijn, kan het college van burgemeester en wethouders een hogere maximaal toelaatbare geluidbelasting vaststellen. De waarden zijn aan in de Wet geluidhinder opgenomen maxima gebonden.

Belangrijke eisen/inspanningsverplichtingen bij de afweging zijn:

- Het situeren van de geluidgevoelige ruimten voor zover als mogelijk aan de geluidluwe buitengevel.
- Het situeren van een geluidgevoelige gevel c.q. buitenruimte.

3 Reken- en meetvoorschriften

Voor het bepalen van de geluidbelasting is het Reken- en meetvoorschrift verkeerslawaai 2006 gehanteerd.

De Standaard Rekenmethode I (SRM I) is bedoeld voor de meer eenvoudige berekeningen zoals voor woningen langs een (bijna) rechte weg. De berekeningsposities (waarneempunten) hebben rechtstreeks zicht op de as van de weg respectievelijk op de rijstroken. Deze rekenmethode kan ook worden gehanteerd indien de toekomstige geluidgevoelige bebouwing op zeer grote afstand van de weg gelegen is of wanneer de intensiteiten op de weg zeer laag zijn in verhouding tot de afstand.

De Standaard Rekenmethode II (SRM II) wordt toegepast voor situaties waarbij reflecties, afschermingen van verschillende hoogtes, hellingen, bochten, verschillen in wegdek en verkeersintensiteiten, overschrijding van het aandachtsgebied, etc. een belangrijke invloed hebben op de geluidbelasting.

In voorliggend onderzoek is, in verband met afschermende en reflecterende bebouwing alsmede bochten in de weg en verschillen in verkeersintensiteiten, gebruik gemaakt van standaardrekenmethode II. De berekeningen zijn uitgevoerd met het programma 'GEONOISE', versie 5.43.

3.1 Correctie volgens artikel 110g Wet geluidhinder

Vanwege de verwachting dat het wegverkeer op middellange termijn stiller wordt, kan op grond van artikel 110g van de Wet geluidhinder een aftrek worden toegepast. Deze aftrek is 5 dB voor wegen waarop met een snelheid van minder dan 70 km/uur wordt gereden (binnenstedelijk gebied).

Voor wegen waarop 70 km/uur of meer wordt gereden (buitenstedelijk gebied) is deze aftrek 2 dB.

3.2 Buitenstedelijk en stedelijk gebied

Als buitenstedelijk gebied wordt beschouwd het gebied buiten de bebouwde kom, alsmede het gebied binnen de bebouwde kom voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens (voor het begrip zone zie hierna). Als stedelijk gebied wordt beschouwd het gebied binnen de bebouwde kom, met uitzondering van het gebied binnen de bebouwde kom voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens.

3.3 Zones langs wegen

In de Wet geluidhinder is bepaald dat elke weg een zone heeft. Bij de vaststelling of herziening van een bestemmingsplan dat gelegen is binnen deze zone is een akoestisch onderzoek vereist.

Uitzonderingen daarop zijn:

- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

De zone is aan weerszijde van de weg gelegen en heeft, afhankelijk van het aantal rijbanen en snelheid, een vastgestelde breedte vanuit de rand van de weg. De lengte van de onderzoekszone, bijvoorbeeld bij de overgang van buitenstedelijk naar stedelijk, wordt verlengd met 1/3 deel van de breedte van de zone.

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening dient er sprake te zijn van een goed woon- en leefklimaat. Daarom is, middels onder andere jurisprudentie, bepaald dat wegen die in een 30 km-zone zijn gelegen, beschouwd dienen te worden. Maximale grenswaarden zijn echter niet bepaald.

Breedte van de geluidzones:

Aantal rijstroken	Stedelijk gebied	Buitenstedelijk gebied
	(Snelheid minder dan 70 km/uur)	(Snelheid 70 km/uur en meer)
Maximaal 2	200 m	250 m
3 of 4	350 m	400 m
Meer dan 4	350 m	600 m

4 Uitgangspunten voor het akoestisch onderzoek

In dit hoofdstuk zijn de uitgangspunten opgenomen welke ten grondslag liggen aan het akoestisch onderzoek.

Het beleid van de gemeente is erop gericht dat op de gevels van de in de omgeving van de weg geprojecteerde geluidgevoelige bebouwing de (voorkeurs)grenswaarde niet wordt overschreden. Indien dit niet in alle gevallen mogelijk is dient de geluidgevoelige bebouwing dat daaraan niet kan voldoen zo klein mogelijk gehouden te worden.

Indien niet voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde dienen geluidbeperkende maatregelen te worden overwogen. Als deze maatregelen niet doelmatig zijn, is het in bepaalde gevallen mogelijk om bij het college van burgemeester en wethouders een verzoek hogere waarde te doen, waarbij voldaan dient te worden aan de criteria welke verbonden zijn aan een verzoek hogere waarde.

4.1 Onderzoeksgebied

Het akoestisch onderzoek vindt conform de Wet geluidhinder plaats vanwege de realisatie van een woning. De toekomstige geluidgevoelige bebouwing wordt geprojecteerd in de onderzoekszone van de Eindsestraat en de Achterstraat. De onderzoekszone van deze wegen bedraagt 200 meter aan weerszijde van de weg.

4.2 Verkeersgegevens

Intensiteiten

De verkeersgegevens van de relevante wegen (Achterstraat en Eindsestraat) zijn door de gemeente Aalburg aangeleverd. De gegevens bestaan uit tellingen van het jaar 2007, verdeling naar dag-, avond,- en nachtuur en verdeling naar motorvoertuigen-categorie. Voor de Eindsestraat zijn gegevens betreffende het westelijk deel bekend. Om tot een inschatting voor het oostelijk deel te komen is hiervoor het verschil opgenomen tussen de intensiteiten van het westelijk deel van de Eindsestraat en de Achterstraat. Voorts is gebleken dat er geen (zwaar) vrachtverkeer op de Eindsestraat is waargenomen. Aangezien er wel op de Achterstraat zwaar verkeer is geteld, is de procentuele verdeling van zwaar verkeer van de Achterstraat overgenomen voor de Eindsestraat. De intensiteiten zijn opgehoogd met een gemiddelde Jaarlijkse groei van 2% naar het jaar 2020. De in de berekeningen opgenomen intensiteiten zijn opgenomen in de tabellen 1a en 1b.

Tabel 1a: Verkeersintensiteiten Eindsestraat

	Etmaal	Daguur (6,1%)			Avonduur (5,4%)			Nachtuur (0,66%)		
	2020	LV	MV	ZV	LV	MV	ZV	LV	MV	ZV
Percentage		94,4	4,8	0,8	94	5	1	75	16,6	8,4
Wegvak west (60 km/uur)	720	41,46	2,11	0,35	36,55	1,94	0,39	3,56	0,79	0,40
Wegvak oost (30 km/uur)	435	25,05	1,27	0,21	22,08	1,17	0,23	2,15	0,48	0,24

Tabel 1b: Verkeersintensiteiten Achterstraat

	Etmaal	Daguur (6,1%)			Avonduur (4,9%)			Nachtuur (0,9%)		
	2020	LV	MV	ZV	LV	MV	ZV	LV	MV	ZV
Percentage		94,4	4,8	0,8	94	5	1	80	17	3
Aantal	286	16,47	0,84	0,14	13,17	0,70	0,14	2,06	0,44	0,08

4.3 Overige gegevens

Snelheden/wegverharding

De wegverharding en de wettelijk toegestane maximumsnelheden voor de toekomstige situatie zijn in tabel 2 weergegeven.

Tabel 2: Wegverharding en wettelijk toegestane maximum snelheid per weg(vak)

Weg(vak)	Toekomstige situatie (2020)	
	Wegverharding	Maximum snelheid
Eindsestraat	Fijn asfalt	60 km/uur
Achterstraat	Fijn Asfalt	60 km/uur

Verkeerslichten

Er is binnen het aandachtsgebied geen sprake van een door verkeerslichten geregelde kruising.

Rotonde

Er is binnen het aandachtsgebied geen sprake van een rotonde.

Lden

Voor de bepaling van de waarden, genoemd in de Wet geluidhinder, wordt uitgegaan van de gemiddelde geluidbelasting over drie periodes van een etmaal, te weten:

dagperiode: (07.00-19.00 uur);

avondperiode: (19.00-23.00 uur);

nachtperiode: (23.00-07.00 uur).

Artikel 110 Wgh

Conform artikel 110g Wet geluidhinder is vanwege de Eindsestraat en de Achterstraat een aftrek van 5 dB toegestaan.

Waarneemhoogte

De waarneemhoogten zijn conform het aantal bouwlagen van de huidige bebouwing opgenomen, te weten:

<u>aantal bouwlagen</u>	<u>waarneemhoogte in meters</u>
1	1,5
2	4,5
3	7,5

Geometrie der wegen

De ligging van de wegen en de overige geografische gegevens zijn ontleend aan het kaartmateriaal dat door de opdrachtgever ter beschikking is gesteld.

Bodemfactor

Voor de berekening van de bodemfactor is uitgegaan van het verhardingsaandeel binnen het profiel. De verharde gedeelten zijn als akoestisch hard ingevoerd. Voor het gebied naast de weg is een bodemfactor aangehouden welke overeenkomt met de aard van het aangrenzende gebied.

Reflecties

De bijdrage van reflecties via bebouwing is in de berekening opgenomen.

Afschermingen

De bijdrage van afschermingen via bebouwing en overige akoestisch relevante objecten is in de berekening opgenomen.

Maaiveldhoogte

De maaiveldhoogte van de bebouwing is overeenkomstig de maaiveldhoogte van de wegen en is in de berekeningen op 0 gesteld.

5 Resultaten van de berekeningen

In het akoestisch onderzoek is sprake van te projecteren geluidgevoelige bebouwing in de onderzoekszone behorende bij de Eindsestraat en de Achterstraat. Vanwege deze wegen is de geluidbelasting berekend met Standaard Rekenmethode II.

De resultaten van de berekeningen is in onderstaande tabellen 3a en 3b weergegeven.

Tabel 3a: Vanwege de Eindsestraat

hoogte	1,5 m		4,5 m		7,5m	
wp	1	2	1	2	1	2
1	47,9	43	49,4	44	49,5	45

1 Exclusief aftrek van 5 dB conform artikel 110g Wgh en afronding.

2 Inclusief aftrek van 5 dB conform artikel 110g Wgh en afronding.

Tabel 3b: Vanwege de Achterstraat

hoogte	1,5 m		4,5 m		7,5m	
wp	1	2	1	2	1	2
1	37,6	33	39,3	34	39,8	35

3 Exclusief aftrek van 5 dB conform artikel 110g Wgh en afronding.

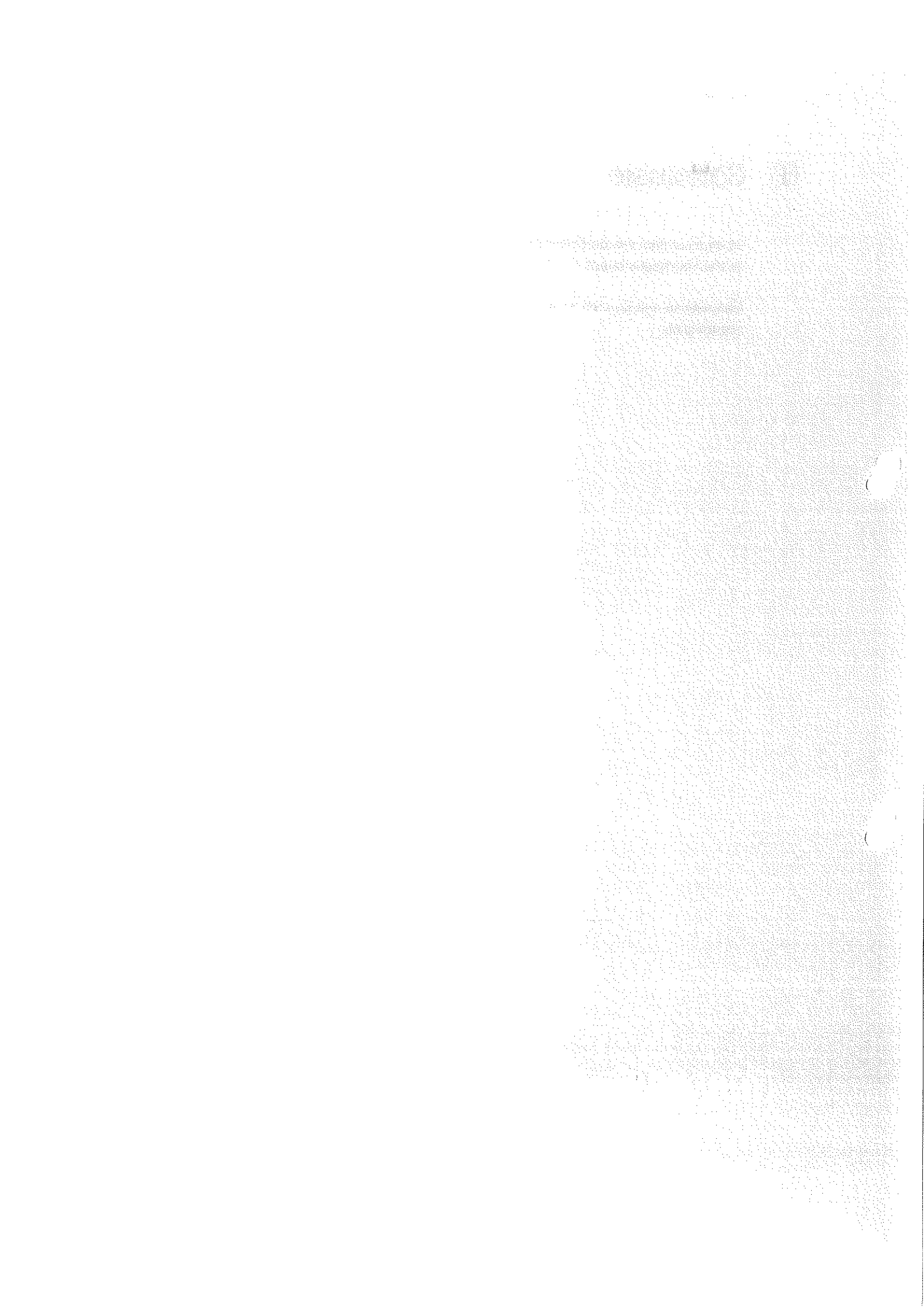
4 Inclusief aftrek van 5 dB conform artikel 110g Wgh en afronding.

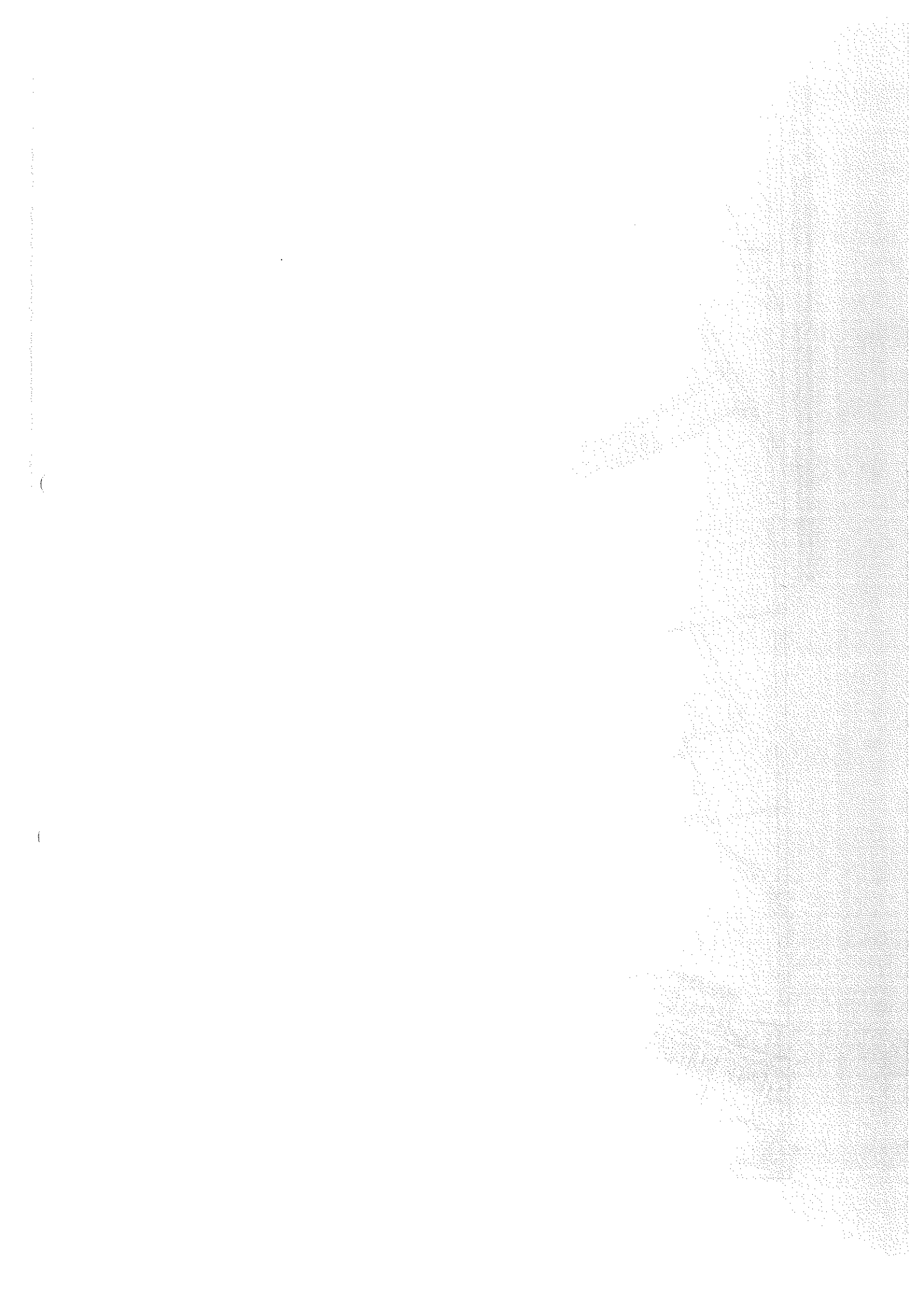
Uit de resultaten van de berekeningen blijkt dat vanwege de Eindsestraat en de Achterstraat de voorkeursgrenswaarde (48 dB) niet wordt overschreden. Derhalve dienen geen geluidbeperkende maatregelen te worden overwogen.

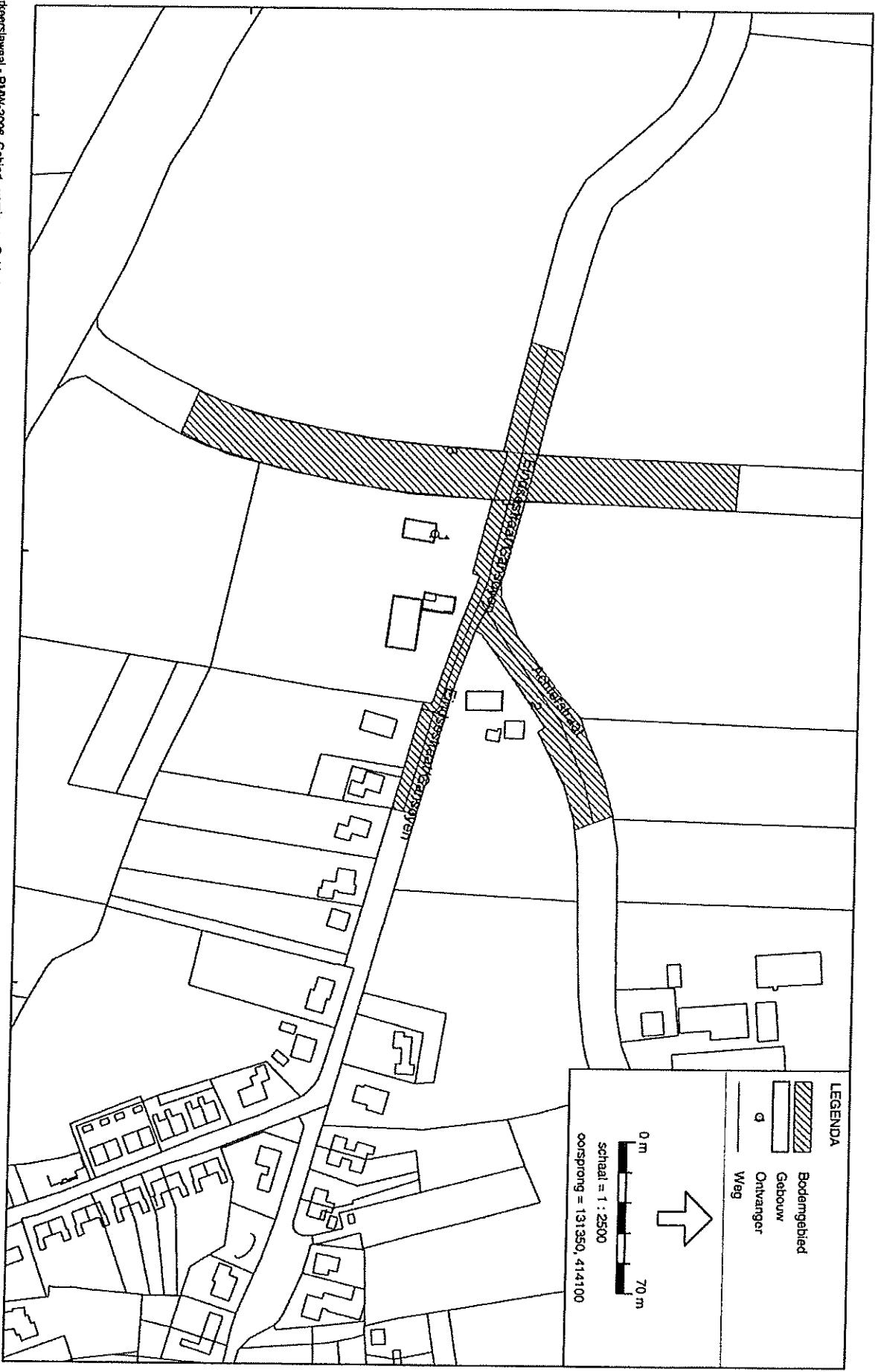
6 Conclusie

Uit de resultaten van de berekeningen blijkt dat de te realiseren functies voldoen aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De maximale geluidbelasting bedraagt 45 dB.

Maatregelen aan de bron en gevel en maatregelen in het overdrachtsgebied zijn niet noodzakelijk.







LEGENDA

- Bodemgebied
- Gebouw
- Onkanger
- Weg

0 m 70 m
schaal = 1 : 2500
oorsprong = 131350, 414100

Model: eerste model
Groep: hoofdgroep
Lijst van Ontvangers, voor rekennethode Wegverkeerslawaaï - RMM-2006

Id	Omschrijving	Maatveld	Hoogte definitie	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F
1		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--

Achterstraat

Model: eerste model - versie van Gebied - Gebied
 Bijdrage van Groep vanwege Achterstraat op alle ontvangerpunten
 Rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2006; Periode: Alle periodes

Id	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
1A		1,5	35,7	34,8	28,4	37,6
1B		4,5	37,4	36,5	30,2	39,3
1C		7,5	37,9	37,0	30,7	39,8
Alle gecoonde dB-waarden zijn A-gewogen						

Eindsestraat

Model: eerste model - versie van Gebied - Gebied
 Bijdrage van Groep vanwege Eindsestraat op alle ontvangerpunten
 Rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2006; Periode: Alle periodes

ID	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
1A		1,5	46,1	45,7	38,1	47,9
1B		4,5	47,6	47,1	39,6	49,4
1C		7,5	47,7	47,2	39,8	49,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

cumulatie

Model: eerste model - versie van Gebied - Gebied
 Bijdrage van Groep cumulatie op alle ontvangerpunten
 Rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2006; Periode: Alle perioden

Id	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Idem
1_A		1,5	46,5	46,0	38,6	48,3
1_B		4,5	48,0	47,5	40,1	49,8
1_C		7,5	48,1	47,6	40,3	49,9

Alle getoonde db-waarden zijn A-gewogen

Model: eerste model
 Groep: hoofdgroep
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Id	Omschrijving	ISO H ISO		maivel	hoogte	HDef.	Invoertype	Hbron	Ch	Wegdek	V(MR)	V(LV)	V(MV)	V(ZV)	Intensiteit	
		1	2													
1	Bindsstraat/Gansoyen	0,00				0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0,00	Fijn	60	60	60	60	720,00
1	Bindsstraat/Gansoyen	0,00				0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0,00	Fijn	30	30	30	30	435,00
2	Achterstraat	0,00				0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0,00	Fijn	60	60	60	60	286,00

Model: eerste model
 Groep: hoofdgroep
 Lijst van wegen, voor rekemethode Wegverkeerslawaa - RMM-2006

Id	%Int.(D)	%Int.(A)	%Int.(N)	%Int.(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%ELV(D)	%ELV(A)	%ELV(N)	%ELV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)
1	6,10	5,40	0,66	--	--	--	--	--	94,40	94,00	75,00	--	4,80	5,00	16,60	--	0,80	1,00	8,40	--	--
1	6,10	5,40	0,66	--	--	--	--	--	94,40	94,00	75,00	--	4,80	5,00	16,60	--	0,80	1,00	8,40	--	--
2	6,10	4,90	0,90	--	--	--	--	--	94,40	94,00	80,00	--	4,80	5,00	17,00	--	0,80	1,00	3,00	--	--

Model: eerste model
 Groep: hoofdgroep
 Lijst van wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaal - RMW-2006

ID	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	IV(D)	IV(A)	IV(N)	IV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D)
1	--	--	--	41,46	36,55	3,56	--	2,11	1,94	0,79	--	0,35	0,39	0,40	--	73,89
1	--	--	--	25,05	22,08	2,15	--	1,27	1,17	0,48	--	0,21	0,23	0,24	--	74,73
2	--	--	--	16,47	13,17	2,06	--	0,84	0,70	0,44	--	0,14	0,14	0,08	--	69,88

Model: eerste model
 Groep: hoofdgroep
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RNM-2006

ID	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1K	LE (D) 2K	LE (D) 4K	LE (D) 8K	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1K	LE (A) 2K	LE (A) 4K	LE (A) 8K
1	81,39	87,09	90,81	96,85	95,12	87,27	78,94	73,43	80,95	86,68	90,41	96,37	94,52	86,79	78,47
1	75,82	84,22	83,84	89,86	89,44	81,81	77,49	74,24	75,45	83,93	83,47	89,40	88,95	81,35	77,09
2	77,38	83,08	86,80	92,84	91,11	83,26	74,93	69,00	76,52	82,25	85,98	91,93	90,19	82,35	74,04

Model: eerste model
 Groep: hoofdgroep
 Lijst van wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMM-2006

IA	1E (N)	63 IE (N)	125 IE (N)	250 IE (N)	500 IE (N)	1K IE (N)	1K IE (N)	2K IE (N)	4K IE (N)	8K IE (N)	63 IE (P4)	125 IE (P4)	250 IE (P4)	500 IE (P4)	1K IE (P4)	1K IE (P4)	2K IE (P4)	4K IE (P4)
1	66,49	74,63	81,10	84,90	88,86	86,54	79,23	71,38	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
1	66,63	70,43	80,36	78,24	82,55	81,60	74,79	71,73	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2	62,97	71,31	77,57	80,87	85,52	83,47	76,03	68,12	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Model: eerste model
Groep: hoofdgroep
Lijst van Wegen, voor rekenmethode WegverkeerslawaaI - RWM-2006

Id	LE (P4) 8K
1	---
1	---
2	---

Model: eerste model
Groep: hoofdgroep
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMM-2006

Id	Omschrijving	BF
2		0,00
3		0,00

Model: eerste model
 Groep: hoofdgroep
 Rijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaal - RMW-2006

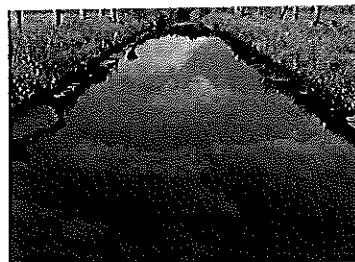
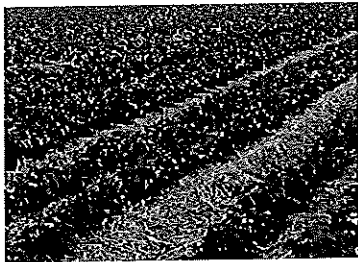
Id	Omschrijving	Hoogte	Maatveld	HDef.	Cp	Zwevend	Ref1. 63	Ref1. 125	Ref1. 250	Ref1. 500	Ref1. 1k	Ref1. 2k	Ref1. 4k
1	nieuwe woning	8,50	0,00	Relatief	0 db	F	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2		8,50	0,00	Relatief	0 db	F	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
3		7,00	0,00	Relatief	0 db	F	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
4		7,00	0,00	Relatief	0 db	F	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,90	0,80

Model: eerste model
Groep: hoofdgroep
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMM-2006

Id	Refi. 8k
1	0,80
2	0,80
3	0,80
4	0,80

Quickscan flora en fauna Eindsestraat 1, Drongelen

Gemeente Aalburg



)
(

)
(

Quickscan flora en fauna

Eindsestraat 1, Drongelen

Gemeente Aalburg

Datum:

8 juli 2010

Projectgegevens:

NAT01-RMG00001-01a

CROONEN ADVISEURS

ruimtelijke vormgeving & ordening

Postbus 435 – 5240 AK Rosmalen

T (073) 523 39 00 – F (073) 523 39 99

E info@croonen.nl – I www.croonenadviseurs.nl

()

()

Inhoud

1	Inleiding	1
	1.1 Aanleiding	1
	1.2 Doel	2
	1.3 Opbouw rapport	2
2	Natuurwetgeving en -beleid	3
	2.1 Algemeen	3
	2.2 Flora- en faunawet	3
	2.3 Ecologische Hoofdstructuur en Natuurbeschermingswetgebieden	3
3	Gebiedsbeschrijving	5
	3.1 Huidige situatie	5
	3.2 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden	7
	3.3 Toekomstige situatie	7
4	Methode	9
	4.1 Literatuurstudie	9
	4.2 Veldbezoek	9
5	Onderzoekresultaten	11
	5.1 Literatuurstudie	11
	5.2 Veldbezoek	12
6	Toetsing aan de Flora- en faunawet	15
	6.1 Licht beschermde soorten (tabel 1- soorten)	15
	6.2 Vogels	15
	6.3 Zoogdieren	15
	6.4 Reptielen en amfibieën	16
	6.5 Libellen	16
	6.6 Vissen	17
	6.7 Flora	17
	6.8 Zorgplicht	17
7	Conclusies en aanbevelingen	19
	7.1 Conclusies	19
	7.2 Aanbevelingen	20
8	Bronnen	23
	8.1 Boeken en rapporten	23
	8.2 Websites	23

Bijlagen

Bijlage 1: Flora- en faunawet

Bijlage 2: Natuurbeschermingswet 1998

Bijlage 3: Ecologische Hoofdstructuur

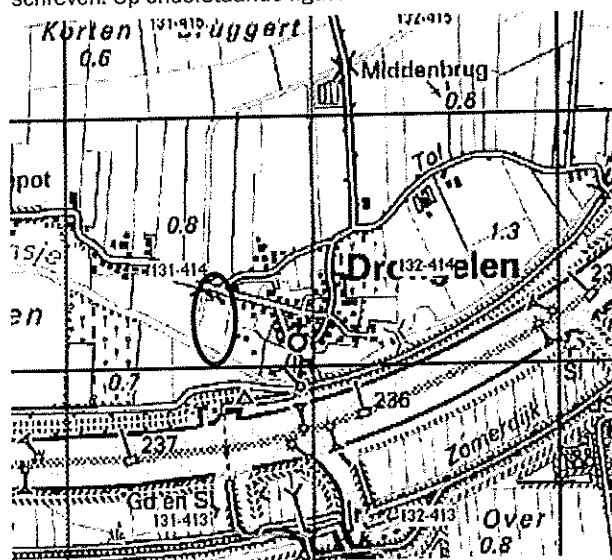
Bijlage 4: Ontheffingsaanvraag

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aanleiding voor dit verkennend onderzoek (quickscan) is het voornemen om het perceel met agrarische bestemming aan de Eindsestraat 1 te Drongelen te wijzigen in een woonfunctie en uit te breiden met een woning, paardenbak en (mini)camping. Deze ontwikkeling past niet binnen het vigerende bestemmingsplan. De gemeente Aalburg is bereid het initiatief mogelijk te maken in het nog op te stellen bestemmingsplan voor de kern Drongelen.

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving, met name de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet. Er mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die op onoverkomelijke bezwaren stuiten door effecten op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna. In dit kader is inzicht gewenst in de aanwezige natuurwaarden en de mogelijk daarmee samenhangende consequenties vanuit de actuele natuurwetgeving. Dit wordt gedaan op basis van een quickscan. In deze rapportage zijn de resultaten van de quickscan beschreven. Op onderstaande figuur is met de blauwe cirkel de planlocatie weergegeven.



Figuur 1: Locatie plangebied (Bron: Het Natuurloket/kadaster)

1.2 Doel

In ruimtelijke plannen, zoals bestemmingsplannen, is in het kader van de uitvoerbaarheid inzicht gewenst in de aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden. Er dient te worden aangetoond dat het plan uitvoerbaar is. Het doel van voorliggende quickscan is het opsporen van strijdigheden van de voorgenomen ingreep met de Flora- en faunawet en/of de Natuurbeschermingswet 1998 en het bepalen of de aanvraag van een ontheffing noodzakelijk is.

1.3 Opbouw rapport

In de inleiding wordt beschreven waarom deze quickscan is uitgevoerd en met welk doel. Vervolgens wordt in hoofdstuk twee algemene informatie verwoord over de natuurwetgeving, waaronder de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998. In hoofdstuk drie wordt de huidige en toekomstige situatie van het plangebied beschreven en de ligging ten opzichte van de Ecologische hoofdstructuur (EHS) en Natuurbeschermingswetgebieden (Natura 2000, Beschermde Natuurmonumenten en wetlands). In hoofdstuk vier wordt de gebruikte methode voor de uitvoering van deze quickscan omschreven. In hoofdstuk vijf staan de resultaten van deze quickscan flora en fauna. Deze zijn onderverdeeld in de resultaten van de literatuurstudie en het veldbezoek. In hoofdstuk zes worden de resultaten uit hoofdstuk vijf getoetst aan de Flora- en faunawet. Hieruit komen conclusies en aanbevelingen voort, die worden omschreven in hoofdstuk zeven. Het laatste hoofdstuk geeft de gebruikte bronnen voor dit onderzoek weer. Achter dit hoofdstuk bevinden zich drie bijlagen, die algemene informatie verschaffen met betrekking tot de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur. In bijlage 4 wordt de procedure omtrent een ontheffingsaanvraag beschreven.

2 Natuurwetgeving en -beleid

2.1 Algemeen

De natuurwet- en regelgeving kent twee sporen, namelijk een soortgericht spoor (Flora- en faunawet) en een gebiedsgericht spoor (Natuurbeschermingswet 1998). De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van soorten en de Natuurbeschermingswet 1998 op de bescherming van gebieden. Met de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 is de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving geïmplementeerd.

2.2 Flora- en faunawet

Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden van de inheemse flora en fauna. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. De Flora- en faunawet gaat uit van het 'Nee, tenzij'-principe. Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk.

Voor een uitgebreide algemene beschrijving van de Flora- en faunawet wordt verwezen naar bijlage 1.

2.3 Ecologische Hoofdstructuur en Natuurbeschermingswetgebieden

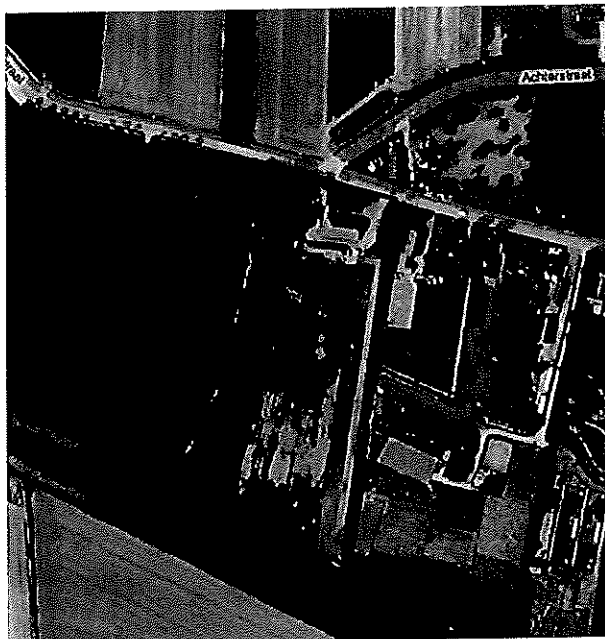
De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is de kern van het natuurbeleid. De EHS is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. Ruimtelijke plannen van gemeenten moeten hieraan worden getoetst. Natura 2000-gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en wetlands zijn beschermd via de Natuurbeschermingswet 1998 en hebben derhalve een wettelijke status. In of in de nabijheid van de EHS en Natuurbeschermingswetgebieden geldt het 'Nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als deze ontwikkelingen de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Voor een uitgebreide algemene beschrijving van de Natuurbeschermingswet en de Ecologische Hoofdstructuur wordt verwezen naar respectievelijk bijlage 2 en 3.

3 Gebiedsbeschrijving

3.1 Huidige situatie

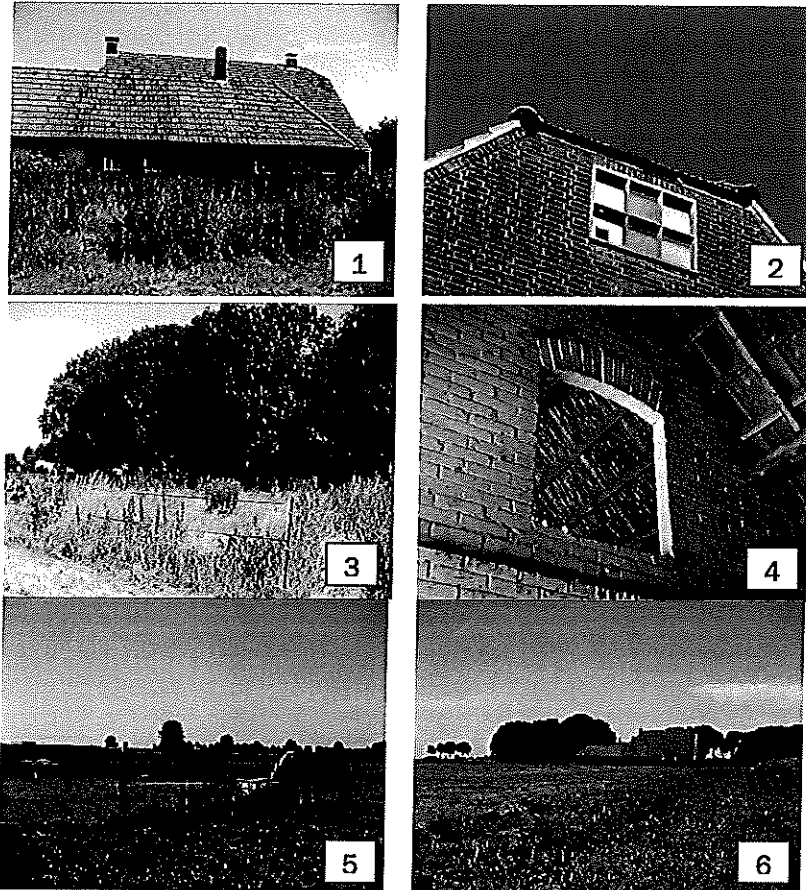
In onderstaande figuur 2 is door middel van rode lijnen de afbakening van het onderzoeksgebied weergegeven.



Figuur 2: Begrenzing plangebied (www.blngmaps.nl, 2010)

Het onderzoeksgebied wordt aan de westzijde begrensd door een watergang, aan de zuidzijde door het Oude Maasje, aan de oostzijde door de perceelsgrens van de aangrenzende woning en aan de noordzijde door de Eendsestraat.

Op de locatie is een woning en een schuur aanwezig. Ten westen van de woning is een bosje. Het terrein aan de zuidkant van de woning is in gebruik als weiland. Op het achterste deel grazen paarden (zie figuur 3 voor een impressie van het plangebied).



Figuur 3: Impressie plangebied. 1: schuur die gestloopt wordt, 2: uilenkast in het woonhuis, 3: locatie nieuwe woning, 4: opening in tussenwand schuur, 5: achterzijde weiland, 6: weiland waar minicamping is gepland (Croonen Adviseurs, 2010).

3.2 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

Natuurbeschermingswet

In of in de nabijheid (straal 3 km) van het plangebied zijn geen beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet aanwezig (Natura 2000, Beschermde Natuurmonumenten, wetlands).

Ecologische Hoofdstructuur

In de nabijheid van het plangebied zijn wel gebieden aanwezig die deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het plangebied grenst aan de zuidzijde aan het Oude Maasje. Deze waterloop is aangewezen als EHS. Het plangebied zelf maakt geen deel uit van de EHS of de provinciale Groene Hoofdstructuur (GHS).

3.3 Toekomstige situatie

De ruimtelijke ontwikkeling bestaat uit de realisatie van een woning ten westen van de bestaande woning, de aanleg van een paardenbak en de realisatie van een minicamping.

De nieuwe woning is gepland op het open terrein ten westen van de schuur en ten zuiden van het bosje. De gemeente moet echter nog akkoord gaan met deze situering. Het alternatief is dat de woning op de plek van het bosje gebouwd moet gaan worden. De paardenbak en minicamping komen op het terrein dat nu in gebruik is als weiland. De solitaire schuur zal gesloopt gaan worden.

4 Methode

4.1 Literatuurstudie

Allereerst heeft er een literatuurstudie plaatsgevonden om na te gaan welke biotopen en daaraan verbonden (strikt beschermde) soorten in het plangebied worden verwacht.

Via de website natuurloket.nl heeft een eerste verkenning plaatsgevonden van aanwezige soorten in het kilometerhok waarin het plangebied ligt.

Daarnaast is de cd 'Rekening houden met Habitatrichtlijnsoorten in Noord-Brabant' geraadpleegd.

Uit de landelijke verspreidingsatlassen blijkt dat in of nabij het plangebied in het verleden diverse strikt beschermde soorten zijn aangetroffen. Exacte locaties of datering van de waarnemingen zijn daarbij niet bekend. Deze gegevens hebben veelal betrekking op atlasblokken (5 x 5 kilometer). De soortgegevens hebben daarom betrekking op de regio en niet specifiek op het onderzoeksgebied.

De website www.waarneming.nl is daarnaast eveneens geraadpleegd. Een groot aantal amateurs kan op deze website natuurwaarnemingen kwijt. De site wordt redelijk goed gecontroleerd door middel van collegiale toetsing. Soortwaarnemingen via deze bron zijn derhalve redelijk betrouwbaar, maar kunnen moeilijk geverifieerd worden. Wel kunnen deze waarnemingen een beeld geven van mogelijke soorten in de regio. Waarnemingen zijn, in tegenstelling tot atlassen, tot op de exacte locatie te herleiden.

4.2 Veldbezoek

Op basis van een eenmalig veldbezoek is de geschiktheid van het onderzoeksgebied voor de verwachte soorten/soortgroepen beoordeeld. Het veldbezoek is afgelegd door een ecoloog van Croonen Adviseurs op 7 juli 2010. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopenonderzoek). Daarnaast zijn de aangetroffen belangwekkende soorten opgetekend.

5 Onderzoeksresultaten

5.1 Literatuurstudie

Uit een eerste verkenning door middel van het natuurloket is geconstateerd dat in de kilometerhokken waarin de locatie ligt (X:131; Y:414) (strikt) beschermde soorten zijn aangetroffen in de soortgroep vogels. Het overgrote deel van de soortgroepen is echter slecht of zelfs geheel niet onderzocht, waardoor het natuurloket beperkt inzicht biedt in mogelijk aanwezige beschermde soorten.

Op de site waarneming.nl (2009-2010) worden de volgende waarnemingen vermeld voor het plangebied of de directe omgeving (Flora- en faunawet soorten): groene specht, buizerd, koolmees, roek, spreeuw en torenvalk.

De cd 'Rekening houden met Habitatrichtlijnsoorten in Noord-Brabant' geeft voor het grondgebied van de gemeente Aalburg de volgende soorten: heikikker, poelkikker, rugstreeppad, groene glazenmaker, rivierrombout en vleermuizen.

Uit de landelijke en provinciale verspreidingsinformatie uit atlassen (5 x 5 kilometerhok) blijkt dat in of nabij het plangebied in het verleden diverse beschermde soorten zijn aangetroffen. Dit betreft onderstaande algemene (tabel 1 Flora- en faunawet) en/of zwaarder beschermde (tabel 2 en 3 Flora- en faunawet) soorten. Vogels zijn onderverdeeld in Jaarrond beschermde soorten (categorie 1-4) en niet Jaarrond beschermde soorten (categorie 5).

— Vogels

Categorie 1-4 (jaarrond beschermd): havik, sperwer, buizerd, boomvalk, kerkuil, steenuil, ransuil, gierzwaluw, roek en huismus

Categorie 5: torenvalk, groene specht, grote bonte specht, boerenzwaluw, huiszwaluw, zwarte roodstaart, gekraagde roodstaart, grauwe vliegenvanger, pimpelmees, koolmees, boomkruiper, ekster, zwarte kraai en spreeuw

— Zoogdieren

Algemeen: bosmuis, egel, veldmuis, aardmuis, woelrat, rosse woelmuis, ree, buning, wezel, hermelijn, mol, huisspitsmuis, bosspitsmuis, konijn en haas

Zwaarder beschermd: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, watervleermuis, meervleermuis, franjestaart, baardvleermuis en Brandt's vleermuis

— Reptielen/amfibieën

Algemeen: kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker en bastaardkikker
Zwaarder beschermd: heikikker

– **Vissen**

Zwaarder beschermd: bittervoorn, kleine modderkruiper en grote modderkruiper

– **Flora**

Zwaarder beschermd: drijvende waterweegbree

Uit andere soortgroepen zijn geen beschermde soorten zoals genoemd in tabellen 1, 2 en 3 van de Flora- en faunawet aangetroffen.

Op basis van de beschikbare literatuurgegevens kan dus worden vastgesteld dat het terrein een potentiële habitat biedt voor enkele licht beschermde soorten (tabel 1-soorten) en voor strikter beschermde vogels, zoogdieren, amfibieën, vissen en flora.

5.2 Veldbezoek

Op 7 juli 2010 bij 23°C en zonnig, helder weer is een eenmalig veldbezoek aan het plangebied afgelegd door een ecooloog van Croonen Adviseurs. Naast directe waarnemingen kan aan de hand van de aangetroffen biotopen een beeld worden geschetst van de aanwezige beschermde soorten. Dit is noodzakelijk omdat enkele seizoensgebonden soorten flora en fauna mogelijk niet kunnen worden waargenomen. Aan de hand van de aangetroffen biotoop en habitatvoorkeur(en) kunnen echter wel indicaties worden gegeven van het mogelijk voorkomen van deze soorten in het ontwikkelingsgebied.

Op de locatie is een woonhuis aanwezig met daar tegen aan een schuur. In de schuur is een nestkast voor kerkuilen aanwezig waar ook door kerkuilen gebroed wordt. Deze woning en schuur blijven in de huidige staat behouden.

Achter het huis is nog een andere schuur aanwezig. Deze schuur zal gesloopt gaan worden. De schuur is opgedeeld in 4 ruimten die met elkaar verbonden zijn door openingen in de tussenwand. In deze schuur zijn veel braakballen aangetroffen, maar geen nesten. De kerkuilen eten hun prooien waarschijnlijk op in deze schuur. Wel is een oud nest van een boerenwaluw aangetroffen in de schuur. Aan de buitenkant van de schuur zijn geen nesten aangetroffen. Mogelijk kan de schuur ook geschikt zijn voor vleermuizen.

Tussen de schuur en het Oude Maasje ligt een weiland, waarvan een deel in gebruik is als paardenwei. Het andere deel was recent gemaaid. De oevers langs de watergang waren begroeid met riet en brandnetels. De oevers worden echter onderhouden door het waterschap.

Ten westen van de woning ligt een bosje met onder andere veldesdoorn en es. Er zijn geen nesten aangetroffen in de bomen. Op het open veldje waar de woning gepland is zijn ook geen bijzonderheden aangetroffen.

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten aangetroffen, alleen algemene soorten als boerenwaluw, atalanta (vlinder) en wilde aardbei.

6 Toetsing aan de Flora- en faunawet

6.1 Licht beschermde soorten (tabel 1- soorten)

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van enkele soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten, omdat er voldoende leefgebied in de omgeving aanwezig blijft en het algemene soorten betreft. Voor deze soorten geldt dan ook een vrijstelling. Een ontheffing Flora- en faunawet is derhalve niet noodzakelijk.

6.2 Vogels

Er is een aantal vogelsoorten waarvan de broedplaatsen jaarrond beschermd zijn en bij verwijdering van de broedplaats altijd ontheffing moet worden aangevraagd. Dit betreft alle in bomen broedende roofvogelsoorten en de kerkuil, ransuil, steenuil, oehoe, roek, grote gele kwikstaart, ooievaar, gierzwaluw en de huismus. Dit zijn de zogenoemde categorie 1-4 vogelsoorten.

Geen van deze vogelsoorten en hun nesten zijn in het plangebied waargenomen.

Daarnaast zijn er categorie 5-vogelsoorten, waarvan de nesten alleen jaarrond zijn beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Er zijn geen holen of nesten aangetroffen in de bomen in het plangebied. Eventueel aanwezige nesten van categorie 5 vogelsoorten zijn in dit geval echter niet beschermd, aangezien er voldoende nestmogelijkheden aanwezig zijn in de omgeving. Derhalve zijn er geen zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden die jaarronde bescherming rechtvaardigen.

Verder zijn er nog de overige vogelsoorten die niet tot categorie 1-4 of 5 vogelsoorten behoren. Deze zijn alleen beschermd tijdens het broedseizoen indien er concreet broedgevallen aanwezig zijn.

Er is geen noodzaak voor nader vogelonderzoek. Voor wat betreft vogels zijn er geen overtredingen te verwachten ten aanzien van de Flora- en faunawet.

6.3 Zoogdieren

6.3.1 Vleermuizen

Alle vleermuissoorten zijn strikt beschermd onder de Flora- en faunawet. Bij het slopen van bebouwing en het kappen van vooral oudere bomen dient te allen tijde rekening te worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen.

Gebouwbewonende vleermuizen verblijven met name in spouwmuren, onder dakbethering of op zolders. De te slopen schuur zou mogelijk geschikt kunnen zijn voor vleermuizen. In een deel van de schuur is de binnenzijde van het dak bedekt met riet. Vleermuizen zouden tussen de dakpannen en het riet kunnen zitten.

Boombewonende vleermuizen verblijven in gaten, hopen of scheuren van voornamelijk grote bomen. Op de planlocatie zijn geen bomen aangetroffen met voor vleermuizen geschikte scheuren en gaten.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied (jachtgebied) voor vleermuizen. Foerageergebied is alleen beschermd als het van essentieel belang is voor een verblijfplaats. Dit is het geval als bij het verdwijnen van het foerageergebied de verblijfplaats ook zou verdwijnen. Ondanks dat mogelijk een deel van het huidige foerageergebied zal verdwijnen, is er voldoende alternatief foerageergebied in de directe nabijheid van het plangebied aanwezig.

Samenvattend kan geconcludeerd worden dat er geen problemen te verwachten zijn ten aanzien van de Flora- en faunawet voor wat betreft boombewonende vleermuizen en foerageergebied.

De aanwezigheid van vleermuizen in de te slopen schuur kan echter niet volledig worden uitgesloten. Aangeraden wordt om in augustus/september 1 of 2 bezoeken af te leggen om te onderzoeken of vleermuizen aanwezig zijn in de schuur. Aan de hand van de resultaten kan dan besloten worden of een volledig onderzoek noodzakelijk is (4 extra bezoeken startend in april 2011).

6.4 Reptielen en amfibieën

Tijdens het veldbezoek zijn geen reptielen en amfibieën aangetroffen. Volgens de literatuur zouden de heikikker, poelkikker en rugstreeppad in de omgeving van de planlocatie voor kunnen komen. De heikikker zal vanwege zijn habitatvoorkeur niet op de planlocatie voorkomen. Daarnaast gebeurt er niets met de watergangen die om de planlocatie heen liggen. Eventueel aanwezige amfibieën zoals de poelkikker zullen daardoor niet verstoord worden.

De rugstreeppad is een pionierssoort die voorkomt op terreinen met een hoge natuurlijke of door mensen ingebrachte dynamiek. De rugstreeppad zal nu niet voorkomen op de planlocatie, maar kan mogelijk aangetrokken worden als de werkzaamheden starten en de locatie braak komt te liggen.

Voor wat betreft reptielen en amfibieën zijn er geen belemmeringen te verwachten ten aanzien van de Flora- en faunawet.

6.5 Libellen

Er zijn geen libellen gezien tijdens het veldbezoek. Volgens de cd 'Rekening houden met Habitatrichtlijnsoorten in Noord-Brabant' zouden de groene glazenmaker en de rivierrombout in de gemeente Aalburg voor kunnen komen. De groene glazenmaker is gebonden aan zijn waardplant Krabbenscheer.

Dit is een waterplant en omdat er geen werkzaamheden plaatsvinden in of bij de watergangen zal er geen invloed zijn op mogelijk aanwezige groene glazenmakers.

De rivierrombout komt voor bij grote rivieren en beken. Mogelijk dat de rivierrombout voorkomt bij de Bergsche Maas, maar het is onwaarschijnlijk dat ze voorkomt bij de watergangen om het plangebied. Daarnaast zullen er geen werkzaamheden plaatsvinden in of bij de watergangen, dus er zal geen invloed zijn op de rivierrombout mocht die daar toch aanwezig zijn.

Voor wat betreft libellen zijn er geen belemmeringen te verwachten ten aanzien van de Flora- en faunawet.

6.6 Vissen

Omdat er geen werkzaamheden plaatsvinden in de watergangen zijn er voor wat betreft vissen geen belemmeringen te verwachten ten aanzien van de Flora- en faunawet.

6.7 Flora

Volgens de literatuur zou de drijvende waterweegbree in de omgeving van de planlocatie voor kunnen komen. De drijvende waterweegbree is een waterplant. Omdat er geen werkzaamheden plaatsvinden in de watergangen zal er geen negatieve invloed zijn op eventueel aanwezige drijvende waterweegbree.

Voor wat betreft flora zijn er geen belemmeringen te verwachten ten aanzien van de Flora- en faunawet.

6.8 Zorgplicht

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren niet mogen worden uitgevoerd. Wanneer dergelijke handelingen toch uitgevoerd moeten worden, moeten maatregelen, voor zover dit in redelijkheid kan, worden genomen om de nadelige gevolgen te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Er dient bijvoorbeeld zo gewerkt te worden dat dieren kunnen ontsnappen en het kan nodig zijn om soorten te verplaatsen (bijvoorbeeld planten en amfibieën). Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu, beschermd of niet.

7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 Conclusies

7.1.1 Beschermde natuurgebieden

Er zijn geen natuurgebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (Natura 2000, Beschermde Natuurmonumenten, wetlands) in de directe omgeving van het plangebied aanwezig.

Ten zuiden grenzend aan de planlocatie ligt het Oude Maasje die is aangewezen als EHS. Er zullen geen werkzaamheden plaatsvinden aan de watergangen. Daarnaast moet de minicamping binnen 150 meter van het woonhuis gesitueerd zijn (beleid gemeente). Daardoor zal de minicamping ook wat van het Oude Maasje af liggen. Er zal naar alle waarschijnlijkheid geen negatieve invloed zijn van de minicamping op het Oude Maasje.

Als daarnaast alle werkzaamheden in het plangebied hydrologisch neutraal worden uitgevoerd blijft de waterhuishouding onveranderd. In dat geval zal er naar alle waarschijnlijkheid geen sprake zijn van een significant negatief effect op de nabijgelegen EHS.

Er bevindt zich geen EHS of GHS binnen het plangebied. Van directe aantasting van de EHS is dan ook geen sprake. Voor wat betreft de EHS is er alleen bij directe aantasting sprake van vervolgstappen, waaronder compensatie.

Er is geen noodzaak voor een compensatieplan of een voortoets.

7.1.2 Beschermde soorten

Op basis van de beschikbare literatuurgegevens en het veldbezoek kan worden vastgesteld dat het terrein een potentiële habitat biedt voor enkele licht beschermde soorten (tabel 1-soorten). De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van enkele soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten, omdat er voldoende leefgebied aanwezig blijft en het relatief algemene soorten betreft. Voor deze soorten geldt dan ook een vrijstelling. Een ontheffing Flora- en faunawet is derhalve niet noodzakelijk. De zorgplicht blijft wel gelden.

In onderstaande tabel zijn de strikter beschermde soorten en/of soortgroepen opgenomen die mogelijk in het plangebied voorkomen. Daarbij zijn tevens de mogelijke effecten van de voorgenomen ingreep aangegeven en de eventuele noodzaak voor een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet.

Tabel 1: Voorkomen van en effecten op beschermde soorten in het plangebied en de noodzaak voor ontheffing.

Soortgroep/soort	Ingrep versturend	Nader onderzoek	Ontheffing noodzakelijk?	Bijzonderheden/opmerkingen
Vogels	Nee	Nee	Nee	
Vleermuizen	Mogelijk	Ja	Mogelijk	1 of 2 bezoeken in aug./sept om te zien of volledig vervolgonderzoek noodzakelijk is.
Zoogdieren (overig)	Nee	Nee	Nee	
Reptielen & amfibieën	Nee	Nee	Nee	Rugstreeppadden kunnen mogelijk worden aangetrokken als werkzaamheden starten
Libellen	Nee	Nee	Nee	
Vissen	Nee	Nee	Nee	
Flora	Nee	Nee	Nee	

Vleermuizen

De aanwezigheid van vleermuizen in de te slopen schuur kan niet volledig uitgesloten worden. Het voorstel is dan ook om in augustus/september 1 of 2 bezoeken af te leggen om te kijken of vleermuizen aanwezig zijn. Aan de hand van die resultaten wordt dan besloten of een volledig vleermuizenonderzoek moet plaatsvinden (4 bezoeken extra vanaf april 2011).

7.2 Aanbevelingen

7.2.1 Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten aangetroffen. Mocht er tijdens de werkzaamheden toch een nest aangetroffen worden dan kan met broedvogels in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door eventuele kap- en sloopwerkzaamheden niet uit te voeren in de broedtijd (halverwege maart tot en met halverwege augustus) indien concreet broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde.

Wanneer de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden ingezet, maar doorlopen tot in het broedseizoen dan kan het versturen van vogels voorkomen worden door continu door te werken en werkzaamheden niet langer dan enkele dagen stil leggen. Op deze manier wordt voorkomen dat vogels tot broeden komen in het gebied waar gewerkt wordt.

7.2.2 Vleermuizen

Om het terrein geschikt te houden dan wel te maken voor vleermuizen, is het belangrijk om het aanbrengen van verlichting zoveel mogelijk te beperken. Nagenoeg alle vleermuissoorten zijn gevoelig voor lichtverstoring. Lage armaturen met wit licht die naar beneden uitstralen vormen geen belemmering voor vleermuizen en zouden gebruikt kunnen worden.

Daarnaast willen wij erop attenderen dat er speciaal voor renovatie of nieuwbouw onderhoudsvrije vleermuiswartieren in de handel zijn die ingemetseld kunnen worden en zogenaamde vleermuiswartieren die eenvoudig te bevestigen zijn aan muren. Deze positieve maatregelen zijn veelal eenvoudig en met geringe meerkosten in nieuwbouw in te passen.

7.2.3 Rugstreepad

Uit literatuurstudie is naar voren gekomen dat de rugstreepad in de omgeving is waargenomen. De rugstreepad is een typische pioniersoort, die voorkomt in terreinen met een hoge natuurlijke of door mensen ingebrachte dynamiek. Mogelijk wordt het terrein aantrekkelijk voor rugstreepadden op het moment dat de bosschages verwijderd zijn en een deel van het terrein braak komt te liggen.

Ter voorkoming van het in gebruik nemen van het plangebied door de rugstreepad tijdens de bouw wordt aanbevolen om:

- tijdig zandige omstandigheden weg te nemen of de bouw af te ronden voor eind augustus (vanaf eind augustus gaan rugstreepadden op zoek naar vergraafbare grond om de winter door te brengen);
- als de bouw langere tijd wordt stilgelegd in braakliggende toestand, of tijdens de bouw zelf, paddenschermen te plaatsen;
- natte plekken af te dekken of te dempen.

8 Bronnen

8.1 Boeken en rapporten

Broekhuizen, S. et al. (1992). *Atlas van de Nederlandse Zoogdieren*, KNNV.

Cools, J. M.A., (1989). *Atlas van de Noord-Brabantse Flora*, KNNV.

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie) (2009). *De Amfibieën en Reptielen van Nederland*. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

EIS-Nederland/De Vlinderstichting/ Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie (2007). *Waarnemingenverslag Dagvlinders, nachtvlinders en libellen*.

Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers (1997). *Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie*. Stichting Uitgeverij KNNV, Utrecht

Nie de, H. W., (1997). *Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen*, Media Publishing Doetinchem.

Provincie Noord-Brabant, (2002). *Rekening houden met Habitatrichtlijnsoorten in Noord-Brabant*. cd-ROM.

SOVON, 2002. *Atlas van de Nederlandse broedvogels*. SOVON Vogelonderzoek Nederland, KNNV Uitgeverij/Naturalis/EIS – Nederland.

8.2 Websites

- www.vlinderstichting.nl
- www.natuurloket.nl
- www.bing.com/maps
- www.minlnv.nl
- www.ravon.nl
- www.sovon.nl
- www.waarneming.nl
- www.florafaunacheck.nl

)
(

)
(

Bijlage 1

Flora- en faunawet

Vertical line on the left side of the page.

()

()

Flora- en faunawet

Hierna volgt een algemene beschrijving van de Flora- en faunawet.

Algemeen Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet is op 1 april 2002 in werking getreden. Deze wet regelt de bescherming van planten- en diersoorten. In de Flora- en faunawet zijn EU-richtlijnen voor de bescherming van soorten opgenomen (Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn) en het internationale CITES-verdrag voor de handel in bedreigde diersoorten.

Beschermde soorten

Onder de Flora- en faunawet zijn als beschermde soort aangewezen:

- een aantal inheemse plantensoorten;
- alle van nature in Nederland voorkomende zoogdierensoorten (behalve de zwarte rat, de bruine rat en de huismuis);
- alle van nature op het grondgebied van de Europese Unie voorkomende vogelsoorten;
- alle van nature in Nederland voorkomende amfibieën- en reptielensoorten;
- alle van nature in Nederland voorkomende vissoorten (met uitzondering van soorten in Visserijwet 1963);
- een aantal overige inheemse diersoorten;
- een aantal uitheemse dier- en plantensoorten.

De wet regelt onder meer beheer, schadebestrijding, jacht, handel, bezit en andere menselijke activiteiten die een schadelijk effect kunnen hebben op beschermde soorten.

Doelstelling wet

De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken. Daarnaast stelt de wet dat ook dieren die geen direct nut opleveren voor de mens van onvervangbare waarde zijn (erkenning van de intrinsieke waarde).

Zorgplicht

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht houdt in dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen voor flora en fauna mag hebben. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet. In het geval van beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht voor dieren betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, met zo min mogelijk lijden gepaard gaat.

Verbodsbepalingen

De Flora- en faunawet bevat een aantal verbodsbepalingen om ervoor te zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten. Deze verbodsbepalingen houden onder andere in dat (beschermde) planten niet geplukt mogen worden. Dieren (beschermd of niet) mogen niet gedood, verwond of gevangen worden. Ook de plaatsen waar dieren verblijven zijn beschermd. Het uitzetten van dieren of planten in de vrije natuur is niet toegestaan, net zomin als het kopen of verkopen van (beschermde) planten of dieren, of producten die van (beschermde) planten of dieren zijn gemaakt.

Beschermde leefomgeving

De Flora- en faunawet maakt het voor provincies mogelijk een bepaalde plek in het landschap aan te wijzen als beschermde leefomgeving. Zo kunnen plaatsen die van groot belang zijn voor het voortbestaan van een planten- of diersoort worden beschermd. Een beschermde leefomgeving kan bijvoorbeeld zijn: een fort of bunker waar vleermuizen overwinteren, een dassenburcht, een plek waar orchideeën groeien of een muur waarop beschermde planten groeien.

Ontheffingen

De Flora- en faunawet beschermt planten- en diersoorten door middel van een groot aantal verbodsbepalingen:

- Verboden handelingen bij beschermde planten en dieren. Bijvoorbeeld het verbod op het doden van eekhoorns.
- Verboden en bepalingen voor jacht- en vangmiddelen. Bijvoorbeeld het verbod op het bezit van strikken en vallen.

In bepaalde gevallen zijn uitzonderingen mogelijk op deze verboden. Provincies kunnen ontheffing verlenen voor de bestrijding van dieren die schade toebrengen of voor het beheer van de wildstand. In alle overige gevallen kan het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) een ontheffing verlenen.

De Dienst Regelingen van LNV verleent in de praktijk de meeste ontheffingen. Dit gebeurt op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet. Deze ontheffingen zijn onder te verdelen in drie categorieën:

- Ruimtelijke ingrepen: ontheffingen die nodig zijn vanwege de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van een gebied, bijvoorbeeld de aanleg van woonwijken, wegen of (natuur)terreinen. Deze ontheffingen kunnen ook worden gegeven voor (onderhouds)werkzaamheden.
- Onderwijs en onderzoek, repopulatie en herintroductie: in het geval van onderwijs en onderzoek kan bijvoorbeeld ontheffing worden verleend voor het vangen van dieren om DNA af te nemen voor wetenschappelijk onderzoek. Een voorbeeld van repopulatie en herintroductie is het uitzetten van otters in natuurgebieden.
- Overigen: deze categorie is zeer ruim. Het kan gaan om ontheffingen van het bezitsverbod of ontheffingen van het gebruik van verboden vangmiddelen. Ook ontheffingen voor het gebruik van biologische bestrijders in tuinbouwkassen zijn mogelijk.

Als een provincie geen ontheffing kan verlenen voor schade- en overlastbestrijding, verleent de Dienst Regelingen deze soms.

Onder bepaalde voorwaarden is een algemene vrijstelling geregeld van de ontheffingsplicht van de Flora- en faunawet. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen in het onderzoeksgebied. Hier- toe worden verschillende beschermingsregimes onderscheiden:

- soorten van tabel 1 - algemene soorten - lichtste beschermingsregime;
- soorten van tabel 2 - overige soorten - middelste beschermingsregime;
- soorten van tabel 3 - genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMvB - zwaarste beschermingsregime.

Sinds augustus 2009 is door een uitspraak van de Raad van State bepaald dat er volgens de Europese Habitatrichtlijn geen ontheffing meer verleend mag worden voor het vernietigen van vaste verblijfplaatsen van bijlage IV-soorten met als reden ruimtelijke ingrepen. Deze maatregelen dienen ter goedkeuring aan Dienst Regelingen voorgelegd te worden door middel van een ontheffingsaanvraag, vergezeld van een overzicht van mitigerende maatregelen (activiteitenplan). Wanneer de maatregelen voldoende worden geacht, wordt een 'positieve afwijzing' van de ontheffingsaanvraag verleend (aangezien een ontheffing niet meer verleend kan worden). Dit betekent dat de werkzaamheden volgens het mitigatieplan uitgevoerd mogen worden. Op deze manier worden overtredingen van de Flora- en faunawet voorkomen.

Sinds augustus 2009 is door een uitspraak van de Raad van State bepaald dat er volgens de Europese Habitatrichtlijn geen ontheffing meer verleend mag worden voor het vernietigen van vaste verblijfplaatsen van bijlage IV-soorten met als reden 'de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling'. Om geplande ontwikkelingen toch uit te kunnen voeren, moeten mitigerende (verzachtende) maatregelen worden genomen, zodat de staat van instandhouding van de soort door de ruimtelijke ontwikkelingen niet in gevaar komt. Op deze manier worden overtredingen van de Flora- en faunawet voorkomen.

Wanneer er zekerheid gewenst is over of de mitigerende maatregelen voldoende zijn, kan alsnog een ontheffingsaanvraag ingediend worden bij Dienst Regelingen. Wanneer de maatregelen door Dienst Regelingen voldoende worden geacht, komt de ontheffing terug in de vorm van een 'positieve afwijzing' van de ontheffingsaanvraag (aangezien een ontheffing niet verleend kan worden). Dit betekent dat de werkzaamheden uitgevoerd mogen worden, mits zij precies volgens het mitigatieplan worden uitgevoerd.

Ontheffingen voor bijlage IV-soorten kunnen alleen aangevraagd worden als aange- toond kan worden dat er geen alternatieve locatie is waar de plannen kunnen worden uitgevoerd EN om

- dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten
- Volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Bescherming van flora en fauna

Vogels zijn niet opgenomen in tabel 1 t/m 3. Alle vogels zijn in het broedseizoen gelijk beschermd. De bescherming van vogels is hoofdzakelijk gericht op de bescherming van de nesten. Daarbij wordt wel een onderscheid gemaakt in nesten die jaarrond zijn beschermd (Categorie 1 tot en met 4-vogelsoorten), nesten die niet jaarrond zijn beschermd (overige vogelsoorten) en nesten die alleen jaarrond zijn beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen (Categorie 5-vogelsoorten).

Sinds augustus 2009 is door een uitspraak van de Raad van State bepaald dat er volgens de Europese Vogelrichtlijn geen ontheffing meer verleend mag worden voor het vernietigen van vaste verblijfplaatsen van vogels met als reden 'de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling', noch op basis van 'dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten'. Om geplande ontwikkelingen toch uit te kunnen voeren, moeten mitigerende (verzachtende) maatregelen worden genomen volgens de procedure zoals boven beschreven voor bijlage IV-soorten.

Voor vogels kan alleen ontheffing verkregen worden om:

- Bescherming van flora en fauna
- Veiligheid van het luchtverkeer
- Volksgezondheid of openbare veiligheid

Voor tabel 1-soorten geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de ontheffingsplicht en is derhalve geen ontheffing nodig.

Bijlage 2

Natuurbeschermingswet 1998

)

(

)

(

)
(

)
(

Natuurbeschermingswet 1998

Hierna volgt een algemene beschrijving van de Natuurbeschermingswet.

Algemeen Natuurbeschermingswet

Nederland kreeg in 1967 voor het eerst een Natuurbeschermingswet. Deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen.

Op den duur voldeed de wet niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen stellen aan natuurbescherming. Daarom is in 1998 een nieuwe Natuurbeschermingswet gemaakt die alleen gericht is op gebiedsbescherming. De bescherming van soorten is geregeld in de Flora- en faunawet.

De Natuurbeschermingswet 1998 is op 1 oktober 2005 gewijzigd. Sindsdien zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet verwerkt.

Beschermde gebieden

De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet:

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- beschermde natuurmonumenten;
- wetlands.

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht.

Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen de provincies de vergunningen. Maar soms doet het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) dit.

Bestaand gebruik

Op 1 februari 2009 is de wet opnieuw gewijzigd. De wijziging heeft betrekking op het zogenoemde 'bestaand gebruik'. Hieronder vallen activiteiten in en om beschermd Natura 2000-gebieden die al plaatshadden voordat een gebied als beschermd gebied is aangewezen. De wijziging is met name van belang voor provincies (als bevoegd gezag) en voor burgers en bedrijven met bestaand gebruik. De wijzigingen zijn gericht op:

- verbetering van de werking van de wet in de praktijk;
- verbetering van de aansluiting van de wet bij de Habitatrichtlijn.

Beschermde natuurmonumenten

Met de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 is in 2005 het verschil tussen Beschermde Monumenten en Staatsnatuurmonumenten vervallen; beide zijn nu Beschermde Natuurmonumenten.

Beschermde natuurmonumenten die overlappen met Natura 2000-gebieden worden opgeheven en niet langer beschermd als beschermd natuurmonument. De natuurwaarden waarvoor het natuurmonument was aangewezen worden wel in de Natura 2000-aanwijzing opgenomen.

Bijlage 3

Ecologische Hoofdstructuur

}

(

}

(

)
(

)
{

Ecologische Hoofdstructuur

Hierna volgt een algemene beschrijving van de Ecologische Hoofdstructuur.

Algemeen Ecologische hoofdstructuur

De Nederlandse natuur staat steeds meer onder druk, bijvoorbeeld door huizenbouw, aanleg van wegen en industrie. Toch leeft bij veel Nederlanders de wens om natuurgebieden in de buurt te hebben. Natuur geeft rust en biedt ruimte voor recreatie.

De overheid heeft daarom extra geld uitgetrokken om de Nederlandse natuur te beschermen en verder te ontwikkelen. Door nieuwe natuur te ontwikkelen, kunnen natuurgebieden met elkaar worden verbonden. Zo kunnen planten zich over verschillende natuurgebieden verspreiden en dieren van het ene naar het andere gebied gaan. Het totaal van al deze gebieden en de verbindingen ertussen vormt de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) van Nederland.

In de EHS liggen de twintig Nationale Parken die Nederland kent. Ze hebben gezamenlijk een oppervlakte van 123.000 hectare. Ongeveer 45 procent van alle hectares EHS op het land is ook Natura 2000-gebied.

De term EHS werd in 1990 geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan (NBP) van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV).

Netwerk van gebieden

De EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

De EHS bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en zogenaamde robuuste verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheergebieden);
- grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

De EHS is een plan in uitvoering en moet in 2018 klaar zijn.

)
(

)
(

Bijlage 4

Ontheffingsaanvraag

(

)

Ontheffingsaanvraag

Voor soorten van tabel 1 geldt een vrijstelling. U hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen, maar u moet wel de zorgplicht nakomen.

Voor soorten van tabel 2 geldt dat als u kunt werken volgens een goedgekeurde gedragscode er een vrijstelling geldt. U hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen, maar u moet uw activiteiten aantoonbaar uitvoeren zoals in de gedragscode staat. Tevens blijft de zorgplicht gelden.

Indien u niet kunt werken volgens een gedragscode, maar u kunt maatregelen nemen om de functionaliteit van de voorplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen (zogenoemde mitigerende maatregelen) dan hoeft u ook geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen. Wilt u zeker weten of uw mitigerende maatregelen voldoende zijn, en er inderdaad geen ontheffing nodig is? Vraag dan een ontheffing aan om uw maatregelen goed te keuren.

Indien beschermde soorten van tabel 3 zijn aangetroffen in het plangebied dan is mogelijk een ontheffingsaanvraag noodzakelijk. Net als voor tabel 2 soorten geldt dat als u maatregelen kunt nemen om de functionaliteit van de voorplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen (zogenoemde mitigerende maatregelen) u geen ontheffing van de Flora- en faunawet hoeft aan te vragen. U kunt uw mitigatieplan voor leggen bij Dienst Regelingen voor goedkeuring.

Voor vogels geldt hetzelfde als voor tabel 3-soorten.

Indien u geen mitigerende maatregelen kunt nemen dan dient een ontheffing te worden aangevraagd bij Dienst Regelingen van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Voor de ontheffingsaanvraag is het noodzakelijk te weten welke soorten aanwezig zijn, zodat gerichte mitigerende maatregelen kunnen worden getroffen. Dienst Regelingen zal, indien het akkoord is met het aangeleverde stappenplan waarin de aanpak voor mitigatie beschreven wordt, een zogenoemde 'positieve afwijzing' geven. Daarmee zegt zij in feite dat een ontheffing niet noodzakelijk is wanneer men zich bij de uitvoering houdt aan het opgestelde stappenplan.

Wanneer gesloopt of gekapt wordt zonder vervolgonderzoek te laten plaatsvinden, en er blijken beschermde soorten aanwezig te zijn, dan wordt de Flora- en faunawet overtreden. Dit is een economisch delict waar boetes aan verbonden zijn.

Onderzoek naar vleermuizen duurt ongeveer 6 maanden. Indien het onderzoek over de winterperiode heen getrokken moet worden kan het langer duren. Onderzoek naar andere soortgroepen kan vaak sneller (met 1 of 2 bezoeken) afgerond worden. De doorlooptijd van een ontheffingsaanvraag bij Dienst Regelingen bedraagt doorgaans 6 weken tot 4 maanden.

Een vleermuisonderzoek is circa drie jaar geldig. Indien de werkzaamheden niet binnen drie jaar hebben plaatsgevonden dan moet opnieuw onderzoek worden uitgevoerd.