

Raadsbesluit

Gemeente Tytsjerksteradiel
Raadsvergadering d.d. 21 mei 2015, agendapunt 19

De Raad van de gemeente Tytsjerksteradiel:

overwegende dat:

- het ontwerp van het bestemmingsplan "Noardburgum e.o. 2015" overeenkomstig artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening, met ingang van 4 december 2014 gedurende de voorgeschreven termijn ter inzage heeft gelegen;
- op het ontwerp van het bestemmingsplan 20 zienswijzen zijn ingediend;
- het wenselijk is de bevoegdheid tot het nemen van een besluit over het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan in relatie tot het vaststellen van een wijzigingsplan te delegeren aan burgemeester en wethouders;
- voor het overige binnen het bestemmingsplan geen exploitatieplan behoeft te worden vastgesteld;
- in verband met dit bestemmingsplan de welstandsnota wordt aangevuld;

gelezen het voorstel van het College d.d. 28 april 2015;

gelet op het bepaalde in de artikelen 3.8 en 6.12 Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht en het bepaalde in artikel 12a Woningwet;

BESLUIT:

A. Met betrekking tot het bestemmingsplan.

1. Niet-ontvankelijk te verklaren de zienswijzen van:
 - a. R. en C. B. te Noardburgum (zienswijze nr. 9);
 - b. W.D. en W.H. te Noardburgum (zienswijze nr. 10);
 - c. Overige bewoners (zienswijze nr. 18);
 - d. D. P. en L. v. H. te Noardburgum (zienswijze nr. 20 eerste deel).
2. Tegemoet te komen aan de zienswijzen van:
 - a. G.S. van Fryslân te Leeuwarden (zienswijze nr. 15);
 - b. G. Z. te Noardburgum (zienswijze nr. 16);
 - c. R. K. te Noardburgum (zienswijze nr. 17);
 - d. Wetterskip Fryslân te Leeuwarden (zienswijze nr. 18);
 - e. Dantuma Advies te Driezum, namens A.H. te Noardburgum (zienswijze 8);
 - f. Pietersma en Spoelstra te Drogeham, namens V. te Noardburgum (zienswijze 11).
3. Niet tegemoet te komen aan de zienswijzen van:
 - a. H. en T. S. te Noardburgum (zienswijze nr. 1);
 - b. B. en G. v.d. K.-R. te Noardburgum (zienswijze nr. 2);

- c. M. en L. van H. – W. te Noardburgum (zienswijze nr. 3 en nr. 19);
- d. H. en I. E. – de J. te Noardburgum (zienswijze nr. 4);
- e. Fam. D. P. te Noardburgum (zienswijze nr. 5 en nr. 20 tweede deel);
- f. J. en S. M. te Noardburgum (zienswijze nr. 6);
- g. G.J. v.d. P. te Noardburgum (zienswijze nr. 7);
- h. J.M.A. B te Noardburgum (zienswijze nr. 12);
- i. Dantuma Advies te Driezum, namens J.M.A. B. te Noardburgum (zienswijze 13);
- j. T. de V. te Noardburgum (zienswijze nr. 14) en deze brief in handen te stellen van burgemeester en wethouders.

- 4. In te stemmen met de voorgestelde ambtshalve aanpassingen in het plan.
- 5. In verband met het gestelde onder 2 en 4 de planverbeelding conform de ter inzage liggende fragmenten aan te passen:
 - a. Dr. Ypey laan 10 (verschuiven maatvoeringsvlak "maximale hoogte");
 - b. Rijksstraatweg 2 (toevoeging aanduiding "geluidswal");
 - c. Pieter Hylkemastraat 9 en 11 (uitbreiden woonbestemming);
 - d. Tsjerkepaed 18 (wijzigen situering en vorm bouwvlak);
 - e. Op de renvooi bij de gebiedsaanduiding "geluidwal" toevoegen;
 - f. Ter plaatse van het perceel ten westen van Veldmansweg 47 door de bestemming "Wonen – ANB (vrijstaand Noardburgum)" te veranderen in "Agrarisch – Cultuurgrond".
- 6. In verband met het gestelde onder 2 en 4 de planregels als volgt aan te passen:
 - a. Artikel 7.6.1, lid e, onder sub 1 luidt als volgt: "1. de betreffende functie zich beperkt tot de kern Noardburgum en eventueel directe plattelandsomgeving en geen betrekking heeft op perifere detailhandel in keukens, woninginrichting en bouwmarkten";
 - b. In de artikelen/ wijzigingsbevoegdheden: 3.6.1, lid c, lid d en lid e, artikel 4.5.1, lid f, artikel 7.6.1, lid d en artikel 9.5.1, lid d de volgende voorwaarde op te nemen: "de te bouwen woningen in overeenstemming zijn met het, op het moment van wijziging vigerend gemeentelijk en provinciaal woningbouwbeleid met inachtneming van de aanwezige juridisch geregelde woningbouwcapaciteit in Noardburgum";
 - c. In artikel 12, lid 1, sub g "geluidwal" toevoegen;
 - d. Artikel 34 "Wonen – D1 (bouwstroken)" schrappen en de daarop volgende artikelen vernummen.

B. Met betrekking tot het exploitatieplan.

- 1. Geen exploitatieplan vast te stellen.
- 2. De bevoegdheid tot het nemen van een besluit over het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan in relatie tot de vaststelling van een wijziging(s)plan) te delegeren aan burgemeester en wethouders.

C. Met betrekking tot de aanvulling van de welstandsnota.

De aanvulling van de welstandsnota vast te stellen, met uitzondering van het perceel ten westen van Veldmansweg 47.

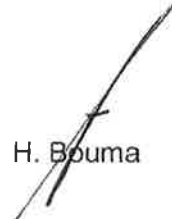
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de Raad van de gemeente Tytsjerksteradiel van 21 mei 2015.

De Raad voornoemd,
de griffier



mr. S.K. Dijkstra

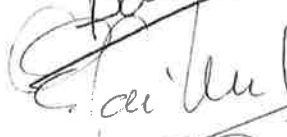
de wnd. voorzitter



H. Bouma

AMENDEMENT

<u>Agendapunt</u>	Nr. 19
<u>Onderwerp</u>	Bestemmingsplan Noardburgum Tsjerkepaed
<u>Inleiding</u>	De raad van de gemeente Tytsjerksteradiel in vergadering bijeen d.d. 21 - 05 - 2015
<u>Voorgesteld amendement</u>	besluit: • aan besluitpunt A2 toe te voegen: f. Pietersma en Spoelstra te Drogeham, namens V. te Noardburgum (zienswijze 11); • bij besluitpunt A3 schrappen: h. Pietersma en Spoelstra te Drogeham, namens V. te Noardburgum (zienswijze 11); • bij besluitpunt A3 de onderdelen i, j en k wijzigen in h, i, en j; • en roept het college op om via een apart bestemmingsplan de bestemmingswijziging van dit perceel aan de raad voor te leggen.
<u>Toelichting</u>	De raad wenst tegemoet te komen aan de zienswijze van Pietersma en Spoelstra te Drogeham, namens V. te Noardburgum (zienswijze nr. 11) en de woningbouwlocatie aan het Tsjerkepaed tussen de nrs. 30 en 34 op te nemen in het ontwerpbestemmingsplan. Argumenten hiervoor zijn: - Bouwen op deze locatie past binnen het beleid van eerst inbreiden dan uitbreiden. Het betreft hier een mogelijkheid in te breiden. - Bij de totstandkoming van het voorontwerp bestemmingsplan zijn bij de familie vergaande verwachtingen gewekt. Redelijke argumenten om de koers te wijzigen zijn wat ons betreft niet aanwezig. - De kavel is ruim genoeg om een woning te bouwen met behoud van doorkijkjes aan weerszijden zodat het karakter van het dorp wordt behouden, zeker ook gezien de bestaande bebouwing van de rest van het Tsjerkepaed aan de oostzijde. Vanwege formele vereisten is het niet mogelijk om de bestemming in dit bestemmingsplan te wijzigen. Er zijn onder meer diverse omgevingsonderzoeken en een planschadeovereenkomst nodig. Daarom de oproep om dit via een apart bestemmingsplan te regelen.

<u>Ondertekening en naam</u>	Handtekening	Naam (fractie)
		Jantsje van der Veen-Zeilstra (ChristenUnie)
		Dirk van der Wal (GrienLinks)
		Lolkje Efdé-Kleefstra (VVD)
		Gelbrig Hoekstra – Mozes (CDA)

COMITÉ VAN BERNSTERADIEL

☐ Certamen

☒ Gannommen

Faan: 16 (PvdA/3, FNPI, CU, GBT, CDA, grLi, VVD)

Tsjin: 4 ~~WNP~~ (PNP/3, PvdA/1)

☐ Net aannommen

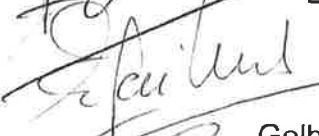
Faan:

Tsjin:

☐ Ynlutsen

AMENDEMENT

<u>Agendapunt</u>	Nr. 19
<u>Onderwerp</u>	Bestemmingsplan Noardburgum Veldmansweg
<u>Inleiding</u>	De raad van de gemeente Tytsjerksteradiel in vergadering bijeen d.d. 21 - 05 - 2015
<u>Voorgesteld amendement</u>	besluit: • aan besluitpunt A2 toe te voegen: e. Dantuma Advies te Driezum, namens A.H. te Noardburgum (zienswijze 8); • bij besluitpunt A3 schrappen: h. Dantuma Advies te Driezum, namens A.H. te Noardburgum (zienswijze 8); • bij besluitpunt A3 de onderdelen i. t/m l. wijzigen in h. t/m k.; • bij besluitpunt A5 toe te voegen: f. Ter plaatse van het perceel ten westen van Veldmansweg 47 door de bestemming "Wonen – ANB (vrijstaand Noardburgum)" te veranderen in "Agrarisch – Cultuurgrond"; • bij besluitpunt C toevoegen: " ... vast te stellen, met uitzondering van het perceel ten westen van Veldmansweg 47."
<u>Toelichting</u>	De raad wenst tegemoet te komen aan de zienswijze van Dantuma Advies te Driezum, namens A.H. te Noardburgum (zienswijze nr. 8) om op deze karakteristieke plaats niet te bouwen. Argumenten hiervoor zijn: - Beleid is eerst inbreiden dan uitbreiden. De locatie ligt buiten bestaande stedelijk gebied volgens prov.verordening Romte en kan dus als uitbreiding beschouwd worden. - De kavel is te smal om er een woning te bouwen. - It te bouwen hûs komt te ticht op dat fan de buorlju; - De, neffens it lêste kolleezjefoarstel, efterútroaide foargevel fersteurd de hearskjende roaline oan 'e Veldmansweg. - Bebouwing fan it persiel docht skea oan it karakteristike en kultuerhistoaryske byld fan Noardburgum as 'heidedoarp'. - Eins is hjir gjin sprake fan ynwreiding, mar fan útwreiding omdat it persiel oan 'e râne fan Noardburgum leit.

	- Al fan 't begjin fan dizze bestimmingsplanproseduere ôf hat dizze bebouwing gjin draachflak by it bestjoer fan Doarpsbelang Noardburgum dat wy as sprekbus fan it doarp beskôgje.	
<u>Ondertekening en naam</u>	Handtekening	Naam (fractie)
		Wijbe Postma (FNP)
		Jantsje van der Veen-Zeilstra (ChristenUnie)
		Dirk van der Wal (GrienLinks)
		Lolkje Efdé-Kleefstra (VVD)
		Gelbrig Hoekstra – Mozes (CDA)

GRIFFY TYTSJERKSTERADIEL

☐ Oernommen

☒ Oannommen
 Foar: 18 (FNP, CDA, PvdA/2, CU, VVD, geli. GST)
 Tsjin: 2 (2 PvdA)

☐ Net oannommen
 Foar:
 Tsjin:

☐ Ynlutsen