

De raad van de gemeente De Ronde Venen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders (raadsvoorstel nr 0024 van 1999);

gelezen de ten aanzien van het ontwerp-bestemmingsplan Winkelpolder ingediende zienswijzen alsmede het verslag van de openbare zitting d.d. 9 december 1998 waarin de indieners van de zienswijzen de gelegenheid hebben gehad hun zienswijzen nader mondeling toe te lichten ten overstaan van de commissie Ruimtelijke Ordening c.a.

gelezen het advies van de commissie Ruimtelijke Ordening c.a.;

gelet op het bepaalde in artikel 25 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening;

b e s l u i t :

1. de indieners van de ingediende zienswijzen genoemd onder 1 t/m 8 ontvankelijk te verklaren en de indiener van de ingediende zienswijze onder 9 wegens termijn overschrijding niet-ontvankelijk te verklaren;
2. te beslissen op de ingediende zienswijzen 1 t/m 8 zoals in het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. is aangegeven;
3. te besluiten omtrent de toekomstige toepasbaarheid c.q. uitsluiting van artikel 18a van de Wet op de Ruimtelijke Ordening zoals in het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. en in de toelichting op het bestemmingsplan nader is aangegeven;
4. het ontwerp-bestemmingsplan Winkelpolder met inachtneming van de volgende wijzigingen vast te stellen:

a. de toelichting

blz. 17 Oever en eilandverbindingen.

De tekst: "vaste wal-eiland behorend tot het dijksterrein vaste brug met een vrije doorvaarthoogte 1,00 m" komt als volgt te luiden: "vaste wal-eiland behorend tot het dijksterrein vaste brug met vrije doorvaarthoogte 1,20 m"

blz. 25 Geluid.

In verband met het uitgevoerde akoestisch onderzoek komt de tekst als volgt te luiden:..

"In het plan is slechts één geluidsgevoelige bestemming conform de Wet geluidhinder opgenomen. Het betreft hier de beheerderswoning ten behoeve van de bestemming

"Verblijfsrecreatieve doeleinden VRII". In het kader van dit bestemmingsplan is een akoestisch onderzoek verricht. Hierbij is met name aandacht besteed aan een eventueel op te richten beheerderswoning. De 50 db(A) contour is berekend en op de plankaart weergegeven. De beheerderswoning mag rechtstreeks worden gebouwd buiten deze 50 db(A)-contour. Voor zover de beheerderswoning binnen de 50db(A)-contour wordt geprojecteerd dient met het navolgende rekening te worden gehouden. Aan de hand van twee fictieve situaties is aangetoond, dat deze woning binnen de 50 db(A)-contour kan

worden gebouwd zonder dat de voorkeursgrenswaarde van 50 db(A) wordt overschreden, indien gebruik gemaakt wordt van geluidwerende voorzieningen. Aangezien de exacte locatie en de keuze van de geluidwerende voorzieningen nog niet vaststaan, is ervoor gekozen om de bouw van de beheerderswoning binnen de 50 db(A)-contour aan een vrijstelling te koppelen. Voordat deze vrijstelling verleend kan worden, moet aan de hand van een aanvullend akoestisch onderzoek worden aangetoond, dat door de wijze waarop de woning wordt gerealiseerd, daadwerkelijk wordt gebleven onder de voorkeursgrenswaarde van 50 db(A).

Dit betreft dus een aanvulling op het reeds verrichte akoestisch onderzoek. Dit akoestisch onderzoek is als separate bijlage bij dit plan gevoegd.

Ondanks het feit, dat conform de Wet geluidhinder recreatiewoningen geen geluidgevoelige bestemmingen zijn, wordt het treffen van geluidbeperkende maatregelen, in de vorm van een geluidsscherm langs de A2, zeer wenselijk geacht. In verband met de verbreding van de A2 vindt de nodige studie plaats.

b. de voorschriften

Artikel 5, lid 3 sub b komt als volgt te luiden:

“binnen de doeleinden passende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder aanlegsteigers met dien verstande dat deze niet buiten de oeverlijn mogen worden gebouwd.”

Artikel 5, lid 4 sub d komt als volgt te luiden:

“de goothoogte van een recreatiewoning mag niet meer bedragen dan 5.50 meter;”

Artikel 5, lid 4 sub e komt als volgt te luiden:

“de nokhoogte van een recreatiewoning mag niet meer bedragen dan 7 meter;”

Artikel 5, lid 4 sub f vervalt.

Artikel 5 lid 4, sub g en h worden vernummerd tot sub f en sub g

Artikel 5, lid 5 komt als volgt te luiden:

“Vrijstelling kan worden verleend van het bepaalde in lid 4, sub d en e tot een goothoogte van maximaal 8.50 meter en een nokhoogte van maximaal 9 meter, zulks voor ten hoogste één recreatiewoning.”

Aan artikel 6, lid 2 wordt een nieuwe passage “Geluid” toegevoegd en komt als volgt te luiden:

Geluid.

In het kader van dit bestemmingsplan is een akoestisch onderzoek verricht. Hierbij is met name aandacht besteed aan een eventueel op te richten beheerderswoning. De 50db(A)-contour is berekend en op de plankaart weergegeven. De beheerderswoning mag rechtstreeks worden gebouwd buiten deze 50 db(A)-contour. Voor zover de beheerderswoning binnen de 50 db(A)-contour wordt geprojecteerd dient met het navolgende rekening te worden gehouden. Aan de hand van twee fictieve situaties is aangetoond, dat deze woning binnen de 50 db(A)-contour kan worden gebouwd zonder dat de voorkeursgrenswaarde van 50 b(A) wordt overschreden, indien gebruik gemaakt wordt van geluidwerende voorzieningen. Aangezien de exacte locatie en de keuze van de geluidwerende voorzieningen nog niet vaststaan, is ervoor gekozen om de bouw van de beheerderswoning binnen de 50 db(A)-contour aan een vrijstellingsregeling te koppelen. Voordat deze vrijstelling verleend kan worden, moet aan de hand van een aanvullend akoestisch onderzoek worden aangetoond, dat door de wijze waarop de woning wordt gerealiseerd, daadwerkelijk wordt gebleven onder de voorkeursgrenswaarde van 50 db(A). Dit betreft dus een aanvulling op het reeds verrichte akoestisch onderzoek.

Artikel 6, lid 4 sub g komt als volgt te luiden:

“de beheerderswoning mag een inhoud hebben van ten hoogste 600 m³ en de goot-en nokhoogte mogen niet meer bedragen dan respectievelijk 3,5m¹ en 7 m¹; de beheerderswoning moet zijn gelegen buiten de op de plankaart aangegeven 50 db(A) -contour”;

Artikel 6, lid 5 komt als volgt te luiden:

“1. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde in lid 4, sub g voor het bouwen van een beheerderswoning binnen de op de plankaart aangegeven 50 db(A)-contour, onder de navolgende voorwaarden:
uit nader akoestisch onderzoek moet blijken dat bij de bouw van de beheerderswoning, door het toepassen van geluidwerende voorzieningen, de voorkeursgrenswaarde van 50 db(A) niet wordt overschreden;
2. de woning mag geen grotere inhoud hebben dan 600m³;
3. de goot-en nokhoogte van de woning mag niet meer bedragen dan 3,5 m¹ respectievelijk 7m¹.”

Artikel 6, lid 6 komt als volgt te luiden:

“Bij het toepassen van de vrijstellingsbevoegdheid als bedoeld in lid 5, geldt de procedure als vervat in artikel 17, lid 1.”

Artikel 7, lid 2 onder b komt als volgt te luiden:

“binnen de doeleinden passende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder aanlegsteigers met dien verstande dat deze niet buiten de oeverlijn mogen worden gebouwd;”

Artikel 7, lid 3 sub d komt als volgt te luiden:

“de nokhoogte van een recreatiewoning mag niet meer bedragen dan 7 meter;”

Artikel 7, lid 3 sub e komt als volgt te luiden:

“de goothoogte van een recreatiewoning mag niet meer bedragen dan 5.50 meter;”

Artikel 7, lid 4 komt als volgt te luiden:

“Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde in lid 3 sub b, voor het vergroten van de inhoud van een recreatiewoning tot maximaal 250m³, onder de voorwaarden dat de oppervlakte van de woning niet meer zal bedragen dan 60m² en de nok- en goothoogte niet meer zal bedragen dan in lid 3 onder sub d en e is aangegeven en voorts onder de voorwaarde dat voldoende aannemelijk wordt gemaakt dat de recreatiewoning niet permanent bewoond zal worden.

Artikel 8, lid 4 sub c komt als volgt te luiden:

“de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag maximaal 2,50m¹ bedragen, met uitzondering van verlichtingsarmaturen waarvan de maximale hoogte 6 m¹ bedraagt en die uitsluitend op zandeiland 1 mogen worden gebouwd.

Artikel 17, lid 1 komt als volgt te luiden:

“Bij het verlenen van de vrijstelling als bedoeld in:

- artikel 5, lid 5
- artikel 6, lid 5
- artikel 7, lid 4
- artikel 11, lid 4
- artikel 13, lid 4

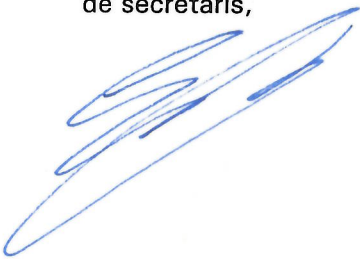
is de in afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht geregelde procedure van toepassing.”

c. de plankkaart

1. de brug tussen het vaste land en het dijksterrein krijgt een vrije doorvaarthoogte van 1.20 m.
2. binnen de bestemming "Verblijfsrecreatieve doeleinden VRI" wordt een beeldbepalend element als aanduiding opgenomen.
3. de aanduiding "differentiatie centrale voorzieningen" wordt op zandeiland 2 uitgebreid.
4. binnen het plangebied wordt een 50 db(A) contour als aanduiding opgenomen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente De Ronde Venen
d.d. 25 februari 1999.

De raad voornoemd,
de secretaris,



de voorzitter,

