

Quickscan Wet
natuurbescherming
ter plaatse van:

**Botsholse dwarsweg 2d
te Waverveen**

projectnummer

191562



Verantwoording

RAPPORT

Type onderzoek	Quickscan Wet natuurbescherming
Locatie onderzoek	Botsholsedwarsweg 2d te Waverveen
Projectnummer	191562
Versie rapportage	1
Auteur	S. Nap BSc.
Controle en vrijgave	Ing. R.J.W. Huls
Paraaf vrijgave	
Datum	29 juli 2019

OPDRACHTGEVER

Naam	mRO BV
	Leeuwendeldseweg 16 H
	1382 LX Weesp
Contactpersoon	dhr. J. Pronk

UITGEVOERD DOOR



Kantoor Zuidwolde
Industrieweg 20
7921 JP Zuidwolde
Tel: 0528 373 982

Info@ecoreest.nl
www.ecoreest.nl

Kantoor Appingedam
Opwierderweg 160
9902 RH Appingedam
Tel: 0596 633 355

Kantoor Almere
Transistorstraat 91-34
1322 CL Almere
036 82 00 397

DISCLAIMER

Dit rapport is het resultaat van een quickscan Wet natuurbescherming die is uitgevoerd ter plaatse van **Botsholsedwarsweg 2d te Waverveen**, in opdracht van **mRO BV**.
Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen.

Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien:

- de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is
- de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken
- het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt

We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	5
1.1	Aanleiding en doelstelling.....	5
1.2	Scope.....	5
1.3	Kwaliteitsborging	5
1.4	Leeswijzer.....	6
2.	ONDERZOEKSLOCATIE EN NABIJE OMGEVING	7
2.1	Beschrijving onderzoekslocatie en directe omgeving.....	7
2.2	Beschrijving toekomstige plannen.....	10
2.3	Beschermde gebieden in de omgeving.....	11
2.3.1	Natura 2000.....	11
2.3.2	Natuurnetwerk Nederland	12
3.	NATUURWETGEVING	13
3.1	Soortenbescherming.....	13
3.2	Gebiedsbescherming	14
3.3	Zorgplicht	15
4.	METHODE	16
4.1	Literatuurstudie	16
4.2	Veldbezoek.....	17
5.	RESULTATEN	18
5.1	Vaatplanten.....	18
5.2	Vogels.....	18
5.3	Grondgebonden zoogdieren	20
5.4	Vleermuizen	21
5.5	Amfibieën en reptielen	24
5.6	Vissen	25
5.7	Overige soorten	25
6.	SAMENVATTING EN CONCLUSIE	26
6.1	Algemeen	26
6.2	Conclusie soortenbescherming.....	26
6.3	Conclusie gebiedsbescherming.....	26
6.4	Aanbevelingen en advies	27
6.5	Verantwoording	28
	GERAADPLEEGDE BRONNEN	29

Bijlage 1 Overzicht vrijgestelde soorten Utrecht



Onze rapportage is opgezet in kleur, om het u bij het lezen van het digitale document visueel aantrekkelijk te maken. Uiteraard kan het document ook op papier worden afgedrukt, waarbij we willen wijzen op de mogelijkheid om het document in zwart-wit af te drukken om kosten en toner te besparen.

1. Inleiding

In opdracht van mRO BV is door Eco Reest BV een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd ter plaatse van Botsholse dwarsweg 2d te Waverveen.

1.1 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding tot het onderzoek is de sloop van de bebouwing en de nieuwbouw van vijf woningen ter plaatse van het onderzoeksterrein en de daarmee samenhangende wijziging van het bestemmingsplan.

Doel van de quickscan Wet natuurbescherming is een beeld te krijgen van de aanwezige habitats en de voorkomende beschermde dier- en plantensoorten ter plaatse van de onderzoekslocatie. Tevens wordt onderzocht of de voorgenomen plannen een mogelijke overtreding op de Wet natuurbescherming tot gevolg hebben.

1.2 Scope

In dit rapport is een quickscan Wet natuurbescherming beschreven. Hierin is onderzocht of er negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde soorten en zo ja, of nader soortgericht onderzoek noodzakelijk is.

Bij ruimtelijke ingrepen moet vooraf worden getoetst of schade op kan treden aan bestaande Natura 2000-gebieden. Indien er sprake is van “verslechtering of significante verstoring” of “significante gevolgen” op een Natura 2000-gebied is een vergunning nodig. Opgemerkt wordt dat deze rapportage geen verstorings- of verslechteringstoets of AERIUS berekening bevat. In dit rapport is beoordeeld of significante effecten op Natura 2000-gebied verwacht kunnen worden en of er nadere toetsing met betrekking tot Natura 2000-gebieden noodzakelijk is.

1.3 Kwaliteitsborging

Eco Reest streeft naar een zo hoog mogelijk kwaliteit van onderzoek te leveren.



Eco Reest Holding BV is gecertificeerd volgens “NEN-EN-ISO 9001:2015”, voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen en gebouwen met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten op het gebied van bodemonderzoek en -sanering, ecologie, asbestinventarisaties, sloopbegeleiding, bouwkundige opnames en energieprestatie advies.



Eco Reest is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.

Naast kwaliteit is onafhankelijkheid van groot belang om onze opdrachtgever van dienst te zijn met het beste advies voor zijn vraagstuk. Wij merken dan ook op dat er geen functionele relatie bestaat tussen opdrachtgever en Eco Reest BV, hetgeen betekent dat het advies van Eco Reest onafhankelijk is van de belangen van de opdrachtgever en derden.

Eco Reest BV is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en maakt gebruik van een overkoepelende ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 9 van de Flora- en faunawet voor zover dit betreft het vangen, bemachtigen en met het oog daarop opsporen van

beschermde inheemse soorten (onthefing ff/75a/2014/061, geldig tot 16 maart 2020). Deze onthefing van de Flora- en faunawet is ook geldig onder de huidige Wet natuurbescherming.

Conform de eisen uit onze ethische code behandelt Eco Reest BV alle gegevens vertrouwelijk, waarvan wij kennisnemen als gevolg van de uitvoering van de werkzaamheden, behoudens in geval van wettelijke verplichtingen.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de locatie, omgeving en het ontwikkelingsplan beschreven. In dit hoofdstuk wordt tevens aangegeven welke beschermde gebieden in de directe omgeving aanwezig zijn. Hoofdstuk 3 bevat een samenvatting van de regelgeving uit de Wet natuurbescherming die hier relevant is. In hoofdstuk 4 worden de gebruikte onderzoeksmethoden beschreven. De resultaten van de toets aan de Wet natuurbescherming worden beschreven in hoofdstuk 5. In hoofdstuk 6 worden conclusies weergegeven en aanbevelingen gedaan. Besloten wordt met een overzicht van geraadpleegde bronnen.

2. Onderzoekslocatie en nabije omgeving

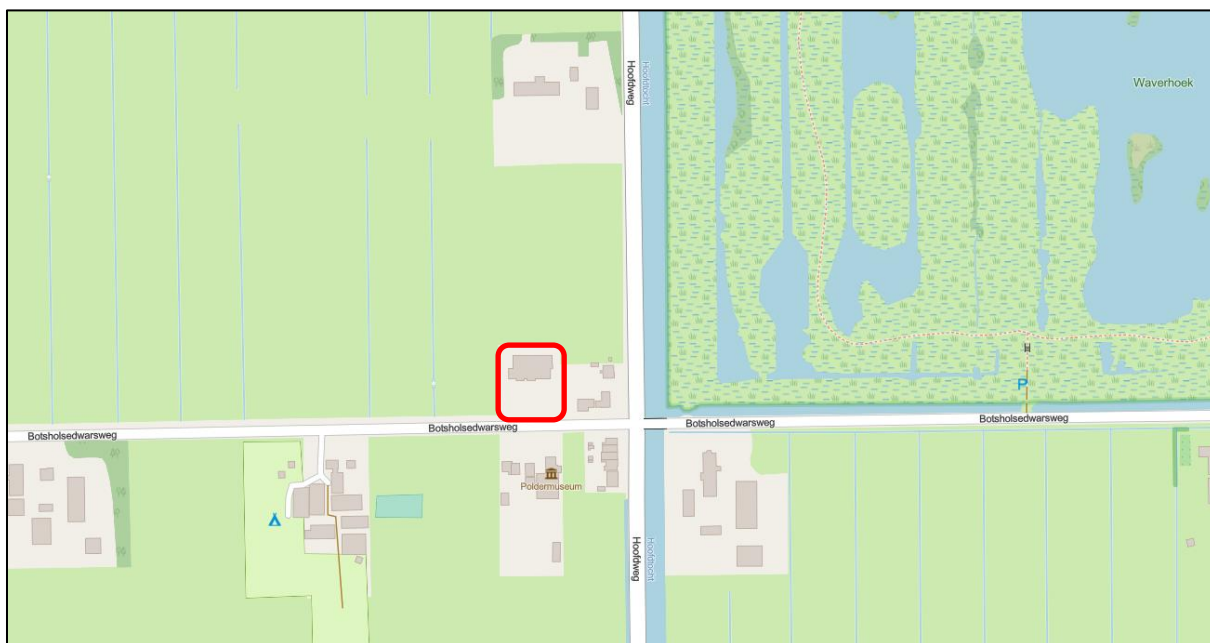
In dit hoofdstuk wordt de huidige en toekomstige situatie van de onderzoekslocatie beschreven en wordt een overzicht gegeven van de beschermde gebieden in de omgeving van de onderzoekslocatie.

2.1 Beschrijving onderzoekslocatie en directe omgeving

De onderzoekslocatie betreft een voormalige basisschool en is gelegen in het buitengebied van Waverveen. Momenteel wordt het pand antikraak bewoond. De onderzoekslocatie is gelegen aan de doorgaande weg Botsholsedwarsweg 2d. Ten westen, noorden en oosten rondom het perceel bevinden zich sloten met vele bomen, struiken en bosschages.

Rondom de onderzoekslocatie bevindt zich hoofdzakelijk agrarisch gebied. Ten noordoosten bevinden zich twee veenmoerasgebieden en tevens natuurgebieden: Waverhoek en Botshol.

In onderstaande figuur 2.1 is de onderzoekslocatie aangegeven.



Figuur 2.1. Plangebied, rood omlijnd (bron achtergrondkaart: ArcGIS).

In figuur 2.2 tot en met 2.6 zijn overzichtsfoto's opgenomen van de onderzoekslocatie.



Figuur 2.2. Vooraanzicht van de bebouwing, gezien vanuit zuidwestelijke richting.



Figuur 2.3. Overzichtsfoto van het voormalige schoolplein, gezien vanuit westelijke richting.



Figuur 2.4. Achter- en zijaanzicht van de bebouwing, gezien vanuit noordwestelijke richting.



Figuur 2.5. Achter- en zijaanzicht van de bebouwing, gezien vanuit zuidwestelijke richting.



Figuur 2.6. Achteraanzicht van de bebouwing en bosschages, gezien vanuit zuidwestelijke richting.

2.2 Beschrijving toekomstige plannen

Men is voornemens om het voormalige schoolgebouw te slopen. Vervolgens zullen op deze locatie vijf nieuwe woningen worden gebouwd.

Ten behoeve van de werkzaamheden zal het groen binnen het perceel van de onderzoekslocatie worden verwijderd. Het omliggende groen aan de noord- oost- en westzijde blijft behouden.

2.3 Beschermde gebieden in de omgeving

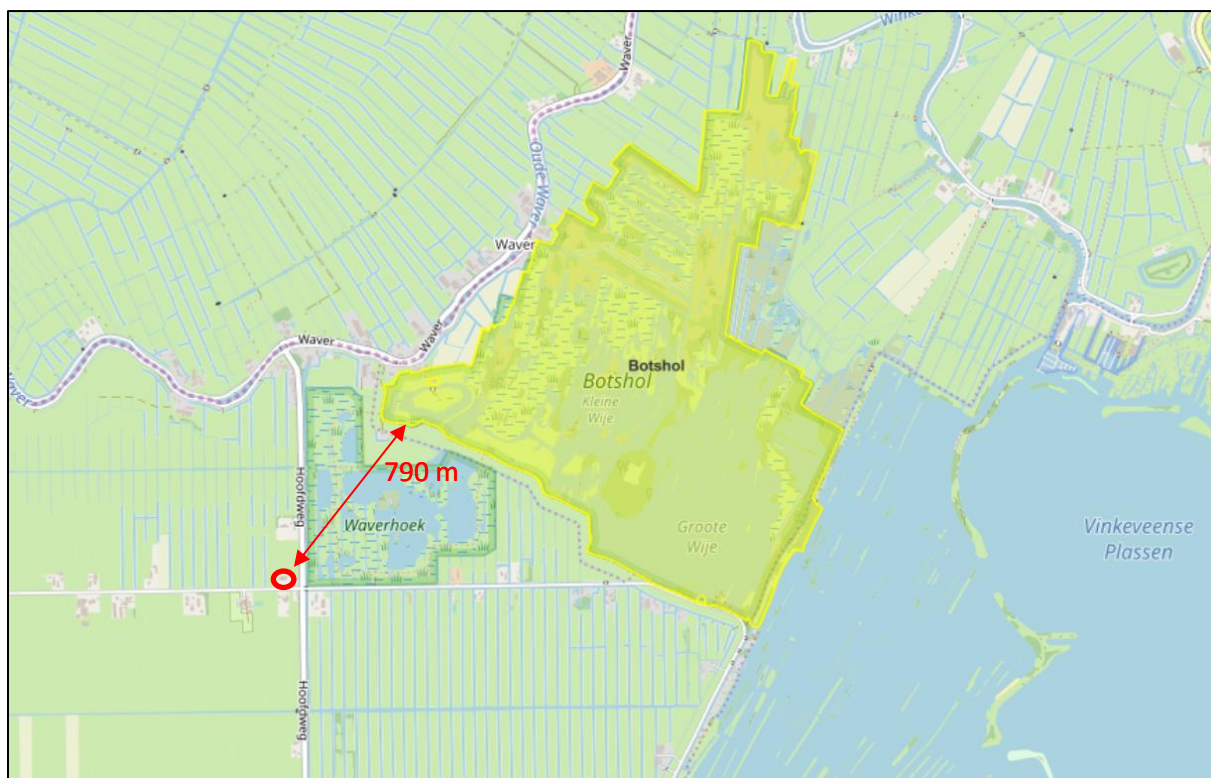
2.3.1 Natura 2000

De onderzoekslocatie is gelegen ten zuidwesten van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, Botshol (zie figuur 2.6). De afstand tussen de onderzoekslocatie en dit Natura 2000-gebied bedraagt circa achthonderd meter.

De onderzoekslocatie wordt geschikt gemaakt voor bewoning, hierdoor wordt een toename van verkeer van en naar de woningen verwacht. Tevens wordt er een toename van bouwverkeer tijdens de werkzaamheden verwacht. Deze toenames van verkeer kunnen leiden tot een toename van de stikstof emissie. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied zou dit een toename van stikstof immissie op dit gebied tot gevolg kunnen hebben.

Met een AERIUS berekening zal berekend moeten worden of en in hoeverre toename van stikstof te verwachten is als gevolg van het geplande initiatief.

De voorgenomen plannen zullen geen andere negatieve effecten hebben op het Natura 2000-gebied.



Figuur 2.6. De afstand tussen de onderzoekslocatie en het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (bron: Rijksoverheid).

2.3.2 Natuurnetwerk Nederland

Op de kaart in figuur 2.7 is te zien dat in de directe omgeving van de onderzoekslocatie sprake is van een gebied uit het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het dichtstbijzijnde beschermde gebied ligt op vijfenzeventig meter en betreft het natuurgebied Waverhoek. Tevens bevindt zich op circa achthonderd meter het natuurgebied Botshol (tevens Natura 2000). Deze gebieden zijn aangemerkt als NNN natuurgebieden en vallen onder het beheer van Natuurmonumenten.

- De beheertypen van natuurgebied Waverhoek betreffen: *N04.02 Zoete Plas, N12.02 Kruiden- en faunairijk grasland en N05.01 Moeras.*
- De beheertypen van natuurgebied Botshol betreffen: *N04.02 Zoete Plas, N05.01 Moeras, L02.01 Fortterrein, N12.03 Glanshaverhooiland, N06.01 Veenmosrietland en moerasheide, N14.02 Hoog- en laagveenbos, N14.01 Rivier- en beekbegeleidend bos en N17.06 Vochtig- en hellinghakhout.*

Daar er geen sprake is van aantasting van wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN is verder onderzoek naar invloeden op het NNN niet van toepassing.



Figuur 2.7. Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van het NNN (bron: provincie Utrecht).

3. Natuurwetgeving

In Nederland is de bescherming van soorten en gebieden geregeld in de Wet natuurbescherming. De provincies zijn bevoegd gezag met betrekking tot het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen voor soortenbescherming en vergunningen ten behoeve van gebiedsbescherming.

3.1 Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een ontheffing of een vrijstelling.

Binnen de Wet natuurbescherming wordt bij ruimtelijke ingrepen onderscheid gemaakt tussen Europees beschermde soorten (artikel 3.5 soorten) en nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 soorten). De lijst Europees beschermde soorten bestaat uit soorten die genoemd zijn in:

- Habitat Richtlijn bijlage IV onderdeel a
- Bijlage 2 verdrag van Bern
- Bijlage 1 verdrag van Bonn

Vogels

Ten aanzien van vogels is in artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming het volgende opgenomen:

- Het is verboden van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn opzettelijk te doden of te vangen.
- Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te rapen en deze onder zich te hebben.
- Het is verboden vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn opzettelijk te storen.

Verstoren mag wel indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Bovenstaande houdt in dat de nesten van alle inheemse soorten zijn beschermd indien deze in gebruik zijn. Voor het verstoren van broedende vogels is een ontheffing nodig. Net als onder de Flora- en faunawet, zijn nestplaatsen van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd (mits niet definitief verlaten). Het betreft nesten van de boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief en zwarte wouw.

Overige soorten

Voor overige Europees beschermde soorten (uit bijlage IV, onderdeel a van de Habitatrichtlijn) is artikel 3.5 van toepassing. Volgens dit artikel is het verboden Europees beschermde soorten:

- opzettelijk te doden of te vangen;
- opzettelijk te verstoren;
- eieren opzettelijk te vernielen of te rapen;
- voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen;
- planten opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

In de Wet natuurbescherming is een lijst met nationaal beschermde soorten opgenomen. Hierop is artikel 3.10 van deze wet van toepassing. Artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming houdt in dat het verboden is nationaal beschermde soorten:

- opzettelijk te doden of te vangen;
- voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen;
- planten opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Provincies beslissen zelf voor welke soorten van deze lijst een vrijstelling geldt.

3.2 Gebiedsbescherming

Natura 2000

Met de Wet natuurbescherming is de gebiedsbescherming van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De beschermde gebieden uit de beide richtlijnen worden aangeduid als Natura 2000-gebieden.

In het aanwijzingsbesluit van het Natura 2000-gebied zijn zowel de te beschermen waarden van de Vogelrichtlijn- als het Habitatrichtlijngebied opgenomen. Dit zijn habitattypen of soorten die typerend zijn voor een bepaald gebied. Deze kwalificerende habitattypen en soorten zijn in het aanwijzingsbesluit opgenomen als zogenaamde instandhoudingsdoelen. Elk gebied is specifiek voor een of meer van deze instandhoudingsdoelen aangewezen. Met deze nationale deelverplichtingen wordt bijgedragen aan de Europese verplichting die beoogt het goede voortbestaan van deze natuurwaarden zeker te stellen.

Indien er sprake is van “verslechtering of significante verstoring” of “significante gevolgen” op een Natura 2000-gebied is een vergunning nodig. Deze wordt aangevraagd bij de provincie waar de ingreep plaatsvindt. De effecten op de beschermde waarden kunnen zowel direct als indirect (externe werking) zijn. “Extern” betekent zowel dat instandhoudingsdoelen beschermd moeten zijn tegen invloed van buiten het gebied als dat soorten die een levensfunctie buiten het gebied hebben, daar ook volledige bescherming genieten.

Bij het bepalen of de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben, moet ook rekening gehouden worden met de overige ontwikkelingen in de omgeving van het beschermde gebied. Door een combinatie (cumulatie) van activiteiten kunnen namelijk ook negatieve effecten optreden. Hierbij wordt als richtlijn gehanteerd dat alleen plannen en projecten, waarover een definitief besluit is genomen, bij deze beoordeling worden betrokken.

Met behulp van het rekenprogramma AERIUS wordt bepaald of de stikstofdepositie door de voorgenomen plannen zodanig verandert dat een melding of vergunningsaanvraag bij de provincie nodig is.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is een samenhangend netwerk van gebieden met veel natuurwaarden. Het NNN moet voorkomen dat planten en dieren door isolatie van gebieden uitsterven en dat de Nederlandse biodiversiteit afneemt. In het NNN zijn opgenomen:

- Natura 2000-gebieden, bestaande natuurgebieden, reservaten en natuurontwikkelingsgebieden en (robuuste) verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheersgebieden);
- grote wateren.

Voor het NNN geldt het toetsingskader van het Structuurschema Groene Ruimte 1995 (SGR). Dit is overgenomen in de Nota Ruimte. Deze nota stelt dat ruimtelijke ingrepen moeten worden getoetst op mogelijk negatieve effecten voor de aanwezige natuur- en landschapswaarden. Voor het hele NNN geldt een 'nee, tenzij beginsel'. Op grond hiervan dient directe of indirecte aantasting van bos- en natuurgebied waar mogelijk te worden voorkomen. In de Provinciale Ruimtelijke Verordening van de provincie Utrecht zijn regels opgenomen ter bescherming van het NNN.

3.3 Zorgplicht

In artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming is een zorgplicht opgenomen. Deze geldt voor zowel soorten als gebieden. Dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. In artikel 1.11 is het als volgt verwoord:

De zorg houdt in dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt (...);

- a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,*
- b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of*
- c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zo veel mogelijk beperkt of ongedaan gemaakt.*

Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

4. Methode

4.1 Literatuurstudie

Voorafgaand aan het veldbezoek is gestart met een bureaustudie naar het voorkomen van flora en fauna ter plaatse van de onderzoekslocatie en de nabije omgeving. Deze bureaustudie heeft bestaan uit het opvragen van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) van de afgelopen tien jaar. Hierin is een overzicht gegeven van de ontheffingsplichtige soorten in de Wet natuurbescherming binnen een straal van ongeveer één kilometer rond de onderzoekslocatie. Deze staan weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 4.1. Beschermde soorten binnen één kilometer van het onderzoeksgebied.

Soort	Bescherming
<i>Grondgebonden zoogdieren</i>	
Waterspitsmuis	Wnb. art. 3.10
<i>Vleermuizen</i>	
Gewone dwergvleermuis	HR IV
Laatvlieger	Bern II, HR IV
Meervleermuis	Bern II, HR IV
Rosse vleermuis	Bern II, HR IV
Ruige dwergvleermuis	Bern II, HR IV
Watervleermuis	Bern II, HR IV
<i>Reptielen</i>	
Ringslang	Wnb. art. 3.10
<i>Amfibieën</i>	
Heikikker	Bern II, HR IV
Rugstreeppad	Bern II, HR IV
<i>Vogels</i>	
Boerenwaluw	Bern II, categorie 5
Boomkruiper	Bern II, categorie 5
Boompieper	Bern II, categorie 5
Bosuil	Bern II, categorie 5
Buizerd*	Bern II, categorie 4
Ekster	Categorie 5
Gekraagde roodstaart	Bern II, categorie 5
Grauwe vliegenvanger	Bern II, categorie 5
Grote bonte specht	Bern II, categorie 5
Huismus*	Categorie 2
Huiswaluw	Bern II, categorie 5
Koolmees	Bern II, categorie 5
Pimpelmees	Bern II, categorie 5
Sperwer*	Bern II, categorie 4
Spreeuw	Categorie 5
Zwarte kraai	Categorie 5

*Nesten van vogels die behoren tot **categorie 1 tot en met 4** zijn **jaarrond** beschermd. Nesten van soorten die vallen onder categorie 5 zijn eveneens jaarrond beschermd als er onvoldoende alternatieve nestlocaties overblijven in de omgeving. Hoewel deze vogelsoorten vaak terugkeren naar de plaats waar zij het voorgaande jaar hebben gebroed, beschikken ze wel over voldoende flexibiliteit om zich elders te vestigen.

4.2 Veldbezoek

De uitvoering van het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 1 juli 2019 en is uitgevoerd door mevrouw S. Nap van Eco Reest BV. Het veldbezoek heeft overdag plaatsgevonden. Tijdens de inventarisatie waren de weersomstandigheden als volgt: droog, half bewolkt, windkracht 3 Bft met een temperatuur van 20 graden Celsius.

Het bezoek is erop gericht om te beoordelen of de onderzoekslocatie geschikte biotopen bevat voor beschermde dier- en plantensoorten. Hiervoor zijn de onderzoekslocatie en de nabije omgeving onderzocht op potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten.

5. Resultaten

Onderstaand zijn de resultaten van zowel het literatuuronderzoek als het veldbezoek weergegeven.

5.1 Vaatplanten

De NDFF maakt geen melding van beschermde vaatplanten binnen een straal van één kilometer rond de onderzoekslocatie.

Binnen de onderzoekslocatie zijn verschillende soorten vaatplanten van een voedselrijke bodem aangetroffen, waaronder: akkerdistel, fluitenkruid, gewone braam, gewone melkdistel, grote berenklaauw, grote brandnetel, grote ereprijs, hopklaver, kleine brandnetel, korenbloem, oranje havikskruid, paardenbloem, ridderzuring, smeerwortel en stinkende gouwe.

Daarnaast staan er verschillende boomsoorten op en rond het perceel. Aan de voorzijde van het gebouw staan onder andere: Chinese kamperfoelie, coniferen, smalle olijfwilg, vlier en hulst. Aan de achterzijde en aan de zijkanten van het gebouw staan onder andere: eenstijlige meidoorn, es, Japanse lijsterbes, kastanje, zwarte els.

Het terrein rondom de bebouwing is grotendeels verhard. Er worden gezien de voedselrijke omstandigheden en grotendeels verharde terrein geen beschermde soorten binnen de onderzoekslocatie verwacht.

5.2 Vogels

In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn de volgende broedvogels met jaarrond beschermde nesten bekend (NDFF): buizerd, huismus en sperwer. De soorten die uit het literatuuronderzoek naar voren kwamen zijn niet binnen de onderzoekslocatie aangetroffen.

Het leefgebied van de buizerd bestaat uit uitgestrekte bossen afgewisseld met heide en boerenland, moerasbossen, boerenland met bosjes en houtwallen, duinvalleien met struweel, bosjes in steden. Het voorkeurshabitat gaat uit naar een combinatie van geschikte nestgelegenheid (bos of een bosje) met open land met veel voedsel. De buizerd broedt het liefst in kruinen van bomen, vaak tegen de rand van het bos of soms lager in struiken. Buizerd paren hebben meerdere nesten in een territorium en wisselen van jaar of jaar tussen de nesten (Vogelbescherming). Tijdens het veldbezoek is de buizerd niet waargenomen. Tevens zijn er geen nesten van de buizerd aangetroffen. Gelet op het ontbreken van nesten en sporen van aanwezigheid, kan een nestlocatie van de buizerd worden uitgesloten van de onderzoekslocatie. Bovendien zijn er meer geschiktere alternatieven voor de buizerd in de omgeving aanwezig zoals in en rondom het nabijgelegen natuurgebied Botshol.

De huismus is een uitgesproken standvogel die meestal dichtbij de broedlocatie aanwezig blijft. De huismus komt veelal voor in landelijk gebied met menselijke activiteit. Het voorkeurshabitat bevindt zich op plekken waar menselijke bebouwing wordt afgewisseld met veel groenvoorzieningen. Het geschikte habitat van de huismus bestaat uit een combinatie van factoren, waaronder plekken voor nestgelegenheid, voedsel, dekking (groenvoorzieningen) en plekken voor stofbaden en drinkwater (Vogelbescherming). Tijdens het veldbezoek zijn er meerdere huismussen aangetroffen in de coniferen aan de voorzijde van de bebouwing (zie figuur 5.1). De bebouwing wordt gedeeltelijk geschikt geacht als nestlocatie voor huismussen. Er is voldoende ruimte onder de eerste rijen met dakpannen. Er zijn tevens voldoende schuil- en foerageergelegenheden rondom het pand. Op figuur 5.2 zijn geschikte nestlocaties aangegeven. Door de aanwezigheid van huismussen binnen het terrein van de onderzoekslocatie zijn eventuele nestplaatsen niet uit te sluiten.



Figuur 5.1. Groep huismussen bevond zich in coniferen aan de voorzijde van de bebouwing (rood omrand).



Figuur 5.2. Geschikte nestlocaties voor huismussen onder het dak (rood omrand).

De sperwer broedt voornamelijk in dichte jonge bossen met naaldbomen, het liefst in een halfopen landschap. De nesten worden dicht tegen de stam aangebouwd. Soms broedt de sperwer ook in tuinen en parken. In de winterperiode wordt de sperwer vaker in bebouwd gebied aangetroffen (Vogelbescherming). Tijdens het veldbezoek is de sperwer niet aangetroffen. Eveneens zijn er geen nesten van de sperwer aangetroffen. Gelet op het ontbreken van nesten en sporen van aanwezigheid, kan een nestlocatie van de sperwer worden uitgesloten van de onderzoekslocatie. Bovendien zijn er meer geschiktere alternatieven voor de sperwer in de omgeving aanwezig zoals in en rondom het nabijgelegen natuurgebied Botshol.

In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn gedurende het veldbezoek enkele vogelsoorten aangetroffen. Het betreffen onder andere meerdere boerenzwaluwen die op het dak en in de dakgoot van het de bebouwing zaten (zie figuur 5.3) en een witte kwikstaart. De nestplaatsen van de boerenzwaluw bevinden zich in enkele panden aan de overzijde van de weg. Binnen de onderzoekslocatie zijn geen nestplaatsen van de boerenzwaluw aangetroffen.



Figuur 5.3. Meerdere boerenwaluwen zittend op de dakgoot en op het dak van de bebouwing.

Uit de NDFF kwam naar voren dat er een aantal vogels van categorie 5 in of in de omgeving van de onderzoekslocatie zijn waargenomen. Er zijn in (de omgeving van) het plangebied voldoende alternatieven aanwezig voor categorie 5 soorten. De nesten van deze vogels zijn dan ook niet jaarrond beschermd.

Opgemerkt wordt dat de locatie in het broedseizoen geschikt is als broedlocatie voor diverse (niet jaarrond beschermde) vogelsoorten.

5.3 Grondgebonden zoogdieren

De NDFF maakt melding van de waterspitsmuis binnen een straal van één kilometer rond de onderzoekslocatie.

De waterspitsmuis komt voor in en langs schoon, niet te voedselrijk, vrij snel stromend tot stilstaand water met een behoorlijk ontwikkelde watervegetatie en ruig begroeide oevers. Hij komt voor bij beken, rivieren, sloten, plassen en daar waar grondwater opwelt. Bovendien moet er in de oevers voldoende schuilmogelijkheid zijn waar de waterspitsmuis zich kan terugtrekken om zijn prooi op te eten. Het leefgebied van de waterspitsmuis is langgerekt en loopt evenwijdig aan een oever (Zoogdierverseniging). Tijdens het veldbezoek is de waterspitsmuis niet waargenomen. De oevers van de naastgelegen sloten zijn veelal begroeid met riet en verschillende grassen. Echter zijn de oevers wel vrij stijl. Dit maakt de sloten in mindere mate geschikt voor de waterspitsmuis. Verblijfplaatsen van de waterspitsmuis worden niet verwacht binnen de onderzoekslocatie.

Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen aangetroffen van grondgebonden zoogdieren ter plaatse van de onderzoekslocatie. Hierbij wordt overigens opgemerkt dat sporen van kleine zoogdieren in vegetatie lastig zichtbaar zijn. Gelet op het habitatype zou de onderzoekslocatie en directe omgeving, onderdeel kunnen uitmaken van het leefgebied van algemene zoogdieren zoals diverse algemene muizensoorten en de bruine rat.

De bovengenoemde en verwachte diersoorten zijn aangemerkt als vrijgestelde soorten of soorten die alleen onder de zorgplicht vallen waarvoor in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Dit houdt in dat in het kader van de Wet natuurbescherming geen ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden. Daarnaast worden populaties van bovengenoemde soorten niet in gevaar gebracht. Het zal voornamelijk gaan om verstoring van individuen.

5.4 Vleermuizen

In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn de volgende vleermuizen bekend uit de NDFF: gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis.

De gewone dwergvleermuis is een soort die veel in de bebouwde omgeving te vinden is. Jaarrond maken ze gebruik van gebouwen waarbij de verblijfplaatsen zich bevinden in spouwmuren, achter gevelbetimmering, daklijsten en vensterluiken, onder dakpannen, spleten en nissen in muren. Paarverblijfplaatsen en verblijfplaatsen van individuele dieren worden ook wel in bomen aangetroffen (Dietz et al., 2011).

De laatvlieger is een soort die voornamelijk in gebouwen wordt aangetroffen, in de spouwmuur, achter de betimmering, onder daklijsten of onder het lood rondom de schoorsteen. Laatvliegers worden zelden in vleermuiskasten aangetroffen. Kraamkolonies van de laatvlieger worden voor zover bekend alleen in gebouwen waargenomen. Over het algemeen zijn laatvliegers erg plaats- en gebiedstrouw (Dietz et al., 2011).

De meervleermuis is een typische gebouwbewoner. Kolonies worden in de zomer voornamelijk in spouwmuren, rondom schoorstenen, onder dakpannen en achter daklijsten aangetroffen. Meervleermuizen gebruiken een kraamverblijfplaats een heel zomerseizoen, vaak meerdere jaren achtereen. Een belangrijk gedeelte van het verspreidingsgebied bevindt zich in Nederland. De meervleermuis jaagt in een snelle rechte vlucht in lange trajecten vlak boven groot open water en langs oevers van plassen, meren, kanalen, rivieren en vaarten (Vleermuis.net).

De rosse vleermuis is voornamelijk een boombewoner. Kraamlocaties worden vooral in boomholtes zoals spechtengaten aangetroffen. Bij uitzondering wordt de rosse vleermuis soms in gebouwen aangetroffen. Concentraties van kolonies zijn te vinden op plaatsen waar oud bos en open, waterrijke gebieden bijeenkomen. De rosse vleermuis foerageert vooral boven waterpartijen, in vochtige en waterrijke open gebieden, in parken, in de randen van steden en boven gazons met alleenstaande bomen. Vooral in het najaar jagen ze ook graag bij straatlantaarns of boven een verlichte kruising in de bebouwde kom (Dietz et al., 2011).

De ruige dwergvleermuis wordt voornamelijk aangetroffen in spleten en gaten in bomen, in nest- en vleermuiskasten, in gebouwen achter betimmeringen, in de spouwmuren, achter daklijsten, onder dakbedekking en op zolders. De ruige dwergvleermuis gebruikt meerdere verblijfplaatsen en verhuist relatief vaak (Dietz et al., 2011).

Verblijfplaatsen van de watervleermuis kunnen worden aangetroffen in ooibossen en oeverbomen, of in afgelegen bossen en in stedelijke gebieden. Kraamkolonies worden voornamelijk gevormd in boomholtes en soms in vleermuiskasten en spleten in bruggen. Kraamkolonies worden zelden in gebouwen aangetroffen. Winterverblijven bevinden zich voornamelijk in grotten, bunkers en kelders

maar worden ook in boomholten aangetroffen. De watervleermuis jaagt hoofdzakelijk boven of in de buurt van water maar ook in bossen, parken en hoogstamboomgaarden (Dietz et al., 2011).

Verblijfplaatsen

Tijdens het veldbezoek blijkt dat er in de bebouwing open stootvoegen in de muur aanwezig zijn (zie figuur 5.4 en 5.6). Tevens is er op verschillende locaties ruimte onder de daktrim, deze ruimtes geven toegang tot het dak en mogelijk tot de spouw (5.4 tot en met 5.6). De bebouwing binnen de onderzoekslocatie is daarmee potentieel geschikt als paar- zomer-, kraam- of overwinteringslocatie van gebouw bewonende soorten, zoals de in de directe omgeving bekende gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis en ruige dwergvleermuis.



Figuur 5.4. Verschillende toegangsmogelijkheden naar een mogelijke verblijfplaats voor vleermuizen, open stootvoegen en een wijkende daktrim.



Figuur 5.5 Een wijkende daktrim biedt voldoende toegangsmogelijkheid voor vleermuizen naar een verblijfplaats.



Figuur 5.6. Openstootvoegen en ruimte onder de daktrim aan de zijkant van de bebouwing.

Gewone dwergvleermuizen kunnen een in grote groepen overwinteren. In de nazomer worden deze massawinterverblijfplaatsen in grote groepen verkend door voor een dergelijke verblijfplaats te zwermen. Dit gedrag is tot nu toe met name aangetoond bij grotere, hoge gebouwen, zoals flats of kerken. Een zwermlocatie van gewone dwergvleermuizen wordt niet verwacht binnen het onderzoeksgebied.

Ter plaatse van de onderzoekslocatie is in de aanwezige bomen geen sprake van loszittende schorsdelen. Tevens zijn er geen holtes of gaten waargenomen in de bomen. Door het ontbreken van bomen van voldoende omvang ter plaatse van de onderzoekslocatie is de aanwezigheid van verblijfplaatsen voor boombewonende vleermuizen wel uitgesloten.

Vliegroute

De straten en bosschages in de omgeving vormen lijnvormige elementen die als vliegroute kunnen worden gebruikt door vleermuizen. De aanwezigheid van vliegroutes kan niet worden uitgesloten. Echter gezien de aanwezigheid van alternatieven in de directe omgeving zal het hier niet gaan om essentiële vliegroutes. Bovendien zullen bij de werkzaamheden geen vliegroutes worden aangetast.

Foerageergebied

Mogelijk maakt de onderzoekslocatie deel uit van het foerageergebied van in de omgeving voorkomende soorten vleermuizen. Daar de geplande werkzaamheden overdag plaatsvinden en de locatie en omgeving na ontwikkeling voldoende geschikt zullen blijven als foerageergebied is verder onderzoek naar het voorkomen van foerageergebieden van vleermuizen niet noodzakelijk.

5.5 Amfibieën en reptielen

De NDFF maakt melding van de heikikker, rugstreeppad en ringslang binnen een straal van één kilometer rond de onderzoekslocatie.

Het voorkeurs habitat van de heikikker bestaat uit heide, hoogveen, laagveen en halfnatuurlijk grasland. Daarnaast wordt de soort ook wel in bosgebied en struweel waargenomen.

De heikikker is bij uitstek een soort die veel in vennen voorkomt. Daarnaast komt de soort ook voor in andere kleine geïsoleerde wateren. De soort komt veel voor in relatief voedselarme, vaak zwak zure wateren. De heikikker overwintert van oktober tot eind februari op vorstvrije plekken op het land buiten bereik van het grondwater. De heikikker overwintert (nagenoeg) niet in het water. In laag Nederland overwintert de heikikker vooral langs sloten met afgetrapte slootkanten (niet in het weiland) en in bosjes (BIJ12). Tijdens het veldbezoek is de heikikker niet aangetroffen. Meldingen uit de NDFF laten meerdere recente waarnemingen zien uit de omgeving van de onderzoekslocatie. Deze meldingen zijn allemaal afkomstig uit het naastgelegen natuurgebied Waverhoek. Binnen de onderzoekslocatie bevindt zich geen geschikt habitat voor de heikikker. Vaste verblijfplaatsen van de heikikker worden niet verwacht binnen de onderzoekslocatie. Bovendien bevinden zich meer geschiktere alternatieven in de omgeving, zoals in het natuurgebied Waverhoek.

De rugstreeppad is een typische pionierssoort. De soort houdt van terrein met een hoge natuurlijke of door mensen ingebrachte dynamiek. Braakliggende bouwterreinen, groeven en zand- en kleiafgravingen, (rivier)duinen en uiterwaarden vormen een ideaal leefgebied voor de rugstreeppad. Daarnaast is de rugstreeppad ook te vinden in meer stabielere gebieden als vennen in heidegebieden en sloten in akker- en graslandgebieden. Door gebrek aan dynamiek in natuurgebieden is het voorkomen van de soort in Nederland sterk afhankelijk van menselijk ingrepen. Regenplassen en sporen van zware voertuigen waar regenwater in is blijven staan, vormen ideaal voorplantingswater. In brede en grotere watergangen komt de rugstreeppad niet voor, met mogelijk uitzondering de ondiepe oeverzones. De soort kan zich ook in licht brakwater voortplanten (Ravon). Tijdens het veldbezoek zijn geen rugstreeppadden aangetroffen. Meldingen uit de NDFF laten meerdere recente waarnemingen zien uit de omgeving van de onderzoekslocatie. Deze meldingen zijn allemaal afkomstig uit het naastgelegen natuurgebied Waverhoek. Binnen de onderzoekslocatie bevindt zich echter geen geschikte watervoerende elementen voor de rugstreeppad om als voortplantingsplaats te dienen. Tevens zijn er geen geschikte terrestrische (zomer- of winter) verblijfplaatsen van de rugstreeppad aangetroffen. Rugstreeppadden hebben hoofdzakelijk een vergraafbare bodem nodig om zich in te kunnen graven en verschuilen (Bij12). Het terrein rondom de bebouwing betreft hoofdzakelijk een harde ondergrond. Vaste verblijfplaatsen van de rugstreeppad worden niet verwacht binnen de onderzoekslocatie. Bovendien bevinden zich meer geschiktere alternatieven in de omgeving, zoals in het natuurgebied Waverhoek waar het voorkomen van de rugstreeppad bekend is.

De ringslang is gebonden aan waterrijke habitats, veelal gelegen op zandgronden en overgangen van zandgrond naar veen- en kleigronden. De meest geschikte leefgebieden bestaan uit een combinatie van loofbos, tuin, grasland, water, hagen, bosschages en stenen muurtjes. De winterperiode brengt de ringslang in rust door in een winterverblijfplaats. Deze winterverblijfplaatsen bevinden zich onder andere in holtes tussen boomwortels en onder boomstammen, houtstappels, composthopen, bladhopen, hooibergen en hooiopslag in schuren. De broedplaatsen van de ringslang bevinden zich voornamelijk in bladhopen, composthopen, paardenmesthopen en hooimijten (Ravon, Warf). Tijdens het veldbezoek is de ringslang niet aangetroffen. Tevens zijn er geen sporen van aanwezigheid aangetroffen. Meldingen uit de NDFF laten meerdere recente waarnemingen zien uit de omgeving van de onderzoekslocatie. Deze meldingen zijn allemaal afkomstig uit het naastgelegen natuurgebied Waverhoek. Binnen de onderzoekslocatie bevindt zich geen geschikt habitat voor de ringslang. Vaste

verblijfplaatsen van de ringslang worden niet verwacht binnen de onderzoekslocatie. Bovendien bevinden zich meer geschiktere alternatieven in de omgeving, zoals in het natuurgebied Waverhoek.

Mogelijk is er in de plantvakken met ondergroei onder de bomen sprake van incidentele verblijfplaatsen (landhabitat) van algemeen voorkomende amfibieën (bijvoorbeeld bruine kikker en gewone pad). De bovengenoemde algemene en verwachte diersoorten zijn aangemerkt als vrijgestelde soorten waarvoor in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Dit houdt in dat in het kader van de Wet natuurbescherming geen ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden. Daarnaast worden populaties van bovengenoemde soorten niet in gevaar gebracht. Het zal voornamelijk gaan om verstoring van individuen.

5.6 Vissen

Omdat er op de onderzoekslocatie geen permanent watervoerende elementen aanwezig zijn, kan de aanwezigheid van vissen worden uitgesloten.

5.7 Overige soorten

Door het ontbreken van sleutelfactoren zoals waardplanten speelt onderhavig onderzoekslocatie geen cruciale rol voor plaatselijke beschermde vlinderpopulaties. Omdat er op de onderzoekslocatie geen geschikte permanent watervoerende elementen aanwezig zijn, kan de aanwezigheid van beschermde libellen worden uitgesloten.

Tijdens het veldbezoek zijn wel algemene vlindersoorten aangetroffen waaronder het bont zandoogje, distelvlinder en klein koolwitje. Zeldzame, beschermde of Rode Lijstsoorten zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek. Belangrijke reden hiervoor is dat ter plaatse geen geschikt habitat aanwezig is voor deze soorten.

De overige in de Wet natuurbescherming opgenomen ontheffingsplichtige soorten zijn dusdanig zeldzaam en grotendeels gebonden aan specifieke biotopen zoals heide, hoogveen, laagveen en beken, dat het onwaarschijnlijk is dat de onderzoekslocatie voor deze soorten een functie vervult.

6. Samenvatting en conclusie

6.1 Algemeen

In opdracht van de mRO BV is door Eco Reest BV een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd ter plaatse van de Botsholsedwarsweg 2d te Waverveen.

Aanleiding tot het onderzoek is de sloop van de bebouwing en de nieuwbouw van vijf woningen ter plaatse van het onderzoeksterrein en de daarmee samenhangende wijziging van het bestemmingsplan.

Doel van de quickscan Wet natuurbescherming is een beeld te krijgen van de aanwezige habitats en de voorkomende beschermde dier- en plantensoorten ter plaatse van de onderzoekslocatie.

De onderzoekslocatie betreft een voormalige basisschool en is gelegen in het buitengebied van Waverveen aan de Botsholsedwarsweg 2d. Momenteel wordt het pand antikraak bewoond.

6.2 Conclusie soortenbescherming

Binnen de onderzoekslocatie zijn meerdere huismussen aangetroffen. Er is voldoende ruimte onder de eerste rijen met dakpannen die kan dienen als nestlocatie voor huismussen. Potentiele nestlocaties voor huismussen zijn niet uit te sluiten.

Er kunnen zich verblijfplaatsen van vleermuizen bevinden in de bebouwing. Op meerdere locaties zijn geschikte in- en uitvliegmogelijkheden waargenomen. Tevens kan de directe omgeving onderdeel uitmaken van het foerageergebied en vliegroutes van vleermuizen.

De overige te verwachten diersoorten zijn aangemerkt als vrijgestelde soorten waarvoor in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Dit houdt in dat in het kader van de Wet natuurbescherming geen ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden. Daarnaast worden populaties van bovengenoemde soorten niet in gevaar gebracht. Het zal voornamelijk gaan om verstoring van individuen.

In de bomen en struiken kunnen algemene vogelsoorten tot broeden komen. Alle in gebruik zijnde vogelnesten zijn beschermd. Voor het broedseizoen wordt geen standaard periode gehanteerd, van belang is of er een broedgeval aanwezig is. Globaal loopt het broedseizoen van vogels van 1 maart tot 1 september. Dit is afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden.

6.3 Conclusie gebiedsbescherming

De onderzoekslocatie is gelegen ten zuidwesten van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, Botshol (zie figuur 2.6). De afstand tussen de onderzoekslocatie en dit Natura 2000-gebied bedraagt circa achthonderd meter. De onderzoekslocatie wordt geschikt gemaakt voor bewoning, hierdoor wordt een toename van verkeer van en naar de woningen verwacht. Tevens wordt er een toename van bouwverkeer tijdens de werkzaamheden verwacht. Deze toenames van verkeer kunnen leiden tot een toename van de stikstof emissie. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied zou dit een toename van stikstof immissie op dit gebied tot gevolg kunnen hebben.

Met een AERIUS berekening zal berekend moeten worden of en in hoeverre toename van stikstof te verwachten is als gevolg van het geplande initiatief.

De voorgenomen plannen zullen geen andere negatieve effecten hebben op het Natura 2000-gebied.

Daarnaast is de locatie gelegen buiten het Natuurnetwerk Nederland. Daar er geen sprake is van aantasting van wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN is verder onderzoek naar invloeden op het NNN niet van toepassing.

6.4 Aanbevelingen en advies

Nader onderzoek soorten bescherming

Het kan niet worden uitgesloten dat er verblijfplaatsen van vleermuizen en nestplaatsen van huismussen aanwezig zijn in de bebouwing. Nestplaatsen van huismussen en verblijfplaatsen van vleermuizen zijn streng beschermd in het kader van de Wet natuurbescherming.

Om te bepalen of er al dan geen vleermuisverblijfplaatsen en huismussen in de bebouwing aanwezig zijn, is aanvullend onderzoek nodig. Alleen dan kan bepaald worden of er bij de voorgenomen werkzaamheden sprake is van overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming.

Leidraad voor vleermuisonderzoek is het vleermuisprotocol van 2017. Voor een volledig vleermuisonderzoek zijn meerdere veldbezoeken nodig in de periode half mei - september.

Voor het onderzoek naar de huismus wordt de methode uit het Soortinventarisatieprotocol van het Netwerk Groene Bureaus aangehouden. Huismusonderzoek vindt plaats middels twee veldbezoeken in de periode april – 20 juni.

Nader onderzoek gebiedsbescherming

Met het geplande initiatief wordt een toename van verkeer (tijdens en na de werkzaamheden) verwacht. Naar verwachting zal dit leiden tot een toename van de stikstof emissie. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied zou dit een toename van stikstof immissie op het Natura 2000-gebied Botshol tot gevolg kunnen hebben.

Met een AERIUS berekening zal berekend moeten worden of en in hoeverre toename van stikstof te verwachten is als gevolg van het geplande initiatief.

Afhankelijk van de resultaten wordt bepaald of maatregelen en/of een ontheffing nodig zijn.

Broedvogels

Opgemerkt wordt dat de locatie in het broedseizoen tevens geschikt is als broedlocatie voor diverse (niet jaarrond beschermde) vogelsoorten. Alle in gebruik zijnde nesten zijn beschermd. Indien er geen kapwerkzaamheden plaatsvinden binnen het broedseizoen wordt er geen overtreding van de Wet natuurbescherming verwacht wat betreft nestlocaties voor vogels. Voor het broedseizoen wordt geen standaard periode gehanteerd, van belang is of er een broedgeval aanwezig is. Globaal loopt het broedseizoen van vogels van 1 maart tot 1 september. Dit is afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden.

Indien de werkzaamheden binnen het broedseizoen plaatsvinden moet voorafgaand hieraan de locatie worden vrijgegeven door een ervaren ecooloog. Indien bij de controle in gebruik zijnde nesten van vogels, of in aanbouw zijnde nesten worden aangetroffen moeten de werkzaamheden worden uitgesteld tot het nest niet meer in gebruik is.

Zorgplicht

Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

6.5 Verantwoording

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest BV aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage. Bovendien aanvaardt Eco Reest BV geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

Eco Reest BV
S. Nap BSc.

Geraadpleegde bronnen

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J. & Buys, J.C. (2016). *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden. Leiden

Bij12, Kennisdocument Heikikker *Rana arvalis*, versie 1.0, juli 2017.

Bij12, Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*, versie 1.0, juli 2017.

Bij12, Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0, juli 2017.

Bij12, Kennisdocument Rugstreeppad *Epidalea calamita*, versie 1.0, juli 2017.

Bij12, Kennisdocument Ruige dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii*, versie 1.0, juli 2017.

Dietz, C.O., von Helversen & D. Nill (2011). *Vleermuizen, alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika*. De Fontein / Tirion Uitgevers B.V., Utrecht.

Libellennet.nl

NDFF.nl ¹

RAVON.nl

SOVON.nl

Synbiosiys.alterra.nl

Vleermuis.net

Vleermuizenindestad.nl

Vlindernet.nl

Vogelbescherming.nl

Warf.nl

Zoogdiervereniging.nl

¹ In dit rapport worden gegevens gebruikt welke (deels) afkomstig zijn uit de NDFF. Deze mogen niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

Bijlage 1

Overzicht vrijgestelde soorten provincie Utrecht

Vrijgestelde soorten (artikel 3.10 eerste lid, onderdeel c) provincie Utrecht	
Zoogdieren	Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>) Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>) Bunzing (<i>Mustela putorius</i>) Dwergmuis (<i>Micromys minutus</i>) Dwergspitsmuis (<i>Sorex minutus</i>) Egel (<i>Erinaceus europaeus</i>) Gewone bosspitsmuis (<i>Sorex araneus</i>) Haas (<i>Lepus europeus</i>) Hermelijn (<i>Mustela erminea</i>) Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>) Konijn (<i>Oryctolagus cuniculus</i>) Ondergrondse woelmuis (<i>Pitymys subterraneus</i>) Ree (<i>Capreolus capreolus</i>) Rosse woelmuis (<i>Clethrionomys glareolus</i>) Tweekleurige bosspitsmuis (<i>Sorex coronatus</i>) Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>) Vos (<i>Vulpes vulpes</i>) Wezel (<i>Mustela nivalis</i>) Woelrat (<i>Arvicola terrestris</i>)
Amfibieën	Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>) Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>) Kleine watersalamander (<i>Triturus vulgaris</i>) Meerkikker <i>Pelophylax ridibundus</i> (<i>Rana ridibunda</i>) Middelste groene kikker / Bastaardkikker (<i>Pelophylax klepton esculentus</i> <i>Rana esculenta</i>)

MILIEU ADVIESBUREAU

EcoReest

Advies vanuit een groen hart

