

Rapport

Projectnummer: 353136

Referentienummer: SWNL0207294

Datum: 31-05-2017

Verkenndend natuuronderzoek

Stedin station Vinkeveen

Definitief

Verantwoording

Titel	Verkennd natuuronderzoek
Subtitel	Stedin station Vinkeveen
Projectnummer	353136
Referentienummer	SWNL0207294
Revisie	D1
Datum	31-05-2017

Auteur(s)	Arjen Poelmans
E-mailadres	Arjen.Poelmans@sweco.nl

Gecontroleerd door	John van Vliet
Paraaf gecontroleerd	

Goedgekeurd door	Maarten Mouissie
Paraaf goedgekeurd	

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Kader van het onderzoek	5
2	Plangebied.....	6
2.1	Ligging plangebied	6
2.2	Plangebied	6
2.3	Beeldimpressie	7
2.4	Voorgenomen activiteiten	8
3	Wet natuurbescherming: gebiedsbescherming	9
3.1	Toetsingskader	9
3.2	Inventarisatie	9
3.3	Analyse van de mogelijke effecten	10
4	Wet natuurbescherming: soortenbescherming	11
4.1	Toetsingskader	11
4.2	Methode.....	12
4.3	Voorkomende ecotopen	13
4.4	Planten.....	13
4.5	Vleermuizen.....	13
4.6	Grondgebonden zoogdieren.....	14
4.7	Vogels.....	15
4.8	Amfibieën.....	15
4.9	Reptielen.....	16
4.10	Vissen	16
4.11	Ongewervelden	16
5	Natuurnetwerk Nederland	17
5.1	Analyse en toetsing effecten	18
6	Conclusie.....	19
6.1	Wet natuurbescherming: gebieden	19
6.2	Wet natuurbescherming: soorten	19
6.3	Natuurnetwerk Nederland.....	20
6.4	Samenvattende tabel.....	20

Samenvatting

Stedin is voornemens om 50/10 kV transformatorstation Vinkeveen te vernieuwen. De werkzaamheden omvatten het vervangen van een 10 kV schakelinstallatie en het SA-systeem in het 50/10 kV transformatorstation Vinkeveen. Hiervoor wordt nieuwbouw gerealiseerd. Voor het juridisch planologisch mogelijk maken van deze vervanging dient het bestemmingsplan te worden aangepast.

Omdat de realisatie van ruimtelijke ingrepen kan leiden tot schadelijke effecten op beschermde planten, dieren en gebieden, is het wettelijk vereist om eventuele effecten van de ontwikkeling op voorhand in beeld te brengen. Daarvoor toetsten we de voorgenomen ontwikkeling aan de volgende wettelijke kaders en beleidsdocumenten:

- Wet natuurbescherming (gebiedsbescherming en individuele soorten);
- Provinciaal beleid (Natuurnetwerk Nederland) en eventuele weidevogelgebieden en ganzenfoeragegebieden).

Voor deze toets voerden we een verkennend natuuronderzoek uit bestaande uit een bureaustudie en een oriënterend veldbezoek. Op basis van dit verkennend onderzoek concluderen we dat het gebouw mogelijk geschikt is voor vleermuizen en dat de bomen geschikt zijn als broedlocatie voor diverse vogelsoorten.

Vervolgstappen in de vorm van aanvullend veldonderzoek is nodig. Deze bestaat uit een aanvullend vleermuisonderzoek. Dit onderzoek dient uitgevoerd te worden in de periode mei tot met september.

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Stedin is voornemens om 50/10 kV transformatorstation Vinkeveen te vernieuwen. De werkzaamheden omvatten het vervangen van een 10 kV schakelinstallatie en het SA-systeem in het 50/10 kV transformatorstation Vinkeveen. Hiervoor wordt nieuwbouw gerealiseerd.

Voor het juridisch planologisch mogelijk maken van deze vervanging dient het bestemmingsplan te worden aangepast.

Ten behoeve van de werkzaamheden is het noodzakelijk om de eventuele gevolgen voor natuur in het kader van de natuurwet- en regelgeving te onderzoeken. De omgeving van de overganglocaties kunnen als rust- of verblijfplaats dienen voor verschillende diersoorten. Veel dieren en planten zijn middels Wet natuurbescherming (per 1 januari 2017) beschermd. Om inzichtelijk te krijgen of voor het uitvoeren van de werkzaamheden een ontheffing nodig is in het kader van de Wet natuurbescherming, is het noodzakelijk om te weten of er beschermde dieren en/of planten op het terrein voorkomen.

Mogelijk liggen er beschermde gebieden in de directe omgeving van het terrein waarop de ingreep effect kan hebben. Dit is van belang om te weten in verband met de Wet natuurbescherming en eventuele beleidsmatige bescherming.

1.2 Kader van het onderzoek

Projecten of handelingen dienen te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en Boswet. Naast de Wet natuurbescherming is het Natuurnetwerk Nederland relevant. Dit netwerk, de opvolger van de Ecologische Hoofdstructuur, bestaat uit natuurgebieden en de verbindingen daartussen, en is voor de provincie Utrecht vastgelegd in de provinciale ruimtelijke verordening. De natuurbescherming in Nederland bestaat uit de volgende kaders:

- Wet natuurbescherming:
 - Natura 2000-gebieden (vervangt Natuurbeschermingswet 1998)
 - Soorten (vervangt Flora- en faunawet)
- Natuurnetwerk Nederland (NNN) en eventueel gebieden buiten het NNN, zoals weidevogel-leefgebieden, akkervogelgebieden en ganzenfoerageergebieden.

Het verkennend onderzoek is erop gericht om een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures. Afhankelijk van het resultaat van het verkennend onderzoek moeten de vervolgstappen al dan niet worden doorlopen.

2 Plangebied

2.1 Ligging plangebied

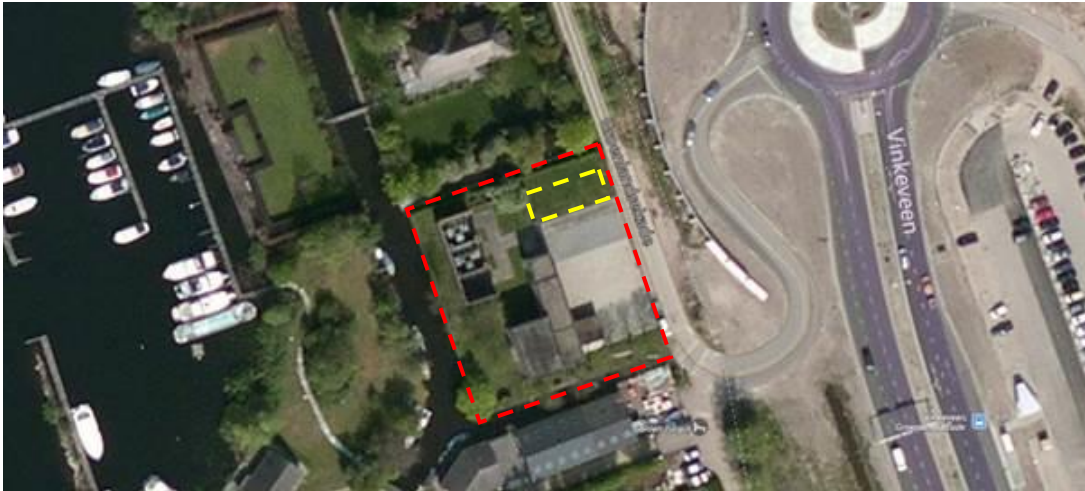
Het transformatorstation Kortenoord is gelegen aan de Groenlandse kade 7 in Vinkeveen.



Figuur 2.1 ligging plangebied (rode cirkel).

2.2 Plangebied

Het plangebied bestaat uit een omheind terrein met een hoofdgebouw en een groene inrichting welke bestaat uit gras en een aantal bomen. Het complex bestaat uit een hoofdgebouw met een schakelstation en buiten het hoofdgebouw staan de transformatoren opgesteld.



Figuur 2.2 plangebied (rood) met uitbreidingslocatie (geel)

2.3 Beeldimpressie

De onderstaande foto's geven een beeld van het plangebied.



Foto 1 hoofdgebouw





Foto 2 t/m 6 impressie van de buitenruimte

2.4 Voorgenomen activiteiten

De voorgenomen activiteit bestaat uit:

- Realiseren nieuwbouw

Momenteel is nog niet duidelijk of het hoofdgebouw na realisatie van de nieuwbouw wordt geamoveerd. Voor de ecologisch beoordeling is het hoofdgebouw meegenomen in het verkennend natuuronderzoek.

3 Wet natuurbescherming: gebiedsbescherming

3.1 Toetsingskader

De Wet natuurbescherming heeft ten aanzien van gebiedsbescherming als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn) in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel niet toegestaan.

In dit kader is ook toetsing nodig van effecten als gevolg van externe werking. Bij de toetsing zijn er de volgende vervolgpcedures mogelijk:

- Geen nader onderzoek: effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten (er zijn geen Natura 2000-gebieden in de omgeving aanwezig);
- Voortoets: effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten;
- Verslechteringstoets: effecten kunnen op basis van de Voortoets niet worden uitgesloten, significantie hiervan wel;
- Passende beoordeling: significantie van effecten kan op basis van de Voortoets of Verslechteringstoets niet worden uitgesloten;
- ADC-toets: indien significantie van effecten op basis van de Passende beoordeling niet kan worden uitgesloten. Aangetoond dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is dwingende redenen van groot openbaar belang en in compensatie is voorzien.

Indien negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten is in ieder geval een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

Het Programma Aanpak Stikstof (PAS) maakt onderdeel uit van de Wet natuurbescherming. Vergunningverlening voor Natura 2000-gebieden bij een toename aan stikstofdepositie is gekoppeld aan het PAS. Dit programma is via het Besluit PAS in de Wet natuurbescherming verankerd. In de Regeling PAS zijn de volgende procedureregels vastgelegd ten aanzien van nieuwe projecten en/of andere handelingen:

- Toename van minder dan 0,05 mol N/ha/jr: geen vergunning en geen melding nodig;
- Toename van 0,05-1 mol N/ha/jr: geen vergunning nodig, een melding volstaat*;
- Toename van meer dan 1 mol N/ha/jr: vergunning nodig.

** Wanneer een melding volstaat (bij 0,05 mol N/ha/jr of bij 1 mol N/ha/jr) hangt af van de beschikbare ontwikkelingsruimte voor het betreffende Natura 2000-gebied.*

Voor het uitvoeren van de stikstofberekening dient gebruik te worden gemaakt van de AERIUS-calculator. Bij een melding of vergunningaanvraag dient deze berekening te worden bijgevoegd.

3.2 Inventarisatie

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden is gebruik gemaakt van de gebieden-database van het ministerie van EZ. Uit deze gebiedendatabase blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden op een afstand van circa 4.0 km van het plangebied zijn gelegen. Dit betreft Botshol en Oostelijke Vechtplassen.

3.3 Analyse van de mogelijke effecten

Het plangebied ligt buiten de grenzen van de omliggende Natura 2000-gebieden. Het plangebied maakt tevens geen deel uit van het leefgebied voor kwalificerende habitatsoorten van deze gebieden. Van een (indirect) oppervlakteverlies van leefgebied van kwalificerende soorten in of buiten Natura 2000-gebieden is derhalve geen sprake. Effecten op Natura 2000-gebieden als gevolg van verdroging, vernatting, optische verstoring, licht- en geluidsverstoring dan wel van overige directe effectindicatoren zijn gezien de ingreep en afstand uitgesloten.

De Natura 2000-gebieden in de omgeving bevatten stikstofgevoelige habitattypen. Bij de werkzaamheden worden enkele werkmachines gebruikt. Aan- en afvoer van materialen gebeurt via bestaande wegen en gaan op in het reeds aanwezige verkeer. De werkzaamheden zijn tijdelijk en relatief kleinschalig. Een toename van stikstofdepositie in de daarvoor gevoelige habitattypen als gevolg van de werkzaamheden is daarmee verwaarloosbaar.

Een nadere beschouwing in de vorm van stikstofberekeningen is niet noodzakelijk. De conclusie is dat er voor het onderdeel gebiedsbescherming geen belemmeringen zijn vanuit de Wet natuurbescherming. Er is geen noodzaak tot nadere procedures.

4 Wet natuurbescherming: soortenbescherming

4.1 Toetsingskader

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. Ten aanzien van beschermde soorten verandert e.e.a. in de Wet natuurbescherming ten opzichte van de Flora- en faunawet. Zo zijn enkele soorten die onder de Flora- en faunawet (zwaarder) zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming niet langer wettelijk beschermd. De nieuwe wet biedt daarnaast bescherming aan enkele soorten die onder de Flora- en faunawet nog niet zijn beschermd. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Andere soorten (artikel 3.10 e.v.)

- lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen,
- dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of

- onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor *Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijnsoorten* geldt een vergelijkbaar stelsel van verbodsbepalingen als in de Flora- en faunawet het geval is. Dat betekent dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet opzettelijk) mogen worden gedood of verwond.

Voor *andere beschermde soorten* geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond. Verbodsbepalingen ten aanzien van de verstoring zijn niet van toepassing op deze soorten. Ten aanzien van de *andere beschermde soorten* geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van EZ) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming.

De vrijstellingslijsten die in de provinciale verordeningen zullen worden opgenomen zijn nog niet voor alle provincie vastgesteld. In dit kader wordt er uitgegaan van de voorlopige lijsten, voor zover beschikbaar. Hier zullen mogelijk veranderingen in optreden in de helft van 2017).

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de nieuwe wet dient een ontheffing te worden aangevraagd bij het bevoegd gezag. Voor dit project is dat de provincie Utrecht. Deze kan alleen worden verleend indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de nieuw wet. Er is dan geen ontheffing nodig.

4.2 Methode

Bronnenonderzoek

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het plangebied. De inventarisatie bestaat uit een bronnenonderzoek, een verkennend veldbezoek en habitatgeschiktheid beoordeling.

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied en omgeving. Hiervoor is de Nationale Databank Flora en Fauna (de NDFF) geraadpleegd. Alle waarnemingen van beschermde soorten van de afgelopen 5 jaar zijn geraadpleegd.

Habitatgeschiktheidsbeoordeling

Op basis van een veldbezoek is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling brengt samen met bronnenonderzoek de beschermde soorten(groepen) in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen. Het veldbezoek heeft plaats gevonden op 5 april 2017 door een ecooloog van Sweco.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Er is vervolgens gekeken of deze soorten(groepen) beïnvloed kunnen worden door de voorgenomen activiteiten. Op basis van deze analyse wordt geconcludeerd voor welke soorten(groepen) een ontheffing in kader van Wet natuurbescherming aangevraagd moet worden en of er een nader onderzoek nodig is.

4.3 Voorkomende ecotopen

De volgende ecotopen komen voor binnen het plangebied (binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden):

- Gras
- Bomen

4.4 Planten

Bronnenonderzoek

Op basis van beschikbare verspreidingsgegevens blijkt dat er geen beschermde planten in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen.

Oriënterend veldbezoek

Het plangebied bestaat uit gras met een aantal bomen (es). Opgaande beplanting ontbreekt in het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn onder andere zevenblad, paarse dovenetel, grote brandnetel en klein hoefblad aangetroffen in het plangebied. Dit betreft soorten van voedselrijke gronden. Op basis van het aanwezige biotoop (voedselrijke gronden) zijn beschermde soorten niet te verwachten in het plangebied. Beschermde soorten komen veelal voor op locaties met specifieke standplaatsfactoren (o.a. kalkrijke, schrale/matig voedselrijke bodem, kwel). Deze ontbreken binnen het plangebied.

Toetsing Wet natuurbescherming

Voor planten is er voor de voorgenomen ontwikkeling geen nader onderzoek of ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

4.5 Vleermuizen

Bronnenonderzoek

Op basis van beschikbare verspreidingsgegevens blijkt dat de volgende beschermde soorten voorkomen in de omgeving van het plangebied; gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis.

Oriënterend veldbezoek

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Door het ontbreken van lijnvormige elementen (bomenrijen) zijn vliegroutes van vleermuizen niet te verwachten in het plangebied. In de bomen zijn geen holtes of kleine openingen aangetroffen die kunnen dienen als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen.

Het gebouw is door de aanwezigheid van openingen in de spouwmuur mogelijk geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor gebouw bewonende vleermuizen, zoals de gewone dwergvleermuis. Op een aantal plaatsen in de gevel van het gebouw zijn kleine openingen aanwezig die kunnen dienen als invliegopening (foto 7 & 8).



Foto 7 & 8 locaties met openingen die mogelijk geschikt zijn voor vleermuizen.

Toetsing Wet natuurbescherming

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Door de voorgenomen ontwikkeling zal mogelijk een klein deel van het foerageergebied verdwijnen, echter in de omgeving is voldoende alternatief foerageergebied aanwezig waardoor mogelijk effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen niet te verwachten zijn. Het gebouw is mogelijk geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Indien het gebouw wordt gesloopt zal mogelijk de vaste rust- en verblijfplaats van vleermuizen verloren gaan.

Omdat door de voorgenomen ontwikkeling (bij sloop gebouw) mogelijk vaste rust- en verblijfplaatsen kunnen verdwijnen dient aanvullend vleermuisonderzoek uitgevoerd te worden. Dit onderzoek is gericht op het bepalen van aanwezigheid en de functie van het gebouw voor vleermuizen.

Als blijkt dat vleermuizen het gebouw benutten als vaste rust- en verblijfplaats, en deze worden verstoord/aangetast, dient een ontheffing Wet natuurbescherming aangevraagd te worden.

4.6 Grondgebonden zoogdieren

Bronnenonderzoek

Op basis van beschikbare verspreidingsgegevens blijkt dat de volgende beschermde soorten voorkomen in de omgeving van het plangebied; mol, egel, haas, konijn, ree en vos. Strikt beschermde soorten (Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten zonder vrijstelling) zijn op basis van beschikbare gegevens niet waargenomen in en in de directe omgeving van het plangebied.

Oriënterend veldbezoek

Het plangebied is geschikt voor algemeen voorkomende zoogdieren, zoals mol en diverse muizensoorten. In het plangebied zijn molshopen en muizenholletjes aangetroffen.

Toetsing Wet natuurbescherming

Het plangebied is geschikt voor algemeen voorkomende zoogdieren. Zwaarder beschermde zoogdieren zijn niet te verwachten in het plangebied. Door de voorgenomen ontwikkeling zal een beperkt deel van het leefgebied verdwijnen. De voorkomende soorten betreft in het kader van de Wet natuurbescherming 'Andere soorten'. Voor deze soorten geldt een vrijstelling in het kader van de Wet natuurbescherming. De zorgplicht is hier wel van toepassing.

Voor grondgebonden zoogdieren is er voor de voorgenomen ontwikkeling geen nader onderzoek of ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

4.7 Vogels

Bronnenonderzoek

Op basis van de beschikbare gegevens blijkt dat in de directe omgeving van het plangebied algemeen voorkomende vogelsoorten voorkomen, zoals merel, roodborst, tijtjaf. In de directe omgeving zijn op basis van verspreidingsgegevens geen soorten met een jaarrond beschermde nestplaat waargenomen.

Oriënterend veldbezoek

In de bomen in het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nestplaatsen aangetroffen. Het terrein is door het ontbreken van opgaande begroeiing (struiken en ruigte) niet geschikt voor broedvogels. Het plangebied bestaat grotendeels uit gras en biedt gezien de beperkte oppervlakte en de kans op predatie geen geschikte nestgelegenheid voor grondbroedende soorten.

Het gebouw is door het ontbreken van grotere openingen niet geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor de huismus. Ook voor de gierzwaluw is het gebouw niet geschikt als vaste rust- en verblijfplaats door het ontbreken van grotere invliegopening. De aanwezig openingen zijn met name gezien de beperkte grootte (kieren) geschikt voor vleermuizen.

Toetsing Wet natuurbescherming

Algemeen geldt wel dat het verboden is om broedende vogels opzettelijk te verstoren of nestplaatsen te vernietigen tijdens het broedseizoen, er moet gezorgd worden dat de werkzaamheden niet in het broedseizoen worden uitgevoerd. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot half augustus. Als het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen te werken, dan moet vooraf door een ter zake deskundige worden bepaald of er nesten en/of broedende vogels voorkomen in de delen waar men de werkzaamheden wil gaan uitvoeren. De werkzaamheden kunnen uitgevoerd worden indien met zekerheid versterking van broedende vogels kan worden voorkomen. Dit is ter beoordeling door een deskundig ecooloog.

4.8 Amfibieën

Bronnenonderzoek

Op basis van het bronnenonderzoek blijkt dat de volgende algemeen voorkomende amfibieën voorkomen in de directe omgeving van het plangebied; gewone pad, bastaardkikker, bruine kikker en kleine watersalamander. Dit betreft allen categorie 'Andere soorten' in het kader van de Wet natuurbescherming. Strikt beschermde amfibieën zijn niet aangetroffen in de omgeving van het plangebied.

Oriënterend veldbezoek

In het plangebied ontbreekt van open water, het voorkomen van voorplantingswater voor amfibieën is hiermee uitgesloten. Ook geschikt winterhabitat voor amfibieën ontbreekt in het plangebied. Het water in de directe omgeving van het plangebied is geschikt voor algemeen voorkomende amfibieën.

Toetsing Wet natuurbescherming

Voor amfibieën is er voor de voorgenomen ontwikkeling geen nader onderzoek of ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

4.9 Reptielen

Bronnenonderzoek

Op basis van het bronnenonderzoek blijkt dat er geen reptielen zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied. De ringslang is op afstand (> 1 km) ten noorden en ten zuiden van het plangebied aangetroffen.

Oriënterend veldbezoek

Het plangebied heeft door het ontbreken van geschikt biotoop geen functie voor de ringslang. Deze is dan ook niet te verwachten in het plangebied.

Toetsing Wet natuurbescherming

Voor reptielen is er voor de voorgenomen ontwikkeling geen nader onderzoek of ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

4.10 Vissen

Bronnenonderzoek

Op basis van het bronnenonderzoek blijkt dat de kwabaal in de omgeving van het plangebied is waargenomen. Deze soort is waargenomen op verschillende locaties in de Vinkeveense plassen.

Oriënterend veldonderzoek

In het plangebied ontbreekt open water, het voorkomen van vissen is hiermee uitgesloten.

Toetsing Wet natuurbescherming

Voor vissen is er voor de voorgenomen ontwikkeling geen nader onderzoek of ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

4.11 Ongewervelden

Bronnenonderzoek

Op basis van het bronnenonderzoek blijkt dat er geen beschermde ongewervelden zijn

Oriënterend veldonderzoek

Door het ontbreken van specifiek biotoop (o.a. water, bos, heide, moeras, schraal grasland) zijn beschermde ongewervelden (dagvlinders, libellen, kevers) niet te verwachten in het plangebied.

Toetsing Wet natuurbescherming

Voor ongewervelden is er voor de voorgenomen ontwikkeling geen nader onderzoek of ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

5 Natuurnetwerk Nederland

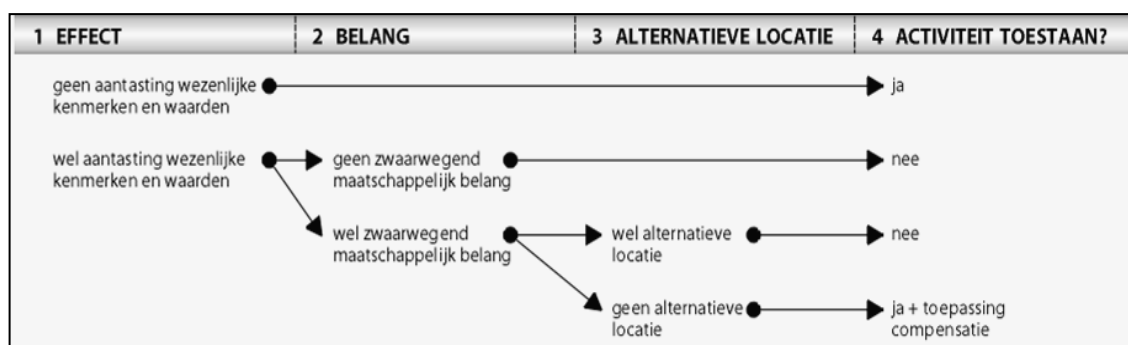
Toetsingskader

- Provinciaal beleid:
 - Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS).

De wettelijke bescherming (Wro) van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan. Het NNN voor de provincie Utrecht is vastgelegd in de provinciale ruimtelijke verordening.

De afweging voor ingrepen in het NNN gaat volgens het 'nee, tenzij-principe'. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrenen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een NNN-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op het NNN uitkomst bieden om projecten in het NNN te realiseren. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van NNN-gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van 'nee, tenzij, procedure'. In de provincie Utrecht is de externe werking van het NNN niet van toepassing.

Een 'nee, tenzij-toets' behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.



Schema: Het 'nee, tenzij'-principe van het compensatiebeginsel.

Inventarisatie

Het plangebied liggen niet in een NNN-gebied. De NNN-gebieden liggen tegen het plangebied (figuur 5.1).



Figuur 5.1 Natuurnetwerk Nederland ten opzichte van het plangebied (rode cirkel).

5.1 Analyse en toetsing effecten

Het plangebied is niet gelegen binnen een NNN - gebied. Het NNN – gebied liggen tegen het plangebied. Fysieke aantasting van de gebieden is daarmee niet aan de orde. Externe werking is niet van toepassing in de provincie Utrecht, een nee-tenzij-toets is daarom niet aan de orde.

6 Conclusie

6.1 Wet natuurbescherming: gebieden

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase van het ministerie van EZ. Uit deze gebiedendatabase blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden op een afstand van circa 4.0 km van het plangebied zijn gelegen. Dit betreft Botshol en Oostelijke Vechtplassen.

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen effect op beschermde natuurgebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet, ook niet via externe werking. Er is geen nader effectonderzoek noodzakelijk. Er zijn geen maatregelen nodig om effecten te voorkomen. Er is derhalve geen vergunning ten aanzien van beschermde gebieden in het kader van de Wet natuurbescherming.

6.2 Wet natuurbescherming: soorten

Er zijn mogelijk beschermde soorten (habitatrichtlijnsoorten en andere soorten) aanwezig in of nabijheid van het plangebied. Dit betreft grondgebonden zoogdieren, vleermuizen en vogels.

Vleermuizen

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Door de voorgenomen ontwikkeling zal mogelijk een klein deel van het foerageergebied verdwijnen, echter in de omgeving is voldoende alternatief foerageergebied aanwezig waardoor mogelijk effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen niet te verwachten zijn.

Het gebouw is mogelijk geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Indien het gebouw wordt geamoveerd zal mogelijk de vaste rust- en verblijfplaats van vleermuis verloren gaan. In dat geval dient een aanvullend vleermuisonderzoek uitgevoerd te worden. Dit onderzoek is gericht op het bepalen van aanwezigheid en de functie van het gebouw voor vleermuizen. Het onderzoek bestaat uit vijf avond/ochtend bezoeken in de periode mei t/m september en dient uitgevoerd te worden conform het vleermuisprotocol (Netwerk Groene Bureaus).

Als blijkt dat vleermuizen het gebouw benutten als vaste rust- en verblijfplaats, en deze worden verstoord/aangetast, dient een ontheffing Wet natuurbescherming aangevraagd te worden.

Indien werkzaamheden worden uit gevoerd in de periode april – oktober tussen zonsondergang en zonsopkomst dient voorkomen te worden dat de bomen in het plangebied worden aangelicht. Hiermee kan (tijdelijke) verstoring van mogelijke foerageer-routes worden voorkomen en daarmee een mogelijke overtreding van de verbodsbepaling in het kader van de Wet natuurbescherming.

Vogels

Het plangebied is door de aanwezigheid van bomen geschikt als broedlocatie voor diverse vogelsoorten. Vogelsoorten met een jaarrond beschermde nestplaats zijn niet te verwachten in het plangebied. Algemeen geldt dat het verboden is om broedende vogels te verstoren of opzettelijk nesten te beschadigen of te vernietigen tijdens het broedseizoen, er moet gezorgd worden dat de werkzaamheden niet in het broedseizoen worden uitgevoerd. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot half augustus. Als het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen te werken, dan moet vooraf door een ter zake deskundige worden bepaald of er nesten en/of broedende vogels voorkomen in de delen waar men de werkzaamheden wil gaan uitvoeren. De werkzaamheden kunnen uitgevoerd worden indien met zekerheid verstoring van broedende vogels kan worden voorkomen. Dit is ter beoordeling door een deskundig ecoloog.

Andere soorten

Het plangebied is geschikt als leefgebied voor algemene voorkomende grondgebonden zoogdieren. Voor deze soorten geldt een vrijstelling in het kader van de Wet natuurbescherming. De zorgplicht is wel van toepassing.

6.3 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied is niet gelegen binnen een NNN-gebied. De NNN-gebieden liggen tegen het plangebied. Fysieke aantasting van de gebieden is daarmee niet aan de orde. Externe werking is niet van toepassing in de provincie Utrecht, een nee-tenzij-toets is daarom niet aan de orde.

6.4 Samenvattende tabel

	Effecten	Nader veld onderzoek	Nader effect onderzoek	Mitigerende maatregelen*	Nadere procedure
Wet natuurbescherming : gebieden	• Geen	• Geen	• Geen	• Geen	• Geen
Wet Natuurbescherming : soorten	• Mogelijk vleermuizen en vogels	• Ja, vleermuizen	• Ja, vleermuizen	• Ja, broedvogels en vleermuizen	• Geen
Natuurnetwerk Nederland	• Geen	• Geen	• Geen	• Geen	• Geen

* mogelijke maatregelen om effecten te voorkomen