

**Nota Vooroverleg
Achterbos achter 32-42**

1. Inleiding

Toelichting

Het voorontwerpbestemmingsplan Achterbos 32-42 is op 25 juni 2018 naar de overlegpartners verstuurd. De overlegpartners hadden tot en met 23 juli 2018 de tijd om hier op te reageren. Het bestemmingsplan maakt permanente bewoning van een aantal recreatie woningen mogelijk en daarnaast wordt voor 1 recreatiewoning het bouwvlak aangepast aan de daadwerkelijke situatie. Het bestemmingsplan maakt permanente bewoning mogelijk voor de recreatiewoningen Achterbos 32 R1, Achterbos 36 R20, Achterbos 42 R1, Achterbos 42 R17 en Achterbos 48a. Het gaat slechts om een aantal woningen. Op 28 oktober 2010 heeft de gemeenteraad besloten dat een zevental recreatiewoningen permanent bewoond zouden mogen worden. De raad is tot dit aantal gekomen, omdat deze 7 woningen voldeden aan de voorwaarden die provinciaal beleid hier aan stelden. Voor 3 woningen is dit inmiddels planologisch geregeld en voor de boven genoemde woningen wordt dit middels dit bestemmingsplan geregeld. In 2012 is daar nog een woning bijgekomen en heeft de raad toestemming gegeven voor permanent bewoning van Achterbos 48a. Ook voor deze woning is dit nog niet planologisch vastgelegd.

In dit bestemmingsplan wordt tevens meegenomen dat voor het perceel Achterbos 36 R6 het bouwvlak op de juiste plaats komt te liggen. In het vigerende bestemmingsplan Buitengebied De Ronde Venen ligt de bestaande recreatiewoning volledig buiten het bouwvlak. In dit bestemmingsplan zal het bouwvlak verplaatst worden naar de bestaande recreatiewoning.

Vooroverleg

Het voorontwerpbestemmingsplan is in het kader van artikel 3.1.1 Bro voorgelegd aan de relevante overlegpartners. De provincie Utrecht, de Woon Advies Commissie, Recreatie Midden Nederland, Vereniging Dorpsbelangen Baambrugge en NV Nederlandse Gasunie hebben gereageerd op het voorontwerpbestemmingsplan.

Opzet

Een uitwerking van de vooroverlegreacties en de gemeentelijke reactie daarop treft u in hoofdstuk 2 aan. Per reactie is de inhoudelijke strekking daarvan zakelijk weergegeven. Vervolgens wordt per vooroverlegreactie de inhoudelijke reactie van de gemeente weergegeven. Hoofdstuk 3 geeft inzicht in de onderdelen die ten opzichte van het voorontwerp zijn gewijzigd. Hierbij is onderscheid gemaakt in de wijzigingen ten gevolge van de inspraakreacties en de ambtelijke wijzigingen die zijn doorgevoerd.

2. Reacties vooroverleg in het kader van artikel 3.1.1 Bro

1. Provincie Utrecht, Archimedeslaan 6, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht	
Ontvangstdatum 25 augustus 2018	Ontvankelijk
Inhoud vooroverleg reactie	Reactie gemeente
De provincie heeft geen inhoudelijke opmerkingen.	De vooroverlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen en leidt niet tot aanpassingen van het plan.

2. Woon Advies Commissie, Marickenlaan 62, 3648 LE Wilnis	
Ontvangstdatum 13 juli 2018	Ontvankelijk
Inhoud vooroverleg reactie	Reactie gemeente
Geeft geen advies, omdat het niet om een bouwplan gaat.	De vooroverlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen en leidt niet tot aanpassingen van het plan.

3. Recreatie Midden Nederland, Archimedeslaan 6, Postbus 8058, 3503 RB Utrecht	
Ontvangstdatum 2 juli 2018	Ontvankelijk
Inhoud vooroverleg reactie	Reactie gemeente
Omzetten van recreatiewoningen in permanent bewoonbare woningen wordt vanuit recreatie perspectief niet toegejuicht. Heeft tot gevolg dat er minder recreatief aanbod is en minder nieuwe mensen naar het gebied trekken.	De vooroverlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen en leidt niet tot aanpassingen van het plan. De desbetreffende woningen zijn in 2010 door de gemeenteraad aangewezen als woningen die voldeden aan de toen geldende voorwaarden om een woonbestemming te krijgen, planologisch was dit nog niet uitgevoerd en gebeurd nu met dit plan. Op een totaal van ongeveer 1500 recreatieverblijven heeft deze wijziging nauwelijks invloed op het recreatieaanbod.

4. Vereniging Dorpsbelangen Baambrugge, Dorpsstraat 8, 1396 KJ Baambrugge	
Ontvangstdatum 2 juli 2018	Ontvankelijk
Inhoud vooroverleg reactie	Reactie gemeente
Geen belangen, daarom geen inhoudelijke reactie.	De vooroverlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen en leidt niet tot aanpassingen van het plan.

5. NV Nederlandse Gasunie, Coenecoop 7, 2740 PK Waddinxveen	
Ontvangstdatum 3 juli 2018	Ontvankelijk
Inhoud vooroverleg reactie	Reactie gemeente
Plan is getoetst aan externe veiligheid, plangebied ligt buiten 1% letaliteitsgrens van de dichtst bij gelegen aardgastransportleiding en heeft geen invloed op verdere planontwikkeling.	De vooroverlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen en leidt niet tot aanpassingen van het plan.

3. Aanpassingen ontwerpbestemmingsplan

Als gevolg van de vooroverlegreacties is het ontwerpbestemmingsplan ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan niet gewijzigd.

Ambtelijke aanpassing.

Ten opzichte van het voorontwerp is een extra woning opgenomen, dit heeft geleid tot de volgende wijzigingen:

- Toelichting: Tekstuele aanpassingen;
- Planregels: Geen wijzigingen;
- Verbeelding: Extra perceel opgenomen. De voor deze woning geldende goot- en bouwhoogte.

Daarnaast is ten opzichte van het voorontwerp het gebied vergroot. In het bestemmingsplan zijn de volledige bestemmingsvlakken recreatiedoeleinden uit het bestemmingsplan '1e Herziening Lintbebouwing Vinkeveen 2003' overgenomen. Dit geldt voor de bestemmingsvlakken waar de 5 woningen uit dit bestemmingsplan onderdeel vanuit maakten. Dit heeft geleid tot de volgende wijzigingen:

- Toelichting: Tekstuele aanpassingen;
- Planregels: Extra artikel opgenomen (Recreatie – Verblijfsrecreatie 2);
- Verbeelding: De resterende delen van de bestemmingsvlakken recreatieve doeleinden in '1e Herziening Lintbebouwing Vinkeveen 2003' zijn overgenomen.

Door de toevoeging van een perceel is de naam van het bestemmingsplan gewijzigd naar "Bestemmingsplan Achterbos achter 32-42 en 48a".

Verder zijn er tekstueel een aantal zaken aangepast in de toelichting.