

Wissing  
Mevrouw D. de Jonge  
Postbus 37  
2990 AA Barendrecht

Ons kenmerk : 1412G759/DBI/rap1  
Datum : 3 maart 2015  
Betreft : Rapportage flora- en faunaonderzoek Westerheul IV Vinkeveld

Geachte mevrouw De Jonge,

Hierbij ontvangt u per briefrapportage de bevindingen van het door ons uitgevoerde flora- en faunaonderzoek in het kader van de Flora- en faunawet ter plaatse van het plangebied Westerheul IV Vinkeveld te Vinkeveen. Het plangebied is beoordeeld op de aanwezigheid van en betekenis voor planten- en diersoorten die zijn beschermd in de Flora- en faunawet. In deze briefrapportage wordt eerst een korte omschrijving van het plangebied en de voorgenomen ontwikkeling gegeven, gevolgd door de werkwijze van het onderzoek. Vervolgens wordt ingegaan op de resultaten van het onderzoek. Aansluitend is geconcludeerd op welke wijze omgegaan moet worden met de (mogelijk) voorkomende beschermde soorten.

### **Plangebied en voorgenomen ontwikkeling**

Het plangebied (zie afbeelding 1 en 2) bevindt zich langs het Mijdrechtse Dwarsweg aan de rand van de bebouwde kom van Vinkeveen. De gemeente is voornemens om op de 7.7 ha. grote locatie woningen te realiseren. Het plangebied is omgrenst door een watergang van ca. 2 meter breed. Aan de zuidzijde van het gebied staan een sportcentrum en enkele huizen, tussen deze bebouwing en de watergang zijn bomen en struweel aanwezig. De noordzijde van het plangebied grenst aan een woonwijk. Ten westen zijn agrarische graslanden aanwezig en aan de oostzijde ligt een groene dijk.

De opdrachtgever is voornemens om ter hoogte van het plangebied nieuwbouw met bijbehorende infrastructuur te realiseren in de vorm van woonhuizen (zie afbeelding 2). Hiervoor is het plangebied in 2009 reeds ontdaan van de oorspronkelijke vegetatie, zijn sloten binnen het plangebied gedempt en is het gebied met zand en klei verhoogd.

Bovengenoemde werkzaamheden vallen in het kader van de Flora- en faunawetgeving onder het belang "ruimtelijke ontwikkelingen en -inrichting".

#### **NOORDWIJK (hoofdkantoor)**

's-Gravendijkseweg 37  
Postbus 126  
2200 AC Noordwijk

T 071 - 402 85 86  
info@idds.nl  
www.idds.nl

#### **VEENENDAAL**

T 0318 - 69 00 22

#### **BREDA**

T 076 - 548 66 20

#### **HOOGVEEEN**

T 0528 - 72 22 29

#### **SEVENUM**

T 077 - 467 05 86



**Afbeelding 1:** Ligging plangebied (rode lijn) in omgeving (bron: google maps).



**Afbeelding 2:** Voorgenomen ontwikkelingen (woonhuizen) in het plangebied.

### Werkwijze

Het flora- en faunaonderzoek bestaat uit twee onderdelen. Enerzijds is een bronnen- en literatuurstudie uitgevoerd (eerdere flora- en faunatoetsen in het gebied en [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)). Dit omvat een bureaustudie, waarbij kaarten zijn geraadpleegd (kenmerken van het landschap waarin het plangebied zich bevindt) en de al bekende verspreidingsgegevens van voorkomende beschermde soorten in de regio. Op basis van de kenmerken van het plangebied en de verspreiding van beschermde soorten, is beoordeeld voor welke beschermde soorten het plangebied mogelijk een betekenis kan hebben.

Anderzijds is een biotooptoets uitgevoerd. Dit betreft een veldbezoek met als doel een inschatting te maken van de ecologische kwaliteiten van het plangebied. De bevindingen van het bronnen- en literatuuronderzoek worden in het veld getoetst en indien nodig aangevuld. Op het moment dat een biotooptoets wordt uitgevoerd, zijn niet alle soorten zichtbaar aanwezig. Diersoorten zijn bijvoorbeeld alleen nachtactief of in een bepaalde periode van het jaar afwezig. Daarom zijn de eisen die soorten/soortgroepen aan hun leefomgeving stellen met betrekking tot vaste rust- en verblijfplaatsen, voedselgebieden en migratierouten vergeleken en getoetst met de situatie in het veld. Voor planten is gelet op de vegetatiestructuur en abiotische omstandigheden van de groeiplaats.

Op deze manier is ook het belang van het plangebied beoordeeld voor flora en fauna die niet zijn waargenomen gedurende de biotooptoets, maar desondanks toch mogelijk kunnen voorkomen ter plaatse van het plangebied.

### Onderzoekresultaten

De resultaten van zowel de literatuurstudie als de biotooptoets worden hieronder weergegeven.

#### *Bronnen- en literatuurstudie*

De onderstaande gegevens zijn afkomstig van [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl) (geraadpleegd op 25 februari 2015) en de reeds uitgevoerde flora- en faunatoetsen door Koenders & Partners adviseurs en procesmanagers bv (2008), Arcadis (2005) en drs. M. van Oostveen & ing. I. van Woersem (2010). Hierbij worden alleen strikter beschermde soorten vermeld (tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet) en relevante gegevens uit eerdere onderzoeken meegenomen. In afbeelding 3 is het geselecteerde gebied weergegeven waaruit de waarnemingen van [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl) afkomstig zijn.



**Afbeelding 3:** Geselecteerd gebied op [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl) waaruit de verzamelde gegevens afkomstig zijn (blauw omkaderd) ten opzichte van het plangebied (rood omcirkeld).

Grondgebonden zoogdieren: Uit de gegevens van [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl) blijkt dat er geen strikter beschermde grondgebonden soorten zoogdieren voorkomen in het plangebied en omgeving. Ook in de eerdere flora- en faunatoetsen zijn geen strikter beschermde soorten aangetroffen in het plangebied.

Vleermuizen: Uit de gegevens van [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl) blijkt dat er geen vleermuizen zijn waargenomen in het plangebied en omgeving. In de eerdere flora- en faunatoetsen blijkt dat het plangebied i.i.g. in het verleden als jachtgebied van de gewone dwergvleermuis heeft gediend. De gewone dwergvleermuis is een gebouwbewonende soort die waarschijnlijk verblijfplaatsen heeft in de woonwijk ten noorden van het plangebied.

Vogels: Op [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl) zijn geen waarnemingen bekend van vogelsoorten waarvan de nesten een jaarrond beschermde status bezitten uit de categorieën 1 t/m 4. Er zijn wel waarnemingen bekend van de categorie 5 soorten blauwe reiger en ekster. Deze waarnemingen hebben echter alleen betrekking op foeragerende vogels en niet op territorium- of nest-indicerende-waarnemingen. Uit eerdere flora- en faunatoetsen blijkt dat voor het verwijderen van de vegetatie (bosperceel) uit het plangebied, deze functioneerde als vaste verblijfplaats van de buizerd en de grote bonte specht. Deze soorten zijn echter verdwenen met het verwijderen van deze vegetatie.

Amfibieën: Zowel op [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl) als uit eerdere flora- en faunatoetsen zijn geen gegevens bekend over strikter beschermde soorten in de omgeving van het plangebied.

Vissen: Op [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl) zijn geen gegevens ingevoerd over strikter beschermde soorten in de omgeving van het plangebied. Ook in eerdere flora- en faunatoetsen zijn geen beschermde aangetroffen. Hierin wordt wel aangehaald dat de kleine modderkruiper voorkomt in watergangen die in verbinding staan met de sloten om het plangebied. De kleine modderkruiper wordt beschermd onder tabel-2 van de Flora- en faunawet.

Planten: Zowel op [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl) als uit eerdere flora- en faunatoetsen zijn geen gegevens bekend over strikter beschermde soorten in de omgeving van het plangebied.

Overige soortgroepen: Zowel op [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl) als uit eerdere flora- en faunatoetsen zijn geen gegevens bekend over strikter beschermde soorten in de omgeving van het plangebied.

Gebiedsbescherming: Uit de literatuurstudie blijkt dat het plangebied geen onderdeel vormt van een gebied dat als beschermd gebied is opgenomen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het dichtbij zijnde natura 2000 gebied Botshol ligt op ca. 4 kilometer van het plangebied. Het plangebied vormt eveneens geen onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS-gebieden grenzen echter wel direct aan de oost- en westzijde van het plangebied.

### **Resultaten biotooptoets**

De biotooptoets is door een ecooloog uitgevoerd op 26 februari 2015 in de ochtend. De weersomstandigheden waren gunstig (geen neerslag).

Het plangebied omvat een stuk braakliggend terrein van 7,7 ha, aan de west- en noordzijde liggen wegen welke geen doorgaande route vormen. Het plangebied wordt omsloten door watergangen met beschoeide oevers. De watergangen bevatten weinig waterplanten, zijn bruin van kleur (ijzerrijke kwel) en bevatten een donkere sliblaag. De watergangen zijn bemonsterd met een schepnet, hierbij zijn geen beschermde soorten aangetroffen. De afwezigheid van planten en aanwezigheid van beschoeiing maken de watergang weinig interessant voor strikter beschermde watergebonden soorten (amfibieën en vissen).

Het braakliggend terrein bestaat uit wegen met zand en puin en grazige stukken. Door het gebied zijn al leidingen aangelegd die her en der boven de grond uitkomen. De grazige vegetatie bevat o.a. soorten als pitrus, smal- en breedbladige grassen, smalle weegbree en distels. Op het moment van het bezoek stonden op grote delen van het terrein plassen. Strikter beschermde soorten zijn niet waargenomen en gezien de aanwezige omstandigheden ook niet te verwachten.

Door de afwezigheid van bomen en struiken binnen het plangebied zijn er geen geschikte luwe foerageerplekken voor gewone dwergvleermuis aanwezig. Ook voor boom- en struweelbroedende vogelsoorten is geen geschikt habitat aanwezig. Nesten van vogels met een jaarrond beschermde status zijn niet waargenomen in het plangebied. Wel zijn een aantal vogelsoorten waargenomen in het gebied waaronder: grauwe gans, kievit en wilde eend. Dit zijn allen grondbroedende soorten die het terrein als broedgebied kunnen gebruiken.

### ***Beoordeling voorkomende beschermde soorten***

Naar aanleiding van de bevindingen van het bronnen- en literatuuronderzoek en de biotooptoets, is beoordeeld in hoeverre het plangebied een betekenis kan hebben voor de verschillende voorkomende soorten en of deze ook een negatief effect ondervinden naar aanleiding van de voorgenomen ontwikkeling.

Vleermuizen: Doordat in het plangebied luwe plekken rond bomen en stuiken niet aanwezig zijn, ontbreekt geschikt foerageergebied voor gewone dwergvleermuis. Ook ontbreken structuren die kunnen dienen als migratieroute voor vleermuizen.

Vogels: In het plangebied zijn geen nesten gevonden van vogelsoorten die een jaarrond beschermde status bezitten. Wel zijn soorten als kievit, grauwe gans en wilde eend waargenomen. Deze grondbroedende soorten kunnen het plangebied gebruiken als broedbiotoop.

Vissen: De kleine modderkruiper is niet aangetroffen tijdens de bemonstering van de watergang. De afwezigheid van waterplanten en grote aantallen macrofauna en de aanwezigheid van de dikke sliblaag maken deze watergangen minder geschikt voor de kleine modderkruiper.

Overige soortgroepen: Op basis van de beschikbare verspreidingsgegevens, de ligging van het plangebied en het ontbreken van geschikte biotopen, kan het voorkomen van strikter beschermde soorten uit de overige soortgroepen worden uitgesloten.

### **Toetsing aan natuurwetgeving en voorzorgsmaatregelen**

#### *Flora- en faunawet*

In dit onderdeel worden de bevindingen van de bronnen- en literatuurstudie en de biotooptoets getoetst aan de vigerende natuurwetgeving.

Vleermuizen: Alle vleermuizen zijn streng beschermd in het kader van de Flora- en faunawet. Door de voorgenomen ontwikkeling verdwijnen geen vaste rust- en verblijfplaatsen of functies die van belang zijn voor vaste rust- en verblijfplaatsen in de directe omgeving. Geadviseerd wordt wel om in de toekomstige situatie rekening te houden met de vorm van nachtelijke verlichting. Lichtverstrooiing naar de omgeving moet zoveel mogelijk worden voorkomen. Vervolgstappen in het kader van de Flora- en faunawetgeving zijn echter niet aan de orde.

Broedvogels: De bescherming van vogels is gericht op de aan- of afwezigheid van broedgevallen. Omdat voor deze soorten geldt dat het nest eenmalig wordt gebruikt, vallen dergelijke nesten alleen tijdens het gebruik ervan door vogels onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig, mits het nest is verlaten. Om er zeker van te zijn dat in gebruik zijnde nesten ontbreken is het daarom aan te bevelen buiten het broedseizoen te werken. Voor het broedseizoen wordt veelal de periode 15 maart – 15 juli als richtlijn gehanteerd. Sommige soorten, zoals wilde eend, kunnen ook eerder of later (dus buiten de broedperiode) tot broeden komen (deels ook afhankelijk van de weersomstandigheden op dat moment). Om deze reden heeft het de voorkeur de werkzaamheden uit te voeren in de periode november-februari. In het geval het niet mogelijk is, is het advies om vlak voorafgaand aan de werkzaamheden (maximaal 2-3 dagen van te voren) een controle op de aanwezigheid van in gebruik zijnde nesten te laten uitvoeren door een ecooloog/ter zake kundige.

Nesten met een jaarrond beschermde status (categorie 1 t/m 4 van de vaste nesten) ontbreken in het plangebied. Vervolgstappen in het kader van de Flora- en faunawet zijn daarom niet nodig.

#### *Gebiedsbescherming*

Het plangebied maakt geen deel uit van beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Gezien de omvang en aard van de voorgenomen ontwikkeling, zijn negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van beschermde gebieden in de omgeving niet aan de orde.

Het plangebied vormt eveneens geen onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Uit de rapportage “hydrologische berekeningen Westerheul IV” van Grontmij / WL Delft Hydraulics blijkt dat de ingrepen binnen het plangebied verwaarloosbare effecten heeft op de grondwaterstand in het aangrenzende EHS gebied. De natuurtoets Polder Groot Mijdrecht Zuid (Arcadis 2005) heeft gekeken naar de huidige en toekomstige functie van het plangebied voor de EHS. De huidige waarde van het plangebied is zeer beperkt. De voorgenomen natuurontwikkeling binnen de EHS zal zeer positief uitwerken voor het gebied. De toenemende verlichting en verkeersbewegingen in het plangebied als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling zal enig effect hebben op de EHS. Deze kunnen echter beperkt worden door faunapassages aan te brengen en faunavriendelijke verlichting aan te brengen. De woonwijk vormt op zichzelf geen belemmering voor migrerende soorten. Hiermee is het effect van de voorgenomen ontwikkelingen beperkt, zeker in combinatie met de voorgenomen natuurontwikkeling. Gelet op de volkshuisvestelijke belangen van het project zijn de zeer beperkte negatieve effecten ten gevolge van de voorgenomen ontwikkeling op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS te rechtvaardigen.

## Conclusies en aanbevelingen

### Flora- en faunawet

Voor de uitvoering van de geplande ingreep is geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet benodigd. Wel is voor een aantal soortgroepen extra aandacht vereist. Dit wordt in de onderstaande tabel weergegeven.

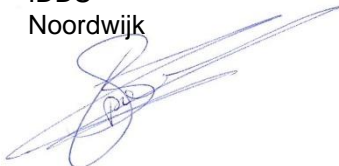
Soort(groep)	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Besluit Minister noodzakelijk	Bijzonderheden en/of opmerkingen
Vleermuizen	Nee	Nee	Nee	Aanbeveling is om lichtverstrooiing naar de omgeving toe zoveel mogelijk te beperken in de toekomstige situatie.
Migrerende kleine fauna	Nee	Nee	Nee	Aanbeveling is om in de toekomstige situatie faunatunnels aan te brengen onder de aanvoerende weg richting de woonwijk.
Broedvogels	Mogelijk	Nee	Nee	Rekening houden met het broedseizoen (zie ook onder toetsing aan de natuurwetgeving)

### Gebiedsbescherming

Gezien de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling en de afstand ten opzichte van het plangebied, zijn negatieve effecten op beschermde gebieden opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 niet aan de orde. Voor gebieden die zijn aangewezen als Ecologische Hoofdstructuur geldt dat bovenstaande aanbevelingen ervoor zorgen dat de zeer beperkte negatieve effecten ten gevolge van de voorgenomen ontwikkeling op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS te rechtvaardigen zijn in het belang van volkshuisvesting.

Mocht u nog vragen of opmerkingen hebben naar aanleiding van het voorgaande dan kunt u contact opnemen met ondergetekende.

IDDS  
Noordwijk



De heer C. Brouwer bba  
(projectleider)