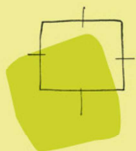
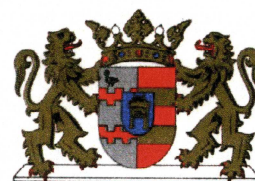


**Nota inspraak en overleg Lingewaal
Buitengebied**



BügelHajema

Plek voor ideeën

Nota inspraak en overleg Lingewaal Buitengebied

Inhoud

Rapport

6 juni 2012

Projectnummer 144.00.03.00.03.00



Ideeën voor een plek

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5	
	1.1	Inspraak	5
	1.2	Vooroverleg	5
	1.3	Leeswijzer	6
2	Inspraak	7	
	Overlegreacties	71	

Inleiding



1.1

Inpraak

Overeenkomstig het in de gemeentelijke inspraakverordening bepaalde is het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied vrijgegeven voor inspraak van 22 december 2011 t/m 1 februari 2012. Op 10 en 18 januari 2012 heeft de gemeente een ieder de gelegenheid geboden het voorontwerp in te komen zien tijdens een inloopbijeenkomsten in het dorps huis Heukelum respectievelijk het dorps huis Herwijnen.

Gedurende de inspraakperiode zijn 117 inspraakreacties bij de gemeente ingediend. In het tweede hoofdstuk van deze nota zijn de inspraakreacties samengevat en voorzien van een gemeentelijk antwoord.

1.2

Vooroverleg

Op 23 december 2011 is het voorontwerpbestemmingsplan aan 22 instanties toegezonden in het kader van het overleg. Op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient de gemeente bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg te plegen met betrokken instanties, zoals het waterschap en diensten van Rijk en provincie, die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn. De volgende instanties hebben het voorontwerp ontvangen, waarbij vermeld staat welke instantie gereageerd heeft.

	Instanties	Reactie ontvangen
1.	Gemeente Geldermalsen	Nee
2.	Gemeente Leerdam	Nee
3.	Gemeente Gorinchem	Nee
4.	Gemeente Neerijnen	Ja
5.	Waterschap Rivierenland	Ja
6.	Kamer van Koophandel Midden Nederland	Nee
7.	Provincie Gelderland	Ja
8.	Ministerie van Infrastructuur & Milieu (Vrom inspectie)	Nee
9.	Ministerie van Defensie	Nee
10	Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie	Nee
11	Rijksdienst voor het Cultureel erfgoed	ja

12	Adwing Geldermalsen	Nee
13	Politie district Gelderland Zuid	Nee
14	Gasunie	Ja
15	Kpn	Nee
16	Regio Rivierenland	Nee
17	Rijkswaterstaat	Nee
18	Staatsbosbeheer	Ja
19	Gelders Genootschap	Nee
20	Vitens	Nee
21	Veiligheidsregio Gelderland Zuid	Nee
22	LTO Noord	ja

De resultaten van het overleg zijn in het derde hoofdstuk van deze nota samengevat en door de gemeente beantwoord.

1.3

Leeswijzer

In het vervolg van deze Nota inspraak en overleg is een tabel opgenomen. In de eerste kolom van deze tabel is het volgnummer van de inspraak- of overlegreactie opgenomen. In de tweede kolom is het (interne) registratienummer van de gemeente Lingewaal opgenomen dat correspondeert met het interne post-systeem. In de derde kolom is het adres opgenomen, indien de reactie betrekking heeft op een specifiek adres. In de vierde kolom is een samenvatting van de reactie opgenomen. In de vijfde kolom is de reactie beantwoord en in de zesde kolom zijn de wijzigingen opgenomen die naar aanleiding van de reactie worden doorgevoerd in het ontwerp. Indien geen tekst is opgenomen, dan leidt de reactie niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

I n s p r a a k 2

De 117 inspraakreacties zijn in dit tweede hoofdstuk samengevat en voorzien van een gemeentelijk antwoord. Zie voor de beantwoording van de reacties de volgende pagina's.

Zaak-nummer	Locatie	Inspraak	Reactie gemeente Lingewaal	Gevolgen voor bestemmingsplan
Z865	Achterdijk 7 te Vuren	<p>Voor het perceel Achterdijk 7 is in het geldend bestemmingsplan een woonbestemming opgenomen met bouwvlak. In het voorontwerp bestemmingsplan is echter een bestemmingsvlak wonen opgenomen met een beperkt bouwvlak. Verzocht wordt de overige bebouwing ook in het bouwvlak op te nemen.</p>	<p>De gemeente heeft een handboek bestemmingsplannen vastgesteld waarin een gelijke systematiek voor woonbestemmingen is opgenomen. Voor onderhavig perceel is het hoofdgebouw vervat in een bouwvlak en de overige bebouwing in het bestemmingsvlak. In de planregels is opgenomen dat aan- uit- en bijgebouwen buiten het bouwvlak zijn toegestaan, maar binnen het bestemmingsvlak. Een uitbreiding van het bouwvlak is daarom niet nodig. Voor meer informatie wordt voor het overige verwezen naar paragraaf 6.2.13 van de toelichting.</p>	
		<p>Inspreker geeft aan dat op het betreffende perceel ook dieren worden gehouden voor een agrarisch bedrijf. Een gedeelte van de bebouwing is ingericht als werkplaats voor werkzaamheden die aan de Molenweg 2 worden uitgevoerd. Verzocht wordt om de bestemming agrarisch op te nemen.</p>	<p>Uit de reactie van inspreker leiden wij af dat hij het agrarisch gebruik ter plaatse opgenomen wenst te zien in het bestemmingsplan. Als beleid hanteren wij, zoals ook in par. 3.5.3 van de toelichting is opgenomen, dat geen nieuwvestiging mag plaatsvinden van een agrarisch bedrijf. Opgemerkt is evenwel dat in uitzonderingsgevallen via een aparte planprocedure, buiten het bestemmingsplan om, mogelijkheden bestaan om toch tot nieuwvestiging over te gaan. Daarbij zal de gehele bestemming in dat geval worden gewijzigd. De vigerende bestemming is Wonen. Indien inspreker ervoor kiest om de bestemming om te zetten, zal de vigerende bestemming volledig van kleur moeten veranderen.</p> <p>.</p> <p>Wij hanteren verder als beleid dat bij een woonbestemming slechts ondergeschikt agrarische activiteiten mogen plaatsvinden, indien deze ten behoeve van het eigen perceel plaatsvinden en niet voor een ander bedrijf zoals in casu het geval is.</p>	

Z856	Achterweg 4 HKL C 550	Het perceel staat opgenomen in de lijst waarop de gemeente het uitsterfbeleid op van toepassing wil verklaren. Het perceel is echter gelegen in het bestemmingsplan kern Heukelum en niet in het buitengebied.	Het onderhavige perceel wordt opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied. De bestaande bebouwing wordt positief bestemd conform de brief d.d. 8 februari 2012.	Verbeelding: opnemen perceel in het bestemmingsplan en bestemmen als natuur. Een aanduiding op verbeelding opnemen met een specifieke regeling voor de bebouwing. De aanduiding 'specifieke vorm van natuur – blokhut' is opgenomen voor de legale recreatielandjes. Ter plaatse van deze aanduiding is uitsluitend kleinschalige oeverrecreatie en de bestaande bebouwing toegestaan.
Z921	Achterweg 56 te Herwijnen	Reeds gebouwde bedrijfsgebouwen worden in maatvoering niet correct weergegeven.	De bouwvlakken voor de betreffende twee gebouwen zijn overeenkomstig de feitelijke/ vergunde situatie aangepast.	Verbeelding: twee bouwvlakken op het perceel Achterweg 56 te Herwijnen zijn overeenkomstige de feitelijke/ vergunde situatie aangepast.
		Op de bedrijfsbebouwing wordt een overmaat van 20% toegestaan met een maximum van 375 m ² . In de toelichting wordt daar nog een variatie aangegeven, waarbij tot 500 m ² extra kan worden uitgebreid. Is dit van toepassing en wat is van toepassing?	In onderhavig geval is reeds sprake van meer dan 375 m ² aan bedrijfsbebouwing. De overmaat van 20% is in dit geval niet van toepassing. Als inspreker verder wil uitbreiden tot 500 m ² dan kan dat als de uitbreiding maar niet groter is dan 40 % van de bestaande bebouwde oppervlakte.	
		De wens gaat uit naar het uitbreiden met maximaal 1.000 m ² aan bedrijfsgebouwen.	Als inspreker thans meer dan 500 m ² bebouwde oppervlakte heeft dan kan hij uitbreiden: - 150 m ² voor de eerste 500 m ² - plus 10 % van de resterende thans reeds aanwezige bebouwde oppervlakte Wij hebben dit beleid als uitgangspunt opgenomen voor het voorliggende bestemmingsplan. Inspreker heeft geen bijzondere omstandigheden aangegeven op grond waarvan wij een uitzondering zouden moeten maken op dat beleid.	
		Inspreker geeft aan omliggende gronden in eigendom te hebben die behoren bij het bedrijf, maar een agrarische bestemming hebben gekregen.	De bedoelde gronden zijn niet in gebruik bij het bedrijf. Tevens laat het geldend bestemmingsplan bedrijfsactiviteiten ter plaatse niet toe. Wij hanteren als beleid dat bestaande niet agrarische bedrijven niet mogen groeien. Wij staan alleen een kleine uitbreidingsmogelijkheid toe van de bebouwde oppervlakte maar verlenen geen medewerking aan het vergroten van het bestemmingsvlak. Reden daarvoor is dat we niet agrarische bedrijven niet verder willen laten groeien en ontwikkelen in het buitengebied.	

		Gevraagd wordt om de bestaande landschappelijke inpassing als zodanig te bestemmen.	Het opnemen van de landschappelijke inpassing is opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan voor de percelen 1274, 1262 en gedeeltelijk 1263.	Verbeelding: de percelen 1274, 1262 en gedeeltelijk 1263 zijn als groen bestemd.
		Een deel van het perceel is ten onrechte bij de woonbestemming Achterweg 54 opgenomen. Verzocht wordt een bedrijfsbestemming toe te kennen aan het perceel.	De verbeelding is aangepast aan de feitelijke situatie.	Verbeelding: voor het betreffende perceel achter de woning Achterweg 54a (perceel 1264) een bestemming groen opgenomen.
		Het bedrijf valt in het voorontwerpbestemmingsplan onder milieucategorie 1 en 2. Gevraagd wordt een specifieke aanduiding grondverzet- en aannemingsbedrijf voor de agrarische, bouw en infrastructuursector op te nemen.	Gezien de specifieke activiteiten ter plaatse is een specifieke aanduiding voor het perceel opgenomen.	Verbeelding: een aanduiding specifieke vorm van bedrijf – afwijkende milieucategorie is opgenomen. Regels: opnemen bedrijfsactiviteit in de bestemming bedrijf voor het ‘grondverzet- en aannemingsbedrijf voor de agrarische, bouw en infrastructuursector’ voor het perceel Achterweg 56 Herwijnen.
		Er is een minimale afstand voor gebouwen ten opzichte van de perceelsgrens opgenomen van minimaal 3 meter in de bestemming bedrijf. Gevraagd wordt om onder voorwaarden hiervan af te kunnen wijken.	Naar aanleiding van het verzoek van inspreker hebben wij een afwijkingsbevoegdheid in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen. Verder hebben wij in aanvulling op het verzoek de volgende afwijkingsregels opgenomen: - Een regeling is in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen om bestaande bouwvlakken binnen de bestemmingsvlakken van vorm te laten veranderen. - Een regeling is opgenomen om tot verplaatsing/concentratie van de bouwvlakken binnen de bestemmingsvlakken te komen indien dit leidt tot een verbetering van de stedenbouwkundige kwaliteit en onder de voorwaarde van milieuhygiënische aanvaardbaarheid.	Regels: opnemen regeling om op een kortere afstand van 3 m te kunnen bouwen Opnemen regeling om de bestaande bouwvlakken binnen de bestemmingsvlakken van vorm te laten veranderen. Opnemen regeling om tot verplaatsing/concentratie van de bouwvlakken binnen de bestemmingsvlakken te komen indien dit leidt tot een verbetering van de stedenbouwkundige kwaliteit en onder de voorwaarde van milieuhygiënische aanvaardbaarheid
		Voor de gebouwen is een maximale goot- en bouwhoogte opgenomen van 5 m respectievelijk 7 m. De huidige bebouwing is echter hoger. Gevraagd wordt dit in te passen en te verhogen tot 6,5 m respectievelijk 9 meter.	De verbeelding is aangepast op basis van de huidige maatvoeringen. Hogere maatvoeringen worden niet bij recht toegestaan. Het plan bevat reeds een algemene afwijkingsbevoegdheid om 10% af te kunnen wijken van de vastgelegde maten.	Verbeelding: opnemen huidige hoogtematen voor het perceel Achterweg 56 Herwijnen.
Z922	Achterweg 56 te Herwijnen	Gevraagd wordt om een woning in te passen ten oosten van het bedrijf aan de Achterweg 56 te Herwijnen.	Wij voeren als beleid dat geen nieuwe woningen kunnen worden toegevoegd in het buitengebied. Slechts indien een noodzaak wordt aangetoond voor functioneel aan het buitengebied gebonden bedrijven, zijn wij bereid om door	

			<p>middel van een wijzigingsbevoegdheid aan de bouw van een nieuwe woning mee te werken. Een voorbeeld is de realisering van een tweede agrarische bedrijfswoning. Door inspreker is de noodzaak voor het bouwen van een nieuwe woning niet vermeld, zodat wij niet kunnen beoordelen of zijn plannen kunnen worden gerangschikt onder de wijzigingsbevoegdheden die in het voorontwerpbestemmingsplan zijn opgenomen.</p>	
Z906	Achterweg 57 te Heukelum	<p>Voor het perceel is een woonbestemming met bouwvlak opgenomen. Door het kaartbeeld met schaal 1:5000 is de maatvoering slecht af te lezen. Inspreker is van mening dat een deel van zijn woning daardoor buiten het bouwvlak is komen te liggen en daardoor onder het overgangsrecht komt te vallen.</p>	<p>Voor het perceel is een bouwvlak opgenomen met een oppervlakte van circa 148 m². De voorgevellijn ligt gelijk met het bouwvlak. De aanbouw aan de voorzijde is echter niet opgenomen in het bouwvlak. Dit is in het ontwerpbestemmingsplan alsnog gedaan.</p>	<p>Verbeelding: de aanbouw aan de voorzijde van het perceel Achterweg 57 Heukelum is opgenomen in het bouwvlak</p>
		<p>Om discussie te voorkomen, wordt gevraagd deelplankaarten te maken en een zuiver beeld te geven van de horizontale begrenzing van het bouwvlak.</p>	<p>Op www.ruimtelijkeplannen.nl of op het gemeentehuis is de verbeelding digitaal in te zien. Tevens heeft deze digitale kaart rechtskracht en is de papieren versie uitsluitend een weergave van de digitale verbeelding en heeft daarom ook geen rechtskracht. Er bestaat dus geen noodzaak om de analoge kaarten op een grotere schaal af te drukken, aangezien de digitale verbeelding leidend is.</p>	
		<p>Inspreker geeft aan dat gronden aangrenzend aan zijn perceel bestemd zouden moeten worden voor natuur in plaats van agrarisch met waarden – natuur- en landschapswaarden.</p>	<p>Gelet op de geldende planologische situatie en het huidige gebruik is er geen aanleiding de bestemming te wijzigen.</p>	
		<p>Inspreker beschikt over een gastenverblijf met verdieping slaag in het bijgebouw behorend bij de woning. Er valt niet op te maken of dit gebouw met een oppervlakte van circa 60 m² en bouwhoogte van 6 meter als zodanig is opgenomen in het bestemmingsplan. Verzocht wordt deze positief te bestemmen eventueel als gesplitste woning.</p>	<p>Het desbetreffende gastenverblijf valt binnen de bebouwings- en gebruiksregels van het voorontwerpbestemmingsplan, zodat geen wijziging van de voorgestelde bestemming in het ontwerp behoeft plaats te vinden.</p>	
		<p>Inspreker verzoekt mantelzorg mogelijk te maken in het hiervoor genoemde bijgebouw.</p>	<p>Voor mantelzorg is een beleidsnotitie opgesteld. In artikel 3.4.4 is de mogelijkheid opgenomen voor burgemeester en wethouders om af te wijken van de bouwregels ten behoeve van mantelzorg. Hiervoor is vereist dat aan de hiervoor genoemde criteria wordt voldaan.</p>	
		<p>Inspreker begrijpt niet wat met artikel 21, lid 5 onder d moet worden verstaan met 'aantoonbare behoefte aan mantelzorg'.</p>	<p>Nadat het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage is gelegd, is er door de gemeenteraad op 8 december 2011</p>	<p>Planregels en toelichting: het mantelzorgbeleid zoals is vastgesteld op 8 december 2011 is verwerkt in het be-</p>

		Dit dient te worden geobjectiveerd of verduidelijkt worden.	nieuw mantelzorgbeleid vastgesteld. Dit nieuwe beleid is verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. Ook in dit nieuwe beleid is vastgelegd dat er sprake moet zijn van een indicatie voor mantelzorg. Deze indicatie wordt uitgevoerd door het Centrum indicatiestelling Zorg (CIZ). Deze instantie beoordeelt of een persoon recht heeft op professionele hulp bij verpleging en verzorging wegens ziekte, handicap en ouderdom (de mantelzorg). Het toetsen van de noodzaak om mantelzorg doet zij op basis van een indicatiestelling. De indicatiestelling is gebaseerd op beleidsregels die door het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) zijn vastgesteld in lijn met de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten (AWBZ). Op deze manier vindt dus een objectieve beoordeling plaats van een ingediend verzoek.	stemmingsplan. In de bestemmingsomschrijving is mantelzorg bij de bedrijfswoningen en de burgerwoningen mogelijk gemaakt. Er is een afwijking opgenomen om mantelzorg in een aangebouwde of losstaande woonunit mogelijk te maken.
	Achterweg 63 Herwijnen	Inspreker vraagt het bouwvlak uit te breiden in verband met een mogelijke uitbreiding van de opslagloods.	Het bestemmingsplan biedt mogelijkheden om onder voorwaarden vormverandering of uitbreiding van het bouwvlak te realiseren. Daarvoor is een concreet plan nodig aan de hand waarvan kan worden beoordeeld of aan de voorwaarden van een dergelijke wijzigingsbevoegdheid kan worden voldaan. Indien het plan binnen een redelijke periode voor vaststelling wordt ingediend, dan zal het plan aan de wijzigingsvoorwaarden worden getoetst. Wordt hieraan voldaan, dan zal de bestemming in het ontwerp worden aangepast.	Planregels: er is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in de bestemming agrarisch en agrarisch met waarden – natuur- en landschapswaarden, om onder voorwaarden mee te kunnen werken aan een vormverandering van het bouwvlak.
Z870	Achterweg 65 Herwijnen	Verzocht wordt de bedrijfsbestemming deels om te zetten naar een woonbestemming.	Verwezen wordt naar de beantwoording van reactienummer Z869	
		Gevraagd wordt de vergunde inrit als bedrijf te bestemmen.	De bestaande inrit heeft in het ontwerpbestemmingsplan een bestemming bedrijf gekregen.	Verbeelding: bestemming bedrijf opnemen voor de inrit.

		Gevraagd wordt de zaken die in de brief van de gemeente van 26 januari 2010 zijn opgenomen te verwerken in het bestemmingsplan.	De gemeente is in overleg met initiatiefnemer over de planvorming. Indien overeenstemming wordt bereikt kan mogelijk het plan worden opgenomen in het bestemmingsplan.	
		De goot- en bouwhoogtes van bestaande gebouwen komt niet overeen met de feitelijke situatie.	De maatvoeringen zijn in het ontwerpbestemmingsplan in overeenstemming gebracht met de feitelijke/ legale situatie.	
		Voor de geplande nieuwbouw geldt een dubbelbestemming waarde-archeologie 2. Gevraagd wordt deze te verwijderen.	Verwezen wordt naar de beantwoording van reactienummer Z801.	
		Gevraagd wordt om een paardenbak en stal te kunnen aanleggen.	Zie voorgaande reacties.	
		Gevraagd wordt in artikel 5.1 onder het adres te wijzigen van Achterweg 65 naar Parallelweg 52 en de omschrijving uit te breiden met metaalconstructiebedrijf.	De planregels zijn hierop aangepast.	Planregels: art 5.1 het adres Achterweg 65 wijzigen in Parallelweg 52 en toevoegen bedrijfsactiviteit metaalconstructiebedrijf.
		Op het terrein zijn lichtmasten van 18 m hoog aanwezig. Gevraagd wordt dit op te nemen in het bestemmingsplan.	Voor de lichtmasten zijn geen vergunningen aangevraagd of verleend. De gemeente regelt de lichtmasten met deze hoogte derhalve niet in het bestemmingsplan.	
		Gevraagd wordt om een hekwerk van 2 m hoog toe te kunnen staan ter plaatse van de toegang aan de Achterweg.	Het is vanuit ruimtelijke oogpunt onwenselijk om hogere hekwerken naar de weg gekeerde zijde, toe te staan.	
		De minimale afstand tot de zijdelingse perceelsgrens bedraagt 3 meter. Gevraagd wordt een uitzonderingsregel op te nemen om dichterbij te kunnen bouwen, aansluitend aan de bestaande bebouwing.	Een regeling is opgenomen om op een kortere afstand dan 3 m te kunnen bouwen.	Regels: opnemen afwijkingsbevoegdheid voor het bouwen op kortere afstand dan 3 m van de zijdelingse perceelsgrens.
Z800	Achterweg 65 Heukelum	De woning aan Achterweg 63 staat volgens liniaaltje internet 2 meter te dichtbij nummer 61. Op kaart bestemmingsplan is dit 8 meter; in werkelijkheid is dit 10 meter. Dit voor mogelijke uitbouw zoals erker in de toekomst. Hiervoor is 10 meter noodzakelijk aangezien bebouwing 3 meter uit de perceelsgrens moet worden opgericht.	De bouwvlakken zijn aangepast op basis van de verleende vergunningen.	Verbeelding: opnemen bouwvlakken conform verleende vergunning.
Z869	Achterweg 65 Herwijnen	Inspreker vraagt een woonbestemming op te nemen voor de woning die als bedrijfswoning is aangemerkt. Een voorontwerpbestemmingsplan is voor het perceel gemaakt. Inspreker	Er is onvoldoende onderbouwing gegeven om de bedrijfswoning om te zetten in een woonbestemming. Het omzetten van de bedrijfswoning tot een burgerwoning is	

		wil graag ten opzichte van het voorontwerp een paardenbak van 60x20 m.	uitsluitend mogelijk als ook de onderliggende bedrijfsbestemming wordt omgezet. Indien bedrijf en woning een verschillende bestemming zouden krijgen, is sprake van een planologische afsplitsing, hetgeen in strijd is met het beleid van onze gemeente dat de thans aanwezige bestemmingen niet kunnen worden gesplitst. Door namelijk een dergelijke splitsing toe te staan zou er een verdere zelfstandige ontwikkeling van bestemmingen mogelijk worden, hetgeen wij voor het buitengebied ongewenst vinden. Paardenbakken staan we uitsluitend toe binnen de bestemming Agrarisch en binnen de bestemming Wonen. Verder is de maximale oppervlakte van een paardenbak bepaald op 800 m ² . Wij willen deze oppervlaktemaat niet vergroten.	
		Gevraagd wordt om een hekwerk van 2 m hoog toe te kunnen staan ter plaatse van de toegang aan de Achterweg.	Het is vanuit ruimtelijk oogpunt onwenselijk om hogere hekwerken naar de weg gekeerde zijde, toe te staan. Wij zijn ook in dit geval niet bereid van dat uitgangspunt af te wijken.	
Z888	Achterweg 68 Herwijnen	Inspreker geeft aan zijn agrarische bouwvlak te willen behouden in plaats van de woonbestemming die in het voorontwerpbestemmingsplan is opgenomen.	Bij de keuze van de bestemmingen is aansluiting gezocht bij het feitelijke gebruik. Vast staat dat thans geen agrarische activiteiten meer plaatsvinden, zodat een woonbestemming in de rede ligt.	
		Inspreker overweegt om als agrariër kleinschalig door te gaan. In de toelichting wordt aangegeven dat daar bouwmogelijkheden voor zijn, maar inspreker kan dit niet terugvinden	In paragraaf 3.7.3 is als uitgangspunt genomen dat onderscheid gemaakt wordt tussen wonen zonder en wonen met agrarisch medegebruik. Nu aansluiting is gezocht bij het feitelijke gebruik en ter plaatse geen sprake meer is van agrarisch gebruik, is de bestemming Wonen opgenomen zonder agrarisch medegebruik. De passage in de toelichting over agrarisch medegebruik is er per abuis in blijven staan. Hobbymatig agrarische activiteiten zijn tot een zekere omvang bij woningen aanvaardbaar.	Toelichting: de passage in paragraaf 3.7.3 over het agrarisch medegebruik is aangepast en verduidelijkt.
		Inspreker heeft als wens een extra woonmogelijkheid te creëren. Het bestemmingsplan biedt hier beperkte ruimte toe, aangezien er maximaal 135 m ³ aan bestaande inhoud aan-	Het is niet mogelijk nieuwe burgerwoningen te bouwen in het buitengebied. Het gemeentelijke en provinciale beleid staat dat niet toe. Er is wel een mogelijkheid in het be-	

		wezig is dat toegevoegd kan worden aan de woning.	stemmingsplan opgenomen om extra bouw mogelijkheden te realiseren bij een bestaande woningen, indien sprake is van een voormalig agrarisch bedrijf. De door inspreker genoemde mogelijkheid kan dus niet worden ingezet voor een nieuwe woonfunctie.	
		Verzocht wordt in overleg te bezien wat de mogelijkheden zijn voor onderhavig perceel.	Voor nader overleg kan op verzoek van inspreker een afspraak gemaakt worden.	
		Gevraagd wordt wat de mogelijkheden zijn voor het hobbymatig houden van vee bij een woonbestemming.	Het hobbymatig houden van vee zal in het ontwerp worden toegestaan binnen een woonbestemming. Er worden echter geen extra bouw mogelijkheden geboden ten behoeve van het hobbymatig houden van vee.	Toelichting: aangegeven is wat onder hobbymatig houden van vee wordt verstaan. Regels: opnemen dat hobbymatig houden van vee in de woonbestemming is toegestaan.
		Gevraagd wordt de juiste maatvoering van de woning op te nemen.	Het bouwvlak is aangepast op basis van de feitelijke en legale situatie.	Verbeelding: bouwvlak aanpassen voor het perceel Achterweg 68 Herwijnen op basis van de feitelijke en legale situatie.
Z801	Bloklandweg 3 en 3a	Gevraagd wordt het bouwvlak te vergroten van 1,27 ha naar 2 ha.	Het bestemmingsplan biedt mogelijkheden om onder voorwaarden vormverandering of uitbreiding van het bouwvlak te realiseren. Daarvoor is een concreet plan nodig aan de hand waarvan kan worden beoordeeld of aan de voorwaarden van een dergelijke wijzigingsbevoegdheid kan worden voldaan. Indien het plan binnen een redelijke termijn wordt ingediend voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld dan zal het plan aan de wijzigingsvoorwaarden worden getoetst. Wordt hieraan voldaan, dan zal de bestemming bij de vaststelling worden aangepast.	
		Gevraagd wordt de ligboxenstal die in 2008 is gerealiseerd in het bouwvlak op te nemen.	De ligboxenstal is reeds opgenomen in het bouwvlak van het voorontwerpbestemmingsplan.	
		Voor het bouwvlak is tevens de dubbelbestemming waarde – archeologie 5 opgenomen. Dit kan verstrekende negatieve gevolgen hebben voor de bedrijfsvoering.	De gemeente Lingewaal heeft een archeologische verwachtingenkaart opgesteld. Op basis van deze kaart heeft de gemeenteraad een aantal gebieden, vrijgesteld van verder onderzoek. Er is een 5-tal dubbelbestemmingen opgenomen. . Voor de gebieden met dubbelbestemming waarde-archeologie 5 geldt een vrijstelling bij een ontwikkeling tot 5.000 m² en een vrijstelling bij een ontwikkeling waarbij de verstoring minder is dan 1,0 meter onder maaiveld. Regulier (agraris) grondgebruik wordt hierdoor niet	

			<p>belemmerd.</p> <p>Dit is, met redenen, fors minder dan de eisen uit de Monumentenwet 1988. Vaak is bij een ontwikkeling op een (agraris) bouwblok een verkennend onderzoek voldoende. Uit dit onderzoek moet blijken of de grond al dan niet verstoord is. Dit kan echter niet op voorhand, zonder gedegen onderzoek, door de gemeenteraad worden besloten.</p> <p>Zie voor meer informatie paragraaf 6.2.16 van de toelichting.</p>	
Z787	Dalemse Zeiving 1	Het gebied tussen Vuren-west, Graaf Reinaldweg, Waaldijk en Fort Vuren is ten onrechte bestemd als agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden, terwijl in het huidige bestemmingsplan een bestemming agrarisch met landschapswaarden is opgenomen.	In paragraaf 6.2.1 van de toelichting is beschreven hoe de agrarische bestemmingen tot stand zijn gekomen. Voor inspreker hebben de consequenties met name betrekking op de omgevingsvergunningplicht voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden. Deze zijn in vergelijking met het geldend bestemmingsplan Waaldijk Vuren grotendeels gelijk.	
		De bouw mogelijkheden voor agrarische gebouwen zijn te beperkt. Moderne bewaarplaatsen voor opslag voor kisten moeten minimaal een goothoogte hebben van 10 meter.	De gemeente heeft ervoor gekozen om deze mogelijkheid niet bij recht te verlenen. Er is voor dit soort situaties een afwijkingsbevoegdheid in het plan opgenomen om de goothoogte te kunnen verhogen indien dat in het belang is van de agrarische bedrijvigheid. De gemeente beschikt met dit instrument over een nadere afwegingsmogelijkheid om bijvoorbeeld de stedenbouwkundige kwaliteit te toetsen van het bouwplan.	Planregels: afwijkingsbevoegdheid opnemen om de goothoogte van agrarische bedrijfsgebouwen te kunnen verhogen naar 10m. Onder meer de stedenbouwkundige en landschappelijke kwaliteit dient gewaarborgd te worden en de noodzaak voor de bedrijfsvoering dient aangetoond te worden.
		Het bouwvlak Graaf Reinaldweg 1 te Vuren is ten onrechte verkleind. Ten noorden van het bouwvlak ligt een betonnen plaat die in het bouwvlak opgenomen moet worden.	Het opnemen van deze betonplaat zou leiden tot een te grote uitbreiding van het bouwvlak waardoor het bouwvlak niet meer op maat is. Als beleid geldt namelijk dat de bestaande bebouwing wordt opgenomen met een geringe uitbreiding van 20 %. Nu de aanwezige betonplaat op basis van de regels wordt gelegaliseerd, is er geen aanleiding om deze binnen het bouwvlak op te nemen.	

Z788	Dalemse Zeiving 1	Met een toekomst visie tot en met het jaar 2024 moet het bouwvlak aan de Dalemse Zeiving te Vuren voldoen aan de gewenste omvang i.v.m. met bedrijfsopvolging en zou een schuur aan de achterzijde gerealiseerd moeten kunnen worden. Verzocht wordt het bouwvlak achter de bestaande gebouwen met minimaal 60 meter te vergroten.	Het bestemmingsplan biedt mogelijkheden om onder voorwaarden vormverandering of uitbreiding van het bouwvlak te realiseren. Daarvoor is een concreet plan nodig aan de hand waarvan kan worden beoordeeld of aan de voorwaarden van een dergelijke wijzigingsbevoegdheid kan worden voldaan. Indien het plan binnen een redelijke termijn wordt ingediend voordat het bestemmingsplan in wordt vastgesteld, dan zal het plan aan de wijzigingsvoorwaarden worden getoetst. Wordt hieraan voldaan, dan zal de bestemming bij vaststelling worden aangepast.	
Z898	De Koornwaard	Er is toegezegd het perceel van inspreker op te nemen in het bestemmingsplan bedrijfsterreinen. Thans lijkt er sprake van een overschrijding van de grenzen van het plangebied in zowel de noordoost hoek (rechts van de woningen) als de noordwest hoek (ter hoogte van de haven). Verzocht wordt de begrenzing hierop aan te passen.	De kadastrale percelen 553 en 555 zijn in het ontwerpbestemmingsplan buiten het plangebied gelaten. Voor de noordwesthoek wordt verwezen naar onderstaande beantwoording.	Verbeelding: kadastrale percelen 553 en 555 buiten het plangebied houden.
		De noordwest gelegen hoek van kadastraal perceel 561 is ten onrecht als natuur bestemd.	Het kadastrale perceel 561 is volledig buiten het plangebied gehouden. De omliggende gronden hebben overeenkomstig de thans geldende bestemming wederom een natuurbestemming gekregen.	
Z862	Dwarsweg 21 Heukelum	Op het perceel van inspreker (Dwarsweg Heukelum) is geen agrarisch bouwvlak getekend terwijl er wel agrarische bebouwing aanwezig is.	In het ontwerpbestemmingsplan is deze bebouwing positief bestemd door het opnemen van een specifieke bouwaanduiding. Voor het perceel achter Dwarsweg 27 is in het thans vigerende bestemmingsplan een agrarische bestemming opgenomen. Dit is in het ontwerpbestemmingsplan als zodanig overgenomen.	Verbeelding: opnemen bestemming agrarisch met waarden voor het perceel achter Dwarsweg 27 te Heukelum overeenkomstig het geldend bestemmingsplan. Opnemen specifieke bouwaanduiding voor de legaal tot stand gekomen bebouwing buiten het bouwvlak Regels: opnemen aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – agrarisch bijgebouw' in de agrarische bestemmingen voor legaal tot stand gekomen bebouwing buiten bouwvlakken.
		Op het perceel van inspreker (Kerkweg Heukelum) is geen agrarisch bouwvlak getekend terwijl er wel agrarische bebouwing aanwezig is. Tevens voor deze percelen een agrarische bestemming opnemen in plaats van natuur conform de feitelijke situatie.	Zie voorgaande reactie.	Verbeelding: Opnemen specifieke bouwaanduiding voor de legaal tot stand gekomen bebouwing buiten het bouwvlak

		Op het perceel van inspreker (Tiendweg) is geen agrarisch bouwvlak getekend terwijl er wel agrarische bebouwing aanwezig is. Tevens voor deze percelen een agrarische bestemming opnemen in plaats van natuur conform de feitelijke situatie.	Zie voorgaande reactie.	Verbeelding: Opnemen specifieke bouwaanduiding voor de legaal tot stand gekomen bebouwing buiten het bouwvlak
	Dwarsweg 25 Heukelum	Inspreker geeft aan dat zijn woning aan de Dwarsweg 25 Heukelum onder het overgangsrecht valt van het geldend bestemmingsplan buitengebied Heukelum 1990 qua gebruik en bebouwing en daarom als wonen bestemd moeten worden.	De gemeente heeft in haar brief van 18 maart 2002 aangegeven dat de woning onder het overgangsrecht valt. De woning aan de Dwarsweg 25 wordt derhalve positief bestemd.	Verbeelding: opnemen woonbestemming met bouwvlak en maatvoering conform de feitelijke situatie voor het perceel Dwarsweg 25 Heukelum.
Z916	Dwarsweg 70-72 Heukelum	Inspreker maakt bezwaar tegen de opgenomen bestemming natuur voor de percelen tussen de Dwarsweg en Kerkweg.	De percelen 161, 162 en 161 zijn in het thans geldend bestemmingsplan als agrarisch bestemd. Dit is in het ontwerpbestemmingsplan als zodanig opgenomen.	Verbeelding: opnemen bestemming agrarisch met waarden voor de kadastrale percelen 161, 162 en 161 te Heukelum overeenkomstig het geldend bestemmingsplan.
		Inspreker maakt bezwaar om vestiging van bedrijven niet mogelijk te maken alsmede omschakeling van grondgebonden naar intensief niet toe te staan.	De gemeente heeft in de startnotitie aangegeven in principe geen medewerking te verlenen aan nieuwvestiging van agrarische bedrijven, om verstening van het landschap te voorkomen. Omschakeling naar intensief is in de thans geldende bestemmingsplannen reeds grotendeels uitgesloten. De raad heeft in de startnotitie voor het bestemmingsplan reeds uitgesproken in principe omschakeling niet op te willen nemen in het bestemmingsplan.	
	Gasthuissteiger 1	Inspreker geeft aan dat onderzoek naar de agrarische sector ontbreekt in de toelichting	In het kader van de planMER is onderzoek gedaan naar de ontwikkelingen van de agrarische sector en specifiek naar de situatie in Lingewaal. Korte tijdshalve wordt verwezen naar de notitie reikwijdte en detailniveau en het ontwerp PlanMER.	
		Inspreker geeft aan dat een agrarische bestemming in het gebied Zeiving, Zuidelingedijk, Nieuweweg en Gragtdijk/Heidensweg de komst van megastallen mogelijk maakt.	Bestaande agrarische bedrijven hebben een bouwvlak op maat gekregen met een beperkte uitbreidingsruimte bij recht. Derhalve zijn de gronden bestemd voor het meest doelmatige gebruik, waarbij geldende rechten gerespecteerd zijn. Het bestemmingsplan maakt geen nieuwvestiging en omschakeling naar intensieve veehouderijen mogelijk.	

	De indruk bij inspreker ontstaat dat er weinig rekening is gehouden met vele kleine grondeigenaren, hun eerder niet-agrarische vergunningen en daarbij behorende activiteiten.	Het is niet duidelijk waar inspreker op doelt. In het bestemmingsplan zijn verleende vergunningen opgenomen. Tevens is voor gronden een bestemming opgenomen in overeenstemming met de feitelijke en legale planologische situatie.	
	Verzocht wordt meer ruimte te geven aan een groeiend aantal grondeigenaren voor onder meer natuur en waterberging en dit te compenseren met in het bestemmingsplan vastgelegde gebruiksmogelijkheden.	In de agrarische bestemmingen is ruimte geboden voor flexibiliteit onder voorwaarden. Wij zijn van mening dat daarmee voldoende ruimte wordt geboden voor extra activiteiten. In het kader van een algemene bestemmingsregeling als hier aan de orde vinden wij de geboden faciliteiten voldoende en zien geen aanleiding om hierin verder te gaan.	
	In het handhavings- en vergunningenbeleid is in de afgelopen 20 jaar een scheefgroei ontstaan tussen enerzijds bevoordeelde grondeigenaren en anderzijds benadeelde grondeigenaren. Waarden zoals openheid van het landschap gelden, zo lijkt het vaak, slechts daar waar geen buitengebied wordt opgeofferd voor woningbouw of daar waar handhavend wordt opgetreden om die waarden te beschermen. Ondertussen is op vele plaatsen in het buitengebied om uiteenlopende en niet-agrarische redenen wel gebouwd.	In het bestemmingsplan wordt het legaal aanwezige gebruik en bebouwing en thans volledig doorlopen planologische procedures opgenomen. Genoemde opmerking houdt daarom geen verband met het voorliggend bestemmingsplan buitengebied.	
	De toelichting spreekt van het vastleggen van bestaande situaties. Wat daarmee precies bedoeld wordt laat zich raden. Indien nieuwe gebouwen zoals woningen moeten worden ingetekend is dat uiteraard logisch. Maar de vraag is of dat geldt voor alle vergunningen en van oudsher ontstane situaties. Vele hiervan staan volgens inspreker niet aangegeven op het planontwerp.	Zie voorgaande beantwoording.	
	Het geldende bestemmingsplan geeft interessante mogelijkheden voor kassen en pluimveehouderij achter het pand Gragtdijk 9 te Heukelum, alsmede mogelijkheden voor detailhandel. Door deze mogelijkheden weg te bestemmen verminderen de gebruiksmogelijkheden en wordt deze grond minder waard zonder dat daarvoor compensatie wordt geboden.	In de thans geldende regeling zijn geen mogelijkheden opgenomen voor kassen en pluimvee voor het perceel achter Gragtdijk 9. Er is derhalve geen sprake van een vermindering van de bouw- en gebruiksmogelijkheden.	

		Het waterschap heeft grote belangen in waterbeheer. Inspreker ziet graag de status van watergangen terug in het bestemmingsplan.	Overleg is gevoerd met het waterschap. Door het waterschap is aangegeven dat A-watergangen als water bestemd dienen te worden. Dit is als zodanig opgenomen in het bestemmingsplan. Voor meer informatie wordt verwezen naar het waterschap en paragraaf 3.4 van de toelichting.	
		Percelen van inspreker hebben natuurwaarden. Inspreker geeft aan dat deze beter onderzocht zouden moeten worden om in het bestemmingsplan meer recht te doen aan dit gebied en tegelijkertijd de kosten van deze natuurbescherming enigszins te kunnen compenseren en het bieden van natuurvriendelijke gebruiksmogelijkheden.	Nader onderzoek naar de natuurwaarden op perceelsniveau is niet noodzakelijk voor het bestemmingsplan. De uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan ten aanzien van natuur is in paragraaf 3.3 van de toelichting voldoende aangetoond. Ten aanzien van compensatie en gebruiksmogelijkheden wordt verwezen naar voorgaande antwoorden.	
Z889	Gasthuisweg 1	Inspreker maakt bezwaar tegen de bestemming wonen 1 die voor het perceel is opgenomen terwijl in het geldend bestemmingsplan een agrarische bestemming is opgenomen.	Het perceel is in 2006 door inspreker aangekocht. Op het perceel is in 1992 een melding AMvB ingediend voor het houden van rundvee met een economische omvang van circa 4 NGE. Aangezien er ter plaatse geen sprake meer is van het uitvoeren van een agrarisch bedrijf is een woonbestemming overeenkomstig de feitelijke situatie opgenomen.	
Z773	Graaf Reinaldweg 1	De betonnen plaat ten behoeve van opslag en in gebruik bij derden, dient in het bouwvlak opgenomen van de Graaf Reinaldweg 1 te Vuren.	Zie beantwoording reactienummer Z787 punt 3.	
	Groeneweg 5a Heukelum	Inspreker geeft aan dat zijn recent verleende vergunning niet goed is verwerkt.	De omissie is hersteld. De verleende vergunning is op een juiste manier verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan.	Verbeelding: opnemen bouwvlak voor het perceel Groeneweg 5a Heukelum overeenkomstig de verleende vergunning.
Z819	Haarweg 2b Spijk	Inspreker vraagt om uitbreiding van het bouwvlak behorende bij het bedrijf ter plaatse.	Het bestemmingsplan biedt mogelijkheden om onder voorwaarden vormverandering of uitbreiding van het bouwvlak te realiseren. Daarvoor is een concreet plan nodig aan de hand waarvan kan worden beoordeeld of aan de voorwaarden van een dergelijke wijzigingsbevoegdheid kan worden voldaan. Indien het plan binnen een redelijke termijn wordt ingediend voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld, dan zal het plan aan de wijzigingsvoorwaarden worden getoetst. Wordt hieraan voldaan, dan zal de bestemming bij de vaststelling worden aangepast.	

		Verzocht wordt de groenstrook te verkleinen van 18 naar 6 meter.	Het verkleinen van de groenstrook is niet onderbouwd en bovendien onwenselijk gezien de landschappelijke inpassing van het bedrijf.	
Z845	Haarweg 2c Spijk	<p>Inspreker verzoekt de volgende omschrijving op te nemen voor het begrip tuincentrum: een bedrijf dat binnen een ruimte of op een terrein, al dan niet overdekt, planten en een volledig assortiment aan tuinartikelen uit voorraad aan particulieren aanbiedt alsmede daarmee rechtstreeks samenhangende artikelen en/ of diensten. Tuinartikelen zijn artikelen die dienen voor de aanleg, de inrichting en het onderhoud van en het verblijf in tuinen. Onder volledig assortiment wordt begrepen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - basisassortiment: direct voor de aanleg, inrichting en onderhoud van tuinen benodigde artikelen - randassortiment: indirect voor de aanleg, inrichting en onderhoud van huis en tuin en benodigde artikelen, alsmede dieren, dierenbenodigdheden en –voeding, decoratie en woonaccessoires binnenshuis, dieren service (trim mogelijkheid, medische- en preventieve zorg, advies), tuin en waxkleding, buitenspeelgoed, buitenkoken en accessoires, streekproducten als appels, peren honing e.d. -gelegenheidsassortiment en ambulante verkoop: artikelen ten behoeve van de betreffende branche of soort winkel behoren tot maximaal 20% van de verkoopruimte. -een horeca-activiteit die ondergeschikt is aan de hoofdactiviteit. - verkoop van vuurwerk in de maand december. 	De door inspreker voorgestelde omschrijving is niet dekkend met hetgeen in het bestemmingsplan was opgenomen. Niet alleen wat horeca betreft, is er een verschil, maar ook voor dierenzorg-activiteiten (bv dierenarts, hondentrimmen) en de evenementen is er een afwijking. Gemeente staat evenwel positief tegenover een ruimere omschrijving. Ten aanzien van de evenementen geldt een voorbehoud om dit bij recht toe te staan.	Regels: begrip tuincentrum opnemen conform verzoek indiener, met toevoeging dat horeca uitsluitend is toegestaan ten dienste van het tuincentrum en dat grootschalige evenementen niet zijn toegestaan.
		Gevraagd wordt het project 'fluoriserende huisnummerplaatsjes' ook in deze gemeente te realiseren.	Het bestemmingsplan buitengebied legt de gebruiks- en bouwmogelijkheden vast in het plangebied. Het toestaan van fluoriserende huisnummerplaatsjes is derhalve mogelijk op basis van de voorgestane bestemmingsplanregeling, maar kan realisatie echter niet afdwingen.	
	Kadastraal bekend nummer 391, sectie E gemeente Heukelum en nummer 58, sectie O gemeente Vuren.	In het voorontwerpbestemmingsplan is het kadastrale perceel sectie E, nummer 391 in de gemeente Heukelum en kadastraal sectie O, nummer 58 in de gemeente Vuren niet meer bestemd als recreatie. Alles is daar omgezet naar Agrarisch. Inspreker is het hier niet mee eens, het is immers altijd recreatie geweest.	De reactie is voor de gemeente aanleiding de betreffende percelen nader te onderzoeken. Overigens vermoedt de gemeente dat met perceel kadastraal nummer 391, nummer 319 wordt bedoeld. Voorts is bij de gemeente geen vergunning bekend waaruit zou blijken dat de betreffende percelen ook recreatief gebruikt	

			zouden mogen. Het bestemmingsplan wordt op dit daarom niet aangepast.	
		Naast het onderhavige perceel en aan de overkant van het perceel staan ook woningen. Inspreker wil de mogelijkheid behouden om hier misschien in de toekomst een woning te bouwen.	Aan het feit dat op de gronden gelegen in de omgeving van voornoemde percelen woningen staan, kan inspreker geen rechten ontlenen er ook in de toekomst een woning te willen bouwen. Het bestemmingsplan biedt derhalve deze mogelijkheid ook niet.	
Z821	Kadastraal V 25	Inspreker geeft aan dat zijn perceel agrarisch bestemd moet worden in plaats van natuur.	In het ontwerpbestemmingsplan is dit hersteld door het opnemen van de bestemming agrarisch met waarden-natuur- en landschapswaarden.	Verbeelding: opnemen bestemming agrarisch met waarden voor het perceel Kadastraal V25.
	Kadastraal Herwijnen T 981 en 979	Inspreker heeft percelen aangekocht en wil op termijn de gronden betrekken bij het industrieterrein 'De Zeiving'. Gevraagd wordt deze wijziging in dit bestemmingsplan mee te nemen.	Overeenkomstig het huidig gebruik is een agrarische bestemming opgenomen voor de percelen. Indien er een concreet voorstel is, zal de gemeente op basis van aangeleverde onderzoeksgegevens op dat moment een afweging maken of meegewerkt kan worden aan de gevraagde ontwikkeling.	
Z899	Katerdam 2 Herwijnen	De aanduiding intensieve veehouderij ontbreekt voor onderhavig perceel.	Conform de verleende vergunning is het aandeel intensief 41 NGE en het aandeel grondgebonden 126 NGE. Gezien de omvang is een aanduiding intensieve veehouderij opgenomen voor het perceel. De regeling en uitbreidingsmogelijkheden voor 'gemengde' bedrijven (grondgebonden en intensieve tak) is hierop aangepast. Voor meer informatie wordt verwezen naar paragraaf 6.2.1 van de toelichting. Vorenstaande betekent dat het bestaande iv-deel niet kan worden uitgebreid.	Verbeelding: opnemen aanduiding intensieve veehouderij voor het perceel Katerdam 2 Herwijnen. Regels: regeling opnemen voor agrarische bedrijven met een intensieve neventak. Voor deze bedrijven wordt een aanduiding 'intensieve veehouderij' opgenomen. In de regels is verbaal opgenomen dat ter plaatse van de aanduiding de bestaande intensieve tak is toegestaan op het betreffende perceel. In de flexibiliteitsbepalingen is geen uitbreidingsmogelijkheid opgenomen voor de intensieve tak, in afstemming met de uitkomsten van het PlanMER.
		Gevraagd wordt het begrip intensieve veehouderij nader te definiëren.	Het begrip intensieve veehouderij is opgenomen in artikel 1 van het ontwerpbestemmingsplan.	Toelichting: opnemen in paragraaf 6.2.1 uitleg over de regeling voor gemengde bedrijven met een intensieve tak en de ondergrens wanneer een aanduiding 'intensieve veehouderij' is opgenomen. Regels: opnemen begrip intensieve veehouderij

		Binnen het bouwvlak is een dubbelbestemming waarde – archeologie 5 opgenomen. Gevraagd wordt om bouwvlakken uit te zonderen van archeologisch onderzoek.	Zie beantwoording reactienummer 10, derde punt.	
Z838	Kerkweg 1 Heukelum	Een deel van het bedrijf is verplaatst naar het bedrijventerrein, waardoor het voorste gedeelte leeg is komen te staan. Inspreker wil graag deze vrijkomende ruimte verplaatsen naar de oostzijde.	Het bestemmingsplan biedt mogelijkheden om onder voorwaarden vormverandering of uitbreiding van het bouwvlak te realiseren. Daarvoor is een concreet plan nodig aan de hand waarvan kan worden beoordeeld of aan de voorwaarden van een dergelijke wijzigingsbevoegdheid kan worden voldaan. Indien het plan binnen een redelijke termijn wordt ingediend voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld, dan zal het plan aan de wijzigingsvoorwaarden worden getoetst. Wordt hieraan voldaan, dan zal de bestemming bij de vaststelling van het bestemmingsplan worden aangepast.	
		De steeds groter wordende machines vragen om voldoende uitbreidingsmogelijkheden voor het bedrijf. Voor het onderhoud en testen van machines is in de toekomst meer ruimte nodig. Inspreker vraagt dit direct in het bestemmingsplan mee te nemen.	Zie voorgaande reactie	
Z893	Laagdalemseweg 1	Boomteelt en boomgaard mogelijkheden openhouden.	Nieuwe boomgaarden zijn mogelijk gemaakt in het bestemmingsplan op basis van nadere afweging via een omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden.	
		Het openhouden van de mogelijkheden voor boomteelt en boomgaarden op de locatie rondom de begraafplaats Vuren	De mogelijkheden voor boomteelt en boomgaarden zijn opgenomen in het bestemmingsplan.	
Z915	Laarweg 1 Herwijnen	Inspreker is het niet eens met een verkleining van zijn bouwvlak. Tevens is geen rekening gehouden met de bestaande bebouwing die het afgelopen jaar heeft plaatsgevonden.	Alle legaal aanwezige bebouwing is opgenomen in het bouwvlak. De systematiek en onderbouwning van het opnemen van bouwvlakken is opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan in paragraaf 3.5.2 en 6.2.1 van de toelichting. Wij verwijzen daarnaar.	Toelichting: in paragraaf 3.5.2 van de toelichting is een verwijzing opgenomen naar paragraaf 6.2.1 waarin een uitgebreide motivering is opgenomen voor de toekenning van bouwvlakken.
		Om in de toekomst een rendabel bedrijf te houden zijn uitbreidingsmogelijkheden noodzakelijk.	Het bestemmingsplan biedt mogelijkheden om onder voorwaarden vormverandering of uitbreiding van het bouwvlak te realiseren.	

		Gevraagd wordt een bouwvlak op te nemen van 130 bij 150 meter.	Daarvoor is een concreet plan nodig aan de hand waarvan kan worden beoordeeld of aan de voorwaarden van een dergelijke wijzigingsbevoegdheid kan worden voldaan. Indien het plan wordt ingediend binnen een redelijke termijn voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld, dan zal het plan aan de wijzigingsvoorwaarden worden getoetst. Wordt hieraan voldaan, dan zal de bestemming bij de vaststelling van het bestemmingsplan worden aangepast.	
		De ondergrond van het bouwvlak heeft een dubbelbestemming waarde –archeologie 3 en 5. Gevraagd wordt deze van het bouwvlak te verwijderen aangezien het een ruilverkavelingsbedrijf betreft, waar meerdere malen gegraven, geploegd en gebouwd is.	Zie beantwoording reactienummer Z801.	
		Bedrijf van inspreker komt in de EHS-verwevingszone te liggen oftewel agrarisch met waarden – natuur- en landschapswaarden. Inspreker wil een bestemming agrarisch opgenomen zien voor betreffend perceel.	In paragraaf 6.2.1 van de toelichting is beschreven hoe de agrarische bestemmingen tot stand zijn gekomen. Voor inspreker hebben de consequenties met name betrekking op de omgevingsvergunningplicht voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden. Deze zijn in vergelijking met de geldende bestemming, agrarisch met landschapswaarden met nadere aanduiding openheid, in het bestemmingsplan Middengebied Herwijnen-Vuren, grotendeels vergelijkbaar. Voor het overige dient te worden opgemerkt dat de waarde 'openheid' in het plangebied fors verkleind is.	
Z866	Laarweg 4 Herwijnen	Gevraagd wordt nogmaals naar het bouwvlak van het perceel te kijken en deze uit te breiden aan de zuidelijke richting.	Het bestemmingsplan biedt mogelijkheden om onder voorwaarden vormverandering of uitbreiding van het bouwvlak te realiseren. Daarvoor is een concreet plan nodig aan de hand waarvan kan worden beoordeeld of aan de voorwaarden van een dergelijke wijzigingsbevoegdheid kan worden voldaan. Indien het plan wordt ingediend binnen een redelijke termijn voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld, dan zal het plan aan de wijzigingsvoorwaarden worden getoetst. Wordt hieraan voldaan, dan zal de bestemming bij de vaststelling van het bestemmingsplan worden aangepast.	

		De bomen rond de put van Herwijnen aan de Mert staan in het geldend bestemmingsplan als productiebos vermeld. Gevraagd wordt dit wederom op te nemen in het bestemmingsplan.	De gronden zijn in het thans geldend bestemmingsplan als bos bestemd en in de regels is opgenomen dat bosbouw en houtproductie is toegestaan. Dit is in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen door middel van een aanduiding.	Verbeelding: opnemen aanduiding 'houtproductie' in de bestemming natuur Regels: opnemen dat bosbouw en houtproductie ter plaatse van de aanduiding 'houtproductie' is toegestaan in de bestemming natuur.
Z914	Laarweg 5 Herwijnen	Een gedeelte van de sleufsilos is buiten het bouwvlak gelegen.	Alle bestaande legaal tot stand gekomen sleufsilos zijn in het bouwvlak opgenomen. Ook voor het perceel waar inspreker op doelt.	
		Inspreker verzoekt het bouwvlak uit te breiden tot 1,5 ha.	Het bestemmingsplan biedt mogelijkheden om onder voorwaarden vormverandering of uitbreiding van het bouwvlak te realiseren. Daarvoor is een concreet plan nodig aan de hand waarvan kan worden beoordeeld of aan de voorwaarden van een dergelijke wijzigingsbevoegdheid kan worden voldaan. Indien het plan wordt ingediend binnen een redelijke termijn voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld, dan zal het plan aan de wijzigingsvoorwaarden worden getoetst. Wordt hieraan voldaan, dan zal de bestemming bij de vaststelling van het bestemmingsplan worden aangepast.	
		Inspreker verzoekt de bouwhoogte voor bedrijfsgebouwen te verhogen naar 11,5 meter.	In de toelichting is reeds beschreven dat er een afwijkingmogelijkheid wordt opgenomen voor het verhogen van de bouwhoogte naar 13 meter onder voorwaarden voor melkrundveebedrijven. Deze afwijkingmogelijkheid is in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen.	Planregels: opnemen afwijkingbevoegdheid om de bouwhoogte te verhogen naar 13 meter voor agrarische bedrijfsgebouwen.
		De ondergrond van het bouwvlak heeft een dubbelbestemming waarde – archeologie 3. Gevraagd wordt deze van het bouwvlak te verwijderen.	Zie beantwoording reactienummer Z801.	
Z759	Landscheiding 1 Vuren	Inspreker geeft aan dat op het perceel N 22 reeds vele jaren 5 caravans hebben gestaan.	Voor het perceel is ontheffing verleend voor het plaatsen van één caravan. Dit is als zodanig opgenomen in het bestemmingsplan.	Verbeelding: het perceel N22 wordt voorzien van de aanduiding 'specifieke vorm van natuur – caravan'. Regels: in de regels wordt opgenomen dat ter plaatse van deze aanduiding 1 caravan is toegestaan.
		Inspreker wil graag een groepsaccommodatie starten, waarvoor het bestemmingsplan gewijzigd moet worden. Plannen zijn ingediend bij de gemeente.	Het bestemmingsplan biedt mogelijkheden om onder voorwaarden nevenactiviteiten te realiseren. Op dit moment zijn de plannen van inspreker in behandeling bij ons. Aangezien er nog geen goedgekeurde ruimtelijke onderbouwing aanwezig is kan er na goedkeuring voor het initiatief een aparte procedure gevolgd worden.	

		Inspreker vraagt wat de mogelijkheden voor mantelzorg zijn.	Het mantelzorgbeleid zoals is vastgesteld op 8 december 2011 door de gemeenteraad is verwerkt in het bestemmingsplan. Korthedshalve wordt verwezen naar paragraaf 3.7.2 van de toelichting.	
	Landscheiding 10 te Vuren	Inspreker geeft aan dat de tweede bedrijfswoning onder het overgangsrecht valt en daarom positief bestemd zou moeten worden.	Er is geen bouwvergunning verleend voor deze 'tweede bedrijfswoning'. Gemeente kiest ervoor het gebruik op te nemen door middel van persoonsgebonden overgangsrecht.	Regels: opnemen bewoning 2 ^{de} bedrijfswoning Landscheiding 10 onder persoonsgebonden overgangsrecht
		Inspreker vindt de specifieke aanduiding bedrijf – afwijkende milieucategorie te beperkt.	De gemeente kan zich vinden in een wijzigingsbevoegdheid naar een andere bedrijfsactiviteit.	Regels: een regeling wordt opgenomen om omschakeling mogelijk te maken naar bedrijfsactiviteiten uit een lagere milieucategorie (categorie 1 en 2), zij het dat (grootschalige) detailhandel niet is toegestaan en rekening gehouden dient te worden met de verkeersaantrekkende werking.
		Inspreker vindt de strakke bouwvlakken te beperkend bij herbouw van bedrijfsgebouwen.	Zie beantwoording reactienummer Z921.	
Z785	Landscheiding 10 Vuren	Inspreker heeft in beginsel recht van erfpacht en het recht van opstal aangekocht van kampeerterrein 'Het Lingebos'. Omdat de transactie niet rond is, zijn de plannen voor ontwikkelingen op dit terrein nog niet tot in detail uitgewerkt. Wel is duidelijk dat de ontwikkelingen niet passen in de bouw- en gebruiksmogelijkheden zoals opgenomen in het voorontwerp bestemmingsplan. Inspreker wil hier graag nader overleg voeren met het college.	Nu de plannen nog niet zijn uitgekristalliseerd, worden deze niet meegenomen in het bestemmingsplan. Evenwel wil de gemeente meedenken met de initiatiefnemer op het moment dat de plannen concreet genoeg zijn.	
Z824	Leerdamseweg 44 Asperen	Gevraagd wordt de grenzen van het bestemmingsplan aan te passen zodanig dat het gehele perceel binnen het bestemmingsplan buitengebied valt.	De grenzen van het bestemmingsplan liggen in principe vast. De gemeente ziet geen aanleiding de plangrens ter plaatse te wijzigen.	
		Het gehele perceel te bestemmen als horecabedrijven en recreatieve inrichtingen.	In het voorliggend bestemmingsplan worden geen nieuwe ontwikkelingen bij recht meegenomen.	
		Een bouwvlak op te nemen van 100 m ² .	Zie voorgaande reactie.	

Z799	Leuvense Kweldijk 1 Vuren	Inspreker heeft in 2008 een aanvraag ingediend voor vergroting van het bouwvlak. Deze aanvraag is op advies van de gemeente achterwege gelaten i.v.m. versnelling van de vergunning voor de nieuwbouw.	Het bouwvlak is aangepast overeenkomstig de aanvraag uit 2008.	Verbeelding: bouwvlak opnemen overeenkomstig de aanvraag uit 2008.
Z814	Leuvense Kweldijk 2 Vuren	Inspreker is ontevreden over de bestemming wonen met een maximale inhoudsmaat van 300 m3. Inspreker wil een volwaardige woning realiseren (650 m3) en enkele bestaande schuurtjes slopen en een loods neerzetten.	In het bestemmingsplan Middengebied Herwijnen-Vuren is destijds goedkeuring onthouden aan betreffend perceel. De woning is in het bestemmingsplan nu positief bestemd. Aan de uitbreiding van de woning kan geen medewerking worden verleend. De regeling voor bijbehorende bouwwerken is generiek geregeld voor alle woningen.	
Z-12-795	Leuvense Kweldijk 6 Vuren	Inspreker heeft een 20-tal kleine opmerkingen/ vragen over het bestemmingsplan, met name over de toelichting.	Voor zover relevant zijn de gemaakte opmerkingen verwerkt in de toelichting.	Toelichting: wijzigingen waar mogelijk doorvoeren
Z817	Leuvense Kweldijk 8 Vuren	Inspreker maakt bezwaar tegen de bestemming natuur die voor zijn perceel is opgenomen. Dit perceel heeft in het geldend bestemmingsplan een agrarische bestemming.	Er is geen sprake van agrarisch gebruik van de gronden. De gronden zijn tevens in het geldend bestemmingsplan Middengebied Herwijnen-Vuren opgenomen als natuurbestemming. Er is derhalve geen sprake van een planologische wijziging van de desbetreffende gronden.	
Z917	Leuvense Kweldijk 17 Vuren	Inspreker verzoekt zijn gehele perceel te bestemmen als wonen aangezien de oprit en de poort met hekwerk vergund zijn.	De woonbestemming is in het ontwerpbestemmingsplan overeenkomstig de feitelijke en legale situatie opgenomen.	Verbeelding: opnemen woonbestemming overeenkomstig feitelijke en legale situatie.
		De opgenomen bouwhoogte van 10 meter is ontoereikend tenzij peil wordt gemeten vanaf onderkant voordeur, aangezien de woning op een terp is gelegen.	Voor deze woning geldt de volgende definitie van peil: de gemiddelde hoogte van het bestaande aansluitende afgewerkte maaiveld voor gebouwen. Het gaat dus om de gemiddelde hoogte van de aansluitende gronden aan de woning. In deze situatie betekent dat de onderkant van de voordeur.	
		De inhoud bedraagt meer dan de 750 m3 namelijk 1659 (feitelijk en vergund)	In artikel 35 lid 3.3 van de planregels is vastgelegd dat indien de bestaande inhoud meer bedraagt dan is geregeld in hoofdstuk 2 van de regels van het bestemmingsplan deze grotere inhoud dan is toegestaan. De inhoud van de woning moet dan wel op een legale wijze tot stand zijn gebracht. Dat is in casu het geval.	
		Inspreker kan zich niet vinden in regels voor bijbehorende bouwwerken gezien de specifieke ligging van zijn perceel. Inspreker wil een bijgebouw naast zijn woning realiseren, maar voor de voorgevelbouwgrens, eventueel met een afwijkingbevoegdheid.	Gezien de specifieke stedenbouwkundige situatie ter plaatse is een regeling opgenomen, waardoor het mogelijk wordt een bijgebouw naast de woning te realiseren.	Regels: opnemen regeling voor een afwijkende situering van bijgebouwen op het perceel Leuvense Kweldijk 17 Vuren.

	Kerkweg 2 Vuren	Door het opnemen van bestemmingsvlak, bouwvlak en beperkte hoogtematen is het niet mogelijk een woning van 750m ³ op te richten alsmede het oprichten van aanbouwen.	Bij recht is de bestaande bebouwing opgenomen. Een afwijkingsbevoegdheid is opgenomen om het bouwvlak voor de woning te kunnen aanpassen, zodat onder voorwaarden de inhoudsmaat vergroot kan worden. In het geldend bestemmingsplan is overigens uitgegaan van maximaal 500 m ³ .	
	Kerkweg 4 Vuren	Inspreker verzoekt om voor het betreffende perceel een woonbestemming op te nemen.	Voor het perceel kan een woonbestemming opgenomen worden met bouwvlak. De maximale inhoudsmaat wordt gezien de bestaande situatie op 300 m ³ bepaald.	Verbeelding: opnemen woonbestemming met bouwvlak en maatvoeringsaanduiding dat maximaal 300m ³ is toegestaan.
	Leuvense Kweldijk 15	Het bouwvlak is ongemotiveerd verkleind ten opzichte van het geldend bestemmingsplan. Inspreker verwijst naar ingediende bouwplannen en toekomstvisie voor uitbreiding van het bedrijf. Gevraagd wordt het geldend bouwvlak op te nemen en rekening te houden met de toekomstvisie.	Alle legaal aanwezige bebouwing is opgenomen in het bouwvlak. De systematiek en onderbouwing van het opnemen van bouwvlakken is opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan in paragraaf 3.5.2 en 6.2.1 van de toelichting.	Toelichting: in paragraaf 3.5.2 van de toelichting is een verwijzing opgenomen naar paragraaf 6.2.1 waarin een uitgebreide motivering is opgenomen voor de toekenning van bouwvlakken.
	Leuvense Kweldijk 15a	Het bouwvlak is ongemotiveerd verkleind ten opzichte van het geldend bestemmingsplan. Inspreker verwijst naar ingediende bouwplannen en toekomstvisie voor uitbreiding van het bedrijf. Gevraagd wordt het geldend bouwvlak op te nemen en rekening te houden met de toekomstvisie.	Alle legaal aanwezige bebouwing is opgenomen in het bouwvlak. De systematiek en onderbouwing van het opnemen van bouwvlakken is opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan in paragraaf 3.5.2 en 6.2.1 van de toelichting van de toelichting.	Toelichting: in paragraaf 3.5.2 van de toelichting is een verwijzing opgenomen naar paragraaf 6.2.1 waarin een uitgebreide motivering is opgenomen voor de toekenning van bouwvlakken.
		De bouwhoogtes voor agrarische bedrijfsgebouwen zijn niet in overeenstemming met de feitelijke, vergunde situatie.	In artikel 35 lid 35.3 van de planregels is vastgelegd dat indien de bestaande hoogte meer bedraagt dan is geregeld in hoofdstuk 2 van de regels van het bestemmingsplan dat deze afwijkende hoogtemaat dan is toegestaan. De hoogtemaat moet dan wel op een legale wijze tot stand zijn gebracht.	
		Gevraagd wordt een tweede bedrijfswoning toe te staan voor het perceel.	Op basis van het (voor)ontwerp-bestemmingsplan is het mogelijk om een wijzigingsprocedure te voeren voor een tweede agrarische bedrijfswoning. Daarvoor dient dan wel aan de criteria die hiervoor gelden te worden voldaan.	
	Leuvense Kweldijk 10	Het bestemmen van het voormalig agrarisch bedrijf aan de Leuvense Kweldijk levert onaanvaardbare beperkingen op voor de bedrijfsvoering van Leuvense Kweldijk 15 en 15a en op nieuw te vestigen bedrijven op bedrijventerrein Vredebest.	Voor betreffend perceel is overeenkomstig de huidige situatie een woonbestemming toegekend. Gezien de afstand van de woning tot het perceel van inspreker wordt niet ingezien waarom dit een beperking oplevert voor	

		Verzocht wordt de agrarische bestemming te handhaven.	inspreker.	
	Perceel Vuren S530	Perceel Vuren S 530 betreft een perceel voor tijdelijk productiehout. Onduidelijk is hoe dit bestemd is. Het lijkt erop dat dit agrarisch is, verzocht wordt dit duidelijk als agrarisch te bestemmen.	Binnen de agrarische bestemmingen zijn boomkwekerijen en boomgaarden toegestaan, mits de gronden niet zijn gelegen ter plaatse van de aanduiding 'openheid'. De gronden liggen niet ter plaatse van de aanduiding 'openheid'. Het productiehout is op het onderhavige perceel toegestaan.	
	Waaldijk 150-151 Vuren	Inspreker verzoekt de vergunning voor 5 woningen te verwerken in het bestemmingsplan.	De verleende vergunning voor de 5 woningen is verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan.	Verbeelding: opnemen 5 woningen conform verleende vergunning.
	Perceel Vuren N 258	Inspreker verzoekt het betreffende perceel te bestemmen als agrarisch gezien het historische en feitelijke gebruik.		Verbeelding: opnemen bestemming agrarisch voor het perceel Vuren N 258
	Haarweg 2 Spijk	Voor betreffend perceel is een woonbestemming opgenomen. Inspreker geeft aan dat dit agrarisch zou moeten zijn.	Voor het perceel geldt geen vergunning of melding AMvB. Om deze reden is gezien het feitelijke gebruik een woonbestemming aan het perceel toegekend.	
	Perceel O 555	Inspreker geeft aan dat het perceel sectie O nummer 555 bestemd is als groen terwijl dit agrarisch zou moeten zijn. Een perceel naar het westen zal waarschijnlijk bedoeld worden.	De bestemming groen wordt van het betreffende perceel gewijzigd in agrarisch.	Verbeelding: perceel sectie 0 nummer 555 opnemen bestemming agrarisch.
	Alle percelen	Inspreker verzoekt de archeologische dubbelbestemmingen te verwijderen. Dit in ieder geval voor de bouwvlakken of in ieder geval nader te motiveren en zorgvuldig de belangen af te wegen.	Zie beantwoording reactienummer Z801.	
Z808	Lingedijk 1a Asperen	Gevraagd wordt de opgenomen aanduiding 'woonschepenligplaats' te wijzigen in 'waterwoning' aangezien dit een betere invulling geeft van de bestemming.	De gevoerde artikel 19.1WRO procedure ging uit van een woonark. De aanduiding 'woonschepenligplaats' is gewijzigd in 'woonark'.	Regels: De aanduiding 'woonschepenligplaats' is gewijzigd in 'woonark'. Verbeelding: De aanduiding 'woonschepenligplaats' is gewijzigd in 'woonark'.
		Gevraagd wordt de nevenactiviteit bed and breakfast toe te voegen als nevenactiviteit voor de verhuur van ten hoogste 1 kamer.	De mogelijkheden voor bed & breakfast zijn bij recht mogelijk in de woonbestemming. Een aanduiding is derhalve niet noodzakelijk.	
		Inspreker geeft aan dat 5 boten verhuurd worden in plaats van 2, waaronder 3 aan de gemeente Leerdam. Gevraagd wordt dit op te nemen in het bestemmingsplan.	Er is toestemming verleend voor het verhuren van 2 boten. Een regeling is opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan voor maximaal 5 boten.	Regels: opnemen regeling om 5 boten onder voorwaarden toe te kunnen staan.

Z796	(Naast) Lingedijk 6 Herwijnen	Inspreker vraagt zich af waarom zijn schuur/ bouwvlak niet is ingetekend.	Het betreffende schuurtje met een oppervlakte van circa 60 m ² is in het geldend bestemmingsplan niet als zodanig bestemd. In het ontwerpbestemmingsplan is deze bebouwing positief bestemd door het opnemen in de planregels dat bestaande legaal tot stand gekomen bebouwing bij recht is toegestaan buiten het bouwvlak.	
	Lingedijk 14	Inspreker geeft aan een melding ingevolge het Besluit landbouw en milieubeheer te hebben ingediend met als oogmerk een status paardenhouderij te verkrijgen. Gevraagd wordt waarom niet de status paardenhouderij is opgenomen in het bestemmingsplan.	Het desbetreffende adres wordt opgenomen in de tabel voor nevenactiviteiten bij de bestemming Wonen.	Regels: Lingedijk 14 toevoegen als adres met bestaande nevenactiviteit, paardenhouderij.
Z822	LTO	Zie overlegreactienummer 7, vooroverlegreacties.		
	Mark 36 Spijk	Inspreker vraagt zich af waarom het perceel achter de Spijkse Kweldijk 65 niet opgenomen is in het bestemmingsplan buitengebied en wil graag dat de openheid van deze gronden beschermd wordt.	De gronden zijn reeds opgenomen in het bestemmingsplan Spijk. Er is daarom geen reden om deze gronden in het bestemmingsplan buitengebied op te nemen. De gronden zijn evenwel in het bestemmingsplan Spijk bestemd als agrarisch (zonder bouwmogelijkheden), waardoor de openheid beschermd is. Voor meer informatie wordt verwezen naar desbetreffend bestemmingsplan.	
Z716	Meerdijk 4	Voor het perceel is een woonbestemming met bouwvlak opgenomen. Door het kaartbeeld met schaal 1:5000 is de maatvoering slecht af te lezen. Inspreker is van mening dat een deel van zijn woning daardoor buiten het bouwvlak is komen te liggen en daardoor onder het overgangsrecht komt te vallen.	Voor het perceel is een bouwvlak opgenomen met een oppervlakte van circa 100 m ² exact op basis van de BAG-registratie. Op www.ruimtelijkeplannen.nl of het gemeentehuis is de verbeelding digitaal in te zien. Tevens heeft deze digitale kaart rechtskracht en is de papieren versie uitsluitend een weergave van de digitale verbeelding en heeft daarom ook geen rechtskracht.	
		In artikel 21 is opgenomen dat de voorgevel van een hoofdgebouw dient te worden gebouwd in dan wel maximaal 3 meter achter de voorgevelbouwgrens. Volgens artikel 1.51 is de voorgevelbouwgrens het naar de weg gekeerde deel van de bouwgrens. Inspreker vraagt zich af hoe dit uitwerkt voor zijn perceel aangezien de voorgevel op de Linge is georiënteerd. Dit in verband met eventuele toekomstige bouwplannen.	De gemeente deelt de reactie van inspreker dat het begrip 'voorgevelbouwgrens' onjuist is gedefinieerd voor de onderhavige situatie. Daarnaast zijn er meerdere situaties binnen het plangebied waarbij de voorgevelbouwgrens niet aan de weg grenst. Om deze reden is het begrip 'voorgevelbouwgrens' aangepast.	Regels: de definitie van het begrip 'voorgevelbouwgrens' is als volgt aangepast: het naar de weg of naar de openbare ruimte gekeerde deel van de bouwgrens of, indien het een gebouw betreft met meer dan één naar de weg of openbare ruimte gekeerde deel van de bouwgrens, het deel van de bouwgrens dat door de ligging, de situatie ter plaatse en/of de indeling van het gebouw als voorgevelbouwgrens moet worden aangemerkt.

		Inspreker kan zich niet vinden in het begrip peil. De woning is gelegen op ongeveer 40 m uit het dijklichaam en onderaan de dijk in de Linge-uiteerwaard. Inspreker constateert dat geen van de gevallen die zijn opgenomen in artikel 1.44 toepasselijk zijn voor de woning van inspreker.	Voor deze woning geldt de volgende definitie van peil: de gemiddelde hoogte van het bestaande aansluitende afgewerkte maaiveld voor gebouwen. Het gaat dus om de gemiddelde hoogte van de aansluitende gronden aan de woning.	
	Mert 2 Herwijnen	Inspreker wil zijn bedrijf aan oostelijke kant uitbreiden met een jongvee stal van circa 45 bij 25 meter. Inspreker verzoekt het bouwvlak hiervoor te vergroten.	Op basis van het bestemmingsplan is het onder voorwaarden mogelijk om het bouwvlak te vergroten door middel van de toepassing van een wijzigingsbevoegdheid. Indien het plan wordt ingediend binnen een redelijke termijn voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld, dan zal het plan aan de wijzigingsvoorwaarden worden getoetst. Wordt hieraan voldaan, dan zal de bestemming bij de vaststelling van het bestemmingsplan worden aangepast.	
		Inspreker huurt gronden die als agrarisch in gebruik zijn maar als natuur zijn bestemd. Gevraagd wordt deze gronden als agrarisch te bestemmen.	De bestemming is aangepast in het ontwerpbestemmingsplan.	Verbeelding: opnemen agrarische bestemming in plaats van groen, conform feitelijk gebruik.
Z890	Mert 3 Herwijnen	Inspreker verzoekt het bouwvlak uit het geldende bestemmingsplan over te nemen en rekening te houden met toekomstige uitbreidingsmogelijkheden.	De systematiek en onderbouwing van het opnemen van bouwvlakken is opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan in paragraaf 3.5.2 en 6.2.1 van de toelichting. Het bestemmingsplan biedt mogelijkheden om onder voorwaarden vormverandering of uitbreiding van het bouwvlak te realiseren. Daarvoor is een concreet plan nodig aan de hand waarvan kan worden beoordeeld of aan de voorwaarden van een dergelijke wijzigingsbevoegdheid kan worden voldaan. Indien het plan wordt ingediend binnen een redelijke termijn voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld, dan zal het plan aan de wijzigingsvoorwaarden worden getoetst. Wordt hieraan voldaan, dan zal de bestemming bij de vaststelling van het bestemmingsplan worden aangepast.	Toelichting: in paragraaf 3.5.2 van de toelichting is een verwijzing opgenomen naar paragraaf 6.2.1 waarin een uitgebreide motivering is opgenomen voor de toekenning van bouwvlakken.
		Inspreker maakt bezwaar tegen de opgenomen dubbelbestemming waarde-archeologie 3 en 5 voor zijn bouwvlak, gezien de uitgevoerde activiteiten ter plaatse.	Zie beantwoording reactienummer Z801.	
	Mert 7 Herwijnen	Inspreker geeft aan dat ter plaatse ook sprake is van een intensieve veehouderij en wil dat graag opgenomen zien.	Gezien de economische omvang van circa 40 NGE is een aanduiding intensieve veehouderij (iv) opgenomen voor het perceel. Voor meer informatie over de mogelijkheden van intensieve veehouderijtakken bij gemengde bedrijven	Verbeelding: opnemen aanduiding intensieve veehouderij voor het perceel Mert 7 te Herwijnen.

			wordt verwezen naar paragraaf 6.2.1 van de toelichting.	
		Inspreker wil in de toekomst zijn grondgebonden tak uitbreiden en heeft daarvoor een uitbreiding aan de oostzijde nodig. Indien deze mogelijkheid geboden wordt, zal de intensieve tak gestopt worden.	De gemeente is in beginsel positief over het stoppen van de intensieve tak en denkt graag met de ondernemer mee, als de plannen concreet genoeg zijn. Het bestemmingsplan biedt mogelijkheden om onder voorwaarden vormverandering of uitbreiding van het bouwvlak te realiseren en de aanduiding intensieve veehouderij te verwijderen. Daarvoor is een concreet plan nodig aan de hand waarvan kan worden beoordeeld of aan de voorwaarden van een dergelijke wijzigingsbevoegdheid kan worden voldaan. Indien het plan wordt ingediend binnen een redelijke termijn voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld, dan zal het plan aan de wijzigingsvoorwaarden worden getoetst. Wordt hieraan voldaan, dan zal de bestemming bij de vaststelling van het bestemmingsplan worden aangepast.	
		Inspreker maakt bezwaar tegen de opgenomen dubbelbestemming waarde-archeologie 3 en 5 voor zijn bouwvlak, gezien de uitgevoerde activiteiten ter plaatse.	Zie beantwoording reactienummer Z801.	
		Zowel de regels van artikel 3 als artikel 4 zijn van toepassing op dit perceel .Dit schept geen eenduidigheid. Wellicht kan hier nog eens kritisch naar gekeken worden.	Op het bouwvlak van inspreker is uitsluitend sprake van een agrarische bestemming en niet een bestemming agrarisch met waarden – natuur- en landschapswaarden. Alleen de regels in artikel 3 zijn dus van toepassing.	
Z895	Mert 10 Herwijnen	Inspreker verzoekt de aanduiding intensieve veehouderij te verwijderen aangezien het een grondgebonden bedrijf betreft.	Voor het perceel zijn op grond van de verleende vergunning vleesvarkens en vleesstieren toegestaan met een economische omvang van circa 72 NGE. Er is derhalve sprake van een intensieve tak die als zodanig ook is opgenomen in het bestemmingsplan in aanvulling op het grondgebonden agrarische bedrijf. Voor meer informatie over de mogelijkheden van intensieve veehouderijtakken bij gemengde bedrijven wordt verwezen naar paragraaf 6.2.1 van de toelichting.	
		Verzocht wordt het bouwvlak te vergroten tot 2 ha in verband met de vergroting van de ligboxenstal in 2009. Daarvoor moeten de kuilplaten nog vergroot worden.	De vergrote ligboxenstal, waarvoor vergunning is verleend, past in het bouwvlak zoals dat in het voorontwerpbestemmingsplan was opgenomen. Het bouwvlak is	

			derhalve niet aangepast.	
		Het bouwvlak moet langer worden in verband met mestafschijder, luchtwasser en opslag voor stapelbare mest voor varkensschuur voor 2013.	Zie voorgaande beantwoording	
		Zandput Mert/ Herwijken is productiebos en staat als natuur aangemerkt. Gevraagd wordt deze als productiebos te bestemmen.	Zie beantwoording reactienummer Z866.	
Z896	Mert 12 Herwijnen	Inspreker verzoekt de aanduiding intensieve veehouderij te verwijderen aangezien het een grondgebonden bedrijf betreft.	Voor het perceel zijn op grond van de verleende vergunning vleesvarkens en vleesstieren toegestaan met een economische omvang van circa 56 NGE. Er is derhalve sprake van een intensieve tak die als zodanig ook is opgenomen in het bestemmingsplan in aanvulling op het grondgebonden agrarisch bedrijf. Voor meer informatie over de mogelijkheden van intensieve veehouderijtakken bij gemengde bedrijven wordt verwezen naar paragraaf 6.2.1 van de toelichting.	
		Verzocht wordt het bouwvlak te vergroten tot 2 ha in verband met de vergroting van de ligboxenstal in 2010/2011. Daarvoor moeten de kuilplaten nog vergroot worden.	Het bestemmingsplan biedt mogelijkheden om onder voorwaarden vormverandering of uitbreiding van het bouwvlak te realiseren en de aanduiding intensieve veehouderij te verwijderen. Daarvoor is een concreet plan nodig aan de hand waarvan kan worden beoordeeld of aan de voorwaarden van een dergelijke wijzigingsbevoegdheid kan worden voldaan. Indien het plan wordt ingediend voordat het bestemmingsplan in ontwerp ter visie wordt gelegd, dan zal het plan aan de wijzigingsvoorwaarden worden getoetst. Wordt hieraan voldaan, dan zal de bestemming in het ontwerp worden aangepast.	
		Het bouwvlak moet langer worden in verband met mestafschijder, luchtwasser en opslag voor stapelbare mest voor varkensschuur voor 2013.	Zie voorgaande beantwoording	
		Zandput Mert/ Herwijken is productiebos en staat als natuur aangemerkt. Gevraagd wordt deze als productiebos te bestemmen.	Zie beantwoording reactienummer Z866	

Z894	Mert 12a Herwijnen	Inspreker verzoekt een bouwvlak op te nemen voor fruitteelt-bedrijf en woning op basis van de ingediende bouwaanvraag augustus 2007 en principetoestemming 2009, voor de Tiendweg ong.	Naar aanleiding van eerder ingediend verzoek heeft de gemeente een principestandpunt ingenomen en aangegeven dat medewerking kan worden verleend aan het verzoek, indien uit de ruimtelijke onderbouwing zou blijken dat er geen ruimtelijke of milieuhygiënische overwegingen in de weg staan. Uit dit onderzoek is evenwel gebleken dat er voor het initiatief geen mogelijkheden zijn. Om deze reden is het initiatief niet bij recht in het bestemmingsplan opgenomen. Overigens zijn we graag bereid overleg te willen voeren met inspreker.	
		Verkleinen bestemming parkeerplaats van 5 ha naar 1,5 ha, naast Fort Nieuwe Steeg op basis van afspraak B en W 2011.	De parkeerplaats is aangepast op basis van de afspraak B en W 2011	Verbeelding: aanpassen aanduiding parkeerplaats. Regels: opnemen aanduiding 'perkeerderrein' in de begripsomschrijving van de bestemming agrarisch met waarden – natuur- en landschapswaarden.
Z784	Mildijk 72a Vuren	Inspreker geeft aan dat de 20% uitbreidingsruimte gelegen is in de keurlijn van het waterschap, waardoor hier niet gebouwd kan worden. Gevraagd wordt de uitbreiding aan de westzijde in tekenen zoals dit ook in het geldend bestemmingsplan Vuren Waaloever is opgenomen.	Voor het perceel wordt het bouwvlak van vorm veranderd zodanig dat de ingetekende uitbreidingsruimte van 20% verplaatst wordt van de zuidzijde naar de westzijde.	Verbeelding: de ingetekende uitbreidingsruimte van 20% is verplaatst van de zuidzijde naar de westzijde voor het perceel Mildijk 72a te Vuren.
Z798	Molenweg 2 Vuren	Inspreker verzoekt het bouwvlak uit te breiden aan de noordzijde.	De systematiek en onderbouwing van het opnemen van bouwvlakken is opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan in paragraaf 3.5.2 en 6.2.1 van de toelichting. Het bestemmingsplan biedt mogelijkheden om onder voorwaarden vormverandering of uitbreiding van het bouwvlak te realiseren. Daarvoor is een concreet plan nodig aan de hand waarvan kan worden beoordeeld of aan de voorwaarden van een dergelijke wijzigingsbevoegdheid kan worden voldaan. Indien het plan wordt ingediend binnen een redelijke termijn voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld, dan zal het plan aan de wijzigingsvoorwaarden worden getoetst. Wordt hieraan voldaan, dan zal de bestemming bij de vaststelling van het bestemmingsplan worden aangepast.	Toelichting: in paragraaf 3.5.2 van de toelichting is een verwijzing opgenomen naar paragraaf 6.2.1 waarin een uitgebreide motivering is opgenomen voor de toekenning van bouwvlakken.

Z779	Nieuwe Steeg 66 Herwijnen	Op het perceel van inspreker is een paardenhouderij gevestigd. Inspreker verzoekt om het bouwvlak dusdanig aan te passen c.q. te vergroten dat de paardenbak en de paddock binnen het bouwvlak vallen. Deze voor de paardenhouderij onmisbare onderdelen zijn al jaren op het perceel aanwezig.	Het bestemmingsplan is aangepast. Niet het bouwvlak, maar de aanduiding 'paardenhouderij' is vergroot. In de regels is opgenomen dat ter plaatse van de aanduiding 'paardenhouderij' de desbetreffende voorzieningen zijn toegestaan. Op deze wijze zijn de paardenbak en de paddock toegestaan en worden ze niet wegbestemd.	De aanduiding 'paardenhouderij' is vergroot zodat de paardenbak en het paddock binnen de aanduiding vallen. De regels worden aangepast zodat deze voorzieningen binnen het aanduidingsvlak zijn toegestaan.
		Inspreker verzoekt om de tekst van artikel 4.1 aan te passen zodat een paardenbak niet alleen voor hobbymatig gebruik is toegestaan, maar ook voor de paardenhouderij.	In de regels is geregeld dat dergelijke voorzieningen als een paardenbak en een paddock zijn toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'paardenhouderij'.	In de regels is geregeld dat dergelijke voorziening als een paardenbak en een paddock zijn toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'paardenhouderij'.
		Inspreker verzoekt om lichtmasten toe te staan, net als bij de bestemming 'Sport' (waaronder manege). Voor een doelmatige bedrijfsvoering van de paardenhouderij is de op het perceel aanwezige lichtinstallatie onmisbaar. Paarden dienen met grote regelmaat bereden te worden. In de wintermaanden is dit niet altijd bij daglicht mogelijk.	Lichtmasten zijn mogelijk gemaakt ter plaatse van de aanduiding 'paardenhouderij'.	De regels zijn aangepast zodat lichtmasten zijn toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'paardenhouderij'.
		Inspreker verzoekt om de onderdelen als een paddock en uitloopbak apart te benoemen en het oppervlak van de paardenbak te vergroten tot 1.200 m ² . Naast de paardenbak dient een paardenhouderij voorzieningen als een paddock en een uitloopbak te hebben. Op het perceel is een paardenbak (20x40) en een paddock (22x22) aanwezig.	De oppervlakte van dergelijke voorzieningen zijn bij een bedrijfsmatige paardenhouderij niet zo gedetailleerd opgenomen. De desbetreffende voorzieningen zijn binnen het gehele aanduidingsvlak toegestaan. De omvang van deze voorzieningen is niet exact vastgelegd. Op deze wijze is het bestemmingsplan flexibeler.	
		Op de analoge kaart staat ten oosten van het bouwvlak van inspreker de term 'bos' weergegeven. Hier is geen bos aanwezig, enkel een houtopstand rijshout zonder enkele natuurwaarden. Inspreker verzoekt om de term 'bos' van de kaart te verwijderen.	De term 'bos' staat op de ondergrond van de analoge bestemmingsplankaart. Deze ondergrond heeft geen juridische status. De onderhavige houtopstand is dan ook niet voorzien van de bestemming 'Bos' en wordt ook niet als dusdanig bestemd.	
		Inspreker verzoekt om de dubbelbestemming archeologische waarde 2 en 3 van het perceel van inspreker te verwijderen. Inspreker is van mening dat mogelijke archeologische waarden al ruimschoots zijn verstoord door de bouw van het huis en de agrarische schuren en het aanleggen van een paardenbak.	Zie beantwoording reactienummer Z801.	

Z840	Nieuwe Zuiderlingedijk 2	Inspreker is het niet eens met de wijziging van opslag naar een woonbestemming voor zijn perceel.	Voor het perceel wordt een bedrijfsbestemming opgenomen met een specifieke aanduiding 'afwijkende milieucategorie' en een aanduiding voor de bedrijfswoning. In artikel 5 bedrijf wordt opgenomen dat het gebruik als opslag mogelijk is.	Verbeelding: opnemen bestemming bedrijf met bouwvlakken conform huidige situatie en aanduidingen 'afwijkende milieucategorie' en 'bedrijfswoning' voor het perceel Nieuwe Zuiderlingdijk 2. Regels: opnemen in artikel 5, lid 5.2 onder b toevoegen perceel Nieuwe Zuiderlingedijk 2 met bedrijfsactiviteit. Artikel 5.3 afstemmen op de ligging van het bedrijf binnen de EHS-natuur.
Z919	Nieuwe Steeg 68 Herwijnen	Inspreker heeft een gemengd bedrijf en wil afhankelijk van de marktomstandigheden de intensieve of grondgebonden tak op termijn uitbreiden. Gevraagd wordt uitbreidingsmogelijkheden voor deze bedrijfstypen op te nemen.	De wijzigingsbevoegdheden voor uitbreiding van de intensieve en grondgebonden tak zijn verduidelijkt. Voor meer informatie over de mogelijkheden van intensieve veehouderijtakken bij gemengde bedrijven wordt verwezen naar paragraaf 6.2.1 van de toelichting.	
		Voor de gronden van inspreker is een aanduiding openheid opgenomen in de bestemming agrarisch met waarden – natuur- en landschapswaarden. Gevraagd wordt wat dit betekent voor de bedrijfsvoering.	In paragraaf 6.2.1 van de toelichting is beschreven hoe de agrarische bestemmingen tot stand zijn gekomen. Voor inspreker hebben de consequenties met name betrekking op de omgevingsvergunningplicht voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden. Deze zijn vergelijkbaar met het geldend bestemmingsplan Middengebied Herwijnen-Vuren. Voor het overige dient te worden opgemerkt dat de waarde 'openheid' in het plangebied op veel plaatsen is gewijzigd.	
		Inspreker geeft aan dat een aanvraag voor een omgevingsvergunning loopt voor het bedrijf. Gevraagd wordt om een controle of dit passend is.	Een controle heeft plaatsgevonden. De aanvraag van de omgevingsvergunning past in het ontwerpbestemmingsplan.	
Z783	Nieuwe Steeg Engweg Detsteeg	Inspreker is het niet eens met de bestemming agrarisch met waarden. Inspreker wil een bestemming agrarisch aangezien er geen natuurwaarden zijn.	Het geldende bestemmingsplan kent al een bestemming agrarisch met landschapswaarden. De ligging van de agrarische percelen in de omgeving van bestaande natuurgebieden en Natura2000 gebied dwingt de gemeente tot de zorgplicht de natuur- en landschapswaarden op de percelen aangrenzend aan de natuurgebieden te beschermen. Deze beschermings-regeling uit zich in het aanlegvergunningstelsel dat op de voorgestelde nieuwe agrarische bestemming van toepassing is. In dit geval dient de gemeente een afweging te maken of het uitvoeren van	

			het werk of de werkzaamheden niet in strijd is met de landschappelijke en natuurwaarden ter plaatse.	
		Inspreker geeft aan dat ten onrechte EHS-verweving is opgenomen voor betreffende percelen.	De begrenzing van de EHS is op enkele plaatsen niet juist overgenomen. De aanduiding EHS op de verbeelding is thans één op één afgestemd op de EHS van de provincie Gelderland. De aanduiding EHS-verweving is van naam veranderd in weidevogelgebied	Verbeelding: de gebiedsaanduiding EHS-natuur en weidevogelgebied is één op één afgestemd op de provinciale EHS uit de Groene Atlas van de provincie Gelderland.
		Inspreker geeft aan dat er geen bouwvlak is opgenomen voor zijn schuur. Hij wil graag zijn bedrijf voortzetten op die locatie.	Voor inspreker is wel een bouwvlak opgenomen, zij het dat het bouwvlak niet goed is weergegeven. In het ontwerpbestemmingsplan is het bouwvlak met 20% vergroot conform de systematiek zoals verwoord in paragraaf 6.2.1 van de toelichting.	Verbeelding: bouwvlak aan Detsteeg is aangepast.
		Inspreker is het niet eens met het aanlegvergunningstelsel gezien de vaagheid bijvoorbeeld ten aanzien van significante aantasting.	Het aanlegvergunningstelsel bevat geen toets aan de voorwaarde dat geen sprake mag zijn van een significante negatieve aantasting van natuurwaarden.	
Z811	Nieuwe Weg 3	Inspreker geeft aan dat het bouwvlak is gelegen ter plaatse van een gasleiding en verzoekt deze uitbreiding aan de westzijde op te nemen.	Een omissie is ontstaan door het opnemen van een bouwvlak over de gasleiding. Het bouwvlak is in het ontwerpbestemmingsplan aangepast door het bouwvlak van vorm te veranderen. Een gedeelte van de noordzijde wordt opgenomen aan de westzijde.	Verbeelding: bouwvlak van vormveranderen. Een gedeelte van de noordzijde wordt opgenomen aan de westzijde (zie gasleiding).
Z738	Oude Zuiderlingedijk 4b Asperen	Verzocht wordt het agrarische bouwvlak te vergroten aan de achterzijde van het perceel om in de nabije toekomst het fruitteeltbedrijf uit te kunnen breiden.	Het bestemmingsplan biedt mogelijkheden om onder voorwaarden vormverandering of uitbreiding van het bouwvlak te realiseren. Daarvoor is een concreet plan nodig aan de hand waarvan kan worden beoordeeld of aan de voorwaarden van een dergelijke wijzigingsbevoegdheid kan worden voldaan. Indien het plan wordt ingediend binnen een redelijke termijn voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld, dan zal het plan aan de wijzigingsvoorwaarden worden getoetst. Wordt hieraan voldaan, dan zal de bestemming bij de vaststelling van het bestemmingsplan worden aangepast.	
		Verzocht wordt de woning aan de Oude Zuiderlingedijk 4a los te koppelen van het bouwvlak op basis van de feitelijke en de kadastrale situatie.	Het loskoppelen van de woning is niet mogelijk, aangezien daardoor de mogelijkheid op een nieuwe bedrijfswoning ontstaat.	

		Gevraagd wordt om het bouwvlak uit te breiden te behoeve van het realiseren van een bedrijfswoning.	Zie voorgaande reactie	
Z887	Peersteeg 1 Herwijnen	Inspreker geeft aan dat indien de kern Herwijnen naar het oosten gaat uitbreiden het bedrijf van inspreker op slot komt te zitten. Inspreker geeft aan dat hij nooit gehinderd in zijn bedrijfsvoering en toekomstplannen wil worden.	Voorliggend bestemmingsplan voorziet niet in een verandering van het planologisch regime van de kern Herwijnen. Het bestemmingsplan geeft derhalve geen belemmering voor de agrarische bedrijfsvoering ter plaatse. Overigens kan nooit gegarandeerd worden dat het planologisch regime nimmer zal wijzigen. Indien dit aan de orde zal zijn, wordt dit in afzonderlijke procedures opgenomen met bijbehorende, bezwaarmogelijkheden. Het manifest van Lingewaal geeft een inzicht in de koers voor de komende jaren.	
Z885	Peersteeg 1 Herwijnen	Inspreker verzoekt de aanduiding intensieve veehouderij te verwijderen aangezien het een grondgebonden bedrijf betreft.	Een geitenhouderij valt onder het begrip intensieve veehouderij.	
Z887	Peersteeg 1 Herwijnen	Inspreker geeft aan dat indien de kern Herwijnen naar het oosten gaat uitbreiden het bedrijf van inspreker op slot komt te zitten. Inspreker geeft aan dat hij nooit gehinderd in zijn bedrijfsvoering en toekomstplannen wil worden.	Zie beantwoording reactienummer Z887.	
	Raaijweg 5 Herwijnen	Inspreker maakt bezwaar tegen het bouwvlak op maat principe. In onderhavig geval specifiek voor de kadastrummer u557 en u 136	De systematiek en onderbouwing van het opnemen van bouwvlakken is opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan in paragraaf 3.5.2 en 6.2.1 van de toelichting. Het bestemmingsplan biedt mogelijkheden om onder voorwaarden vormverandering of uitbreiding van het bouwvlak te realiseren. Daarvoor is een concreet plan nodig aan de hand waarvan kan worden beoordeeld of aan de voorwaarden van een dergelijke wijzigingsbevoegdheid kan worden voldaan. Indien het plan wordt ingediend binnen een redelijke termijn voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld, dan zal het plan aan de wijzigingsvoorwaarden worden getoetst. Wordt hieraan voldaan, dan zal de bestemming bij de vaststelling van het bestemmingsplan worden aangepast.	Toelichting: in paragraaf 3.5.2 van de toelichting is een verwijzing opgenomen naar paragraaf 6.2.1 waarin een uitgebreide motivering is opgenomen voor de toekenning van bouwvlakken.

	Raaijweg 3	Inspreker geeft aan dat het bouwvlak bestaat uit de huidige bebouwing en dat in de toekomst met ten hoogste 20% uitgebreid mag worden. Gevraagd wordt het bestaande bouwvlak van 1,0 ha op te nemen.	De systematiek en onderbouwing van het opnemen van bouwvlakken is opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan in paragraaf 3.5.2 en 6.2.1 van de toelichting. Het bestemmingsplan biedt mogelijkheden om onder voorwaarden vormverandering of uitbreiding van het bouwvlak te realiseren. Daarvoor is een concreet plan nodig aan de hand waarvan kan worden beoordeeld of aan de voorwaarden van een dergelijke wijzigingsbevoegdheid kan worden voldaan. Indien het plan wordt ingediend binnen een redelijke termijn voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld, dan zal het plan aan de wijzigingsvoorwaarden worden getoetst. Wordt hieraan voldaan, dan zal de bestemming bij de vaststelling van het bestemmingsplan worden aangepast.	Toelichting: in paragraaf 3.5.2 van de toelichting is een verwijzing opgenomen naar paragraaf 6.2.1 waarin een uitgebreide motivering is opgenomen voor de toekenning van bouwvlakken.
Z804	Schoutensesteeg 2 Herwijnen	Inspreker kan instemmen met de bestemmingswijziging van een agrarisch bouwvlak naar wonen. Inspreker kan niet instemmen met de oppervlakte van de woonbestemming aangezien deze de helft van zijn perceel betreft.	Gezien de feitelijke situatie ter plaatse in relatie tot de directe omgeving en de geldende planologische situatie is het bestemmingsvlak uitgebreid aan de achterzijde in het ontwerpbestemmingsplan.	Verbeelding: uitbreiden woonbestemming conform kadastraal perceel.
Z868	Spijkse Kweldijk 5	Inspreker geeft aan dat ter plaatse sprake is van twee woningen in plaats van één woning. Dit omdat in 1990 de nieuwe woning is vergund, maar de oude tijdelijke woning niet gesloopt is.	Aangezien derhalve niet is gehandeld in overeenstemming met de voorwaarde dat de bestaande woning moest worden gesloopt, kan geen bestemming worden toegekend voor de tweede woning	
		Inspreker geeft aan dat het bouwvlak van de woning te klein is.	Het bouwvlak is in het ontwerpbestemmingsplan aangepast zodat het volledige hoofdgebouw is opgenomen in het bouwvlak.	Verbeelding: opnemen hoofdgebouw in bouwvlak
		Inspreker geeft aan de tweede woning te willen verplaatsen op het perceel.	Nu er geen mogelijkheden zijn voor twee bedrijfswoningen, zijn er ook geen mogelijkheden om deze te verplaatsen	
Z692	Spijkse Kweldijk te Spijk	Voor het landgoed aan de Spijkse Kweldijk is een vergunning afgegeven voor 6 wooneenheden en 10 ha natuurontwikkeling. Er is echter sprake van 8 wooneenheden aangezien het koetshuis en butlerwoning ook bewoond gaan worden.	Conform de verleende vergunning is er sprake van 8 wooneenheden aangezien het koetshuis en butlerwoning ook bewoond mogen worden.	Verbeelding en regels: opnemen 8 wooneenheden waaronder ook het koetshuis en butlerwoning.
	Spijkse Kweldijk 8	Inspreker verzoekt de woonbestemming tot aan de westelijk gelegen sloot, voor zover het niet het dijktafsluiting betreft te bestemmen als wonen.	De beperkte uitbreiding van de woonbestemming voor het kadastrale perceel E 741 is opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan, gezien de feitelijke en legale situatie en in vergelijking met omliggende percelen.	

		Verzocht wordt het bestaande bouwwerk in het bestemmingsplan als zodanig te bestemmen.	De bestaande agrarische bebouwing wordt voorzien van specifieke bouwaanduiding.	Verbeelding: opnemen specifieke bouwaanduiding voor het gebouw.
Z818	Spijkse Kweldijk 37	Inspreker wil een woning realiseren op betreffend perceel onder toepassing van de vab-regeling.	In artikel 35.2 zijn de voorwaarden opgenomen om een vab-woning te kunnen realiseren. Daarvoor is een concreet plan nodig aan de hand waarvan kan worden beoordeeld of aan de voorwaarden van een dergelijke wijzigingsbevoegdheid kan worden voldaan. Indien het plan wordt ingediend voordat het bestemmingsplan in ontwerp ter visie wordt gelegd, dan zal het plan aan de wijzigingsvoorwaarden worden getoetst. Wordt hieraan voldaan, dan zal de bestemming in het ontwerp worden aangepast. Indien het plan wordt ingediend binnen een redelijke termijn voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld, dan zal het plan aan de wijzigingsvoorwaarden worden getoetst. Wordt hieraan voldaan, dan zal de bestemming bij de vaststelling van het bestemmingsplan worden aangepast.	
	Spijkse Kweldijk 37b	Inspreker maakt bezwaar tegen het landgoed in Spijk aangezien het aantal wooneenheden is toegenomen.	Het aantal wooneenheden is in overeenstemming met de verleende omgevingsvergunning.	
		Tevens heeft inspreker uit betrouwbare bron vernomen dat na aanpassingen het gebouw omgevormd kan worden tot hotel. Inspreker is hier tegen.	In het bestemmingsplan is een bestemming wonen-landgoed opgenomen voor betreffend perceel, waarin aangegeven is dat de gronden bestemd zijn voor wonen. Het omschakelen naar een hotel is in dit bestemmingsplan niet mogelijk gemaakt.	
		Waarom is bed & breakfast toegestaan in de bestemming? Dit is bij geen enkel agrarisch bedrijf gemeld.	De regeling van bed & breakfast is in vrijwel alle bestemmingen opgenomen, waaronder agrarisch en wonen.	
Z816	Spijkse Kweldijk 37b	Inspreker maakt bezwaar tegen het verkleinen van het bouwvlak. Dit is onacceptabel, naar de toekomst gericht.	Het betreffend perceel is met een vrijstelling art 19.1 WRO tot stand gekomen. Er is derhalve geen sprake van een verkleining van het bouwvlak.	
		Inspreker maakt bezwaar tegen de vorm van het bouwvlak. Inspreker ziet dit graag in overleg aangepast. De ruimte is nu pal achter de woning gesitueerd en tegen een open frontstal wat niet ten goede komt aan de gezondheid van de koe.	Het bestemmingsplan biedt mogelijkheden om onder voorwaarden vormverandering of uitbreiding van het bouwvlak te realiseren. Daarvoor is een concreet plan nodig aan de hand waarvan kan worden beoordeeld of aan	

			de voorwaarden van een dergelijke wijzigingsbevoegdheid kan worden voldaan. Indien het plan wordt ingediend binnen een redelijke termijn voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld, dan zal het plan aan de wijzigingsvoorwaarden worden getoetst. Wordt hieraan voldaan, dan zal de bestemming bij de vaststelling van het bestemmingsplan worden aangepast.	
		Inspreker geeft aan blij te zijn dat de EHS-verweving wordt opgenomen als weidevogelgebied,. Inspreker plaatst toch een kanttekening aangezien inspreker niet mee kan doen aan de SAN regeling. Inspreker wil graag een normale agrarische bestemming zoals dit altijd is geweest.	De provincie Gelderland heeft in het plangebied de gronden met de natuurdoeltypen 'water', 'nat matig voedselrijke graslanden' en 'weidevogelgraslanden' aangemerkt als EHS-verweving. De term verweving is onduidelijk en roept verwarring op. Om deze reden is de toelichting aangevuld met een onderbouwing van de begrenzing van het EHS-verwevingsgebied in de gemeente. Het bestemmingsplanbeleid voor de gebieden blijft overigens ongewijzigd, omdat dit beleid al was afgestemd op de bescherming van weidevogels en natte graslanden. Het is de gemeente niet bekend waarom inspreker geen gebruik kan maken van de subsidieregeling agrarisch natuurbeheer. Deze subsidieregeling is in handen van andere overheden.	Toelichting: aanpassing van de aanduiding EHS-verweving en nadere uitleg over de bestemmingsystematiek.
		Inspreker maakt bezwaar tegen de opgenomen dubbelbestemming waarde-archeologie 3 voor zijn perceel, aangezien het een polder betreft waar geen archeologie is.	Verwezen wordt naar de beantwoording van reactienummer Z801.	
	Spijkse Kweldijk 49	Inspreker geeft aan dat de toetsingscriteria onduidelijk zijn ten aanzien van de natuurcriteria (EHS, Natura-2000).	Voor wat betreft het Natura-2000 beleid geldt dat voor activiteiten die mogelijk schadelijk zijn voor de beschermde natuur een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig is. De activiteit wordt getoetst aan de instandhoudingsdoelen die zijn opgenomen in het aanwijzingsbesluit voor het gebied. In de aanwijzingsbesluiten zijn de wezenlijke kenmerken van de gebieden opgenomen. De aanwijzingsbesluiten zijn terug te vinden op de website van het Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I). Voor de toetsingscriteria wordt verwezen naar het toetsingskader van het ministerie van EL&I. Vooraf dient evenwel te worden getoetst of voor de in het plan bij recht, bij afwijking of bij wijziging mogelijk gemaakte ontwikkelingen een vergunning op basis van de Natuur-	

			<p>beschermingswet kan worden verleend. Daarvoor is een passende beoordeling opgesteld. Passende beoordeling en planMER zijn samen in één document opgenomen. Het ontwerp planMER en Passende Beoordeling zijn een bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan. In de conclusies is aangegeven hoe de uitkomst van de passende beoordeling is vertaald in het bestemmingsplan.</p> <p>Voor wat betreft de EHS geldt dat plannen getoetst moeten worden op strijdigheid met het provinciale beleid. Binnen de EHS staat hierbij de 'nee, tenzij' -benadering centraal, de kernkwaliteiten en omgevingscondities vormen het toetsingskader. De in de streekplanuitwerking 'Kernkwaliteiten en omgevingscondities van de Gelderse ecologische hoofdstructuur', vastgesteld door GS in mei 2006, regelt het behoud en de ontwikkeling van de door de provincie Gelderland gewenste natuurkwaliteit.</p> <p>Om voornoemde redenen bevatten veel afwijkings- en wijzigingsregels de voorwaarde dat natuuronderzoek noodzakelijk is. In het onderzoek moet aangetoond worden welke gevolgen het beoogde initiatief heeft voor de natuur alvorens aan het initiatief medewerking kan worden verleend.</p>	
		Op bladzijde 21 en 30 van de notitie reikwijdte en detailniveau staan kaartjes met de natuurgebieden. Deze liggen echter ook in het bestemmingsplan Spijk. Gevraagd wordt hoe hiermee omgegaan wordt.	De kaartjes zijn ter informatie en verduidelijking opgenomen. De notitie reikwijdte en detailniveau is een voorbereidend document op het PlanMER voor het Bestemmingsplan Buitengebied. Hetgeen inspreker stelt is juist, maar het PlanMER beperkt zich tot het plangebied voor het buitengebied.	
		Inspreker verzoekt alle mogelijkheden voor functieverandering mee ten nemen in de planMER.	Het planMER zal ook ingegaan op de milieugevolgen ten aanzien van functieverandering en verbrede landbouw.	
		Inspreker geeft aan dat bij de ontwikkeling van de golfbanen ook sprake is van aanleg van natuur. Inspreker vindt deze bestemming niet terug in het bestemmingsplan. Alleen in het meest noordelijke perceel is sprake van EHS (medebestemming).	De gevoerde planologische procedures zijn als zodanig opgenomen in het bestemmingsplan. Er zijn geen verdere afspraken over natuurontwikkeling.	

		Inspreker vraagt zich af of de aanduiding openheid geldt voor een ingesloten perceel in de omgeving van landgoed Spijk.	De aanduiding openheid, zoals te zien is op ruimtelijkeplannen.nl, geldt voor de gehele bestemming agrarisch met waarden – natuur- en landschapswaarden ten noordwesten van de golfbaan.	
		Gevraagd wordt of de wijziging van EHS-verweven naar weidevogelgebied niet in strijd is met de regels van provincie en het Rijk?	Dit onderdeel is afgestemd met de provincie.	
		Het Waterschap heeft twee percelen aangekocht achter het gemaal te Spijk. Waarom zijn deze percelen niet ingetekend.	De betreffende percelen zijn voorzien van een bestemming op basis van de geldende regelingen. In overleg met het waterschap wordt bezien in hoeverre de bestemming toereikend is.	
		De ijsbaan te Spijk ontbreekt bij het lijstje dagrecreatie.	De ijsbaan in Spijk is toegevoegd aan paragraaf 3.8.1 van de toelichting.	Toelichting: opnemen ijsbaan Spijk in paragraaf 3.8.1
		Inspreker mist een bijlage met inventarisatie van opslag van gevaarlijke stoffen.	Verwezen wordt naar de paragraaf 5.3.3 van de toelichting. Deze paragraaf is kortgesloten met de regionale brandweer. Op www.risicokaart.nl is de actuele situatie ten aanzien van externe veiligheid raadpleegbaar.	
Z797	Spijkse Kweldijk 58	Inspreker geeft aan dat zijn bestemmingsvlak verkleind is ten opzichte van het geldende plan en verzoekt dit aan te passen.	Gezien de feitelijke situatie ter plaatse in relatie tot de directe omgeving en de geldende planologische situatie is het bestemmingsvlak uitgebreid aan de achterzijde in het ontwerpbestemmingsplan.	Verbeelding: uitbreiden woonbestemming conform kadastraal perceel.
		Inspreker is in voorbereiding om een omgevingsvergunning aan te vragen voor een nieuwe woning, grotendeels op de positie van de oude woning. Tevens behoort ween schuur achter de woning tot de aanvraag.	Het bouwvlak is aangepast in het ontwerpbestemmingsplan.	Verbeelding: opnemen bouwvlak conform vergunningaanvraag.
Z789	Spijkse Kweldijk 79a	Inspreker geeft aan niet te snappen waarom een deel van zijn perceel in het bestemmingsplan Spijk is gelegen en een ander deel in het bestemmingsplan buitengebied.	De plangrens voor het buitengebied is gebaseerd op het bestemmingsplan Spijk. Voor onderhavig perceel betekent dit twee planologische regimes die inhoudelijk op elkaar zijn afgestemd. Voor onderhavig perceel heeft dit geen nadelige gevolgen.	

		Inspreker wil graag woningbouw realiseren op betreffend perceel.	Nieuwbouw van woningen is feitelijk in het gehele bestemmingsplan uitgesloten. Nieuwbouw is uitsluitend mogelijk voor een tweede agrarisch bedrijfswoning, mits aan de voorwaarden daarvoor wordt voldaan. Ook is een uitzondering opgenomen in de situatie van sloop van overtollige agrarische bedrijfsbebouwing.	
	Spijksesteeg 2a Spijk	Inspreker verzoekt naast het bouwvlak een strook van 2 meter aan de zuidzijde mede te bestemmen als bedrijf.	Gezien de ondergeschiktheid van het verzoek is medewerking verleend door het uitbreiden van het bestemmingsvlak met 2 meter in zuidelijke richting. De bouwmogelijkheden blijven derhalve gelijk.	Verbeelding: bestemmingsvlak bedrijf uitbreiden in zuidelijke richting over een lengte van 2 meter.
		Inspreker geeft aan dat het bedrijfsgebouw een hoogte heeft van 5,5 meter. Inspreker verzoekt een maximale hoogtemaat van 6,5 meter mogelijk te maken.	Gezien de ondergeschiktheid van de verhoging van de bouwhoogte in relatie tot de geldende bestemmingsplan rechten is een bouwhoogte van maximaal 6,5 meter toegestaan voor betreffend perceel.	Verbeelding: opnemen maximale bouwhoogte van 6,5 meter voor het perceel Spijksesteeg 2a Spijk.
		Inspreker geeft aan dat de bedrijfsactiviteit groothandel betreft in plaats van detailhandel.	Art. 5.1 onder b is de activiteit detailhandel gewijzigd in groothandel voor het perceel Spijksesteeg 2a Spijk.	Planregels: Art. 5.1 onder b de activiteit detailhandel wijzigen in groothandel voor het perceel Spijksesteeg 2a Spijk.
Z739	Tiendweg 1 Herwijnen	Inspreker geeft aan dat het bouwvlak niet in overeenstemming is met de vergunning zoals verkregen in 2011.	Het bouwvlak is in overeenstemming gebracht met de verleende vergunning.	Verbeelding: opnemen bouwvlak conform verleende vergunning voor de Tiendweg 1 Herwijnen
		Inspreker verzoekt zijn bouwvlak uit te breiden naar een oppervlakte van 1,2 ha.	Het bestemmingsplan biedt mogelijkheden om onder voorwaarden vormverandering of uitbreiding van het bouwvlak te realiseren. Daarvoor is een concreet plan nodig aan de hand waarvan kan worden beoordeeld of aan de voorwaarden van een dergelijke wijzigingsbevoegdheid kan worden voldaan. Indien het plan wordt ingediend binnen een redelijke termijn voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld, dan zal het plan aan de wijzigingsvoorwaarden worden getoetst. Wordt hieraan voldaan, dan zal de bestemming bij de vaststelling van het bestemmingsplan worden aangepast.	
Z855	Vijfhoevenweg 2 Herwijnen	Inspreker verzoekt het bouwvlak uit te breiden conform de bijgevoegde tekening.	In het voorliggend bestemmingsplan worden geen nieuwe ontwikkelingen bij recht meegenomen. Het bestemmingsplan biedt wel mogelijkheden om onder voorwaarden vormverandering of uitbreiding van het bouwvlak te realise-	

			ren. Indien het plan wordt ingediend binnen een redelijke termijn voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld, dan zal het plan aan de wijzigingsvoorwaarden worden getoetst. Wordt hieraan voldaan, dan zal de bestemming bij de vaststelling van het bestemmingsplan worden aangepast. Hetgeen thans is ingediend, is onvoldoende om de vereiste toetsing te kunnen uitvoeren.	
Z854	Vijfhoevenweg Kadastraal 393,	Inspreker geeft aan dat zijn perceel agrarisch bestemd moet worden in plaats van natuur.	In het geldend bestemmingsplan is een agrarische bestemming met waarden opgenomen voor het perceel. In het ontwerpbestemmingsplan is dit hersteld door het opnemen van de bestemming agrarisch met waarden- natuur- en landschapswaarden.	Verbeelding: opnemen bestemming agrarisch met waarden voor het perceel Kadastraal V25.
Z844	Waaldijk 17 Herwijnen	Inspreker tekent bezwaar aan tegen het peilhuisje dat als rijksmonument de geschiedenis van de waterwaarnemingen gedurende 150 jaar vertelt. Ook het haventje dat de entree vormt is onvoldoende aangegeven.	Inspreker heeft gelijk dat het aan de Waaldijk gelegen peilhuisje uit 1874 in het voorontwerp ten onrechte niet is geregeld. Het peilhuisje is een rijksmonument en is van architectuurhistorische, stedenbouwkundige en cultuurhistorische waarde en verdient bescherming in het bestemmingsplan. Het feit dat het peilhuisje ook rijksmonument is, wordt in het plan niet geregeld om dubbele regelgeving te voorkomen.	Verbeelding: kadastraal nr. 302 en 850. Peilhuisje is gelegen t.o. Waaldijk 17 in de bestemming 'Agrarisch met waarden'. Ruim rond het gebouwtje een aanduidingsvlakje tekenen met aanduiding cultuurhistorisch waarden (cw). Regels: in bestemming 'Agrarisch met waarden' aanduiding voor peilhuisje opnemen.
Z807	Waaldijk 125 Vuren	Gevraagd wordt aan het betreffende perceel een aanduiding nevenactiviteit toe te kennen, gezien de activiteiten: atelier, kunsthandel/ galerie, museum, cursuscentrum, adviesbureau en vergaderaccommodatie. In het geldend bestemmingsplan is het perceel bestemd als woondoeleinden en openbare en/ of bijzondere doeleinden.	De activiteiten zoals genoemd zijn toegevoegd aan het bestemmingsplan.	Regels: opnemen in bestemming wonen 1 de activiteit: atelier, kunsthandel/ galerie, museum, cursuscentrum, adviesbureau en vergaderaccommodatie voor het perceel Waaldijk 125 Vuren. Verbeelding: opnemen aanduiding activiteit voor het perceel Waaldijk 125 Vuren.
		Op grond van artikel 3.23 Wro is ontheffing verleend ten behoeve van bed & breakfast in de woning.	Bed & breakfast is als recht opgenomen in de woonbestemming. Een specifieke aanduiding is derhalve overbodig.	
Z846	Waaldijk 130 Vuren	Voor het betreffende perceel is de uitbreiding aan de achterzijde opgenomen. Inspreker verzoekt de uitbreiding aan de westzijde op te nemen in verband met een goede bedrijfsvoering.	Het bouwvlak wordt naar aanleiding van de desbetreffende inspraakreactie aangepast.	Verbeelding: aanpassing bouwvlak conform inspraakreactie
Z678	Waaldijk 143 Vuren	Inspreker verzoekt het bestemmingsvlak woning voor onderhavig perceel te vergroten, aangezien bij andere woningen ook alle grondeigendommen zijn meegenomen.	Er wordt op maat bestemd. Dat wil zeggen dat het kadastrale eigendom in principe maatgevend is, tenzij dat zo groot is dat een volledige woonbestemming niet wenselijk is. In dat geval is gekozen voor een deel woonbestemming	

			en het overige deel een agrarische bestemming.	
Z696	Waaldijk 152 Vuren	Inspreker geeft aan dat zijn perceel niet bestemd is.	Voor het perceel is een bouwvlak voor de woning opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan voor Waaldijk 152.	Verbeelding: opnemen bouwvlak voor de woning Waaldijk 152.
Z892	Waaldijk 154 Vuren	Inspreker verzoekt het bedrijf ter plaatse op te nemen als nevenactiviteit. Een juiste omschrijving zou 'showroom vloerenbedrijf' zijn.	De bedrijfsactiviteit 'showroom vloerenbedrijf' is opgenomen als nevenactiviteit in de bestemming wonen. Het bouwvlak en maatvoeringsvlak aan de rechterzijde van het perceel is onterecht opgenomen en is in het ontwerpbestemmingsplan komen te vervallen.	Verbeelding: verwijderen bouwvlak aan rechterzijde perceel. Opnemen aanduiding nevenactiviteit in de bestemming wonen. Regels: opnemen nevenactiviteit showroom vloerenbedrijf in de bestemming wonen-1 voor het perceel Waaldijk 154 Vuren.
		Een alternatief kan zijn het bedrijf en de woning te splitsen.	Zie voorgaande reactie.	
		Gevraagd wordt alle opstallen op te nemen. Deze zijn in het geldend bestemmingsplan ook opgenomen.	Het hoofdgebouw (woning) is opgenomen in het bouwvlak. Voor overige bouwwerken geldt een generieke regeling voor de maximale oppervlakte. Indien de bestaande oppervlakte meer bedraagt dan is deze oppervlakte bij recht toegestaan.	
		Ten noorden loopt een oud toegangspad. Gevraagd wordt deze op te nemen als erf.	De woonbestemming is uitgebreid met het kadastrale perceel 702 en gedeeltelijk 701.	Verbeelding: vergroten woonbestemming met kadastrale percelen 702 en 701.
		De goothoogte van de gebouwen ten oosten van de woning is niet juist opgenomen.	Zie voorgaande reactie.	
		Gevraagd wordt de woonbestemming uit te breiden met het aangegeven gedeelte.	Nu het bestaande gebruik agrarisch is, kan geen medewerking worden verleend aan het uitbreiden van de woonbestemming ter plaatse.	
Z931	Waaldijk 155 Vuren	Inspreker wil graag de woonbestemming uitbreiden zodat een deel van de tuin en het toegangspad in deze bestemming valt.	Gezien de feitelijke situatie ter plaatse in relatie tot de directe omgeving en de geldende planologische situatie is het bestemmingsvlak uitgebreid aan voor de kadastrale percelen 282, 537 en 767 in het ontwerpbestemmingsplan.	Verbeelding: uitbreiden woonbestemming met de kadastrale percelen 282, 537 en 767 voor de Waaldijk 155 Vuren.
		Inspreker heeft meer bijgebouwen, tevens met een hogere maatvoering, dan toegestaan volgens de bestemming wonen. Inspreker vraagt hoe de gemeente hiermee omgaat bij vervanging of wijziging?	Artikel 35 lid 3 regelt afwijkende maatvoeringen voor bebouwing. Het artikel fixeert het meerdere. Dit betekent concreet dat de bebouwing op dezelfde plaats en in dezelfde omvang mag worden vervangen. Het betekent niet dat deze bebouwing ook mag worden gebruikt voor doel-	

			einden in strijd met de bestemming. Ook mag de bebouwing niet op een andere plaats worden herbouwd in een andere vorm. Artikel 21 lid 21.3 regelt deze laatste mogelijkheden wel met behulp van een surplus regeling. Deze regeling betekent dat nieuwbouw op een andere plaats of in een andere omvang mogelijk is indien een grotere omvang van de bestaande omvang wordt gesloopt.	
		Inspreker heeft gronden in bezit die thans als natuur functioneren en niet als agrarisch. Inspreker verzoekt een natuurbestemming op te nemen voor betreffend perceel.	Het betreffende perceel, kadastraal nummer 624, heeft in overwegende mate de functie natuur. Het is derhalve alleszins gerechtvaardigd deze hoofdfunctie aan het perceel toe te kennen.	Verbeelding: het perceel met het kadastrale nummer 624 krijgt de bestemming natuur.
Z770	Waaldijk 185/ 187	Inspreker is sinds kort eigenaar van betreffend perceel en wil graag zijn woonbestemming uitgebreid zien.	Bij het toekennen van de woonbestemming is gekozen voor een bestemming op maat, zodanig dat de woonbestemming zijn huidige omvang kan behouden. In het bestemmingsplan is geen ruimte gelaten om de woonbestemming uit te breiden, uitgaande van het principe van de bestemming op maat.	
Z920	Waaldijk 189/191 Herwijnen	Inspreker verzoekt zijn volledige perceel, zoals dit thans 15 jaar in gebruik is, als bedrijf te bestemmen.	Het deel van het perceel is niet in het geldend bestemmingsplan als zodanig bestemd of reeds vergund en kan derhalve niet als bedrijf worden bestemd.	
		Inspreker verzoekt de eigen weg tevens als bedrijf te bestemmen.	De eigen weg heeft een bedrijfsbestemming gekregen in het ontwerpbestemmingsplan.	Verbeelding: bestemmen eigen weg als bedrijf.
		Een deel van het perceel van inspreker is bestemd voor wonen terwijl dit in gebruik en eigendom is van het bedrijf. Dit is recentelijk kadastraal vastgelegd.	De kadastrale gegevens waren niet bekend bij het opstellen van het voorontwerpbestemmingsplan. In het ontwerpbestemmingsplan is de actuele kadastrale situatie opgenomen.	Verbeelding: bestemmen wonen en bedrijf aanpassen op de meest recente kadastrale situatie. Perceel nummer 1427 bestemmen als bedrijf.
		Inspreker wil graag uitbreiden in de toekomst en vraagt zich af of de afwijkingsbevoegdheid in artikel 5.3 van alle bedrijfsgebouwen genomen kan worden en op één plaats gebouwd kan worden?	De mogelijkheden om bedrijfsbebouwing uit te breiden zijn opgenomen in artikel 5.2.1 sub e en in artikel 5.3 en luiden als volgt: 1. bij recht: bedrijfsbebouwing mag buiten het bouwvlak worden uitgebreid tot een maximum van 20% van de bestaande, legaal tot stand gekomen bebouwing binnen het bouwperceel, tot een maximum van 375 m ² ; 2. na afwijking: de bestaande, legaal tot stand gekomen bebouwing mag, door middel van een afwijkingsbe-	

			<p>voegdheid, met 40% worden vergroot, mits de maximale oppervlakte uiteindelijk niet meer bedraagt dan 500 m²;</p> <p>3. indien de bestaande, legaal tot stand gekomen bebouwing meer bedraagt dan 500 m² dan mag door middel van een afwijkingsbevoegdheid de maximale oppervlakte uiteindelijk niet meer bedragen dan 30% van de eerste 500 m² en 10% van het resterende bebouwde oppervlak.</p> <p>Deze uitbreidingsmogelijkheden zijn van toepassing op alle legaal tot stand gekomen bedrijfsgebouwen en mogen op één plek gerealiseerd worden.</p>	
		<p>Inspreker verzoekt de mogelijkheid voor een bedrijfswoning op te nemen</p>	<p>Het ontwerpbestemmingsplan biedt geen mogelijkheid voor een nieuwe bedrijfswoning. Dit is gedaan om verdere versterking tegen te gaan. Alleen in een situatie van de noodzaak voor een tweede agrarische bedrijfswoning en na sloop van een minimaal aantal voerkante meters voormalige agrarische bedrijfsbebouwing kunnen nieuwe woningen worden gebouwd.</p>	
		<p>Het bedrijf is niet opgenomen in de lijst met 'specifiek vorm van bedrijf – afwijkende milieucategorie'. Inspreker verzoekt zijn aannemers- en bouwbedrijf daarin op te nemen.</p>	<p>Het aannemersbedrijf valt onder milieucategorie 3.1 aangezien het bedrijfsoppervlak meer dan 1.000 m² bedraagt. Het perceel wordt daarom voorzien van een aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – afwijkende milieucategorie'. In de regels wordt opgenomen dat ter plaatse een aannemersbedrijf is toegestaan.</p>	<p>Verbeelding: opnemen aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – afwijkende milieucategorie' voor het perceel Waaldijk 189/191 Herwijnen Regels: opnemen activiteit aannemersbedrijf in bestemming bedrijf voor het perceel Waaldijk 189/191 Herwijnen.</p>
Z935	Waaldijk Omgeving	<p>Inspreker wil een drietal woningen ontwikkelen en verzoekt om dit in te passen in het voorliggend bestemmingsplan.</p>	<p>Het ontwerpbestemmingsplan biedt geen mogelijkheid voor een nieuwe bedrijfswoning. Dit is gedaan om verdere versterking tegen te gaan. Alleen in een situatie van de noodzaak voor een tweede agrarische bedrijfswoning en na sloop van een minimaal aantal vierkante meters voormalige agrarische bedrijfsbebouwing kunnen nieuwe woningen worden gebouwd.</p>	

Z859	Waaldijk 25a Herwijnen	Inspreker verzoekt om aan het perceel Waaldijk 25a te Herwijnen een woonbestemming toe te kennen.	Het perceel betreft een afsplitsing van een bijgebouw dat zonder vergunning is verbouwd tot recreatiewoning en waarvoor een handhavingprocedure loopt. Het gebouw wordt voorzien van een specifieke bouwaanduiding waardoor het gebouw in zijn oorspronkelijke vorm in het bestemmingsplan is opgenomen.	Verbeelding: opnemen bouwaanduiding voor het bestaande gebouw in de bestemming agrarisch
Z651	Waaldijk 50 Herwijnen	Inspreker verzoekt zijn cultuurhistorische pand te splitsen in 2 wooneenheden.	Een afwijkingsbevoegdheid is opgenomen om onder voorwaarden cultuurhistorische waardevolle panden te splitsen. Daarvoor is een concreet plan nodig aan de hand waarvan kan worden beoordeeld of aan de voorwaarden van een dergelijke wijzigingsbevoegdheid kan worden voldaan. Indien het plan wordt ingediend binnen een redelijke termijn voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld, dan zal het plan aan de wijzigingsvoorwaarden worden getoetst. Wordt hieraan voldaan, dan zal de bestemming bij de vaststelling van het bestemmingsplan worden aangepast. Hetgeen thans is ingediend, is onvoldoende om de vereiste toetsing te kunnen uitvoeren.	
Z847	Waaldijk 56 Herwijnen	Inspreker wil graag het bestemmingsvlak wonen aanpassen qua vorm. Nu is het bouwvlak deels gelegen op het terrein van de camping, waardoor inspreker dit niet kan benutten.	Het desbetreffende sanitaire gebouw ligt al binnen de woonbestemming. Het gebruik ten behoeve van kamperen is gelegen binnen de toegekende agrarische bestemming en is binnen die bestemming toegestaan. Wij handhaven de in het voorontwerp opgenomen bestemming, aangezien het hier gaat om een woning met kamperen. Het ligt daarbij voor de hand dat de sanitaire ruimte binnen het bestemmingsvlak van de woning is gelegen.	
		Het aantal kampeerplaatsen is in eerder overleg gemaakt op 25 plaatsen. Gevraagd wordt dit in het bestemmingsplan op te nemen.	De regeling in artikel 42.3 is aangepast met het maximum aantal kampeerplaatsen van 25.	Regels: artikel 42.3 onder a aanvullen met een maximum aantal van 25 kampeerplaatsen.
		Inspreker verzoekt de camping die als persoonsgebonden overgangsrecht is opgenomen nu als recreatie te bestemmen.	De desbetreffende kampeerfunctie is vanwege de in het verleden verleende toestemming op grond van de Wet openluchtrecreatie onder het persoonsgebonden overgangsrecht gebracht. De desbetreffende activiteiten waren namelijk in strijd met de regels van het geldende bestemmingsplan. Wij staan kamperen uitsluitend toe bij een agrarisch bedrijf. Nu het hier om kamperen bij een burgerwoning gaat, willen wij hier bij voorkeur binnen de planpe-	

			riode een einde aan maken en hanteren daarvoor het persoonsgebonden overgangsrecht.	
		Inspreker verzoekt enige ruimte op te nemen voor uitbreiding van voorzieningen ten behoeve van de camping.	Zie voorgaande beantwoording.	
		Een aanduiding EHS verweving is van toepassing op het perceel. Deze bestemming biedt geen mogelijkheden voor het voeren van een camping op het perceel. Gevraagd wordt of dit de bouwmogelijkheden voor de bestemming wonen ook beperkt.	De aanduiding EHS-verweven is een gebiedsaanduiding die thans zorg draagt voor de bescherming en instandhouding van de (potentiële) natuurwaarden. Voor het reguliere gebruik van de woonbestemming en de camping betekent dit geen beperking voor de bouwmogelijkheden. In paragraaf 6.2.7 van de toelichting is meer informatie opgenomen.	
Z731	Waaldijk 145-147 Herwijnen	Inspreker maakt bezwaar tegen het opknippen van zijn landgoed in twee bestemmingsplannen, waardoor het behoud van de historische buitenplaats in gevaar komt.	De afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft uitgesproken dat het beroep ongegrond is voor de percelen U 518 en 519, maar gegrond is voor het perceel U 517. Aan de uitspraak van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt in het voorliggende bestemmingsplan uitvoering gegeven. Het perceel wordt in zijn geheel in dit bestemmingsplan opgenomen en uitvoering wordt gegeven aan de wens van inspreker alsmede aan de uitspraak van de afdeling bestuursrechtspraak dat de bestemming voor dit landgoed in samenhang wordt opgenomen. Dat betekent dat het volledige landgoed de dubbelbestemming Landgoed zal worden toegekend. De belangrijke structuurbepalende elementen worden als waarde in de bestemmingsomschrijving vastgelegd. Voor de woning en omliggende gronden wordt, zoals door inspreker gewenst een agrarische bestemming toegekend en worden bouwmogelijkheden toegekend voor het realiseren van agrarische bedrijfsgebouwen. Daarmee wordt aansluiting gezocht bij het voor dit perceel bestaande en ook geaccepteerde gebruik. Met inspreker is nader overleg gevoerd over het verwerken van de uitspraak van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in onderhavig bestemmingsplan.	Verbeelding: opnemen perceel in bestemmingsplan buitengebied met een bestemming agrarisch en landgoed voor het perceel.
		Inspreker vindt het landgoederenbeleid onduidelijk. Twee landgoederen zijn als zodanig aangeduid, maar het landgoed van inspreker niet.	Zie het voorgaande.	

		Perceel U527 wordt agrarisch gebruikt. Op het perceel staan kleine opstallen behorend bij het landgoed. Inspreker geeft aan dat deze onder het overgangsrecht vallen.	Vermoedelijk wordt perceel U517 hier bedoeld. De desbetreffende agrarische gebouwen worden positief bestemd in het ontwerpbestemmingsplan	Regels: opnemen regeling voor de bestaande opstallen.
		Inspreker wil uitbreidingsruimte van de hiervoor genoemde opstallen.	De verlangde beperkte uitbreidingsplannen maken onderdeel uit van de toegekende agrarische bestemming.	Regels: mogelijk maken uitbreidingsplannen.
Z917	Waaldijk 66 te Vuren	Een deel van het perceel van inspreker is opgenomen in het bestemmingsplan buitengebied. Inspreker wil graag zijn bestaande opstallen bestemd zien zonder dat deze onder het overgangsrecht gebracht worden.	Betreffend perceel is deels in het bestemmingsplan Vuren opgenomen en deels in het buitengebied. In het ontwerpbestemmingsplan zijn de kadastrale percelen R 897 R857 en R896 toegevoegd aan het buitengebied en voorzien van een woonbestemming	Verbeelding: Percelen 897, 857 en 896 toevoegen aan het buitengebied. Opnemen bestemming wonen met bouwvlak en maatvoeringen voor Waaldijk 66 te Vuren op basis van het geldend bestemmingsplan.
	Waaldijk 89 Vuren	Inspreker verzoekt de bestaande bedrijfswoning als zodanig op te nemen voor het gehele perceel	In het voorontwerp is de aanduiding voor de bedrijfswoning niet opgenomen. Dit is in het ontwerpbestemmingsplan alsnog gedaan overeenkomstig de feitelijke legale bebouwing.	Verbeelding: opnemen aanduiding bedrijfswoning voor het perceel Waaldijk 89 te Vuren.
Z917	Waaldijk 66 te Vuren	Een deel van het perceel van inspreker is opgenomen in het bestemmingsplan buitengebied. Inspreker wil graag zijn bestaande opstallen bestemd zien zonder dat deze onder het overgangsrecht gebracht worden.	Betreffend perceel is deels in het bestemmingsplan Vuren opgenomen en deels in het buitengebied. In het ontwerpbestemmingsplan zijn de kadastrale percelen R 897 R857 en R896 toegevoegd aan het buitengebied en voorzien van een woonbestemming	Verbeelding: Percelen 897, 857 en 896 toevoegen aan het buitengebied. Opnemen bestemming wonen met bouwvlak en maatvoeringen voor Waaldijk 66 te Vuren op basis van het geldend bestemmingsplan.
	Waaldijk 89 Vuren	Inspreker verzoekt de bestaande bedrijfswoning als zodanig op te nemen voor het gehele perceel	In het voorontwerp is de aanduiding voor de bedrijfswoning niet opgenomen. Dit is in het ontwerpbestemmingsplan alsnog gedaan overeenkomstig de feitelijke legale bebouwing.	Verbeelding: opnemen aanduiding bedrijfswoning voor het perceel Waaldijk 89 te Vuren.
Z820	Wadensteinssesteeg 6s Herwijnen	Op dit moment is een aanvraag om omgevingsvergunning in behandeling voor de Wadensteinssesteeg 6s. Indien hierop positief wordt beslist is het bouwvlak van inspreker vol. Gevraagd wordt het bouwvlak met 20 meter in westelijke richting te vergroten.	Het bestemmingsplan biedt mogelijkheden om onder voorwaarden vormverandering of uitbreiding van het bouwvlak te realiseren. Daarvoor is een concreet plan nodig aan de hand waarvan kan worden beoordeeld of aan de voorwaarden van een dergelijke wijzigingsbevoegdheid kan worden voldaan. Indien het plan wordt ingediend binnen een redelijke termijn voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld, dan zal het plan aan de wijzigingsvoorwaarden worden getoetst. Wordt hieraan voldaan, dan zal de bestemming bij de vaststelling van het bestemmingsplan worden aangepast.	

Z891	Wadensteinsesseeg 8 Herwijnen	Inspreker verzoekt zijn agrarisch bouwvlak te vergroten naar 2 ha.	Het bestemmingsplan biedt mogelijkheden om onder voorwaarden vormverandering of uitbreiding van het bouwvlak te realiseren. Daarvoor is een concreet plan nodig aan de hand waarvan kan worden beoordeeld of aan de voorwaarden van een dergelijke wijzigingsbevoegdheid kan worden voldaan. Indien het plan wordt ingediend binnen een redelijke termijn voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld, dan zal het plan aan de wijzigingsvoorwaarden worden getoetst. Wordt hieraan voldaan, dan zal de bestemming bij de vaststelling van het bestemmingsplan worden aangepast. Hetgeen thans is ingediend, is onvoldoende om de vereiste toetsing te kunnen uitvoeren.	
		Inspreker maakt bezwaar tegen de opgenomen dubbelbestemming waarde-archeologie 5 voor zijn perceel, aangezien de werkzaamheden al uitgevoerd zijn.	Zie beantwoording reactienummer Z801.	
	Wadensteinsesseeg 1 Herwijnen	Inspreker verzoekt zijn agrarisch bouwvlak te vergroten naar 1 ha.	Het bestemmingsplan biedt mogelijkheden om onder voorwaarden vormverandering of uitbreiding van het bouwvlak te realiseren. Daarvoor is een concreet plan nodig aan de hand waarvan kan worden beoordeeld of aan de voorwaarden van een dergelijke wijzigingsbevoegdheid kan worden voldaan. Indien het plan wordt ingediend binnen een redelijke termijn voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld, dan zal het plan aan de wijzigingsvoorwaarden worden getoetst. Wordt hieraan voldaan, dan zal de bestemming bij de vaststelling van het bestemmingsplan worden aangepast. Hetgeen thans is ingediend, is onvoldoende om de vereiste toetsing te kunnen uitvoeren.	
		Inspreker maakt bezwaar tegen de opgenomen dubbelbestemming waarde-archeologie 5 voor zijn perceel, aangezien de werkzaamheden die uitgevoerd zijn.	Zie beantwoording reactienummer Z801.	
		Bestaande bebouwing (letter a) is niet duidelijk aangegeven op de bestemmingsplankaart, dit is in het geldend bestemmingsplan wel aangegeven.	De ondergrond (GBKN) zoals opgenomen op ruimtelijke plannen heeft geen status en geeft enkel een indicatie van bebouwing. Ten aanzien van de genoemde bebouwing is dit thans niet opgenomen in het geldend bouwvlak. Deze bebouwing is in dit bestemmingsplan toegestaan, mits	

			legaal tot stand gekomen, buiten het bouwvlak.	
		Bestaande bebouwing is bestemd (letter b).	Zie voorgaande beantwoording.	
Z815		Betreft overlegreactie nummer 6.	Zie antwoord onder overlegreacties nummer 6 in het volgende hoofdstuk.	
Z740	Zeiving 2 Vuren	Inspreker vraagt gezien de ligging, aard en bestemming van het tankstation of het perceel kan behoren tot het naastgelegen bestemmingplan bedrijventerrein Vredebest.	Het bestemmingsplan legt uitsluitend de bestaande planologische situatie vast, waarbij de gemeente een handboek hanteert voor bestemmingsplannen. Het maakt daarom in principe niet uit tot welk bestemmingsplan onderhavig perceel behoort.	
Z923	Zijl 2 Vuren	In het geldend bestemmingsplan is een bestemming wonen en kantoren toegekend aan het perceel. Hierbij is het aantal wooneenheden niet vastgelegd. Inspreker verzoekt voor onderhavig perceel een modus te vinden tussen de bestaande en geldende situatie.	Aan het betreffende perceel kent de gemeente een woonbestemming voor één woning toe, met als nevenactiviteit het kantoor. Het bouwvlak wordt enigszins uitgebreid, zodat een deel van de bebouwing linksboven ook in het bouwvlak wordt opgenomen. Voor het overige is uit onze inventarisatie gebleken dat delen van de woning verhuurd worden als appartement. Recent zijn hier geen bouwvergunningen voor verleend. Graag bezien wij de situatie ter plaatse door middel van een locatiebezoek om zo te bepalen hoe het perceel passend bestemd kan worden. Dat betekent dat we vooralsnog in het ontwerpbestemmingsplan de bestemming uit het voorontwerp handhaven.	
		In het bestemmingsplan is geen bouwvlak opgenomen. Gevraagd wordt of daarmee het gehele perceel bebouwd mag worden?	Inspreker merkt terecht op dat aan het perceel geen bouwvlak is toegekend. Deze fout is hersteld door aan het perceel alsnog een bouwvlak toe te kennen voor het hoofdgebouw. De overige bebouwing valt onder de bijgebouwenregeling, conform de regeling van het bestemmingsplan en afgestemd op de overige woonbestemmingen in het plangebied.	Verbeelding: toekennen bouwvlak aan hoofdgebouw Zijl 2 Vuren.

		Inspreker vraagt de dakhelling van de bestaande bebouwing (plat dak) te respecteren.	De gemeente deelt de mening van inspreker dat bestaande platte daken gerespecteerd moeten worden in het landschap. Artikel 35 lid 35.3 van de planregels wordt aangepast zodat bestaande dakhellingen, welke afwijken van de gestelde normen in hoofdstuk 2, zijn toegestaan.	Regels: artikel 35 lid 35.3 van de planregels wordt aangepast zodat bestaande dakhellingen, welke afwijken van de gestelde normen in hoofdstuk 2, zijn toegestaan. In het ontwerp is het artikel vernummerd naar artikel 37.3.
		Inspreker geeft aan dat een aantal van zijn gebouwen is opgenomen in de woonbestemming van andere woningen. Inspreker verzoekt deze dusdanig te bestemmen dat toekomstig gebruik mogelijk is.	Het perceel achter Waaldijk 141 Vuren wordt gekoppeld aan het perceel Zijl 2 Vuren overeenkomstig de feitelijke en legale situatie.	Verbeelding: het perceel achter Waaldijk 141 Vuren wordt gekoppeld aan het perceel Zijl 2 Vuren overeenkomstig de feitelijke en legale situatie.
		Inspreker doet tevens namens een andere inspreker een voorstel voor het buurtschap Vurensche Wiel, waar een mogelijkheid tot verbetering van dit gebied wordt voorgesteld.	Het ontwerpbestemmingsplan biedt geen mogelijkheid voor een nieuwe bedrijfswoning. Dit is gedaan om verdere versterking tegen te gaan. Alleen in een situatie van de noodzaak voor een tweede agrarische bedrijfswoning en na sloop van een minimaal aantal vierkante meters voormalige agrarische bedrijfsbebouwing kunnen nieuwe woningen worden gebouwd.	
Zuiderlingedijk 23 Heukelum		Betreft aanvulling op inspraakreactie nummer Z661. De koffie- en theeschenkerij is zowel in het achterste gedeelte van het woonhuis als ook in de schuur gevestigd. Tevens is een terrasvergunning afgegeven voor 400 m ² in de aangrenzende tuin. Hetgeen niet opgenomen is in het bestemmingsplan.	De koffie- en theeschenkerij is toegevoegd in het ontwerpbestemmingsplan.	Regels: opnemen nevenactiviteit in de bestemming wonen 1 voor het perceel Zuiderlingedijk 23 Heukelum. Opnemen dat een koffie- en theeschenkerij en een terras van 400m ² .
		Er is een kleiner bouwvlak opgenomen dan de huidige situatie. Wat betekent een en ander voor uitbreiding? Of in geval bij wederopbouw na brand?	Het hoofdgebouw is opgenomen in het bouwvlak. Voor aan-, uit-, en bijgebouwen geldt een generieke regeling voor de maximale oppervlakte. Indien op dit moment een grotere oppervlakte aanwezig is, geldt dat de bestaande oppervlakte is toegestaan. Herbouw is daarmee mogelijk. Sloop en samenvoegen is niet zondermeer toegestaan. Hiervoor is een saneringsregeling opgenomen.	
		Is het mogelijk een corridor aan te leggen tussen woonhuis en de naastgelegen schuur?	Indien voldaan wordt aan de aan-,uit- en bijgebouwen regeling is dit mogelijk.	

		Een deel van de parkeerplaats is ingetekend als onderdeel van de openbare weg. Inspreker wil zelf bepalen wie er gebruik van kan maken.	Het gedeelte van het perceel heeft een woonbestemming gekregen in het ontwerpbestemmingsplan.	Verbeelding: kadastrale perceel Zuiderlingedijk 23 Heukelum bestemmen als wonen.
		Perceel HKL 00 E 683 is ingetekend als open gebied, terwijl dit een hoogstamboomgaard is. Wat zijn hiervan de consequenties?	Voor het perceel is een bestemming agrarisch met waarden – natuur- en landschapswaarden opgenomen met een nadere aanduiding openheid. Gezien het feitelijke gebruik is de aanduiding openheid komen te vervallen.	Verbeelding: verwijderen aanduiding openheid van het perceel HKL 00 E 683
Z661	Zuiderlingedijk Heukelum	23 Op betreffend perceel is een horecagelegenheid gevestigd met een algehele drank- en horecaverunning. In 2002 is een planologische procedure gevolgd voor dit perceel. Inspreker wil dit graag opgenomen zien in het bestemmingsplan.	Voor de beantwoording wordt verwezen naar de vorige reactie.	
		Tevens is een stacaravan sinds 1981 aanwezig met gedocumenteerde toestemming van provincie en gemeente. Inspreker wil dit graag opgenomen zien in het bestemmingsplan.	Aan indiener wordt gevraagd een nadere onderbouwing van de gedocumenteerde toestemming te geven. Indien toestemming is gegeven kan dit opgenomen worden in het bestemmingsplan. Thans nemen we dus de gevraagde bestemmingswijziging niet mee.	
		Een perceel van inspreker is aangegeven als 'lingelandje'. Inspreker vraagt zich af waarom zijn perceel expliciet is aangeduid en vergelijkbare percelen niet.	Het perceel van inspreker is aangeduid met de aanduiding 'lingelandjes' zodat het persoonsgebonden overgangsrecht van toepassing is. Het is de gemeente onduidelijk welke vergelijkbare percelen inspreker bedoelt.	
Z781	Zuiderlingedijk Heukelum	39 Inspreker maakt bezwaar tegen de omvang van zijn woonbestemming, gezien het huidige gebruik als historische tuin/boomgaard en dit in het licht van de grotere kavels in de omgeving.	Gezien de feitelijke situatie ter plaatse in relatie tot de directe omgeving en de geldende planologische situatie is het bestemmingsvlak uitgebreid met de kadastrale percelen 70, 515 en 352 in het ontwerpbestemmingsplan. Tevens is het perceel 680 toegevoegd aan het bestemmingsvlak Spijkse Kweldijk 24.	Verbeelding: uitbreiden woonbestemming met de kadastrale percelen 70, 515 en 352. Tevens het perceel 680 toevoegen aan het bestemmingsvlak Spijkse Kweldijk 24.
		Inspreker maakt bezwaar tegen het bouwvlak aangezien dit kleiner is dan de oppervlakte van de bestaande monumentale bebouwing. Inspreker wil het bouwvolume graag behouden in geval van een calamiteit.	Het bouwvlak is aangepast op basis van de huidige/ legale situatie.	Verbeelding: aanpassen bouwvlak Zuiderlingedijk 39 Heukelum.
		Inspreker maakt bezwaar tegen de bijgebouwenregeling aangezien de huidige oppervlaktemaat (100 m ²) groter is dan toegestaan in de planregels. Inspreker wil het bouwvolume graag behouden in geval van een calamiteit.	In artikel 35 lid 35.3 van de planregels is opgenomen dat indien de oppervlakte van bestaande bouwwerken op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan groter is dan is voorgeschreven in hoofdstuk 2 van deze regels, dat deze bestaande oppervlakte als maximaal toelaatbaar moet worden aangehouden. In lid 35.3 is wel de voorwaarde opgenomen dat deze oppervlakte op een legale wijze tot stand moet zijn gekomen.	

Z676	Zuiderlingedijk nabij 97 Spijk	Inspreker verzoekt ruimte te bieden voor het plaatsen van een dierenverblijf van maximaal 48 m ² . Dit door het opnemen van een bestemming c.q. nadere aanduiding met bouwvlak, waarbij ruimte wordt gegeven voor kleinschalige niet-bedrijfsmatige activiteiten met een hobbymatig karakter.	In het bestemmingsplan is op basis van het geldende bestemmingsplan een agrarische bestemming zonder bouw mogelijkheden toegekend aan het betreffende perceel. De gemeente staat geen solitaire bedrijfsbebouwing buiten het bouwvlak toe.	
Z695	Zuiderlingedijk 219 Spijk	Inspreker verzoekt zijn bestemmingsvlak wonen 40 meter naar het oosten te vergroten om in de toekomst de woning te verplaatsen.	Ingestemd kan worden in een vormverandering en beperkte vergroting van het bestemmingsvlak, zodat de feitelijke en legale situatie is opgenomen. De ruimte aan de achterzijde wordt hierbij deels verplaatst naar de oostzijde (20 meter). Een deel van de gronden blijft daardoor bestemd als agrarisch met waarden – natuur- en landschapswaarden. Binnen deze bestemming is het huidige gebruik toegestaan.	Verbeelding: de ruimte aan de achterzijde wordt hierbij deels verplaatst naar de oostzijde (20 meter).
	Zuiderlingedijk 225 Spijk	Inspreker geeft aan dat niet het volledige hoofdgebouw in een bouwvlak is vervat.	Het deel van het hoofdgebouw aan de achterzijde wordt opgenomen in het bouwvlak.	Verbeelding: opnemen hoofdbebouwing in bouwvlak
		De percelen Vuren, sectie O 352 en 412 hebben een agrarische bestemming gekregen maar worden gemengd gebruikt. Er staat een vast zwembad met zonnecollectoren en terras, een basket, moestuin, boomgaard en kleine wei. Verzocht wordt een woonbestemming op te nemen.	De woonbestemmingen zijn toegekend op basis van de geldende bestemmingen en de feitelijke/ vergunde situatie, waarbij gebruik is gemaakt van GBKN en kadastrale begrenzingen indien mogelijk. Voor onderhavig perceel is een woonbestemming opgenomen op basis van de feitelijke/ vergunde situatie, waarbij het bestemmingsvlak in overeenstemming is met omliggende woonbestemmingen. Het aanwezige grondeigendom en huidig gebruik is geen reden om het bestemmingsvlak te vergroten.	

Zaak-nummer	Lingelandjes	Inspraak	Reactie gemeente Lingewaal	Gevolgen voor bestemmingsplan
Z897	Lingelandjes	<p>Inspreker is van mening dat het voorontwerp geen duidelijkheid geeft ten aanzien van de Lingelandjes. Op p. 62 van de toelichting geeft de gemeente aan dat de Lingelandjes een planologische realiteit zijn. Daarom is het overgangsrecht van toepassing. De gemeente geeft ook aan dat de Lingelandjes in aanmerking komen voor een positieve bestemming.</p>	<p>De regeling in het voorontwerp is een planologische vertaling van het "Uitsterfbeleid recreatiepercelen langs de Linge". Voor de gebruikssituatie op de Lingelandjes is het zogenoemde persoonsgebonden overgangsrecht gehanteerd. De regeling is terug te vinden in artikel 39.3 van de regels.</p>	
		<p>De Lingelandjes zijn bestemd met de bestemming 'Natuur'. Deze bestemming is opgenomen in artikel 11 van de regels. In de bestemmingsomschrijving van artikel 11 wordt 'extensieve dagrecreatie' als ondergeschikt genoemd. In artikel 1.30 wordt 'extensieve dagrecreatie' gedefinieerd. Dekt deze definitie het gebruik van de Lingelandjes wel?</p>	<p>De definitie van het begrip 'extensieve dagrecreatie' dekt het gebruik van de Lingelandjes niet. Deze definitie is puur bedoeld kleinschalige dagrecreatie binnen natuurgebied mogelijk te maken. Voorbeelden van dergelijke vormen van recreatie zijn fietsen en wandelen.</p> <p>Voor het recreatieve gebruik van de Lingelandjes geldt zoals aangegeven het persoonsgebonden overgangsrecht (artikel 39.3 regels). Daarin is aangegeven dat ter plaatse van de aanduiding "Lingelandjes" kleinschalige oeverrecreatie is toegestaan. Het begrip kleinschalige oeverrecreatie is in het ontwerpbestemmingsplan nader gedefinieerd. Het gebruik ten behoeve van kleinschalige oeverrecreatie is gekoppeld aan de persoon van de eigenaar. Bij eigendomsopvolging onder algemene of bijzonder titel vervalt het persoonsgebonden overgangsrecht voor kleinschalige oeverrecreatie en blijft uitsluitend de bestemming Natuur gelden voor deze percelen.</p>	<p>In artikel 1 is het begrip kleinschalige oeverrecreatie als volgt gedefinieerd:</p> <p>"vorm van dagrecreatie, waarbij een zodanige natuurbeleving voorop staat, dat geen afbreuk wordt gedaan aan de bestaande natuurwaarden en waarbij geen sprake is van:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bedrijfsmatige activiteiten; - verkoop of verhuur aan derden in welke vorm dan ook, met inbegrip van het verstrekken van recreatieve diensten aan derden; - het opslaan of het plaatsen van tenten en kampeermiddelen in welke vorm dan ook; - het gebruik van het perceel voor nachtverblijf in welke vorm dan ook."
		<p>Daarnaast is er onduidelijkheid over de bouwwerken van de insprekers op de Lingelandjes. De gemeente geeft aan dat het overgangsrecht ook van toepassing is op bouwwerken die zonder bouwvergunning zijn gebouwd, maar dat dit niet leidt tot legalisering van de bouwwerken. Kan het bouwwerk van inspreker, welke is gerealiseerd zonder bouwvergunning/omgevingsvergunning wel blijven?</p>	<p>Het is allereerst van belang vast te stellen of het bouwwerk met bouwvergunning is gerealiseerd. Is dat het geval, dan wordt het bouwwerk met een positieve bestemming in het bestemmingsplan opgenomen.</p> <p>Als het bouwwerk niet met bouwvergunning is gerealiseerd maar er al stond voordat het geldende bestemmingsplan in ontwerp ter visie werd gelegd, dan wordt het bouwwerk eveneens positief bestemd.</p> <p>Indien geen bouwvergunning is verleend of het bouwwerk is gerealiseerd na de tervisielegging van het ontwerp van het geldende bestemmingsplan, dan wordt geen positieve bestemming opgenomen. In het kader van het handhavingsbeleid, wordt handhaving uitgesteld totdat de huidige</p>	

Zaak-nummer	Lingelandjes	Inspraak	Reactie gemeente Lingewaal	Gevolgen voor bestemmingsplan
			eigenaar overlijdt of zijn perceel verkoopt of overdraagt.	
		Het thans voorgenomen bestemmingsplan leidt tot een aanzienlijke waardedaling van het Lingelandje van inspreker. Zal deze waardedaling gecompenseerd worden door de gemeente Lingewaal?	Er is geen sprake van een planologische wijziging ten nadele van inspreker. Eventuele waardedaling wordt daarom niet door de gemeente gecompenseerd.	
Z930	Lingelandjes	Inspreker is eigenaar van het perceel dat kadastraal bekend staat als gemeente Herwijnen, sectie V, nummer 21. Het perceel wordt gebruikt voor recreatieve doeleinden en er is een met een vergunning gerealiseerde blokhut aanwezig.	Op 30 juni 2011 heeft de gemeenteraad het "Uitsterfbeleid recreatiepercelen langs de Linge" vastgesteld. Met dat beleid heeft de gemeente de richting bepaald voor de wijze waarop met de handhaving van de regels voor de recreatiepercelen langs de Linge wordt omgegaan. Inspreker heeft evenwel voor de blokhut een vergunning van de gemeente ontvangen. Op basis van deze vergunning dient voor de vergunde blokhut in het bestemmingsplan een specifieke regeling opgenomen te worden. Overigens handhaaft de gemeente het beleid ongewijzigd, hetgeen betekent dat het gebruik van de gronden voor recreatieve doeleinden op voornoemd perceel onder het persoonsgebonden overgangsrecht wordt gebracht.	Verbeelding: een aanduiding op verbeelding opnemen met een specifieke regeling voor de bebouwing (blokhut). Voor de bebouwing ten dienste van recreatielandjes gelden de volgende bepalingen per perceel is uitsluitend de bebouwing toegestaan die, voor wat betreft locatie, aantal, bouwhoogte en oppervlakte, is opgenomen in de bij deze regels behorende bijlage 'Overzicht Lingelandjes.
		<i>Brief 9 februari 2011</i> Bij brief van 9 februari 2011 heeft inspreker een reactie gegeven op de brief van de gemeente van 19 januari 2011. In deze brief geeft de gemeente aan dat er een inventarisatie heeft plaatsgevonden van de Lingelandjes. De brief van inspreker dient als herhaald en ingelast te worden beschouwd en is integraal in de inspraakreactie opgenomen.	Op 25 februari 2011 heeft de gemeente een reactie op de brief van inspreker gezonden. Hierin is het volgende aangegeven: <ol style="list-style-type: none">1. het tegen vergoeding dranken verstrekken is een vorm van strijdig gebruik;2. voor zover een bouwvergunning is verleend voor één van de aanwezige bouwwerken, wordt dit positief bestemd. Voor wat betreft de overige bouwwerken wordt aangenomen dat deze niet onder het overgangsrecht vallen van het geldende bestemmingsplan en daarom geen positieve bestemming verdienen. Wij zien thans geen aanleiding om op het standpunt, zoals ingenomen in de brief van 25 februari 2011 terug te komen.	
		Inspreker is van mening dat de bijlage bij de brief van de	Zie voorgaande reactie	

Zaak-nummer	Lingelandjes	Inspraak	Reactie gemeente Lingewaal	Gevolgen voor bestemmingsplan
		gemeente van 19 januari 2011 incompleet is. De inventarisatie van het bestaande gebruik ontbreekt, terwijl dat met name van belang is voor de rechtszekerheid die inspreker mag ontlenen aan het overgangsrecht van het ter plaatse vigerende bestemmingsplan voor zover het perceel niet conform de bestemming in gebruik is.		
		Op basis van het vigerende bestemmingsplan en de daartoe behorende voorschriften kan worden vastgesteld, dat het bestaande recreatieve gebruik, gelet op de gebruiksduur, mag worden voortgezet en dat zelfs de bestaande, zonder bouwvergunning gerealiseerde bouwwerken, voor zover in strijd met de bestemming, in geringe mate met vergunning mogen worden uitgebreid en gedeeltelijk worden vernieuwd en/of veranderd.	Zie voorgaande reactie	
		Blijkens de inventarisatie van de gemeente is de berging legaal en dus met een vergunning aanwezig. Hieruit blijkt dat de bouw in overeenstemming is met de bestemming. Inspreker wordt dan ook onevenredig zwaar in zijn belangen geschonden, indien zij onder het vigeur van het toekomstige uitsterfbeleid zouden komen te vallen.	Zie voorgaande reactie	
		Inspreker verzoekt om het perceel van inspreker buiten de inventarisatie van percelen te laten waarop het uitsterfbeleid van toepassing wordt verklaard en voorts op basis van de inhoud van deze brief als bestuurlijk rechtsoordeel vast te stellen dat tegen het gebruik van het perceel niet zal worden opgetreden.	Zie voorgaande reactie	
		<p><i>Voorontwerpbestemmingsplan</i></p> <p>Inspreker is van mening dat zij geheel ten onrechte over één kam worden geschoren met andere eigenaren van Lingelandjes. Inspreker neemt een bijzondere positie in. Inspreker beschikt immers over een legaal tot stand gekomen bouwwerk met het daartoe behorende beoogde gebruik.</p> <p>Ook onder het daarvoor geldende bestemmingsplan vond het bestaande, recreatieve gebruik plaats, zonder dat dit ooit</p>	Zie voorgaande reactie	

Zaak-nummer	Lingelandjes	Inspraak	Reactie gemeente Lingewaal	Gevolgen voor bestemmingsplan
		leidde tot een handhavingsactie. Anders dan in de toelichting op p. 62 is beschreven is er nimmer een beleid voor de Lingelandjes geweest dat zich richt op handhaving en uitsterving, teneinde de oorspronkelijke situatie terug te krijgen. Het is onbegrijpelijk dat zonder enige deugdelijke toets vooraf de Lingelandjes onder het persoonsgebonden overgangsrecht worden gebracht.		
		Door alles jarenlang toe te staan en daar niet handhavend tegen op te treden, is het belang bij de handhaving en naleving van het bestemmingsplan al lange tijd geleden prijsgegeven. Inspreker is van mening dat hij in strijd met het EVRM in hun belangen wordt aangetast nu het gebruik van het perceel zich beperkt tot slechts de huidige eigenaren, bloedverwanten en rechtsopvolgers zijn uitgezonderd. Inspreker vindt dat een positieve bestemming voor zijn perceel in de rede dient te liggen en verzoekt de gemeente het bestemmingsplan op dit punt aan te passen. Daarbij komt dat de gemeente de afwijking ten opzichte van het geldende bestemmingsplan zelf heeft vastgelegd door het verlenen van een bouwvergunning voor de blokhut.	De enkele omstandigheid dat er een tijd lang niet handhavend is opgetreden betekent niet dat daarmee het recht om handhavend op te kunnen treden is verwerkt. De gemeente ziet verder niet in waarom de belangen in strijd zijn met het EVRM. Het EVRM laat onverlet de toepassing van wetten die noodzakelijk kunnen worden geacht om het gebruik van eigendom te kunnen reguleren in overeenstemming met het algemeen belang. Een bestemmingsplanregeling is een zodanige regeling. De stelling dat de gemeente de afwijking ten opzichte van het geldende bestemmingsplan zelf heeft vastgelegd deelt de gemeente niet. De bouwvergunning is indertijd verleend op basis van het overgangsrecht voor bestaande afwijkende bouwwerken.	
		In de inventarisatie is het jarenlange, voortdurende gebruik van het perceel in de relatie tot de bestaande legale bouwwerken geheel en ten onrechte buiten beschouwing gelaten zodat inspreker ten onrechte op bijlage 2 'Eigenaren Lingelandjes' is geplaatst en ten onrechte gelijk gesteld is met de overige daarop vermelde eigenaren. Inspreker verzoekt om de gebiedsaanduiding 'Lingelandjes' en daarmee het persoonsgebonden overgangsrecht van het perceel te verwijderen en in te stemmen met de voortzetting van het bestaande afwijkende gebruik van grond en bebouwing ter plaatse.	Zie voorgaande reactie	
		Inspreker is van mening dat geen enkele grond aan het provinciale beleid kan worden ontleend voor een zo stringente regeling voor de Lingelandjes en het persoonsgebonden	De motieven voor het te voeren beleid zijn aangegeven in het uitsterfbeleid. Geldermalsen is overigens ook bezig met het opstellen van beleid over de wijze waarop omgegaan	

Zaak-nummer	Lingelandjes	Inspraak	Reactie gemeente Lingewaal	Gevolgen voor bestemmingsplan
		<p>overgangsrecht. Binnen het Lingegebied van de gemeente Geldermalsen is niet zulk stringent beleid geformuleerd als binnen Lingewaal, zodat afgevraagd kan worden op basis van welke motieven de gemeente meent dat het gebied langs de Linge, eveneens vallend onder hetzelfde provinciale beleid, waardevoller is en een meer stringente regeling rechtvaardigt dan voor de landjes langs de Linge in Geldermalsen.</p>	<p>moet worden met de recreatiepercelen in Geldermalsen. Onlangs heeft de gemeente Geldermalsen daarnaast besloten om handhavend op te gaan treden tegen illegale bouwwerken op de landjes.</p>	
		<p>Nergens valt te lezen dat de natuur- en landschapswaarden ernstig zijn aangetast door het overgangsrechtelijk bestaande en decennia lang geaccepteerde gebruik. Dat er bedreigingen zijn voor de natuur, is geenszins gefundeerd aangetoond.</p>	<p>Het recreatieve gebruik van de Lingelandjes alsmede de realisering van bouwwerken is in strijd met het geldende bestemmingsplan. Bij de opstelling van een nieuw bestemmingsplan dient opnieuw de afweging te worden gemaakt of het gewenste recreatieve gebruik, gecombineerd met bebouwingsmogelijkheden welke in de loop der tijd zijn gerealiseerd, in overeenstemming is met de natuurwaarden van het gebied. Vast staat dat de Lingelandjes over het algemeen in Natura 2000-gebied zijn gelegen en dat de meer dan extensieve dagrecreatie welke momenteel plaatsvindt inclusief de bebouwing van de landjes niet passend is bij de bijzondere natuurwaarde van het gebied.</p>	
		<p>Inspreker is van mening dat in het voorliggende bestemmingsplan een adequate inventarisatie, een gedegen gebiedsbeschrijving en –analyse, ten behoeve waarvan het bestemmingsplan is opgesteld, ontbreekt. Ook een inventarisatie van natuur- en landschapswaarden en ecologie ontbreekt, evenals de invloed van de infrastructuur op die beweerde waarden. Het bestaande, recreatieve gebruik van de oevers is slechts een fractie ten opzichte van het intensieve gebruik van het openbaar vaarwater van de rivier 'De Linge' en de wegen, die de meanderende rivier veelal aan beide zijden volgen.</p>	<p>In algemene zin kan worden gesteld dat in hoofdstuk 1 verantwoord is hoe de inventarisatie en het onderzoek voor het plangebied heeft plaatsgevonden. In de voorbereiding op het voorontwerpbestemmingsplan is daartoe namelijk een drietal documenten opgesteld, namelijk:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. een startnotitie Bestemmingsplan Buitengebied, waarin enkele concrete uitgangspunten en randvoorwaarden voor het actualiseren van het ruimtelijk beleid voor het buitengebied zijn vastgelegd; 2. een inventarisatie, een databestand waarin per adres een beeld is gegeven van de bebouwing en het gebruik van deze bebouwing; 3. een Hoofdlijnennotitie, waarin de resultaten van de inventarisatie en het onderzoek zijn beschreven en waarin thematisch is aangegeven op welke wijze deze gegevens zijn vertaald in het bestemmingsplanbeleid. De specifieke natuurwaarden per perceel behoeven niet te 	

Zaak-nummer	Lingelandjes	Inspraak	Reactie gemeente Lingewaal	Gevolgen voor bestemmingsplan
			worden geïnventariseerd. Op grond van de aanwijzing als Natura 2000-gebied alsmede de provinciale beleidsnotities is voldoende duidelijk dat de natuurwaarden ter plaatse zeer belangrijk zijn en dat dit dus een bestemming vergt waarin die natuurwaarden worden beschermd.	
		In paragraaf 3.3.6 'uitgangspunten voor het bestemmingsplan' geeft de gemeente aan dat rekening moet worden gehouden met de externe werking, dat wil zeggen dat activiteiten in de nabijheid van de gebieden geen negatieve effecten mogen hebben op deze gebieden, conform de daarvoor geldende regelgeving. Inspreker constateert dat een dergelijk onderzoek niet heeft plaatsgevonden. Een evenwichtige stedenbouwkundige-ruimtelijke afweging is geheel achterwege gelaten.	<p>In hoofdstuk 1 is aangegeven dat, gelet op de verplichtingen van de Wet milieubeheer (Wm) er tevens een plan m.e.r. (Milieueffectrapportage) opgesteld wordt als onderbouwing van het bestemmingsplan. Dit heeft vooral te maken met de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt voor bestaande (intensieve) veehouderijen. Daarbij is niet uitgesloten dat drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. worden overschreden. Daarom is het opstellen van een planMER verplicht. In het planMER wordt vooral ingegaan op de milieueffecten van de ontwikkelingsmogelijkheden in het bestemmingsplan.</p> <p>De zogenaamde notitie Reikwijdte en detailniveau van het planMER is tegelijk met het voorontwerpbestemmingsplan vrijgegeven voor de inspraak. Het uitgewerkte PlanMER wordt te zijner tijd samen met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd. Een aantal onderdelen van deze toelichting wordt verder uitgediept en onderbouwd in het PlanMER. Dat wordt op die plaatsen van de toelichting vermeld.</p> <p>De stedenbouwkundige-ruimtelijke afweging is gezien de evidente natuur- en landschapswaarde van het gebied evident. Op grond daarvan kan uitsluitend een functie van natuurbeleving en externe dagrecreatie, zoals in het bestemmingsplan wordt toegestaan, overwogen worden. Verdergaande intensieve vormen van recreatief gebruik zijn apert in strijd met die natuurwaarden.</p> <p>Overigens ontbreekt een onderbouwing van de stelling dat een evenwichtige stedenbouwkundige-ruimtelijke afweging geheel achterwege is gelaten.</p>	

Zaak-nummer	Lingelandjes	Inspraak	Reactie gemeente Lingewaal	Gevolgen voor bestemmingsplan
		Wat betreft het aangewezen Natura 2000-gebied staat nergens dat dat precies op die plaats moet zijn. Mogelijk is dit nog te wijzigen.	De staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I) wijst het gebied aan als Natura 2000-gebied. Dit gebeurt via een aanwijzingsbesluit. Deze aanwijzing kan niet worden gewijzigd.	
Z867	Lingelandjes	De gemeente heeft in bijlage 2 gebruik gemaakt van verouderde kadastrale gegevens. Daarnaast is de invoer op een aantal punten onvolledig. Ook zijn de percelen van de naaste burens van inspreker niet opgenomen in de bijlage.	De gegevens zijn tot stand gekomen na raadpleging van het kadaster in 2010. Daarnaast heeft de gemeente inspreker in januari 2011 in kennis gesteld van de uitwerkingen van de resultaten van de controle, met het verzoek om daarop te reageren. De gemeente heeft hierop van inspreker geen reactie ontvangen, zodat de toen bekende resultaten zijn verwerkt in het uitsterfbeleid. De adressenlijst van de bijlage is daaruit afkomstig. De buurpercelen die genoemd worden, zijn naderhand vernummerd. Voorheen betrof dat perceel nr. 571 waarvan de heer Bullee eigenaar was.	
		Inspreker vindt het opmerkelijk dat haar naam en adresgegevens op internet zijn geplaatst zonder dat inspreker daarvoor toestemming heeft verleend. Inspreker vindt het onwenselijk dat haar naam en adresgegevens de komende jaren op internet beschikbaar zullen blijven.	Het gebruik van het Lingelandje ten behoeve van kleinschalige oeverrecreatie mag worden voortgezet door de huidige eigenaar. Zodra de huidige eigenaar zijn recht overdraagt danwel overlijdt, vervalt het recht op gebruik van deze gronden als Lingelandje. Voor wat betreft het persoonsgebonden overgangsrecht, is het een eis van openbaarheid dat dit voor een ieder kenbaar is. Het vermelden van de persoonlijke gegevens is dan ook onvermijdelijk.	
		Inspreker verzoekt de gemeente om te onderzoeken of het mogelijk is om de persoonsgebonden ontheffing om te zetten in een familie gebonden ontheffing.	Dat is niet de bedoeling van het gemeentelijk uitsterfbeleid en het persoonsgebonden overgangsrecht.	
		Het bouwwerk op het perceel HKL659 valt onder het overgangsrecht behorende bij het vigerende bestemmingsplan Buitengebied Heukelum. Het overgangsrecht van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied Heukelum stelt dat het bestaande strijdige gebruik, ten tijde van het onherroepelijk worden van het plan mag worden voortgezet. Bouwwerken die bestonden ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan (november 1988) en die afwijken van het plan, mogen onder bepaalde voorwaarden gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd en na calamiteiten onder voorwaarden geheel worden vernieuwd. Het is ook in de	Indien het bouwwerk in het vigerende bestemmingsplan valt onder het overgangsrecht dan valt het ook in het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied onder het overgangsrecht. In artikel 39.1 van het bestemmingsplan Buitengebied is een artikel met gelijke strekking als het artikel uit het Buitengebied van Heukelum opgenomen.	

Zaak-nummer	Lingelandjes	Inspraak	Reactie gemeente Lingewaal	Gevolgen voor bestemmingsplan
		<p>aankoopakte van inspreker vastgelegd dat dit bouwwerk valt onder het overgangsrecht en op basis hiervan is ook de aankoopprijs van het perceel bepaald. Daarom verzoekt inspreker om het in het huidige voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied op te nemen dat bouwwerken welke reeds vielen onder het overgangsrecht van het vigerende bestemmingsplan buitengebied Heukelum niet gebonden zijn aan de persoonsgebonden ontheffing.</p>		
		<p>Inspreker verzoekt om conform het overgangsrecht van het vigerende bestemmingsplan buitengebied Heukelum regels op te nemen in het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied omtrent het onderhoud en de vernieuwing van reeds aanwezige bouwwerken.</p>	<p>In artikel 39.1 van het bestemmingsplan Buitengebied is een artikel met gelijke strekking als het artikel uit het Buitengebied van Heukelum opgenomen. Gedeeltelijke vernieuwing of verandering van het bouwwerk is mogelijk.</p>	
		<p>Tijdens de inventarisatie in het kader van het 'Uitsterfbeleid recreatiepercelen langs de Linge' is er vastgelegd welke bouwwerken aanwezig zijn in welke afmetingen. Inspreker stelt voor om verbouw c.q. nieuwbouw mogelijk te maken, mits volledig in lijn met de vastgestelde vorm en afmetingen.</p>	<p>Het uitsterfbeleid is erop gericht om het gebruik in strijd met wet- en regelgeving terug te dringen. Het mogelijk maken van verbouw of nieuwbouw van de bebouwing op de Lingelandjes past niet binnen het uitsterfbeleid van de gemeente Lingewaal.</p>	
Z823	Lingelandjes	<p>Inspreker is van mening dat het voorontwerp geen duidelijkheid geeft ten aanzien van de Lingelandjes. Op p. 62 van de toelichting geeft de gemeente aan dat de Lingelandjes een planologische realiteit zijn. Daarom is het overgangsrecht van toepassing. De gemeente geeft ook aan dat de Lingelandjes in aanmerking komen voor een positieve bestemming.</p>	<p>De regeling in het voorontwerp is een planologische vertaling van het "Uitsterfbeleid recreatiepercelen langs de Linge". Voor de gebruikssituatie op de Lingelandjes is het zogenoemde persoonsgebonden overgangsrecht gehanteerd. De regeling is terug te vinden in artikel 39.3 van de regels.</p>	
		<p>De Lingelandjes zijn bestemd met de bestemming 'Natuur'. Deze bestemming is opgenomen in artikel 11 van de regels. In de bestemmingsomschrijving van artikel 11 wordt 'extensieve dagrecreatie' als ondergeschikt genoemd. In artikel 1.30 wordt 'extensieve dagrecreatie' gedefinieerd. Dekt deze definitie het gebruik van de Lingelandjes wel?</p>	<p>De definitie van het begrip 'extensieve dagrecreatie' dekt het gebruik van de Lingelandjes niet. Deze definitie is puur bedoeld om kleinschalige dagrecreatie binnen natuurgebied mogelijk te maken. Voorbeelden van dergelijke vormen van recreatie zijn fietsen en wandelen.</p> <p>Voor de Lingelandjes geldt zoals gezegd het persoonsgebonden overgangsrecht (artikel 39.3 regels). Daarin is aangegeven dat ter plaatse van de aanduiding "Lingelandjes" kleinschalige oeverrecreatie is toegestaan. Het begrip kleinschalige oeverrecreatie is in het ontwerpbestemmingsplan nader gedefinieerd.</p>	<p>In artikel 1 is het begrip kleinschalige oeverrecreatie als volgt gedefinieerd:</p> <p>"vorm van dagrecreatie, waarbij een zodanige natuurbeleving voorop staat, dat geen afbreuk wordt gedaan aan de bestaande natuurwaarden en waarbij geen sprake is van:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bedrijfsmatige activiteiten; - verkoop of verhuur aan derden in welke vorm dan ook, met inbegrip van het verstrekken van recreatieve diensten aan derden; - het opslaan of het plaatsen van tenten en kampeermiddelen in welke vorm dan ook;

Zaak-nummer	Lingelandjes	Inspraak	Reactie gemeente Lingewaal	Gevolgen voor bestemmingsplan
				- het gebruik van het perceel voor nachtverblijf in welke vorm dan ook."
		Daarnaast is er onduidelijkheid over de bouwwerken van de insprekers op de Lingelandjes. De gemeente geeft aan dat het overgangsrecht ook van toepassing is op bouwwerken die zonder bouwvergunning zijn gebouwd, maar dat dit niet leidt tot legalisering van de bouwwerken. Kan het bouwwerk van inspreker, welke is gerealiseerd zonder bouwvergunning/omgevingsvergunning wel blijven?	Het overgangsrecht voor bouwen ziet toe op het gedeeltelijk veranderen en vernieuwen van bouwwerken en heeft geen legaliserende werking van de bestaande bouwwerken die zonder vergunning zijn gebouwd. In zoverre verschaft het overgangsrecht geen bouwvergunning vervangende titel. Indien bouwwerken vallen onder het overgangsrecht van het thans geldende bestemmingsplan, dan worden ze positief bestemd in het ontwerpbestemmingsplan. Artikel 39 van de regels gaat over het persoonsgebonden overgangsrecht dat ziet op het gebruik . Daarmee worden bouwwerken niet gelegaliseerd. Voor de wijze waarop met het bouwwerk op het perceel van inspreker is omgegaan, wordt verwezen naar paragraaf 5.4 van het uitsterfbeleid.	
		De reactie van inspreker in de klankbordgroep heeft dezelfde teneur gehad. Helaas heeft inspreker daarvan in de voorliggende stukken geen effect kunnen herkennen. Inspreker verwijst naar de inhoud van haar inspraak in de raadsvergadering van 30-06-2011 waarin inspreker nadrukkelijk de optie heeft genoemd van een gecombineerde bestemming natuur en recreatie, zulks naar analogie van de dubbele bestemming bij natuur en agrarisch gebruik.	De wijze van bestemmen van de Lingelandjes is afgeleid van het uitsterfbeleid. Dit beleid beoogt de bestaande situatie te bevriezen en verdere ongewenste ontwikkelingen niet toe te staan. Een bestemming waarin zowel natuur als recreatie voorkomen, zoals geregeld in de agrarische- en natuurbestemming past niet binnen de motieven van dit uitsterfbeleid.	
	Lingelandjes	Inspreker heeft op verschillende wijze informatie vergaard over het voorontwerpbestemmingsplan. Er zijn echter nog niet een aantal zaken onduidelijk, te weten: Wat houdt de overgangsregeling in voor (a) de grond, (b) de manier van gebruik en (c) de aanwezige zaken. Artikel 39 biedt geen antwoord. Daarnaast worden niet alle begrippen die gebruikt worden in deze tekst elders verklaard.	Het overgangsrecht voor bouwen ziet op het gedeeltelijk veranderen en vernieuwen van bouwwerken en heeft geen legaliserende werking van de bestaande bouwwerken die zonder vergunning zijn gebouwd. In zoverre verschaft het overgangsrecht geen bouwvergunning-vervangende titel. Artikel 39 van de regels gaat over het persoonsgebonden overgangsrecht dat ziet op het gebruik. Daarmee worden bouwwerken niet gelegaliseerd. Voor de wijze waarop met het bouwwerk op het perceel van inspreker wordt verwezen naar paragraaf 5.4 van het uitsterfbeleid.	
		Gedurende een lange periode wordt deze kavel gebruikt voor dagrecreatie. Inspreker neemt aan dat er een volledige compensatie/schadeloosstelling plaats gaat vinden nu de waarde aanzienlijk afgenomen is en mogelijk in de toekomst nog	Er is geen sprake van een planologische wijziging ten nadele van inspreker. Eventuele waardedaling wordt niet door de gemeente gecompenseerd.	

Zaaknummer	Lingelandjes	Inspraak	Reactie gemeente Lingewaal	Gevolgen voor bestemmingsplan
		verder af gaat nemen.		
		Tot voor enkele jaren moest er OZB betaald worden op basis van de WOZ-waarde, sinds kort heeft het perceel geen waarde meer volgens de aanslag. Waar is deze waardevermindering door ontstaan? Wie compenseert het verschil? Wordt de belasting die in voorgaande jaren gevorderd is terugbetaald?	Dit zijn geen zaken die relevant zijn in het kader van de totstandkoming van dit bestemmingsplan.	
		Bij de aankoop van de grond is in de notariële akte vastgelegd dat er over een breedte van 4 m recht van overpad verleend moet worden. Inspreker neemt aan dat dit zo blijft en wel op de manier zoals dit nu geregeld en gangbaar is.	De gemeente heeft geen beschikking over deze akte. Als inzicht gegeven kan worden in de akte, dan kunnen de gevolgen voor het bestemmingsplan worden bepaald.	
		Er zijn heel veel natuurgebieden waar gerecreëerd kan worden. In het bestemmingsplan staat zelfs beschreven dat de natuur gaat dienen voor recreatie. Waarom dan niet voor deze stukjes grond? Inspreker stelt dat het er niet om gaat wie de eigenaar is maar hoe er mee omgegaan wordt. Inspreker kan zich goed voorstellen dat er regels voor het (persoonlijk) recreëren gemaakt worden, maar hetgeen nu gesteld wordt gaat te ver.	Extensieve recreatie wordt bij recht mogelijk gemaakt. Intensieve(re) recreatie gaat ten koste van de natuurdoelstellingen voor het gebied en het is niet de bedoeling die vorm van recreatie algemeen mogelijk te maken.	
		Inspreker vraagt waar de scheidslijn tussen het Waterschap en de gemeente ligt voor wat betreft de verantwoordelijkheden. Bijvoorbeeld, valt een aanlegsteiger onder de verantwoordelijkheid van het Waterschap of de gemeente?	Als er sprake is van een omgevingsvergunningplichtige bouwwerk, dan is de gemeente bevoegd gezag voor wat betreft de vergunningverlening. Soms zijn zowel de Keur van het waterschap als het bestemmingsplan van toepassing. Het motief voor de Keur van het waterschap is uitsluitend de waterdoelstellingen. Het motief van het bestemmingsplan betreft de algemene planologische doelstellingen.	
		Inspreker heeft nu een afmeer-/aanlegvergunning voor een bootje van beperkte omvang. Deze vergunning is afgegeven door het Waterschap. Inspreker gaat ervan uit dat deze vergunning in stand blijft.	De gemeente is niet bevoegd ten aanzien van een afmeer- of aanlegvergunning.	
		De Lingelandjes worden veelvuldig gebruikt als openbaar toilet, afvalbak etc., zowel door waterrecreanten als toeristen op de fiets. Inspreker zou het prettig vinden als er voldoende voorzieningen komen om dit in te perken.	De gemeente neemt deze wens voor kennisgeving aan. Het betreft hier geen onderwerpen die in het kader van het bestemmingsplan kunnen worden voorgeschreven.	

Zaak-nummer	Lingelandjes	Inspraak	Reactie gemeente Lingewaal	Gevolgen voor bestemmingsplan
		Inspreker stelt dat er ergens in het stuk wordt gesproken over een positieve (mede-)bestemming. Kan de gemeente uitleggen wat dit is?	Als de grond wordt voorzien van een positieve bestemming dan is het toegestane gebruik rechtstreeks toegestaan.	
		In een eerder stadium is gevraagd om een dubbele bestemming (zoals dit ook in Geldermalsen is gebeurd). Kan dit op de agenda komen?	Waarschijnlijk bedoelt inspreker een dubbele bestemming in de vorm van Natuur en recreatie. Dit is evenwel niet de bedoeling van het uitsterfbeleid voor de Lingelandjes..	
		Kan de gemeente uitleggen wat 'kleinschalige oeverrecreatie' is? Het is niet in de begrippenlijst uitgelegd.	Het begrip kleinschalige oeverrecreatie is in het ontwerp-bestemmingsplan nader gedefinieerd.	<p>In artikel 1 is het begrip kleinschalige oeverrecreatie als volgt gedefinieerd:</p> <p>"vorm van dagrecreatie, waarbij een zodanige natuurbeleving voorop staat, dat geen afbreuk wordt gedaan aan de bestaande natuurwaarden en waarbij geen sprake is van:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bedrijfsmatige activiteiten; - verkoop of verhuur aan derden in welke vorm dan ook, met inbegrip van het verstrekken van recreatieve diensten aan derden; - het opslaan of het plaatsen van tenten en kampeermiddelen in welke vorm dan ook; - het gebruik van het perceel voor nachtverblijf in welke vorm dan ook."
		Inspreker neemt aan dat het nieuwe bestemmingsplan en de nieuwe regels nog niet gelden en pas ingaan als het plan definitief goedgekeurd is. Volgens inspreker houdt dit dus in dat inspreker nog de mogelijkheid heeft om het perceel te verkopen onder het 'oude regime' en het uitsterfbeleid en de overgangsregeling op de nieuwe eigenaren van toepassing zijn.	Nee, dat is niet juist. Het uitsterfbeleid gaat uit van de situatie zoals die in 2010 is geconstateerd, ook voor wat betreft eigendomsverhoudingen. Het beleid dient niet enkel als kader om op te nemen in nieuwe planologische regelingen, maar ook als kader om te bepalen in welke gevallen handhavend wordt opgetreden. Dat is omschreven in de paragrafen 5.4 en 5.6 van het uitsterfbeleid. Het uitsterfbeleid wordt dus niet op nieuwe eigenaren van toepassing. Betrokken eigenaren zijn van het uitsterfbeleid in kennis gesteld met de brief die is verzonden. Daarin zijn ook de uitgangspunten van het beleid aangegeven.	

Zaak-nummer	Lingelandjes	Inspraak	Reactie gemeente Lingewaal	Gevolgen voor bestemmingsplan
Z858	Lingelandjes	<p>Het stukje grond van inspreker grenst aan de Linge en is gelegen nabij De Koorwaard in Heukelum. Inspreker vindt het vreemd dat hij als eigenaar niet is opgenomen in de lijst 'Eigenaren Lingelandjes'. Inspreker is namelijk al twee jaar eigenaar.</p> <p>Inspreker heeft helaas te weinig tijd om het voorontwerp te bestuderen. Daarom geeft hij een omschrijving van het gebruik van het Lingelandje, te weten:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Aanwezig: tuinkas oppervlakte van +/- 3 m², verharding 2,5 m² en een vlonder van 4 m². – Gebruik: dagrecreatie en varen met een kajak/kano. 	<p>Inspreker spreekt hoogstwaarschijnlijk over het perceel dat voorheen nummer 571 had en waarvan de heer Bullee eigenaar was. Later is dat perceel vernummerd. Aangezien er ten tijde van de inventarisatie een andere eigenaar was, is inspreker niet opgenomen in del ijt met eigenaren.</p>	
Z821V 338	Lingelandjes	<p>Sinds 2010 is inspreker eigenaar van het perceel sectie D nr. 658, gelegen aan de Linge en de Appeldijk te Heukelum. Door een door inspreker onbekende oorzaak is dit perceel niet opgenomen in bijlage 2 'Eigenaren Lingelandjes'.</p>	<p>Inspreker spreekt hoogstwaarschijnlijk over het perceel dat voorheen nummer 571 had en waarvan de heer Bullee eigenaar was. Later is dat perceel vernummerd. Aangezien er ten tijde van de inventarisatie een andere eigenaar was, is inspreker niet opgenomen in lijst met eigenaren.</p>	
	Lingelandjes	<p>Inspreker is eigenaar van het perceel sectie V 338. Inspreker sluit zich aan bij inspraakreactie nummer Z823. en pleit voor een gecombineerde bestemming natuur en recreatie.</p>	<p>Zie voor de gemeentelijke reactie de gemeentelijke reactie bij inspraakreactie nummer Z823.</p>	
Z900	Lingelandjes	<p>Inspreker is eigenaar van het perceel Lingedijk nummer V 468 en deelt het standpunt en de onderliggende visie van inspraakreactie nummer Z823. Inspreker verzoekt om bij de besluitvorming een passend belang aan deze inspraakreactie te geven.</p>	<p>Zie voor de gemeentelijke reactie bij inspraakreactie nummer Z823.</p>	

Overlegreacties

3

De volgende instanties hebben het voorontwerp ontvangen, waarbij vermeld staat welke instantie gereageerd heeft.

	Instanties	Reactie ontvangen
1.	Gemeente Geldermalsen	Nee
2.	Gemeente Leerdam	Nee
3.	Gemeente Gorinchem	Nee
4.	Gemeente Neerijnen	Ja
5.	Waterschap Rivierenland	Ja
6.	Kamer van Koophandel Midden Nederland	Nee
7.	Provincie Gelderland	Ja
8.	Ministerie van Infrastructuur & Milieu (Vrom inspectie)	Nee
9.	Ministerie van Defensie	Nee
10	Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie	Nee
11	Rijksdienst voor het Cultureel erfgoed	ja
12	Adwing Geldermalsen???	Nee
13	Politie district Gelderland Zuid	Nee
14	Gasunie	Ja
15	Kpn	Nee
16	Regio Rivierenland	Nee
17	Rijkswaterstaat	Nee
18	Staatsbosbeheer	Ja
19	Gelders Genootschap	Nee
20	Vitens	Nee
21	Veiligheidsregio Gelderland Zuid	Nee
22	LTO Noord	ja

De resultaten van het overleg zijn in dit hoofdstuk samengevat en beantwoord.

Overlegreacties					
1		Staatsbosbeheer	Voor het kadastrale perceel Vuren N 602 achter het horecabedrijf aan de Haarweg 9 is een horecabestemming toegekend. Gevraagd wordt of dit klopt en op wiens initiatief?	Het perceel wordt deels opgenomen als Horeca (bebouwing en paardenbak) en deels als Natuur (overig gedeelte).	Verbeelding: opnemen bestemming natuur en horeca voor het perceel Vuren N602. Regels: opnemen wijzigingsbevoegdheid om de gronden te kunnen wijzigen van Natuur in Horeca.
2		Gasunie	Verzocht wordt de afsluiterschema's op te nemen op de verbeelding.	De verbeelding is aangepast.	Verbeelding: dubbelbestemming leiding-gas afstemmen op de afsluiterschema's
			Verzocht wordt de HTL-afsluiterlocatie afzonderlijk te bestemmen en niet als dubbelbestemming.	Voor de HTL-afsluiterlocatie wordt een bestemming 'Bedrijf' en de nadere aanduiding 'nutsvoorziening' opgenomen.	Verbeelding: Voor de HTL-afsluiterlocatie wordt een bestemming 'Bedrijf' en de nadere aanduiding 'nutsvoorziening' opgenomen.
			Verzocht wordt de gasontvangstations te bestemmen als Bedrijf- Gasontvangstation.	De Gasontvangstations zijn in het ontwerpbestemmingsplan bestemd als Bedrijf-Gasontvangstation.	Verbeelding: Gasontvangstations bestemmen als Bedrijf-Gasontvangstation. Regels: opnemen bestemming Bedrijf-Gasontvangstation.
			Een aantal nieuwe conflicterende situaties zijn ontstaan ten aanzien van de dubbelbestemming leiding-gas. Gevraagd wordt de betreffende bestemmingen daarop aan te passen.	Nieuweweg 3, zie beantwoording inspraakreactie nummer Z811 Nieuweweg 5 en tegenover Landscheiding 10 is aangepast. Bouwvlak Achterdijk 6 is zeer beperkt aangepast op basis van de feitelijke/ legale situatie. Ter plaatse van de locatie kruising Zeiving - Nieuwe Zui-derlingedijk, Zeiving-Graaf Reinaldweg en de Steeg is sprake van een bestaande situatie en niet van de aanleg van nieuwe wegen. Ter plaatse van Zeiving 5 is sprake van reeds een bestaand bouwvlak. Ter plaatse van Zeiving 1 is sprake van een bestaand bestemmingsvlak. De dubbelbestemming voorziet voldoende in de bescherming van de gasleiding.	Verbeelding: aanpassen Nieuweweg 5, bouwvlak tegenover Landshceiding 10 en Achterdijk 6.
			Aangegeven wordt dat de voorrangsbepaling voor de dubbelbestemming Leiding-Gas ontbreekt.	De dubbelbestemmingen zijn dusdanig van aard dat deze voorrang hebben op de onderliggende enkelbestemmingen. In de dubbelbestemming 'Leiding – Gas' is geregeld dat er niet mag worden gebouwd ten behoeve van onderliggende bestemmingen, tenzij een afwijking bij een omgevingsvergunning wordt verleend.	

				Met andere woorden, uit het karakter van de dubbelbestemming blijkt dat deze prevaleert boven de onderliggende bestemming. Een voorrangsbepaling is overbodig.	
			Gevraagd wordt artikel 25 lid 4 aan te passen.	Artikel 25 lid 4 wordt aangepast conform het bijgevoegde tekstvoorstel.	Artikel 25 lid 4 wordt aangepast conform het bijgevoegde tekstvoorstel.
			Gevraagd wordt in artikel 3.1 en 4.1 voorzieningen van openbaar nut en infrastructurele niet ondergeschikt te verklaren of de dubbelbestemming Leiding-Gas te laten prevaleren boven de hiervoor genoemde bestemmingen.	De dubbelbestemming 'Leiding – Gas' prevaleert boven de artikelen 3 en 4, oftewel de agrarische bestemmingen. Zie de voorgaande beantwoordingen.	
			Informatie wordt verstrekt ten aanzien van het groepsrisico. Geadviseerd wordt om een groepsrisico berekening uit te voeren.	Een groepsrisico berekening is uitgevoerd en verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan.	Toelichting: resultaten groepsrisicoberekening opnemen.
3		Waterschap Riviereland	Het winterbed van de Linge dient de dubbelbestemming 'Waterstaat-Waterbergingsgebied' te krijgen in toelichting, regels en verbeelding	Het onderhavige gebied is voorzien van de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterstaatkundige functie'. Deze dubbelbestemming is opgenomen op verzoek van Rijkswaterstaat. Binnen deze dubbelbestemming is tevens waterberging opgenomen.	
			Op een aantal plekken is het A-watersystemen niet goed opgenomen.	De verbeelding is hierop aangepast.	Verbeelding: opnemen ontbrekende delen van de a-watergangen.
			Voor lange duikers is het gebruikelijk deze aan te duiden. Gevraagd wordt de duikers nabij de kern Herwijnen als zodanig op te nemen.	In alle bestemmingen zijn waterhuishoudkundige voorzieningen, zoals duikers toegestaan. Specifiek aanduiden is daarom niet nodig.	
			Volgens de gegevens is de gemeentegrens aan de oostzijde niet goed weergegeven en wordt verzocht tevens daarbij de A-watergangen te bestemmen.	Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast.	Verbeelding: aanpassen bestemmingsplan op basis van de juiste gemeentegrens aan oostzijde plangebied.

		Het gemaal De Laar dient als zodanig bestemd te worden.	Voor het perceel wordt een bestemming bedrijf opgenomen met bouwvlak, maatvoeringsaanduiding en aanduiding 'nutsvoorziening'.	Verbeelding: opnemen bestemming bedrijf met bouwvlak, maatvoeringsaanduiding en aanduiding 'nutsvoorziening' voor het gemaal De Laar..
		Gevraagd wordt de rioolwatertransportleiding nabij Asperen op te nemen.	De rioolwatertransportleiding wordt opgenomen.	Verbeelding: opnemen rioolwatertransportleiding.
		Gevraagd wordt de zone van 10 meter in artikel 4.1 lid k op te rekken naar 20 meter gezien de concrete plannen voor de Hellouwse Vliet en dit tevens in paragraaf 5.3.2 van de toelichting aan te passen.	De betreffende gronden die reeds in eigendom zijn worden over een breedte van 20 meter bestemd als water.	Verbeelding: opnemen bestemming water over een breedte van 20 meter voor de percelen HWN02 133, 127, 126 en 87.
		Artikel 35.1 heeft betrekking op ondergronds bouwen. Hieraan dient toegevoegd te worden 'dat dit alleen is toegestaan mits dit niet strijdig is met de geldende (dubbel)bestemming), aangezien onderkeldering in de dubbelbestemming waterstaat - waterkering ongewenst is.	In de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering' is opgenomen dat bebouwing niet is toegestaan ter plaatse van deze dubbelbestemming. In artikel 40.1 van het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen dat onderkeldering enkel is toegestaan onder gebouwen. Zonder afwijking bij een omgevingsvergunning op basis van de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering' is onderkeldering niet mogelijk. Een verwijzing in artikel 40.1 van het ontwerpbestemmingsplan naar de dubbelbestemming is dan ook niet noodzakelijk.	
		Gevraagd wordt aan artikel 38.2 lid b toe te voegen bescherming 'en ontwikkeling' van de EHS en bijbehorende beschermingszones.	Het waterschap beargumenteert niet waarom deze toevoeging aan artikel 41.2 lid b van het ontwerpbestemmingsplan moet worden toegevoegd. De gemeente is niet overtuigd van het opnemen van de toevoeging in artikel 41.2 lid b van het ontwerpbestemmingsplan.	
		Gevraagd wordt een passende regeling voor weilanddepots op te nemen.	In de artikelen 3 en 4 (de twee agrarische bestemmingen) is bij recht de mogelijkheid opgenomen tijdelijk bagger op te slaan langs watergangen. In beide agrarische bestemmingen is tevens een bouwregel opgenomen ten behoeve van het bouwen, geen gebouwen zijnde met een maximale hoogte van 2,5 meter. De noodzakelijkheid op te richten kade is derhalve bij recht geregeld. De verwarring is ontstaan door het gebruik van het begrip bagger. Het schap ziet het als de jaarlijkse plicht van grondeigenaren langs watergangen om deze uit te baggeren. Om misverstanden te voorkomen is de omschrijving daarop aange-	Regels: in beide agrarische bestemmingen is de regel 'het tijdelijk opslaan van bagger langs watergangen' gewijzigd in 'het opslaan van baggerspecie in weilanddepots' In artikel 1 is voor weilanddepot de volgende omschrijving opgenomen: de tijdelijke opslag van baggerspecie op percelen gelegen naast de watergang waaruit de baggerspecie afkomstig is gedurende maximaal drie jaar.

				past en is in artikel 1 een omschrijving opgenomen van het begrip weilanddepot.	
			In paragraaf 3.4.1 ontbreken De Wiel en Munnikenwiel bij de SED-wateren.	De toelichting is hierop aangepast	Toelichting: aanpassing paragraaf 3.4.1
			In paragraaf 3.4.1 wordt onder het kopje weilanddepots toegelicht wat dit zijn. Gevraagd wordt de een na laatste zin als volgt aan te passen: deze bagger wordt tijdelijk gedeponeed op veelal agrarisch gebied, klinkt dan in 'en blijft achter op het betreffende perceel als bodem'.	De toelichting is hierop aangepast	Toelichting: aanpassing paragraaf 3.4.1
			Gevraagd wordt paragraaf 3.8.3 aan te passen door aan te geven dat de Lingelandjes een functie hebben voor waterberging.	De toelichting is hierop aangepast	Toelichting: aanpassing paragraaf 3.8.3
			Gevraagd wordt de relevante rioolwatertransportleidingen toe te voegen aan paragraaf 3.10.1.	De toelichting is in paragraaf 3.4 aangevuld met nadere informatie over de rioolwatertransportleidingen..	Toelichting: aanpassing paragraaf 3.4
			Gevraagd wordt paragraaf 6.2.12 tekstueel aan te passen van water/bestemming in beide agrarische bestemmingen.	De toelichting is hierop aangepast	Toelichting: aanpassing paragraaf 6.2.12
			Opmerkingen notitie R&D	De opmerkingen ten aanzien van de notitie R&D zijn meegenomen in het PlanMER. Kortsheidshalve wordt daarnaar verwezen.	
4		Provincie Gelderland	Gevraagd wordt de voorwaarde cultuurhistorie toe te voegen aan artikel 3.6.1 en 4.6.1	De gemeente kan hiermee instemmen en voegt de voorwaarde toe aan de wijzigingsbevoegdheden.	Planregels: artikel 3.6.1 en 4.6.1 toevoegen voorwaarde cultuurhistorie.
			Gevraagd wordt cultuurhistorisch waardevolle objecten en bebouwing te beschermen doormiddel van een specifieke aanduiding.	De cultuurhistorisch waardevolle objecten, bekend bij de gemeente, krijgen een aanduiding 'cultuurhistorische waarde' (cw).	Verbeelding: a.h.v. lijst cultuurhistorisch waardevolle objecten aanduiden met 'cw'. Regels; in de betreffende bestemmingen de 'cw' regelen. Voorts is artikel 21.6, lid a aangepast. Toelichting: in paragraaf 6.3.5 is een nadere beschrijving en verantwoording opgenomen inzake de wijze waarop de cultuurhistorisch waardevolle objecten in het plan zijn geregeld.
			Het is niet gewenst mantelzorg toe te staan in de bestemmingen Gemengd 1 en 2. Bed & breakfast is wel mogelijk mits in	De mogelijkheid voor mantelzorg is komen te vervallen in de bestemming Gemengd. De regeling voorziet erin dat	Planregels: verwijderen mogelijkheden mantelzorg in de bestemmingen Gemengd 1 en 2

		de bestaande bebouwing.	bed & breakfast uitsluitend in bestaande gebouwen is toegestaan.	
		Natura 2000-gebied. Er kan nog geen advies gegeven worden gegeven over de gevolgen van het bestemmingsplan op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000 gebieden. Gevraagd wordt voorafgaand aan de procedure de provincie om advies te vragen.	In het kader van de m.e.r.-procedure vindt over deze opmerking tijdens de procedure van vaststelling overleg en afstemming plaats.	
		De ecologische verbindingzone Beneden-Linge is niet opgenomen in het bestemmingsplan.	De ecologische verbindingzone Beneden-Linge is niet gelegen in het plangebied, volgens de Groene atlas van de provincie. Een regeling is in het ontwerpbestemmingsplan derhalve overbodig. Wel is tenonrechte in de toelichting melding gemaakt van het feit dat de EVZ in het plangebied zou zijn gelegen. De toelichting is hierop aangepast.	De toelichting is aangepast.
		Geadviseerd wordt bij de artikelen 36.1 en 36.2 het ecologisch onderzoek verplicht te stellen.	Het plan wordt aangepast zoals is voorgesteld.	Aan sub d bij de artikelen 36.1 en 36.2 wordt toegevoegd dat door onderzoek aangetoond moet worden dat aan de waarden, die bestemmingen beogen te beschermen, geen blijvend onevenredige afbreuk wordt gedaan.
		Geadviseerd wordt aan artikel 38.1 a en i toe te voegen dat door onderzoek aangetoond moet worden dat er geen nadelige gevolgen ontstaan dan wel dat de wezenlijke kenmerken van de EHS niet significant worden aangetast.	Artikel 38.1 sub i wordt aangepast. Sub a wordt niet aangepast. Het is overbodig om deze voorwaarde op twee plaatsen binnen het artikel op te nemen.	Aan artikel 38.1 sub i wordt toegevoegd dat door onderzoek moet worden aangetoond dat er geen nadelige gevolgen ontstaan dan wel dat de wezenlijke kenmerken van de EHS niet significant worden aangetast.
		Gevraagd wordt om in het bestemmingsplan op te nemen dat het beleefbaar maken van de Nieuwe Hollandse Waterlinie een belangrijk uitgangspunt is in het kader van het recreatie- en toerismebeleid. In dat verband kan ook meer aandacht worden besteed aan het toestaan van ontwikkelingen, bijvoorbeeld bij de forten.	In het bestemmingsplan is nader ingegaan op een regeling voor de Nieuwe Hollandse Waterlinie (NHW). Ten aanzien van de toelichting wordt paragraaf over landschap en cultuurhistorie aangepast en aangevuld met gegevens over de NHW, waardoor het meer concreet en meer verbeeldend wordt. Ten aanzien van de regels is de waarde geregeld door middel van de aanduiding 'openheid'. Het is daarmee echter niet de enige te beschermen waarde, zo is de openheid ook nodig ten behoeve van de openheid van de kom. Om de NHW duidelijk herkenbaar terug te laten komen in de planregels is een afzonderlijke dubbelbestemming opgenomen met bijbehorende regels waarin de	Verbeelding: opnemen aparte dubbelbestemming: 'Waarde – Nieuwe Hollandse waterlinie'. Regels: opnemen aparte dubbelbestemming met in aanzet de regeling 'De voor "Waarde – Nieuwe Hollandse Waterlinie " aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor behoud en herstel van de ter plaatse voorkomende cultuurhistorische waarden en hun samenhang, inclusief aanlegvergunningstelsel. Toelichting: aanpassen en aanvullen met paragraaf over landschap en cultuurhistorie waaronder begrepen

			<p>aangewezen gronden mede bestemd zijn voor behoud en herstel van de ter plaatse voorkomende cultuurhistorische waarden en hun samenhang, welke met name bestaan uit bebouwing, structuren en openheid van het landschap in hun onderlinge samenhang. Bij de bestemming is een aanlegvergunningstelsel gevoegd om de specifieke waarden te beschermen.</p> <p>De bestaande forten zijn in het plan afzonderlijk geregeld.</p>	gegevens over de NHW.
		<p>Geadviseerd wordt kleinschalige nieuwvestiging van verblijfsrecreatie mogelijk te maken.</p>	<p>Het functieveranderingsbeleid zoals in regionaal verband opgesteld is vertaald in dit bestemmingsplan. Hierin zijn dergelijke ontwikkelingen opgenomen.</p>	
		<p>Er is onduidelijkheid over de begrippen bouwperceel en bouwvlak. Geadviseerd wordt één term op te nemen. Een uitbreiding van het bouwperceel met 10% kan door middel van een wijzigingsbevoegdheid worden toegestaan. Geadviseerd wordt om kuilvoer- en mestopslag buiten het bouwvlak, waarbij geen bouwperceel aanwezig is, mogelijk te maken onder de voorwaarde dat uit onderzoek blijkt dat de aanwezige natuur- en landschapswaarden niet worden aangetast.</p>	<p>In artikel 1 is afdoende het verschil tussen bouwvlak en bouwperceel gedefinieerd. Het maken van onderscheid tussen beide begrippen is in bestemmingsplannen zeer gebruikelijk.</p> <p>Terecht is opgemerkt dat in de regels de begrippen in enkele artikelen door elkaar heen zijn gebruikt. In het ontwerp is dit aangepast.</p> <p>In paragraaf 6.2.1, onder het kopje 'Toekenning agrarisch bouwvlak' is verantwoord op welke wijze de bouwvlakken zijn toegekend. Om alle bestaande gebouwen en bouwwerken heen is een bouwperceel getrokken. Op basis van deze situatie is aan het bedrijf een uitbreiding bij recht toegekend van 20%. Een agrarisch bouwvlak is derhalve een bouwperceel + 20% uitbreiding bij recht.</p> <p>In veel gevallen blijkt het bouwvlak kleiner te zijn dan hetgeen het geldende bestemmingsplan op het agrarisch bouwvlak rechtens mogelijk maakt. De besluitvorming om op deze wijze agrarische bouwvlakken toe te kennen is bewust en zorgvuldig tot stand gekomen.</p>	<p>Regels; in de betreffende bestemmingen is het begrip bouwperceel gewijzigd in bouwvlak.</p>
		<p>In artikel 3.4.5 en artikel 4.4.5. Boomgaarden worden met een omgevingsvergunning toegestaan binnen een afstand van 50 m tot woningen etc., indien geen chemische bestrijdingsmiddelen worden gebruikt dan wel er zodanige voorzieningen worden getroffen dat zich geen chemische bestrijdingsmiddelen buiten de boomgaard c.q. het betreffende bouwperceel kunnen verspreiden. Gevraagd wordt welke niet-chemische</p>	<p>In het bestemmingsplan is niet opgenomen welke niet-chemische bestrijdingsmiddelen zijn toegestaan en aan welke voorzieningen gedacht moet worden om verspreiding tegen te gaan. Het is echter vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State dat een afstand van 50 m gehandhaafd dient te worden van boomgaarden tot woningen (29 februari 2012, zaak-</p>	

		bestrijdingsmiddelen zijn toegestaan en aan wat voor voorzieningen gedacht moet worden om verspreiding tegen te gaan.	nummer, 201107216/1/R2). Om deze reden is deze bepaling opgenomen.	
		Geadviseerd wordt aan artikel 3.6 vergroting bouwvlak, toe te voegen dat aangetoond moet worden dat er geen sprake is van significante negatieve aantasting op bestaande natuurwaarden.	In artikel 3.6.1 'Vergroten bouwvlak' staat onder c reeds aangegeven dat er geen sprake mag zijn van significante negatieve aantasting op bestaande natuurwaarden.	
		Geadviseerd op te nemen dat de Structuurvisie WaalWeeldeWest in de maak is.	De toelichting is hierop aangepast.	Toelichting: aanpassen paragraaf 2.3.
		Geadviseerd wordt aan paragraaf 2.3.1 toe te voegen dat geen bestemmingen toegestaan zijn die de openheid van de waardevolle open gebieden en open velden van het Nationale Landschap Nieuwe Hollandse Waterlinie aantasten.	De toelichting is hierop aangepast.	Toelichting: aanpassen paragraaf 2.3.1.
		Blz. 22 en onderaan blz. 23 bovenaan: een alinea is dubbel	De toelichting is hierop aangepast.	Toelichting: aanpassen blz 22 en 23.
		Blz. 53 nevenactiviteiten geadviseerd wordt toe te voegen dat er geen sprake mag zijn van een aanzienlijke verkeersaan-trekkende werking en geen detailhandel anders dan lokaal geproduceerde producten.	Deze voorwaarden worden aan pagina 53 van de toelichting toegevoegd. Dit heeft ook gevolgen voor de nevenacti-viteitenregelingen in de planregels. Ook deze worden aangepast.	Toelichting en regels aanpassen met betrekking tot nevenactiviteiten.
		Gevraagd wordt het mantelzorg beleid ook in de toelichting op te nemen.	De toelichting is hierop aangepast.	Toelichting: juridische regeling toevoegen aan paragraaf 6.3.5.
		Geadviseerd wordt te omschrijven wat onder een mantelzorg-unit wordt verstaan en op te nemen dat deze na de periode moet worden verwijderd.	De regels zijn hierop aangepast.	Regels: In de betreffende artikelen is geregeld dat als sprake is van een tijdelijke woonunit, de unit verwijderd dient te worden als de mantelzorg ophoudt.
		Geadviseerd wordt geen buitenopslag toe te staan in de bestemming bedrijf.	De regels zijn hierop aangepast.	Regels: in artikel 5 is geregeld dat buitenopslag niet is toegestaan.
		Artikel 8.2.2 onder b worden lichtmasten van maximaal 12 meter toegestaan. Geadviseerd wordt toe te voegen dat deze geen negatieve effecten op de flora en fauna hebben.	Artikel 8.2.2. onder b is een regeling die bij recht het plaatsen van lichtmasten mogelijk maakt. De regeling wordt opgenomen in een afwijkingsbevoegdheid waarbij geen negatieve effecten voor de flora en fauna mogen ontstaan.	Regels: opnemen afwijkingsbevoegdheid voor lichtmasten waarbij geen negatieve effecten voor de flora en fauna mogen ontstaan.

		Artikel 11.3 onder a.4 . Geadviseerd de zin als volgt aan te passen: er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de aanwezige landschapswaarden dan wel hieraan door het nemen van maatregelen voldoende tegemoet kan worden gekomen.	De regels zijn hierop aangepast.	Artikel 11.3 onder a.4 wordt aangepast zoals is voorgesteld.
		Artikel 21.6 onder a moet pm nog ingevuld worden.	In het ontwerpbestemmingsplan is dit artikel ingevuld.	
		Gevraagd wordt alle voorwaarden uit het regionaal beleid voor functieverandering (blz. 13 en 14) op te nemen in artikel 38.3 .	Het regionaal beleid is opgenomen met uitzondering van champignonteelt aangezien dit niet voorkomt in de gemeente.	
		In de legenda komt zowel natuur als natuur 1 voor.	De legenda is hierop aangepast.	Verbeelding: aanpassen legenda door 'natuur 1' te schrappen.
		Op de verbeelding is geen aanduiding voor de weidevogelgebieden opgenomen dan wel in de regels ter bescherming van de weidevogels een verbod opgenomen van het scheuren van grasland in open gebieden.	Een groot deel van het weidevogelgebied in de gemeente valt samen met het gebied dat nader is aangeduid als EHS-verweving. Voor deze gebieden is een specifiek stelsel voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden opgenomen (artikel 36.2). Een deel van het weidevogelgebied ligt buiten het gebied dat is aangeduid als EHS-verweving, maar ligt in het gebied dat is aangewezen als waarde 'openheid'. Binnen de beide onderscheiden agrarische bestemmingen is eveneens een specifiek stelsel voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden opgenomen. Dit stelsel verbiedt scheuren van grasland in artikel 3.5, lid b2 en artikel 4.5, lid a. De gemeente is van mening dat op deze wijze het voorkomen van 'scheuren van grasland' afdoende is geregeld. Daar waar de aanduiding 'openheid' niet voorkomt, maar er volgens provinciale gegevens wel sprake is van weidevogelgebied, is deze aanduiding alsnog aan de verbeelding toegevoegd.	Verbeelding: de gebiedsaanduiding openheid is aangepast en afgestemd op de provinciale gegevens voor openheid ten behoeve van weidevogelgebieden.
		Gevraagd wordt de natte natuur als zodanig op te nemen in het bestemmingsplan.	Voor zover natte natuur overeenkomt met de bestemming 'Natuur' is de gemeente van mening dat nadere regelgeving voor natte natuur in het bestemmingsplan geen toegevoegde waarde heeft. In de bestemming natuur zijn strikte regels ter bescherming en instandhouding van natuurwaarden, waaronder begrepen natte natuur, opgenomen. Enkele gronden door de provincie aangeduid als natte landnatuur, zijn thans nog agrarisch in gebruik. Voor deze	

				gronden is een omgevingsvergunning nodig voor werken en werkzaamheden die betrekking hebben op het graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofilieren van waterlopen, watergangen, greppels, kolken en overige natuurlijke oppervlaktewateren, alsmede het anderszins verlagen van de waterstand. De gemeente is van mening dat met deze regels de bescherming van deze gronden afdoende is geregeld.	
			De gebiedsaanduiding EHS-verweven is aan de westzijde en aan de zuidoostzijde onvoldoende overeenkomstig de EHS-begrenzing van de provincie.	De provinciale digitale kaartgegevens zijn vergeleken met de gegevens uit het gemeentelijk voorontwerp. De afwijkingen zijn gecorrigeerd in het ontwerp bestemmingsplan. De aanduiding EHS-verweving is van naam veranderd in weidevogelgebied	Verbeelding: de gebiedsaanduiding EHS-natuur en weidevogelgebied is één op één afgestemd op de provinciale EHS uit de Groene Atlas van de provincie Gelderland.
			De begrenzing van de Nieuwe Hollandse Waterlinie (openheid) is aan de zuidoostzijde rond Herwijnen onvoldoende overeenkomstig de NHW-begrenzing van de provincie.	De provinciale digitale kaartgegevens zijn vergeleken met de gegevens uit het gemeentelijk voorontwerp. De afwijkingen zijn gecorrigeerd in het ontwerp bestemmingsplan.	Verbeelding: de waarde 'openheid' in het ontwerp bestemmingsplan is afgestemd op de geometrische plaatsbepaling van de Nieuwe Hollandse Waterlinie (openheid), zoals vervat in het GML-bestand NL.IMRO.9925.PV00003-0003.
5		Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed	Opmerking heeft betrekking op de notitie reikwijdte en detailniveau. Gevraagd wordt hoe de aanwezige cultuurhistorie wordt gewogen en gemeten in het planMER. Verwezen wordt naar de samenvatting handreiking cultuurhistorie in m.e.r. en MKBA.	Bij het opstellen van het planMER is gebruik gemaakt van deze handreiking.	
6		Gemeente Neerijnen	Voor de molen aan de Zeek 5 is een vrijwaringszone molenbiotoop opgenomen. Deze ontbreekt echter voor de molen aan de Zeek 6 te Hellouw.	De vrijwaringszone voor de Zeek 6 te Hellouw is opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan.	Verbeelding: opnemen vrijwaringszone voor molen aan de Zeek 6 te Hellouw.
7		LTO	LTO Noord pleit ervoor dat artikelen 3.2.2.c.1 en 4.2.2.c.1 gebouwen, niet zijnde bedrijfswoningen bijbehorende bouwwerken bij bedrijfswoningen, buiten het bouwvlak zijn toegestaan. De maximale oppervlakte van gebouwen buiten het bouwvlak bedraagt 20% van de oppervlakte van het huidige bouwvlak per bouwperceel. Dus uitgaande van het bouwvlak zoals weergegeven in het vigerende bestemmingsplan.	De gemeente is van mening dat wat LTO stelt is opgenomen in de artikel 3.2.2.c.1 en 4.2.2.c.1.	

			<p>Gevraagd wordt de wijzigingsbevoegdheid in artikelen 3.6.1a en 4.6.1.a aan te passen op gemengde agrarische bedrijven.</p>	<p>De regeling is in meerdere opzichten aangepast voor de agrarische, waaronder begrepen gemengde agrarische, bedrijven.</p> <p>De uitkomsten van het onderzoek in het kader van het PlanMER hebben de gemeente genoodzaakt specifieke voorwaarden te stellen. Deze voorwaarden hebben betrekking op de noodzaak aan te tonen dat de vergroting niet mag leiden tot een significante toename van de ammoniakdepositie in een Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied en dat de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS niet significant worden aangetast.</p> <p>Voorts is in beide agrarische bestemmingen voor intensieve veehouderijbedrijven, inclusief gemengde bedrijven met een intensieve neventak, expliciet omschreven dat de uitoefening van deze vorm van agrarische bedrijvigheid is vastgelegd op de thans geldende situatie, dat wil zeggen dat niet meer dan de bestaande oppervlakte van het bouwvlak gebruikt mag worden ten behoeve van deze tak.</p>	
			<p>Gevraagd wordt om bouwvlakverandering binnenplans toe te staan.</p>	<p>Een afwijkingsbevoegdheid is opgenomen voor bouwvlakveranderingen, zij het dat deze niet van toepassing is op agrarische bouwvlakken met de nadere aanduiding 'intensieve veehouderij', gelet op de uitkomsten van het PlanMER.</p>	
			<p>Gevraagd wordt de goot- en bouwhoogte te verhogen naar respectievelijk 9 en 15 meter.</p>	<p>De gemeente acht het uit stedenbouwkundig en landschappelijk oogpunt onwenselijk de goot- en bouwhoogtes bij recht te verhogen. Wel is onder voorwaarden mogelijk een verhoging naar respectievelijk 10 en 13 meter toegestaan</p>	

		<p>Gevraagd wordt tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen bij fruitteelt toe te staan. Inspreker doet daarvoor een concreet voorstel., Voorts wordt gevraagd teeltondersteunende kassen toe te staan volgens de provinciale verordening.</p>	<p>Gedurende de ontwikkeling van het bestemmingsplan is er afgewogen in hoeverre het noodzakelijk was een regeling op te nemen voor het realiseren van teeltondersteunende voorzieningen in het bestemmingsplan. In het plangebied komen betrekkelijk weinig agrarische bedrijven voor die specifiek deze voorzieningen nodig hebben. In deze gevallen gaat het om bedrijven waar behoefte is aan hagelnetten en schaduwnetten. Voorts wil de gemeente terughoudend zijn in het toestaan van deze voorzieningen, gelet op de aanwezigheid van landschappelijke waarden. Om deze redenen is in beide agrarische bestemmingen geregeld dat uitsluitend teeltondersteunende voorzieningen zijn toegestaan in de vorm van hagel- en schaduwnetten.</p>	
--	--	--	--	--

Colofon

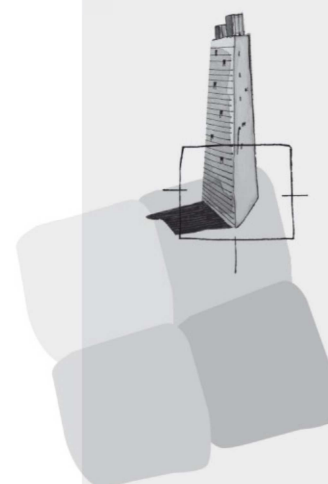
Opdrachtgever
Gemeente Lingewaal

Contactpersoon
de heer P. Engelvaart en
de heer K. Riemens

Rapport
BügelHajema Adviseurs

Projectleiding
drs. J.W. Bomhof
BügelHajema Adviseurs

Projectnummer
144.00.03.00.03.00



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordening en Milieu BNSP
Utrechtseweg 7
Postbus 2153
3800 CD Amersfoort
T 033 465 65 45
F 033 461 14 11
E amersfoort@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort