

22 juni 2009

Bij brief van 23 februari 2009 zijn onderstaande instanties, in het kader van het overleg ex art. 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, in de gelegenheid gesteld overleg te voeren over het conceptontwerp van het bestemmingsplan Buitengebied. In de brief is aangegeven, dat, indien niet vóór of uiterlijk op 1 mei 2009 is gereageerd, aangenomen wordt, dat met het concept kan worden ingestemd.

Onderstaand zijn alle overlegreacties weergegeven met het commentaar van de gemeente. In de kolom conclusie is aangegeven of de reactie aanleiding is geweest tot aanpassing van het plan.

REACTIES OVERLEG	COMMENTAAR GEMEENTE	CONCLUSIE
<p>1. Provincie Zeeland; brief d.d. 14 april 2009</p> <p>a. bestemming intensieve vee-houderij kan vervallen i.v.m. sloop;</p> <p>b. begrenzing gebied wijzigings-bevoegdheid natuurgebieden opnemen conform begrenzing in Natuurgebiedsplan Zeeland;</p> <p>c. binnendijken medebestemmen tot natuur-, landschappelijke- en cultuurhistorische waarden;</p> <p>d. gebied Schorerpolder voorzien van aanduiding "WRO-zone wijzigingsbevoegdheid 2";</p> <p>e. ontheffing voor mestopslag buiten agrarisch bouwvlak uit-sluiten; mestopslag mag uitsluitend binnen agrarisch bouwvlak;</p> <p>f. geen onderscheid maken in regels voor bebouwing binnen de bestemming 'Waarde – Archeologie';</p> <p>g. wijzigingsbevoegdheid voor extra woningen in Groot Abeele motiveren; mag niet gepaard gaan met uitbreiding stratenpatroon en er dient een investering in de omgevingskwaliteit plaats te vinden; dit laatste opnemen in de regels;</p>	<p>a. dit bedrijf aan de Scheeweg is aangekocht door Zeeland Seaports t.b.v. natuurontwikkeling en wordt in 2009 gesloopt; het bedrijf wordt momenteel (mei 2009) al niet meer geëxploiteerd; de bestemming is vervallen.</p> <p>b. de begrenzing van de gebieden met een wijzigingsbevoegdheid voor natuurcompensatie zijn aangepast in overeenstemming met het Natuurgebiedsplan Zeeland.</p> <p>c. met de opgenomen medebestemming 'cultuurhistorische waarden' was al beoogd alle aanwezige waarden te beschermen; aan de opmerking is niettemin voldaan om duidelijkheid te scheppen over alle aanwezige waarden bij deze binnendijken.</p> <p>d. de aanduiding is aangepast (zie overigens b).</p> <p>e. aan deze opmerking is voldaan.</p> <p>f. de regels zijn zodanig aangepast, dat voor alle bebouwing (ongeacht voor welk doel), groter dan de van toepassing zijnde ontheffingsmogelijkheden, eerst archeologisch onderzoek moet worden verricht, een en ander in overeenstemming met het vastgestelde archeologiebeleid voor Walcheren.</p> <p>g. de opmerking is gebaseerd op het vastgestelde provinciale beleid, zodat aan deze opmerking is voldaan; bij de ontwikkeling van het bouwplan moet aan de regels van de wijzigingsbevoegdheid, voortvloeiend uit het provinciale beleid, worden voldaan.</p>	<p>a. kaart, regels en toelichting aanpassen</p> <p>b. kaart en toelichting aanpassen</p> <p>c. kaart en regels aanpassen</p> <p>d. kaart en toelichting aanpassen</p> <p>e. plan aanpassen</p> <p>f. regels aanpassen</p> <p>g. toelichting en regels wijzigingsbevoegdheid aanpassen</p>
<p>2. Inspectie VROM; brief d.d. 13 mei 2009</p> <p>a. attentie op verantwoording groepsrisico hogedruk aardgas-transportleiding ;</p> <p>b. op kaart 8 ontbreekt aanduiding A van munitiezonering;</p> <p>c. regels zonering munitiedepot aanvullen t.a.v. aard en gebruik objecten in die zones;</p> <p>d. toelichting aanpassen en aanvullen op aantal onderdelen;</p> <p>e. regels aanpassen en</p>	<p>a. op basis van het advies van de Gasunie is het groepsrisico verantwoord.</p> <p>b. deze omissie is hersteld.</p> <p>c. aan dit verzoek is voldaan.</p> <p>d. aan dit verzoek is voldaan.</p> <p>e. aan dit verzoek is voldaan.</p> <p>f. aan dit verzoek is voldaan.</p>	<p>a. toelichting aanpassen</p> <p>b. kaart aanpassen</p> <p>c. regels en toelichting aanpassen</p> <p>d. toelichting aanpassen</p> <p>e. regels aanpassen</p>

<p>aanvullen op aantal onderdelen; f. kaart 1 aanpassen t.a.v. functies Westerschelde en Voordelta, bestemming Water-Deltawater voor de Nolleplaat; g. benamingen vaarroutes en platen/banken aangeven.</p>	<p>g. aan dit verzoek is voldaan.</p>	<p>f. kaart 1 aanpassen  g. kaart 1 aanpassen</p>
<p>3. Delta Nutsbedrijven; Geen reactie ontvangen</p>	<p>-</p>	<p>-</p>
<p>4. Waterschap Zeeuwse Eilanden; brief d.d. 29 april 2009 a. waterkeringen; op een aantal locaties de bestemmingen en de regels aanpassen;  b. wegen; bij een aantal ontheffings/wijzigingsbevoegdheden het ontsluitingsaspect opnemen; c. water; 1. afvalwatertransportleiding bestemmen;  2. natuurvriendelijke oevers en waterlichamen in kader EHS, WEI en KRW regelen;  3. regels bouwwerken RWZI aanpassen; 4. geurcontouren RWZI in toelichting opnemen; 5. bestemming en regels bag-gerspecie/gronddepot aanpassen; 6. regel strijdig gebruik bestemming Water aanpassen; 7. redactie waterparagraaf op aantal punten aanpassen;</p>	<p>a. na overleg met het waterschap en in lijn van het omgevingsplan (en de daarop gebaseerde concept provinciale ruimtelijke verordening) is uitsluitend nog de kernzone van de primaire en regionale waterkering tot waterstaat bestemd ofwel via een enkelbestemming ofwel via een dubbelbestemming; uit de bestemmingsomschrijving blijkt, dat die gronden uitsluitend voor waterkering mogen worden benut, dat andere functies daaraan ongeschikt zijn en dat voor eventuele bebouwing ten behoeve van die andere functies vooraf door het waterschap toestemming moet worden gegeven; aldus is de juridische bescherming van de kernzone gewaarborgd; de regels incl. het aanlegvergunningstelsel zijn daarop aangepast; in de bestemmings-omschrijving Water-Deltawater is de waterstaatkundige functie tot uitdrukking gebracht. b. aan dit verzoek is voldaan; in de toelichting is opgenomen, dat voor het bouwen binnen 20 meter uit de weg ook een vergunning van het waterschap is vereist en dat het waterschap wordt gehoord.  c. 1. in de toelichting is aangegeven, dat voor bebouwing nabij deze leiding de keur van het waterschap van toepassing is; in deze zone is op grond van de bestemmingen nauwelijks bebouwing mogelijk, zodat een afzonderlijke bestemming niet noodzakelijk is; via de toelichting is voldoende met dit belang rekening gehouden. c. 2. aan dit verzoek is voldaan; op basis van de door het waterschap aangeleverde beleidskaart zijn de daarvoor van toepassing zijnde bestemmingsomschrijvingen zodanig geredigeerd, dat de desbetreffende voorzieningen rechtstreeks zijn toegelaten. c. 3. aan dit verzoek is voldaan.  c. 4. aan dit verzoek is voldaan.  c. 5. aan dit verzoek is voldaan.  c. 6. aan dit verzoek is voldaan.  c. 7. aan dit verzoek is voldaan.</p>	<p>a. kaart en regels aanpassen  b. regels en toelichting aanpassen  c.1. toelichting aanpassen  c.2. regels aanpassen  c.3. regels aanpassen c.4. toelichting aanvullen c.5. kaart en regels aanpassen  c.6. regels aanpassen c.7. waterparagraaf aanpassen</p>
<p>5. Ministerie van Defensie; Zie brief VROM-Inspectie</p>	<p>-</p>	<p>-</p>
<p>6. Zuidelijke Land- en Tuinbouw- organisatie; Geen reactie ontvangen</p>	<p>-</p>	<p>-</p>
<p>7. Veiligheidsregio Zeeland (VHRZ); brief d.d. 24 april 2009 a. risicovolle inrichtingen; 1. invloedsgebied Bedrijf Kloos-terboer Vlissingen VOF ligt deels over plan; alsnog opnemen en consequenties</p>	<p>a. 1. de constatering is terecht; aan dit verzoek is voldaan.  a.2. de regels zijn opgenomen, zoals door de VROM-inspectie</p>	<p>a. 1. toelichting aanpassen  a.2. plan</p>

<p>beschrijven; 2. vraag wordt opgeworpen of legalisering van het feitelijk ge-bruik in de omgeving van het munitiedepot overeenstemt met de circulaire Van Houwelingen; zones A, B en C zo bestemmen, dat nieuwe ontwikkelingen niet mogelijk zijn; verzocht wordt in overleg te treden met VROM of depot nog noodzakelijk aanwezig moet zijn; b. <i>buisleidingen</i>; gewezen wordt op de aanwezigheid van vier hogedruk aardgas-transportleidingen; gevraagd wordt om RIVM/Gasunie de maximale externe veiligheidsafstanden te bepalen; gewezen wordt op de risico's, reden waarom geadviseerd wordt voor de bewoners/bedrijven in de eerste twee zones een specifiek risicocommunicatietraject te starten.</p>	<p>gewenst; dat betekent dat nieuwe ontwikkelingen, die gevaar kunnen opleveren i.r.t. met het munitiedepot, een en ander zoals aangegeven in de daartoe strekkende circulaire van de minister, niet zijn toegelaten; dit is overigens in het geldende plan ook al zo geregeld; er bestaat dan ook geen noodzaak om nu in overleg te treden met VROM over de noodzaak van de aanwezigheid van dit depot; mochten zich in de toekomst ontwikkelingen aandienen, die niet verenigbaar zijn met dit depot, dan kan op dat moment bezien worden of de discussie met VROM en Defensie gewenst of noodzakelijk is.</p> <p>b. op basis van de gegevens en het advies van de Gasunie is het aspect externe veiligheid van de buisleidingen aangepast en verantwoord in de toelichting; het plan maakt geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk, terwijl zich slechts een zeer beperkt aantal bedrijven/bewoners in de door de VHRZ beschreven zones aanwezig zijn; om die reden wordt het starten van een specifiek risicocommunicatietraject niet noodzakelijk geacht.</p>	<p>handhaven</p> <p>b. plan handhaven</p>
<p>8. Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit; Geen reactie ontvangen, ook niet via de VROM-Inspectie.</p>	<p>-</p>	<p>-</p>
<p>9. NS Vastgoed; Geen reactie ontvangen</p>	<p>-</p>	<p>-</p>
<p>10. Rijkswaterstaat, directie Zee-land; Zie brief VROM-Inspectie</p>	<p>-</p>	<p>-</p>
<p>11. N.V. Nederlandse Gasunie; e-mail d.d. 7 mei 2009 a. bestemming Wonen terug-brengen tot buiten de medebestemming Leiding nabij Ritthem-sestraat 127; b. term zakelijk rechtstrook vervangen door 'belemmerde zone'; c. in tabel 5 kan een regel vervallen i.v.m. zelfde parameters; d. voorstel aanpassing redactie art. 15; e. voorstel aanvulling art. 15, lid 5 (aanlegvergunning);  Gasunie is van mening, dat, gelet op het plangebied en de ontwikkelingen niet noodzakelijk is om het groepsrisico externe veiligheid te berekenen; de</p>	<p>a. aan dit verzoek is voldaan. b. aan dit verzoek is voldaan. c. aan dit verzoek is voldaan. d. aan dit verzoek is voldaan. e. aan dit verzoek is voldaan.</p> <p>In overeenstemming met de opvatting van de Gasunie is in de toelichting een verantwoording van het groepsrisico voor de buisleidingen opgenomen. Daarbij is aandacht besteed aan de (beperkte) omvang van de risico's in de door de VHRZ bedoelde zones.</p>	<p>a. kaart aanpassen</p> <p>b. toelichting aanpassen</p> <p>c. tabel aanpassen</p> <p>d. regel art. 15 aanpassen e. regel art. 15, lid 5, aanpassen</p> <p>Toelichting aanvullen en aanpassen</p>

<p>PR-contour bedraagt 0 meter; De door de Veiligheidsregio bedoelde zones zijn de 100% en 1%-letaliteitzones, die resp. 70 en 140 (12"/40 bar-leiding) dan wel 30 en 45 (8"/40 bar-leiding) meter bedragen, waarvoor het opzetten van een specifiek risico communicatietraject niet zinvol wordt geacht.</p>		
<p>12. Gemeente Veere; Geen reactie ontvangen.</p>	-	-
<p>13. Gemeente Middelburg; brief d.d. 11 maart 2009; Geen opmerkingen</p>	-	-
<p>14. Zeeland Seaports; brief d.d. 29 april 2009 a. ten onrechte aangegeven, dat aanvraag monumentenstatus Landfront is afgewezen; b. planologische bescherming herkenbare elementen Landfront kan strijdig zijn met beoogde natuurontwikkeling i.v.m. dijkver-legging; behoud tankmuur in dit plan lijkt mogelijk;</p>	<p>a. deze opmerking is correct; er is nog steeds geen beslissing genomen over de aanvraag om monumentenstatus; voor zover nog terugkomend in de toelichting als gevolg van het gestelde onder b, is een en ander aangepast. b. op grond van het provinciaal beleid dient een aanduiding 'cultuurhistorisch waardevol' voor de herkenbare elementen van het Landfront te worden opgenomen; zoals Zeeland Seaports ook aangeeft is het mogelijk de waardevolle elementen te behouden in het plan voor de natuurontwikkeling; niettemin blijft dit een aandachtspunt, dat in goed overleg tussen de betrokken partijen (Waterschap, Gemeente, Provincie, Zeeland Seaports) zal worden opgelost; mocht de monumentenstatus worden toegekend, dan is tevens vergunning van de Minister vereist, indien het Landfront zou worden aangetast.</p>	<p>a. toelichting aanpassen b. plan handhaven</p>