

Antwoordnota

Voorontwerp-bestemmingsplan 'Claverveld, tweede fase'

Burgemeester en wethouders hebben bij de voorbereiding van het bestemmingsplan op grond van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening overleg gepleegd met diverse instanties die zijn betrokken bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen, die in het plan in het geding zijn.

Tevens hebben Burgemeester en wethouders op grond van de Inspraakverordening het plan in het Gemeentebld bekendgemaakt en het plan gedurende 6 weken (vanaf 25 juni 2020 t/m 5 augustus 2020) ter visie gelegd. Tevens is het plan digitaal raadpleegbaar geweest op de gemeentelijke website www.vlissingen.nl/bestemmingsplannen.

De reacties op het voorontwerp-bestemmingsplan 'Claverveld, tweede fase' zijn opgenomen in bijgevoegde antwoordnota's.

Antwoordnota reacties overleg art. 3.1.1 Bro

Voorontwerp-bestemmingsplan “Claverveld, tweede fase”

Reacties overleg art. 3.1.1 Bro	Commentaar	Gevolgen voor plan
<p>1. Gedeputeerde Staten van Zeeland, Postbus 6001, 4330 LA Middelburg, ontvangen 14 juli 2020</p> <p>Gedeputeerde Staten geven aan dat het plan past in het ruimtelijk beleid van de provincie Zeeland en constateren dat het plan past binnen de regionale woningmarktafspraken.</p> <p>Ten aanzien van het deel ecologie wordt opgemerkt dat de uitgevoerde quickscan en het aanvullend onderzoek vleermuizen dateren uit 2017. Gesteld wordt dat bij dit soort onderzoeken, voor wat betreft de actualiteitswaarde, in principe een periode van 2 jaar wordt aangehouden. Dat wil niet zeggen dat de onderzoeken en conclusies niet meer relevant zijn maar er dient dan wel gemotiveerd te worden waarom dit hier het geval zou zijn.</p>	<p>Dit wordt onderschreven.</p> <p>In artikel 3.1.1a van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is vastgelegd dat bij de vaststelling van een bestemmingsplan in ieder geval gebruik gemaakt kan worden van gegevens en onderzoeken die niet ouder zijn dan twee jaar.</p> <p>Uit de Memorie van Toelichting (MvT) van de <i>‘Wijziging van de Crisis- en herstelwet en diverse andere wetten in verband met het permanent maken van de Crisis- en herstelwet en het aanbrengen van enkele verbeteringen op het terrein van het omgevingsrecht’</i> blijkt dat de wetgever niet heeft willen uitsluiten dat een bestuursorgaan bij het nemen van een besluit gebruik maakt van gegevens en onderzoeken die ouder zijn dan twee jaar. Het zorgvuldigheid- en motiveringsbeginsel kunnen met zich brengen dat bij een langere termijn gemotiveerd dient te worden waarom van die gegevens gebruik wordt gemaakt. In de MvT is opgenomen dat hiertoe in beginsel alleen aanleiding zal bestaan, indien:</p> <ol style="list-style-type: none"> door belanghebbenden gesteld wordt dat aan het besluit actuele gegevens ten grondslag dienen te worden gelegd, omdat sprake is van gewijzigde feiten of omstandigheden; de gegevens dermate gedateerd zijn – qua verstreken tijd, niet qua inhoud – dat het bevoegde bestuursorgaan uit eigen beweging behoefte voelt het gebruik ervan te verantwoorden. <p>Er zijn geen feiten of omstandigheden bekend of aangevoerd op grond waarvan betwijfeld zou moeten worden dat de genoemde onderzoeken zodanig zijn verouderd dat moet worden getwijfeld aan de representativiteit van deze onderzoeken. Verder zijn of worden de aanbevelingen uit de quickscan en het vleermuizenonderzoek opgevolgd en nageleefd. Gezien de genoemde MvT bestaat er dan ook niet direct aanleiding om de actualiteitswaarde nader te motiveren. Desalniettemin is naar aanleiding van de vooroverlegreactie de toelichting van het bestemmingsplan hierop aangevuld.</p>	<p>Bestemmingsplan behoeft geen aanpassing</p> <p>Toelichting bestemmingsplan aangevuld.</p>
<p>2. Waterschap Scheldestromen, Postbus 1000, 4330 ZW Middelburg, email d.d. 10-08-2020</p> <p>Zoals bij het thema ‘Voorkomen overlast door oppervlaktewater’ aangegeven, dient na actualisatie van het waterplan, met voorlegging aan</p>	<p>Naar aanleiding van de vooroverlegreactie is in overleg met het waterschap in het (ontwerp)bestemmingsplan een</p>	<p>Bestemmingsplan is aangepast</p>

<p>en instemming van het waterschap, de waterparagraaf hierop aangepast te worden. Verzocht wordt om voorafgaand aan vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan de waterparagraaf af te stemmen met het waterschap.</p> <p>Met betrekking tot het thema 'Onderhoud oppervlaktewater' wordt opgemerkt dat de onderhoudstrook van 5 meter moet zijn binnen 5 tot 7 meter.</p>	<p>voorwaardelijke verplichting opgenomen, waarin in de bestemming 'Woongebied' is vastgelegd dat het gebruik van de beoogde woningen zonder dat wordt voorzien in compensatie voor toename verharding in overeenstemming met het waterschap niet is toegestaan.</p> <p>De watertoets in de toelichting van het bestemmingsplan is hier eveneens op aangepast.</p> <p>De watertoets is hierop aangepast.</p>	<p>Bestemmingsplan is aangepast</p>
<p>3. DNWG Infra B.V. Postbus 399, 4461 AT Goes, email d.d. 23-06-2020</p> <p>In de vooroverlegreactie wordt aangegeven dat de plannen al bij DNWG bekend zijn en de nodige afstemming heeft plaatsgevonden danwel dat dit nog verder wordt afgestemd. Aangegeven wordt dat DNWG verder geen op- en/of aanmerkingen danwel bezwaren heeft.</p>	<p>Voor kennisgeving aangenomen.</p>	<p>Bestemmingsplan heeft geen aanpassing</p>
<p>4. Veiligheidsregio Zeeland, Postbus 8016, 4330 EA Middelburg</p> <p>In de vooroverlegreactie is aangegeven dat het vervoer van gevaarlijke stoffen over Rijksweg A58 een relevante risicobron betreft. Gesteld wordt dat het plangebied binnen het invloedsgebied ligt van een toxische wolk bij de genoemde risicobron.</p> <p>In dit bestemmingsplan zijn redelijkerwijs geen ruimtelijk relevante maatregelen te nemen zoals het uitsluiten van nieuwe risicobronnen, uitsluiten van ontwikkeling voor grote groepen personen, meer afstand tussen risicobron en ontvangers.</p> <p>Verzocht wordt om de volgende, niet-ruimtelijke maatregelen te treffen t.b.v. de zelfredzaamheid:</p> <p><u>1. Ventilatie:</u> Maak te bouwen woningen luchtdicht afsluitbaar. Dit houdt in dat ramen en deuren te sluiten zijn (inclusief automatische schuifdeuren) en dat de mechanische ventilatie met een eenvoudige druk op een knop uitgeschakeld kan worden.</p> <p><u>2. Noodplannen:</u> Voor de in het plangebied aanwezige (specifieke) objecten waar conform het Bouwbesluit noodplannen voor opgesteld dienen te worden, dient in de noodplannen ook het toxisch scenario opgenomen te worden. Het team Wonen, Werken en Recreëren van de Veiligheidsregio Zeeland kan hierbij ondersteuning bieden.</p> <p><u>3. Risicobewustzijn:</u> Draag zorg voor een goede informatievoorziening aan de aanwezige personen, opdat men weet hoe te handelen tijdens een calamiteit. U kunt hierbij denken aan schriftelijke voorlichting en aan de publieke voorlichtingscampagnes als 'Zeeland Veilig'. In de bijlage van dit advies is een infographic gevoegd, met daarin het juiste handelingsperspectief bij een incident met toxische wolk. Ons advies is om dit aan alle toekomstige bewoners te verstrekken.</p> <p>Gesteld wordt dat om de uitvoering van deze maatregelen te borgen er in elk geval twee mogelijkheden zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - opnemen in een privaatrechtelijke overeenkomst tussen de gemeente en de initiatiefnemer. Daarmee wordt de uitvoering dan alsnog geborgd; - de gemeente bespreekt met de initiatiefnemer de 	<p>Naar aanleiding van de vooroverlegreactie is het vervoer van gevaarlijke stoffen over Rijksweg A58 benoemd als relevante risicobron in het (ontwerp)bestemmingsplan.</p> <p>Dit wordt ondergeschreven.</p> <p>De vooroverlegreactie is doorgestuurd aan en</p>	<p>Toelichting is aangepast</p>

<p>maatregelen die de gemeente belangrijk vindt voor de veiligheid. Veel initiatiefnemers nemen dan hun verantwoordelijkheid en passen de maatregelen toe, zeker als deze weinig tot geen geld kosten. De uitvoering is dan echter niet geborgd.</p> <p>In de vooroverlegreactie worden maatregelen genoemd t.b.v. bestrijdbaarheid (bluswatervoorziening en bereikbaarheid). In dit verband wordt aandacht gevraagd voor de aspecten bereikbaarheid, opstelplaatsen, primaire bluswatervoorzieningen en secundaire bluswatervoorzieningen.</p>	<p>besproken met de betrokken ontwikkelaars.</p> <p>Bij de verdere uitwerking van plannen zal rekening worden gehouden met de genoemde zaken. Alvorens tot uitvoering te gaan worden de ontwerptekeningen voorgelegd aan de brandweer.</p>	
<p>5. Nederlandse Gasunie, Postbus 44, 2740 AK Waddinxveen, email d.d. 25-06-2020</p> <p>In de vooroverlegreactie is aangegeven dat het bestemmingsplan door de Gasunie getoetst is aan het huidige externe veiligheidsbeleid van het Ministerie van I&M voor aardgastransportleidingen van hen, zoals bepaald in het per 1 januari 2011 in werking getreden Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).</p> <p>Op grond van deze toetsing komt de Gasunie tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van de dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.</p>	<p>Voor kennisgeving aangenomen.</p>	<p>Bestemmingsplan heeft geen aanpassing</p>
<p>6. Gemeente Veere, Postbus 1000, 4357 ZV Domburg</p> <p>Geen reactie ontvangen.</p>	<p>-</p>	<p>-</p>
<p>7. Gemeente Middelburg, Postbus 6000, 4330 LA Middelburg.</p> <p>Geen reactie ontvangen.</p>	<p>-</p>	<p>-</p>

Antwoordnota Inspraakreacties

Voorontwerp-bestemmingsplan “Claverveld, eerste fase”

Inspraakreacties	COMMENTAAR	CONCLUSIE
<p>1. Omwonende</p> <p>Aangegeven wordt dat het bestemmingsplan voorziet in het wijzigen van de bestemming van Vrijburgstraat 51 A in ‘Wonen’, met de bouw/functieaanduiding ‘Opslag’ voor de schuur op dit perceel.</p> <p>Aangegeven wordt dat dit als een blokkade mag worden gezien bij het werven van een nieuwe eigenaar of gebruiker in de toekomst. Hierbij in aanmerking nemende de gevorderde leeftijd van de huidige eigenaar.</p> <p>Daarom het verzoek om een aanvulling/wijziging van het bestemmingsplan, waardoor dit bedrijfsgebouw in de toekomst beschikbaar blijft (naast opslag) voor uitoefening van een ambachtelijke of dienstverlenende bedrijfsvoering.</p>	<p>Dit verzoek wordt (ten dele) gehonoreerd, door middel van het opnemen van een afwijkingsbevoegdheid voor het gebruik van schuur t.b.v. een ‘stedelijk ‘bedrijf’. Het direct bestemmen van de schuur voor een bedrijfsmatige functie kan tot gevolg hebben dat de schuur een invulling krijgt waarbij (onevenredige) hinder voor de omgeving kan ontstaan.</p> <p>Om die reden is het gebruik van de schuur voor een bedrijfsmatige functie niet direct bestemd, maar is daartoe in de regels een afwijkingsbevoegdheid opgenomen. Hiermee kan het college medewerking verlenen aan de ingebruikname van de schuur t.b.v. een stedelijk bedrijf, indien voldaan wordt aan de voorwaarden die hieraan verbonden zijn. Deze voorwaarden zijn erop gericht om te voorkomen dat er (onevenredige) hinder kan ontstaan voor de omgeving.</p> <p>Eveneens is het begrip ‘stedelijk bedrijf’ toegevoegd aan de regels. Voor de volledigheid is onderstaand het begrip opgenomen.</p> <p><u>Stedelijk bedrijf</u> Stedelijk verzorgende bedrijvigheid, uitgeoefend in een bedrijfs- of stallingsruimte, zoals opslag en verhuur van goederen, reparatie, service, onderhoud, installatie, ambachtelijke bewerkingen en daarmee verband houdende beperkte dienstverlening</p>	<p>Bestemmingsplan is aangevuld.</p>
<p>2. Omwonende</p> <p>Inspreker vraagt aandacht voor de ontsluiting van het Earlishof in Claverveld, fase 2 via de Ceresstraat en vervolgens de Voorstraat in West-Souburg.</p> <p>Inspreker geeft in navolging op eerdere correspondentie aan, dat extra verkeersbewegingen in de Voorstraat niet wenselijk zijn vanwege (geluids)overlast voor de bewoners en de veiligheid voor met name fietsers en voetgangers en mensen met een scootmobiel enz.</p>	<p>Door Goudappel Coffeng is onderzoek uitgevoerd naar de beoogde verkeersontsluiting van autoverkeer van het Earlishof en van de mogelijkheid tot realisatie van een achteruitgang van circa 10 bestaande woningen aan de Vrijburgstraat, via de Ceresstraat/Voorstraat. In het onderzoek (bijlage 6 van de bijlagen van de toelichting) is inzicht gegeven in de gevolgen voor verkeer, geluid en luchtkwaliteit.</p> <p>Als gevolg van de plannen neemt het aantal verkeersbewegingen op de route Ceresstraat – Voorstraat toe van 600 motorvoertuigen per etmaal (mvt/etm) naar 750 mvt/etm op een gemiddelde weekdag. Hiermee is aangetoond dat de verkeersintensiteit hiermee ruim onder de</p>	<p>Bestemmingsplan wordt niet aangepast.</p>

<p>Ook bij calamiteiten is het geen fijne gedachte dat er maar een uitweg is.</p> <p>In eerdere correspondentie is door de gemeente aangegeven dat er geen bouwverkeer door de</p>	<p>maximaal wenselijke verkeersintensiteit van 5.000 mvt/etm tot 6.000 mvt/etm voor een dergelijke weg binnen een 30km-zone ligt. Ook ligt de intensiteit lager dan de richtwaarde van ten hoogste 1.000 mvt/etm voor woonerven.</p> <p>Zodoende wordt ruimschoots voldaan aan de normen.</p> <p>Voor wat betreft wegverkeerslawaai blijkt uit tabel 3.2 van het betreffende onderzoek dat de geluidsbelasting ter plaatse van de woning van inspreker met afgerond 1 dB toeneemt. In het onderzoek is aangegeven dat een toename van 1 Db niet waarneembaar is voor het menselijk gehoor. Er is daarmee geen sprake van een significante toename van de geluidsbelasting. Wegverkeerslawaai vormt dan ook geen beletsel voor de vaststelling van het bestemmingsplan.</p> <p>Voorts is in het onderzoek aangetoond dat de extra voertuigbewegingen niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. De concentratiebijdrage ligt ruim onder de grenswaarden</p> <p>De luchtkwaliteitssituatie vormt daarmee geen belemmering voor de uitvoering van de plannen.</p> <p>In het onderzoek is aangetoond dat er geen betekenende verslechtering van het woon- en leefklimaat ontstaat als gevolg van de toename van 600 motorvoertuigen per etmaal (mvt/etm) naar 750 mvt/etm op een gemiddelde weekdag. Dit aspect staat de vaststelling van het bestemmingsplan dan ook niet in de weg.</p> <p>Voorgaande neemt niet weg dat separaat van de bestemmingsplanprocedure bezien wordt of er verbeteringen doorgevoerd zouden kunnen worden t.a.v. de inrichting van de Voorstraat in relatie tot het mogelijk toevoegen van verkeers(remmende)maatregelen.</p> <p>Aan de noordzijde van het Earlishof ontstaat een extra mogelijkheden voor de bereikbaarheid van hulpdiensten over het fiets-voetpad tussen Earlishof en Zonnekers, waarmee ook het achterliggend gebied bereikt kan worden door hulpdiensten. Eveneens ontstaan er als gevolg van de aansluiting van Claverveld op het stedelijk weefsel, meer ontvluchtingsmogelijkheden voor de bewoners van de Voorstraat, Dwarsstraat, Tuinstraat, Aldegondestraat, Weststraat en Ceresstraat.</p> <p>De aanleg van Claverveld fase 2 heeft dan ook positieve gevolgen voor de bereikbaarheid van hulpdiensten en ontvluchtingsmogelijkheden van bewoners.</p> <p>Ontsluiting van het Earlishof aan de zuidzijde biedt de mogelijkheid om</p>	
--	---	--

<p>Voorstraat zal komen. Gevraagd wordt of het dan niet mogelijk c.q. logisch is om de route die er voor het bouwverkeer komt een permanente route te laten zijn voor de ontsluiting van het Earlishof.</p> <p>Inspreker benadrukt (nogmaals) dat de bewoners aan het begin van de Voorstraat van deze ontsluiting de meeste overlast gaan ondervinden. De overlast is al begonnen bij de bebouwing van de achterliggende straten en het woonwagenveld.</p> <p>Gesteld wordt dat plannen achter een bureau worden bedacht, maar aan de praktische uitvoering en gevolgen van een en ander wordt te weinig aandacht besteed doorgaans. Het is en blijft een oude straat. Gesteld wordt dat de bewoners van de Voorstraat ook recht hebben op woongenot. Wanneer men in het plan Claverveld gaat wonen weet men hoe de straten er lopen en kies je ervoor of niet. Bewoners van de Voorstraat hebben geen keuze. Het wordt hen opgelegd.</p> <p>Opgeroepen wordt om het verkeer van Claverveld via het Claverveld af te wikkelen en niet via de Voorstraat.</p> <p>Gesteld wordt dat Claverveld fase 2 is in de fase van het voorontwerp dus nu kan er eenvoudig nog iets worden aangepast.</p>	<p>Claverveld beter aan te hechten op het stedelijk gebied van de omliggende wijken. Tevens is het voor de ontsluiting van de achterzijde van de Vrijburgstraat (oneven zijde) gewenst een beperkte omrijd afstand te hanteren. Om deze redenen wordt er de voorkeur aan gegeven om het Earlishof via de route Voorstraat – Ceresstraat te ontsluiten. Bouwverkeer zal geen gebruik maken van de route Voorstraat – Ceresstraat om het Earlishof te bereiken.</p> <p>Overlast is een subjectief begrip. Uit het onderzoek van Goudappel Coffeng blijkt dat er geen objectieve argumenten zijn om af te zien van de verkeersontsluiting van autoverkeer van het Earlishof en van enkele woningen aan de Vrijburgstraat via de Ceresstraat/Voorstraat.</p> <p>Gezien het bovenstaande wordt niet tegemoet gekomen aan dit verzoek.</p>	
---	--	--