

QUICKSCAN FF
WIJZIGINGSPLAN RUIMTELIJKE ONDERBOUWING
KLOOSTERWEG 6 AAGTEKERKE



UITGEVOERD DOOR CONTEK-SEROOSKERKE
IN OPDRACHT VAN DHR. R. DEKKER
© 20 APRIL 2018 CONTEK-SEROOSKERKE

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding	1
Hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming en EHS	2
Avifauna	3
Conclusie.....	3
Hoofdstuk 3 Fotorapportage	4
Bijlagen.....	5

Hoofdstuk 1 Inleiding

Aan de Kloosterweg 6 te Aagtekerke ligt de boerderij van familie Wisse. zie bijlage 1. De boerderij ligt in het buitengebied van de gemeente Veere. De boerderij bestaat uit de voormalige bedrijfswoningen een grote schuur, paardenstal, varkenskot en nog een aantal kleine gebouwtjes. Het gehele hof is aangeduid als cultuurhistorisch waardevolle karakteristieke bebouwing. De eigenaar wil in de bestaande grote schuur een woning voor permanente bewoning realiseren. Dit is in strijd met het bestemmingsplan “3^{de} herziening buitengebied Veere”. Het bestemmingsplan biedt onder voorwaarden mogelijkheden voor de realisatie van een woning in deze schuur.

Op grond van het bestemmingsplan “3^{de} herziening Buitengebied Veere” heeft het perceel de bestemming “wonen” met specifieke vorm wonen-voormalig agrarisch bedrijf verkregen. Conform artikel 21 is er maar 1 woning op het perceel toegestaan. Het bestemmingsplan biedt op grond van artikel 36, lid 5, het college van burgemeester en wethouders de mogelijkheid het bestemmingsplan te wijzigen teneinde in bouwwerken die zijn opgenomen in bijlage 7 woningen toe te staan. Het college heeft besloten om onder voorwaarden medewerking te verlenen aan het verzoek. Ten behoeve van het wijzigingsplan is een quickscan flora en fauna opgesteld.



Figuur 1, situatie(bron: geoweb)

Hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming en EHS

Bij de uitvoering van de voorgenomen ingreep zal rekening moeten worden gehouden met het huidige voorkomen krachtens de Wet natuurbescherming beschermde soorten planten en dieren. Als de voorgenomen ingreep naar verwachting leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen betreffende beschermde soorten, moeten worden nagegaan of een vrijstelling geldt of dat ontheffing van de Wet natuurbescherming kan worden verkregen.

Bij de ontwikkeling zal het erf gedeeltelijk worden heringericht. De inrichting van het erf bestaat nu, naast de bebouwing, voornamelijk uit verharding, gras (deels met opslag), en een paardenbak. Rondom het erf staat een erfbeplanting.



Figuur 2, situatie(bron: geoweb)

De Stichting Landschapsbeheer heeft hiervoor in 2015 het “plan herstel streekeigen erf” opgesteld. In de afgelopen jaren is het herstel van de beplanting grotendeels uitgevoerd. Deze erfbeplanting blijft ook gehandhaafd. Met name deze beplantingsstrook is van belang voor broedgelegenheid van diverse vogelsoorten. Voor wat betreft de herinrichting van het erf wordt de paardenstal verplaatst. Dit is o.a. van belang voor de boerenzwaluw die hier met regelmaat broedt. De schuur was, met uitzondering van het wagenhuis, afgesloten met de buitenruimte. Er zijn geen vogelsoorten in de schuur aangetroffen. Alleen in het wagenhuis broedt af en toe een merel. In de directe omgeving zijn echter voldoende broedmogelijkheden in o.a. de erfbeplanting en de begroeiing langs de weg. Bij de vernieuwing van het dak van de schuur komen dezelfde dakpannen terug (oud hollandsse pannen). Onder deze dakpannen broeden regelmatig huismussen.

Daarnaast blijkt dat er geen nieuwe natuur is bestemd of aanwezig is. Het perceel ligt op ca. 2500 meter van de dichtstbijzijnde Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en natuur. In de omgeving is ook geen nieuwe natuur gepland. De realisatie van de woning zal in dit geval geen invloed hebben op de aanwezige natuur.

Handelen met zorg

Binnen het plangebied zijn een aantal dier- en plantsoorten aanwezig die vallen onder de vrijstellingsregeling. Tevens kan het zijn dat er beschermde soorten aanwezig zijn die vallen onder de zogenaamde algemene soorten zoals, bruine kikker, mol, veldmuis, spitsmuizen, bunzing, bastaardkikker, egel, kleine watersalamander en gewone pad en konijn. Voor deze soorten is in het kader van de ruimtelijke ontwikkelingen geen aanvraag voor ontheffing nodig.

Het voorkomen van deze soorten wordt door de geplande wijziging van het gebruik niet in gevaar gebracht. De effecten op deze soorten zullen geen gevolgen hebben voor de instandhouding van de soort.

Avifauna

Het plangebied ligt midden in het agrarisch gebied. Er zijn geen akkerranden in de nabijheid van het plangebied gesitueerd. In het zomerhalfjaar trekken deze bloeiende akkerranden een gevarieerde insectenfauna aan zoals dagvlinders, wilde bijen, hommels enz. In het plangebied is voornamelijk op mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen en andere vogelsoorten geïnventariseerd. Op diverse plaatsen van de dakconstructie van de grote schuur zijn verblijfplaatsen van vleermuizen mogelijk. Op basis van de uitkomst van natuurloket is er de afgelopen 10 jaar niet op vleermuizen gecontroleerd. De bestaande schuur wordt maar voor een klein gedeelte ten behoeve van de woning verbouwd. Binnen de schuur zijn er geen sporen van, poepvlekken, keutels, vraatresten, bruinverkleuring langs de rand van eventuele invliegopeningen en dergelijke waargenomen. Ondanks de mogelijke verblijfsplaatsen zijn er dus geen vleermuizen in de bestaande schuur waargenomen. Deze zijn ook niet waargenomen door de eigenaren.

Conclusie

In het plangebied vinden geen werkzaamheden plaats die een groot nadelig effect op de aanwezige flora en fauna hebben. Een ontheffing of vrijstelling voor de Wet natuurbescherming is niet aan de orde. Men dient echter wel rekening te houden met de zorgplicht zoals gesteld in de Wet natuurbescherming. Voor de avifauna betekent dit onder andere geen werkzaamheden in het broedseizoen die van storende invloed zijn op de avifauna. De bouwwerkzaamheden zijn van dien aard dat er geen grote verstorende werkzaamheden worden uitgevoerd. In het plangebied bestaat de avifauna uit de zogenaamde tuinvogels. De spreeuw, merel, koolmees, pimpelmees, mus en vinkachtigen komen algemeen voor. De beoogde ontwikkeling zal niet leiden tot grote nadelige gevolgen ten aanzien van de bestaande avifauna. De buitengevels blijven als bestaand. Aan de binnenzijde van de schuur, ter hoogte van de nieuwe woning, worden voorzetwanden gerealiseerd met isolatie. Het dak wordt ook ter plaatse van de woning aan de binnenzijde geïsoleerd. Zie voor de quickscan bijlage 2.

Hoofdstuk 3 Fotorapportage



Bijlagen

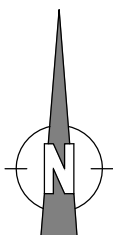
Bijlage 1

Locatie

Bijlage 2

QuickScan FF

Bijlage 1 Locatie



Situatie, Nieuw

Schaal 1:1000

MARIEKERKE
sectie H, nr. 1353
Kloosterweg 6
Aagtekerke

Nieuwe locatie
van paardenstal
zie aparte aanvraag

Nieuwe inrit

7000

10

Kloosterweg

Huisnr. 6

1. Woning
2. Berging
3. Schuur
4. Werktuigenberging
5. Voorm. varkenshok
6. Paardenstal
7. Erfbeplanting
8. Nieuwe woning in schuur
9. aan te leggen tuin
10. Nieuwe inrit

Plompertweg

Bijlage 3 Flora en Fauna

Beknopte levering uit de NDFF

Disclaimer

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren. Nieuwe gegevens worden dagelijks toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

Projectnaam Kloosterweg 6 Aagtekerke
Doel Realiseren van een woning in een schuur
Datum 20-04-2018 17:30
Ordernummer HNL-2018-95
Geselecteerde kilometerhokken
25-395



Vragen? Neem contact op met het Serviceteam van de NDFF:

Telefoon: 0800 2356333

E-mail: serviceteamNDFF@natuurloket.nl

25 - 395	vaatplanten	mossen	korstmossen	paddenstoelen	vleermuizen	landzoogdieren	broedvogels	wintervogels	amfibieën	reptielen	vissen	dagvlinders	macronachtvlinders	micronachtvlinders	libellen	sprinkhanen en krekels	overige soortgroepen
Rode-Lijstsoorten	2					2	9					1					
Vogelrichtlijn							36	164									
Habitatrichtlijn																	
WNB-andere soorten (PROV)						1											
WNB-andere soorten (NL)						5											
Aantal soorten	112			9		9	36	185			2	15	77	14	3	1	2
Detailtering 0-0.25/0.251-1	70%/29%			0%/0%		13%/34%	40%/7%	21%/0%			50%/0%	71%/0%	0%/0%	0%/0%	100%/0%	100%/0%	44%/0%
Volledigheid onderzoek	redelijk	niet	niet	onbepaald	niet	slecht	goed*	slecht*	niet	niet	slecht	goed	redelijk	slecht	goed	onbepaald	onbepaald
Onderzoeks-periode	1998-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018	2008-2018

Toelichting op de tabel

Soortgroepen

In de gehanteerde indeling is Overige soortgroepen een diverse groep met daarin alle wespen, bijen, mieren, netvleugelige, steenvliegen, kevers, vliegen, muggen, haften, wantsen, cicaden, luizen, schorpioenvliegen en overige insecten, spinnen, mijten, hooiwagens, duizendpoten, miljoenpoten, pissebedden, kakkerlakken, oorwormen, weinigpotigen, vlokreeften, lagere kreeftachtigen, weekdieren, slakken, ringwormen, snoerwormen en wormachtigen zoals bloedzuigers. Ook zeeorganismen als hydroidpoliepen, mosdiertjes, mysisgarnalen, ribkwallen, stekelhuidigen, zakpijpen, zeepissebedden, zeepokken, eendenmossels, krabbezakjes, zeespinnen en grote kreeftachtigen (kreeften, krabben en garnalen) en zeezoogdieren vallen in deze verzamelgroep.

Rode-Lijstsoorten

In de tabel staat voor elk kilometerhok per soortgroep vermeld hoeveel soorten op de Rode Lijst staan. Rode Lijsten worden formeel vastgesteld door de Rijksoverheid. De gehanteerde Rode Lijsten zijn (inclusief link naar website van ministerie van de Rijksoverheid met verwijzing naar pdf van het besluit):

vaatplanten	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
mossen	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
korstmossen	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
paddenstoelen	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
zoogdieren	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
broedvogels	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004
amfibieën	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
reptielen	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
vissen	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
dagvlinders	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
macronachtvlinders	geen Rode Lijst
micronachtvlinders	geen Rode Lijst
libellen	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
sprinkhanen en krekels	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
overige soortgroepen	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004 (1)

Wet Natuurbescherming – soorten van de Vogelrichtlijn

Alle soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming [paragraaf 3.1](#)

Wet Natuurbescherming – soorten van de Habitatrichtlijn

Alle soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming [paragraaf 3.2](#)

Wet Natuurbescherming – andere beschermde soorten

Alle provinciale soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming [paragraaf 3.3](#)

Deze soortenlijst is limitatief benoemd in een [Bijlage](#) op de wet maar kan op provinciaal niveau worden bijgesteld. Wanneer een hok in meerdere provincies valt wordt de hoogste beschermingscategorie per aangetroffen soort aangehouden.

Wet Natuurbescherming – andere beschermde soorten (landelijke lijst)

Alle landelijk benoemde soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming [paragraaf 3.3](#)

Deze soortenlijst is limitatief benoemd in een [Bijlage](#) op de wet.

Aantal soorten

Het totaal aantal soorten per soortgroep per kilometerhok in de periode zoals aangegeven. Meegenomen zijn alle waarnemingen:

- die geheel of gedeeltelijk binnen de selectie liggen;
- die zijn gevalideerd en daarbij de classificatie 'betrouwbaar' hebben meegekregen;
- waarvan de bronhouder heeft aangegeven dat ze uitgeleverd mogen worden.

Indien er een asterisk (*) in het veld staat betekent dit dat een deel van de waarnemingen pas na expliciete toestemming van de bronhouder mag worden uitgeleverd. Het kan dus zijn dat in de standaardlevering niet alle waarnemingen worden geleverd die optellen tot de beknopte levering. Ook kan het zijn dat deze gegevens later worden geleverd.

Volledigheid onderzoek

Voor elke soortgroep is een indicatie gegeven hoe volledig een specifiek kilometerhok is onderzocht. Er wordt hierbij gewerkt met een normering in 5 klassen: (1) niet, (2) slecht, (3) redelijk onderzocht, (4) goed onderzocht en (5) onbepaald. De volledigheid van onderzoek wordt geautomatiseerd berekend voor alle soortgroepen, waarbij elk kilometerhok meedraait in een cyclus van berekeningen over geheel Nederland. De doorlooptijd van deze rekencyclus is in de praktijk 2 tot 3 weken voor alle kilometerhokken in Nederland. In de toelichting is per soortgroep aangegeven welke regels hierbij gehanteerd zijn en over welke periode.

[Download de toelichting](#)

Detailtering

Voor elke soortgroep is in de oppervlakteklassen 0-0.25 km² en groter dan 1 km² bepaald welk aandeel de waarnemingen bezetten. De basis voor deze berekening is het aantal waarnemingen: in de beschouwde periode; dat geheel of gedeeltelijk in het kilometerhok valt; waarvan de bronhouder heeft aangegeven dat ze uitgeleverd mogen worden. De resultaten zijn in de drie genoemde klassen achter elkaar geplaatst en gescheiden door een slash- teken (/).

Onderzoeksperiode

De onderzoeksperiode betreft voor vrijwel alle beschreven soortgroepen de recente 10 afgeronde veldseizoenen. Alleen voor vaatplanten wordt een langere periode gehanteerd. In de loop van het kalenderjaar wordt de beschouwde periode dus steeds iets langer.