

**Raadsvoorstel**

datum voorstel	: 17 januari 2017	afdeling	: Ruimtelijke ontwikkeling
agendapunt nr.	:	programma	: Buitengebied
voorstel nr.	:	thema	: Landschap
Raadsvergadering	: 2 februari 2017	registratie code	: 17B.00201
commissie	: RO	behandeld door	: Ella Louwerse
portefeuillehouder	: wethouder J. Melse	e-mail	: LM.Louwerse@veere.nl
		doorkiesnummer	: 355

Onderwerp: uitspraak Raad van State 1e herz. bestemmingsplan Buitengebied**Beslispunt:**

1. Kennisnemen van de uitspraak van de Raad van State van 30 november 2016 over de 1e herziening bestemmingsplan Buitengebied
- 2.a. het besluit van 11 juni 2015 tot vaststelling van de 1^e herziening van het bestemmingsplan Buitengebied te wijzigen door aan de op het perceel Kraaienestweg 1 te Veere aanwezige paardenbak de bestemming "Paardenbak" toe te kennen en
- b. de verbeelding te wijzigen, de bestemming Paardenbak op te nemen in de regels en
- c. het zienswijzerrapport gewijzigd vast te stellen

Beslispunt

Het vaststellen van een gewijzigd besluit voor de op het perceel Kraaienestweg 1 te Veere aanwezige paardenbak, als gevolg van de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 30 november 2016.

Samenvatting

De op het perceel Kraaienestweg 1 te Veere aanwezige paardenbak ligt binnen de "Wro-zone afwijking vergroting agrarisch bouwvlak". Als in soortgelijke gevallen een aanvraag om een omgevingsvergunning wordt ingediend voor een paardenbak, wordt op dat moment bekeken of via een afwijking van het bestemmingsplan medewerking verleend kan worden. Onder andere wordt er dan gekeken of de afstand van de paardenbak voldoende is tot andere functies en bestemmingen, zodat er voor die andere functies en bestemmingen geen onevenredige nadelige gevolgen ontstaan. Is er geen sprake van nadelige gevolgen dan wordt de vergunning verleend omdat de paardenbak vanuit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar is. In een later stadium wordt dan het bestemmingsplan aangepast.

De Raad van State geeft in de uitspraak van 30 november 2016 aan dat uit de motivering van 5 juli 2016 blijkt dat er door de paardenbak geen nadelige gevolgen voor andere functies en bestemmingen zullen ontstaan. Dat betekent dat nu al het bestemmingsplan aangepast moet worden. Hierbij achten wij het noodzakelijk dat eveneens rekening wordt gehouden met de uitspraak van de Raad van State van 21 december 2016 welke eveneens betrekking heeft op het perceel Kraaienestweg 1 te Veere.

Inleiding en achtergrond

Op 11 juni 2015 heeft uw raad de 1e herziening van het bestemmingsplan Buitengebied vastgesteld.

Op 25 mei 2016 heeft de Raad van State een tussenuitspraak gedaan over de op het perceel Kraaienestweg 1 te Veere aanwezige paardenbak. Op dit onderdeel moest de gemeenteraad via een bestuurlijke lus een verbeterde motivering dan wel een nieuw besluit nemen.

Op 5 juli 2016 is een nadere motivering van het raadsbesluit van 11 juni 2015 tot vaststelling van de 1e herziening van het bestemmingsplan Buitengebied vastgesteld. Voor de nadere motivering wordt verwezen naar het bijgevoegde raadsbesluit. Daarin is vermeld dat een vergroting van het bouwvlak met toepassing van de afwijkingsbevoegdheid ex art. 3 lid 3.4.7 van de planregels mogelijk kan worden gemaakt. Dus zal bij de aanvraag omgevingsvergunning beoordeeld worden of via een afwijking van het bestemmingsplan medewerking verleend kan worden.

Op 30 november 2016 heeft de Raad van State een tussenuitspraak gedaan over het besluit van 5 juli 2016. De Raad van State concludeert uit de nadere motivering dat uw raad de paardenbak uit ruimtelijk oogpunt aanvaardbaar acht. De gemeenteraad had daarom het besluit moeten wijzigen, dus het bestemmingsplan gewijzigd moeten vaststellen, zodat de vergunning bij wege van recht kan worden verleend en niet op basis van een afwijkingsbevoegdheid van artikel 3.

Daarbij merkt de Raad van State op dat een landschappelijke inpassing van de paardenbak, indien deze nodig wordt geacht, kan worden gewaarborgd door in de planregels een voorwaardelijke verplichting daarvoor op te nemen.

De Raad van State past de zogenaamde bestuurlijke lus toe. Dat betekent dat uw raad de gelegenheid krijgt het besluit van 11 juni 2015 te herstellen, voor zover het betreft de paardenbak op het perceel Kraaienestweg 1 te Veere, door vaststelling van een gewijzigde planregeling.

Keuzes en argumenten

Op 11 juni 2015 heeft uw raad de 1e herziening bestemmingsplan Buitengebied gewijzigd vastgesteld. Het zienswijzenrapport met corsanr. 15B.01949 maakt daar onderdeel van uit.

De desbetreffende zienswijze zoals opgenomen in het zienswijzenrapport onder 10.6 en 14B.8 luidde: betrokkene wenst het bouwvlak op het perceel in westelijke richting door u te zien uitgebreid, zodanig dat daarbinnen komt te vallen de op het perceel bestaande paardenbak.

De beantwoording van de zienswijze luidde: bedoelde paardenbak ligt binnen de "Wro-zone-afwijking vergroting agrarisch bouwvlak", zodat er geen enkele noodzaak bestaat om het agrarisch bouwvlak te verruimen.

Uit de tussenuitspraken van de Raad van State blijkt dat dit onderdeel niet in stand kan blijven.

Het bestemmingsplan biedt voor legalisatie van de zonder vergunning gerealiseerde paardenbak de volgende mogelijkheden:

1. In artikel 3.4.3 van het bestemmingsplan Buitengebied is bepaald dat het bevoegd gezag bij een omgevingsvergunning kan afwijken van het bepaalde in artikel 3.2.1. onder d. voor de bouw van een paardenbak buiten het bouwvlak, mits;
 - wordt afgeweken voor gronden aansluitend aan het bouwvlak;
 - de gronden niet binnen een afstand van 50 meter van de meest nabij gelegen woning van derden is gelegen;
 - geen lichtmasten en/of geluidsinstallaties worden opgericht;
 - er geen sprake is van een onevenredige aantasting van de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van naastgelegen percelen;
 - wordt voorzien in een adequate landschappelijke inpassing.

Dienovereenkomstig kan de bestemming "paardenbak" worden toegekend.

2. In artikel 3.4.6 van het bestemmingsplan Buitengebied is bepaald dat het bevoegd gezag bij een omgevingsvergunning kan afwijken van het bepaalde in

artikel 3.2.1 onder d. voor het vergroten van het bouwvlak, met dien verstande dat;

- uitbreiding van het bouwvlak uitsluitend is toegestaan ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'Wro-zone-afwijking vergroting agrarisch bouwvlak';
- ter plaatse van de gebiedsaanduiding "besloten, nagenoeg onbebouwd gebied" er sprake moet zijn van een adequate landschappelijke inpassing;
- de uitbreiding niet leidt tot nadelige milieueffecten op de omgeving.

Dienovereenkomstig kan het bouwvlak worden vergroot.

In het bestemmingsplan Buitengebied is een verruiming van de agrarische bouwvlakken mogelijk gemaakt door een "Wro-zone afwijking vergroting agrarisch bouwvlak" toe te voegen aan het bestaande bouwvlak van maximaal 0,5 ha.

Ook voor het perceel Kraaienestweg 1 is een "Wro-zone afwijking vergroting agrarisch bouwvlak" toegevoegd van 0,5 ha.

Dit betekent dat het bouwvlak voor Kraaienestweg 1 uit twee delen bestaat. Een deel waar een rechtstreekse bouw- en gebruikstitel ligt voor de betreffende bestemming en functieaanduidingen. En een deel dat is aangeduid als "Wro-zone-afwijking vergroting agrarisch bouwvlak". Een gedeelte van de 0,5 ha is aan de westzijde en een gedeelte is aan de oostzijde van het bestaande bouwvlak toegevoegd.

Bij het bepalen van de Wro-aanduidingsvlakken tot vergroting van het bouwvlak en daarmee de uitbreidingsrichting van het bouwvlak, is het uitgangspunt gehanteerd dat deze in principe niet in de richting van de woon- of verblijfsrecreatieve functies mag plaatsvinden indien de afstand 100 of minder meter is. Dit om te voldoen aan een goede ruimtelijke ordening. De bestaande paardenbak ligt binnen de aan de westzijde van het bouwvlak aangegeven Wro-zone. De Wro-zone ligt op meer dan 100 meter van woon- of verblijfsrecreatieve functies, hetgeen betekent dat de paardenbak uit ruimtelijk oogpunt aanvaardbaar is.

Op 21 december 2016 heeft de Raad van State (naar aanleiding van de aanvraag om omgevingsvergunning voor het plaatsen van een huijbedopstapstation op het perceel Kraaienestweg 1 te Veere) aangegeven dat ten tijde van het genomen besluit van 15 oktober 2014 geen sprake was van een grondgebonden agrarisch bedrijf op het perceel Kraaienestweg 1. Ook al zou worden aangenomen dat op het perceel een agrarisch bedrijf in de vorm van een paardenfokkerij aanwezig was, zoals de rechtbank heeft gedaan, dan is niet aannemelijk gemaakt dat dat bedrijf grondgebonden is. Volgens het bestemmingsplan is vereist dat het grondgebonden agrarische bedrijf (nagenoeg) geheel afhankelijk is van de agrarische grond als productiemiddel.

Het is niet wenselijk om het bouwvlak aan te passen door het verwijderen van de aan de westzijde van het bouwvlak aangegeven Wro-zone. Immers door het verwijderen van de Wro-zone wordt het gedeelte van het bouwvlak waar sprake is van een rechtstreekse bouw- en gebruikstitel vergroot. Het vergroten van de rechtstreekse bouw- en gebruikstitel kan niet aan de orde zijn als er geen sprake is van een grondgebonden agrarisch bedrijf.

De paardenbak is zonder vergunning en dus illegaal aangelegd. Deze moet dus ofwel (kunnen) worden gelegaliseerd, dan wel worden gehandhaafd. Aangezien het perceel niet in overeenstemming met de geldende bestemming wordt gebruikt, moet onder ogen worden gezien dat een aanvraag voor de paardenbak bij vergroting van het bouwvlak op basis van de vigerende bestemming niet kan worden verleend. Daarom is het wenselijk de bestemming te wijzigen.

Dat is ook mogelijk. De planologische toelaatbaarheid van de paardenbak is niet afhankelijk van de vigerende bestemming: ook indien te zijner tijd een wijziging van de bestemming "grondgebonden agrarisch bedrijf" moet worden overwogen omdat deze niet uitvoerbaar blijkt, is er geen bezwaar tegen een paardenbak.

Vanwege de systematiek van het bestemmingsplan Buitengebied is tot op heden geen afzonderlijke bestemming aan een paardenbak in het buitengebied van Veere toegekend. Echter, in deze situatie is het op basis van de uitspraak van de Raad van State van 30 november 2016 noodzakelijk de paardenbak te bestemmen, terwijl uit de uitspraak van de Raad van State van 21 december 2016 blijkt dat er geen sprake is van een grondgebonden agrarisch bedrijf.

In verband hiermee stellen wij u voor om in aansluiting op artikel 3.4.3 van het bestemmingsplan Buitengebied aan de op het perceel Kraaienestweg 1 te Veere aanwezige paardenbak, een afzonderlijke bestemming "paardenbak" toe te kennen. De paardenbak wordt daarmee losgekoppeld van de agrarische bestemming. Doordat ter plaatse een zelfstandige bestemming paardenbak wordt gegeven, die het bestemmingsplan nu niet kent, kan de paardenbak worden gelegaliseerd zonder dat het bouwvlak waar een rechtstreekse bouw- en gebruikstitel ligt, wordt vergroot.

De Raad van State merkt in de uitspraak van 30 november 2016 op dat, indien het nodig wordt geacht, de landschappelijke inpassing van de paardenbak geregeld kan worden door in de planregels een voorwaardelijke verplichting daarvoor op te nemen.

Ter hoogte van de paardenbak is er in de huidige situatie sprake van een adequate landschappelijke inpassing. Dit betekent dat voor de paardenbak aan de Kraaienestweg 1 geen landschappelijke inpassing vereist is, zodat een bijzondere voorwaarde in het plan als bedoeld door de Raad van State niet nodig wordt geacht.

Het zienswijzenrapport met corsanr. 15B.01949 dat onderdeel uitmaakt van het raadsbesluit van 11 juni 2015 tot het gewijzigd vaststellen van de 1^e herziening bestemmingsplan Buitengebied, dient gewijzigd te worden:

"Beantwoording onder 10.6 en 14B.8:

De paardenbak is uit ruimtelijk oogpunt aanvaardbaar, zodat de paardenbak dienovereenkomstig bestemd moet worden door aanpassing van de verbeelding ter plaatse van de paardenbak en de regels aan te vullen met een omschrijving van hetgeen deze bestemming inhoudt".

Conclusie:

-het zienswijzenrapport met corsanr. 15B.01949 dat onderdeel uitmaakt van het raadsbesluit van 11 juni 2015 tot het gewijzigd vaststellen van de 1^e herziening bestemmingsplan Buitengebied, dient als volgt gewijzigd worden:

"Beantwoording onder 10.6 en 14B.8:

De paardenbak is in zijn maximale verschijningsvorm in de praktijk slechts in de winterperiode aanwezig, in de zomerperiode is de paardenbak kleiner. De bodembedekking, veelal zand, wordt dan verwijderd, evenals de omheining. Op deze wijze wordt in de zomerperiode, als de paarden voldoende weidegang kan worden geboden, voorzien in een uitbreiding van het parkeerterrein voor het op het perceel aanwezige kleinschalig kampeerterrein. De paardenbak is vanuit

ruimtelijk oogpunt aanvaardbaar, zodat de paardenbak dienovereenkomstig bestemd moet worden door aanpassing van de verbeelding ter plaatse van de paardenbak en de regels aan te vullen met een omschrijving van hetgeen deze bestemming inhoudt;

- de verbeelding ter plaatse van de paardenbak te wijzigen door het opnemen van de bestemming 'Paardenbak', **waarbij aan het deel dat in de zomerperiode gebruikt wordt als parkeerterrein de aanduiding wordt toegekend 'specifieke vorm van paardenbak – parkeerterrein': tevens een parkeerterrein;**

- in de regels de volgende aanpassingen toe te voegen:

"Artikel 1. Begrippen

1.55a Paardenbak

een buitenrijbaan ten behoeve paardrijactiviteiten, met een bodem van zand, hout, boomschors of ander materiaal om de bodem te verstevigen en al dan niet voorzien van een omheining.

Artikel 13A Paardenbak

13A.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Paardenbak' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. een onverlichte paardenbak;
- b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van paardenbak - parkeerterrein': tevens voor een parkeerterrein.**

13A.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

13A.2.1 Toelaatbare bebouwing

Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen worden gebouwd, met in achtneming van het volgende:

- a. de bouwhoogte van omheiningen en springtoestellen bedraagt ten hoogste 2 meter;
- b. het oprichten van lichtmasten en/of geluidsinstallaties niet is toegestaan."

Duurzaamheid

n.v.t.

Risico's en kanttekeningen

Tegen de aangebrachte wijzigingen (het nieuw vaststellingsbesluit) bestaat er voor derde-belanghebbenden de mogelijkheid om beroep in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Geld

De kosten worden gedekt uit het beschikbare krediet "herziening bestemmingsplan Buitengebied".

Aanpak

Uw gewijzigd besluit wordt op de wettelijk voorgeschreven wijze gepubliceerd. Tegen de aangebrachte wijzigingen bestaat er voor derde-belanghebbenden de mogelijkheid om beroep in te dienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Burgemeester en wethouders van Veere,
de secretaris, de burgemeester,

J.F.M. Steinbusch drs. R.J. van der Zwaag

Bijlagen/informatie voor raadsleden (+corsa nummer):

- raadsbesluit van 11 juni 2015 tot vaststelling van de 1^e herziening bestemmingsplan Buitengebied (corsanr. 16B.02164)
- zienswijzenrapport (corsanr. 15B.01949)
- raadsbesluit van 5 juli 2016 (16B.04631)
- uitspraak Raad van State 30 november 2016 (corsanr. 16I.03682)
- uitspraak Raad van State 21 december 2016 (corsanr. 17U.00338)
- gewijzigde verbeelding Kraaienestweg 1 (corsanr. 17B.00200).

Volgens voorstel door de raad besloten op 2 februari 2017
de griffier, de voorzitter,

A handwritten signature in black ink, consisting of a vertical line on the left, a curved line in the middle, and a small horizontal line on the right.

mr. J.C. Waverijn

A handwritten signature in blue ink, featuring a large, stylized 'R' with a horizontal line extending to the right.

drs. R.J. van der Zwaag