

Veere

Geluidsscherm en waterberging N57 Serooskerke



bestemmingsplan

Veere

Geluidsscherm en waterberging N57 Serooskerke

bestemmingsplan

identificatie

identificatiecode:

NL.IMRO.0717.0037BPGeluidPo-VG01

projectnummer:

300606.008394.00

opdrachtgever:

ir. C.A. Louws

planstatus

datum:

15-03-2012

opdrachtgever

Rijkswaterstaat

status:

vastgesteld



toelichting

Inhoud van de toelichting

1. Inleiding	blz. 3
1.1. Aanleiding	3
1.2. Vigerende bestemmingsplannen	3
1.3. Opzet toelichting	6
2. Ruimtelijke planopzet	7
2.1. Ligging voorzieningen	7
2.2. Beoogde ontwikkeling	7
3. Planologische toetsen	11
3.1. Inpassing in omgeving	11
3.2. Water	11
3.3. Archeologie	11
3.4. Ecologie	12
3.5. Wegverkeerslawaaï	13
3.6. Molen	17
3.7. Financiële uitvoerbaarheid	17
3.8. Conclusie	18
4. Beschrijving juridische regeling	19
4.1. Standaard vergelijkbare bestemmingsplannen (SVBP)	19
4.2. Opzet van de bestemmingsregeling	20
4.3. Regeling bestemmingen	21
5. Maatschappelijke uitvoerbaarheid	23

1.1. Aanleiding

Aan de noordoostzijde van Serooskerke zijn de begraafplaats Serooskerke en molen De Hoop, ook wel bekend (en verder te noemen) als molen De Hoop gesitueerd. Tussen de molen en de begraafplaats ligt het tracé van de nieuwe autoweg N57. Het nieuwe wegtracé levert extra geluidsoverlast op ter plaatse van de begraafplaats Serooskerke. Op verzoek van de gemeenteraad wordt een geluidsafschermende voorziening gerealiseerd om de geluidsbelasting door de nieuwe N57 op de begraafplaats te beperken en daar de rust zo veel mogelijk te garanderen. Het nieuwe geluidsscherm dient als vervanging van de aanvankelijk beoogde geluidsafschermende voorzieningen langs de begraafplaats en molen. De globale locaties van het geluidsscherm en de waterberging zijn weergegeven in figuur 1.1.

Tevens is in voorliggend bestemmingsplan de juridisch planologische regeling van een waterberging meegenomen. De waterberging is gesitueerd tussen de rotonde van de rondweg Serooskerke en molen De Hoop. Op de gronden van de beoogde waterberging vigeert het bestemmingsplan Buitengebied.

De realisatie van het geluidsscherm en de waterberging passen niet in de vigerende bestemmingsplannen. Voorliggend bestemmingsplan 'Geluidsscherm en waterberging N57 Serooskerke' voorziet in de juridisch-planologische regeling van beide ontwikkelingen.

1.2. Vigerende bestemmingsplannen

De raad van de gemeente Veere heeft het bestemmingsplan 'Rijksweg N57/Rondweg Serooskerke Noord' gewijzigd vastgesteld op 7 juli 2004 en goedkeuring door Gedeputeerde Staten van Zeeland (hierna GS) is op 8 februari 2005 verleend.

Het goedkeuringsbesluit van GS, verleend op 8 februari 2005, is in de uitspraak van de Afdeling van 17 mei 2006 vernietigd voor zover daarbij goedkeuring was verleend aan de plandelen met de bestemming verkeersdoeleinden en de plandelen met de bestemming waterstaatswerken.

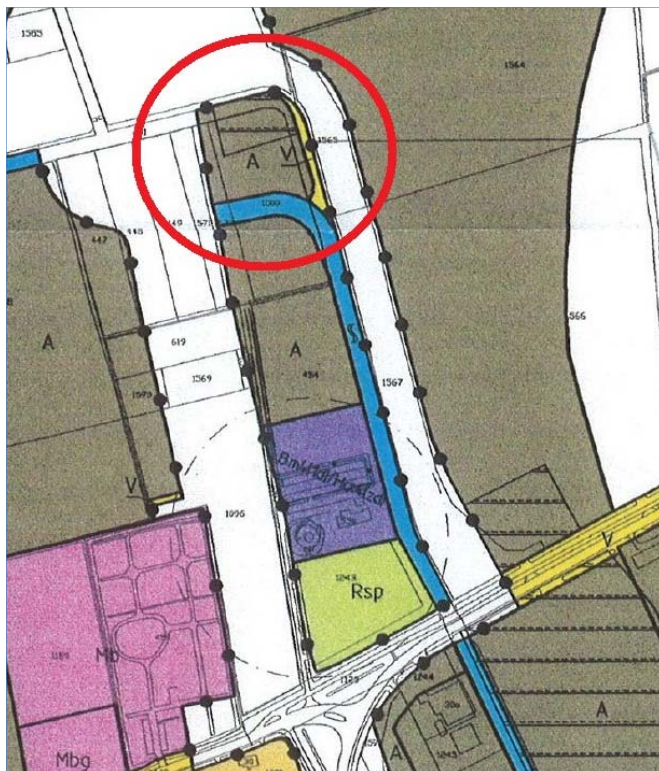
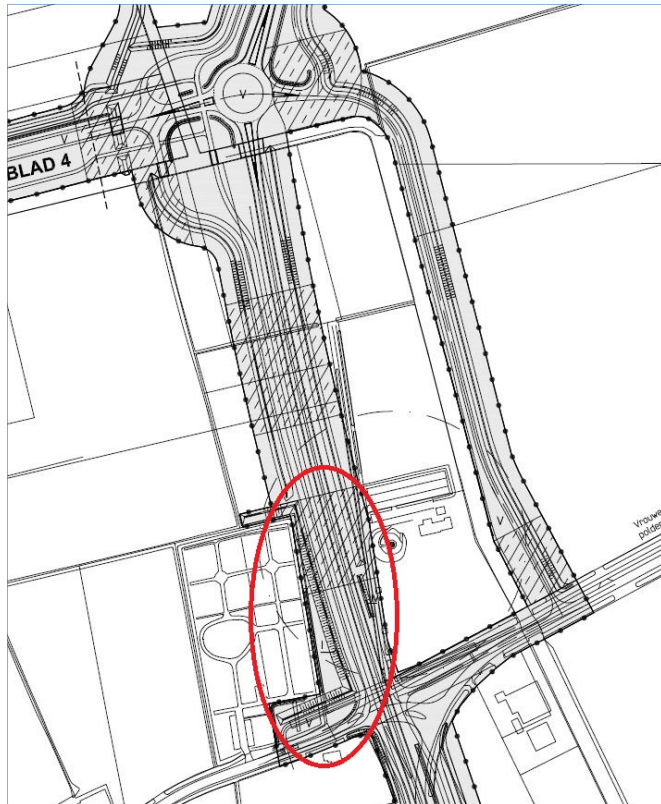
Bij besluit van 24 april 2007, heeft GS opnieuw besloten over de goedkeuring. Bovenstaande plandelen zijn goedgekeurd met uitzondering van de bepaling van de hoogtemaat van 3,5 meter in artikel 6, eerste lid, aanhef en onder d, aanhef en onder 1, van de planvoorschriften bij de bestemming verkeersdoeleinden.

De beroepen hiertegen zijn in de uitspraak van de Afdeling van 27 augustus 2008 ongegrond verklaard. Het beoogde geluidsscherm voldoet daardoor niet aan het vigerend bestemmingsplan Rijksweg N57/Rondweg Serooskerke Noord.

Op de gronden, waar de waterberging gerealiseerd is, vigeert het bestemmingsplan Buitengebied (zie figuur 1.2). De gronden hebben de bestemmingen Agrarische doeleinden en Verkeersdoeleinden.



Figuur 1.1. Topografische kaart met de globale ligging projectlocaties



Figuur 1.2. Fragmenten uit de vigerende plankaarten bestemmingsplan N57 en bestemmingsplan Buitengebied 2^e herziening met de projectlocaties

1.3. Opzet toelichting

De voorliggende toelichting heeft de volgende opbouw. In hoofdstuk 2 wordt het initiatief beschreven. Hoofdstuk 3 beschrijft de planologische toetsen waarbij aandacht wordt besteed aan het beleidskader, de ruimtelijke-, milieu-, en economische aspecten. In hoofdstuk 4 volgt de beschrijving van de juridische regeling.

2. Ruimtelijke planopzet

7

2.1. Ligging voorzieningen

De locatie van het geluidsscherm ligt aan de rand van het dorp Serooskerke binnen het wegtracé van de N57. Het geluidsscherm is voorzien tussen de hoofdrijbaan en het fietspad en de parallelweg.

Aan de westzijde van de locatie ligt de begraafplaats Serooskerke en aan de oostzijde ligt molen De Hoop met bijbehorende woning.

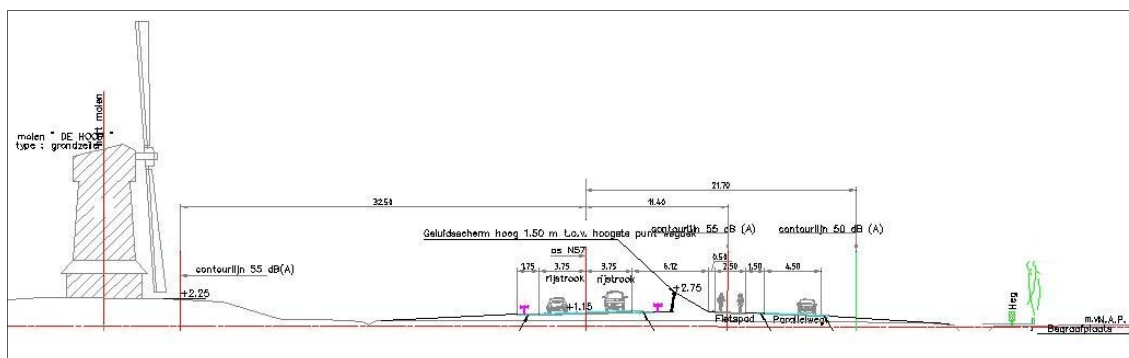
De gronden waar de waterberging gerealiseerd is, liggen aan de noordoostzijde van het geluidsscherm en ten zuiden van de rotonde die de verbinding met de rondweg Serooskerke-Noord vormt.

2.2. Beoogde ontwikkeling

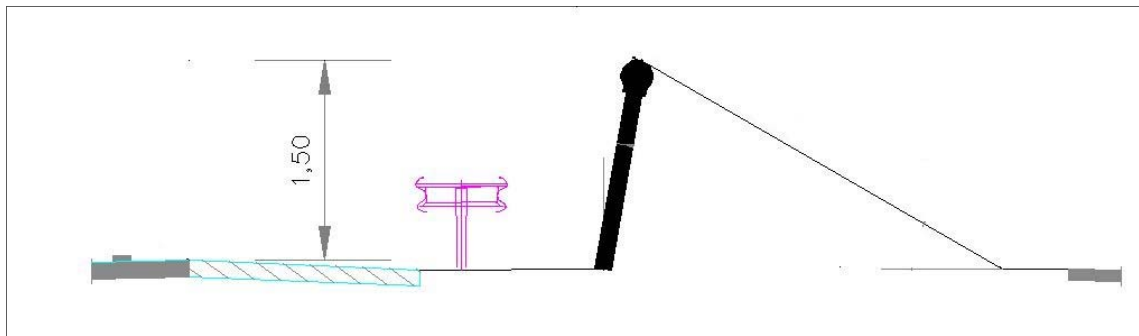
De ontwikkeling voorziet in de aanleg van een geluidsscherm over een lengte van 250 meter tussen de begraafplaats Serooskerke en de N57. Het geluidsscherm voorziet zoals aangegeven in een vermindering van de geluidsoverlast ten gevolge van het wegverkeerslawaai van de N57 op de begraafplaats.

Het wegtracé van de N57 is opgebouwd uit een hoofdrijbaan, een parallelweg en een vrijliggend fietspad. Aan de zijde van de autorijbaan bestaat het geluidsscherm uit een steile wand. Aan de zijde van de parallelweg en het fietspad bestaat het geluidsscherm uit een grondlichaam met een flauwe hellingshoek. De top van het geluidsscherm ligt 1,5 meter boven wegniveau en 2,75 boven NAP.

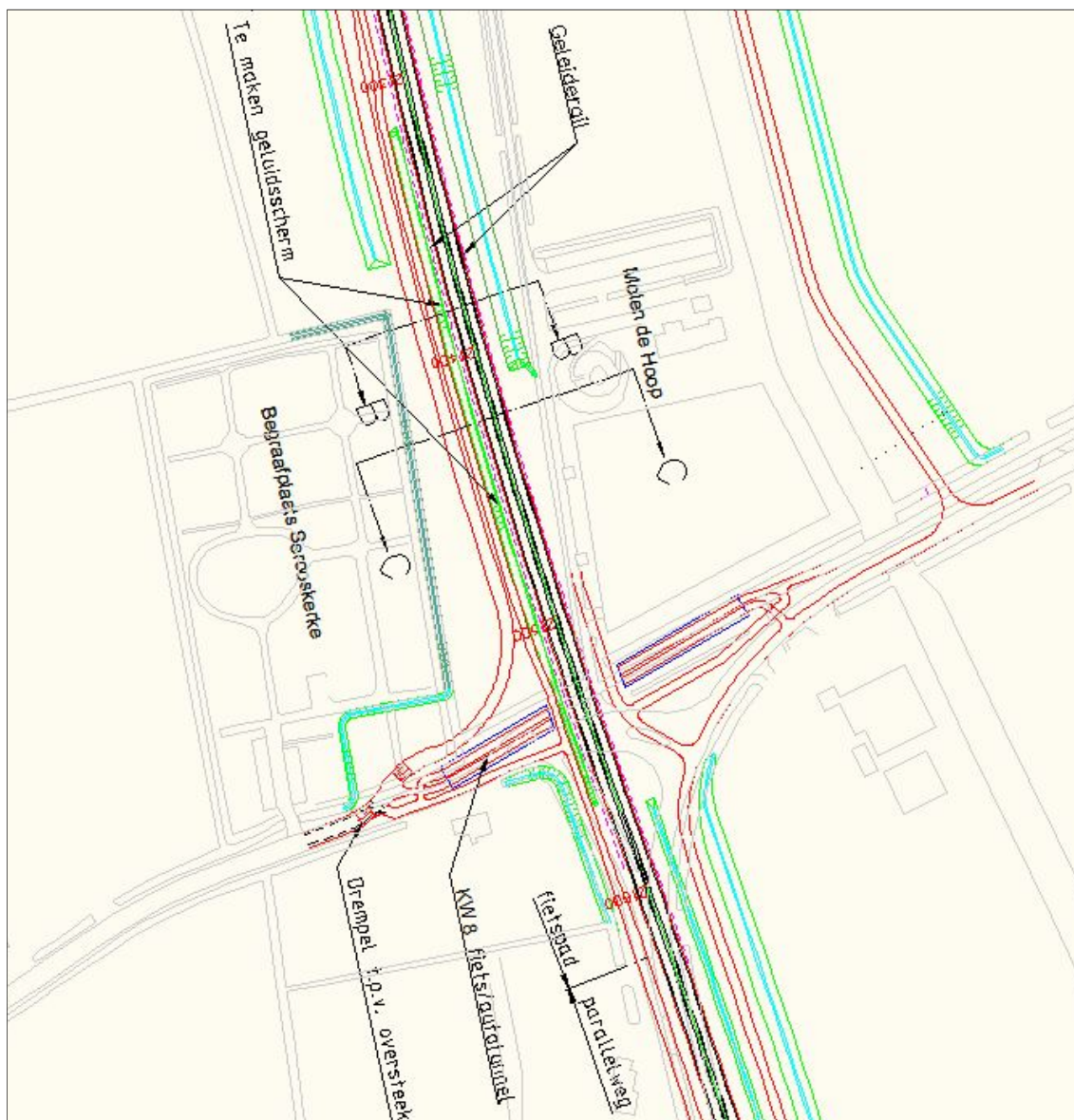
De waterberging aan de noordzijde van het projectgebied vormt een moerasachtige laagte ten noorden van de nieuwe Gapingsche watergang.



Figuur 2.1. Dwarsdoorsnede geluidsscherm



Figuur 2.2. Detail dwarsdoorsnede



Figuur 2.3. Wegtracé N57 ter plaatse van het beoogde geluidsscherm



Figuur 2.4. Luchtfoto met locatie van de waterberging

3. Planologische toetsen

11

3.1. Inpassing in omgeving

Het geluidsschermbaan is aan de oostzijde begrensd door twee rijstroken. Aan de westzijde van geluidsschermbaan liggen een fietspad en een parallelweg. Met betrekking tot de hoogte van het geluidswerende scherm is rekening gehouden met de windvang van molen 'De Hoop'. Het scherm is relatief laag (1,5 meter) en is aan één zijde (aan de kant van de begraafplaats) ingezaaid met gras.

De waterberging ligt ingeklemd tussen de parallelweg en de N57 in een hoek tussen wegen.

3.2. Water

De waterberging aan de noordzijde voorziet in opvang en berging van regenwater van de N57. Daarnaast is de waterberging aangelegd in het kader van natuurcompensatie voor biotoopverlies (als gevolg van de aanleg van de N57) van de waterspitsmuis. De inrichting is afgestemd op de functie als leefgebied voor de waterspitsmuis.

Het geluidsschermbaan voorziet nauwelijks in een toename van het verhard oppervlak. Water stroomt af net als dat zou gebeuren bij berm.

De beoogde ontwikkeling is voorgelegd aan de waterbeheerder. Het waterschap heeft ingestemd met de ontwikkeling.

3.3. Archeologie

Het geluidsschermbaan is deels gesitueerd op gronden met een hoge tot middelhoge archeologische verwachtingswaarde. Tevens grenst de projectlocatie aan een archeologische opgravingslocatie waar een deel van een middeleeuwse nederzetting is onderzocht. Onderzoek naar deze nederzetting heeft plaatsgevonden in het kader van het bestemmingsplan N57. Eventuele restanten van de nederzetting kunnen naar alle waarschijnlijkheid ook ter plaatse van de projectlocatie liggen, met name ter hoogte van het noordelijke deel van het geluidsschermbaan.

De Walcherse archeologische dienst heeft aangegeven dat graafwerkzaamheden, voor zover deze dieper gaan dan 40 cm en groter zijn dan 500 m², plaats moeten vinden met archeologische begeleiding. Eventueel uit te voeren archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd door een gecertificeerd bureau. Voorafgaande aan een eventuele begeleiding moet een programma van eisen opgesteld worden, dat moet worden goedgekeurd door het college van B&W van de gemeente Veere.

De oppervlakte van het geluidsschermbaan bedraagt ongeveer 680 m².

Conclusie

De oppervlakte van de geluidswal bedraagt meer dan 500 m². De uitvoering van de (graaf)werkzaamheden moet om deze reden plaatsvinden met archeologische begeleiding. De waterberging is reeds aangelegd. Voor deze ontwikkeling kan derhalve geen archeologisch onderzoek meer worden verricht.

3.4. Ecologie

Bij de toetsing van het aspect ecologie wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

Regelgeving

Op 1 oktober 2005 is de (gewijzigde) "Natuurbeschermingswet 1998" in werking getreden. De Europese regelgeving in het kader van de Vogel- en Habitatrichtlijn is nu geheel in Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De ecologische hoofdstructuur is beschermd in het provinciale beleid.

Toetsing geluidsscherm en waterberging

In de directe omgeving zijn geen gebieden aanwezig of aangemeld die vallen onder de Natuurbeschermingswet 1998 of de ecologische hoofdstructuur. Op een afstand van 2900 meter ligt een Natura 2000 gebied.

Soortbescherming

Regelgeving

De Flora- en faunawet bevat onder meer verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen. De Flora- en faunawet is in zoverre voor het onderhavige bestemmingsplan van belang, dat bij de voorbereiding van het plan moet worden onderzocht of deze wet de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg staat.

Toetsing geluidsscherm

Op grond van het veldonderzoek BTL 2005 en algemene kennis van de natuurwaarden in de regio worden de volgende beschermde soorten in de omgeving van het geluidsscherm verwacht.

In de directe omgeving kunnen broedvogels aanwezig zijn. De projectlocatie zelf is ongeschikt als nestplaats. Het gebied vervult geen functie als leefgebied voor algemene soorten kleine zoogdieren (mol, huisspitsmuis en veldmuis) omdat het geluidsscherm aan weerszijden wordt geflankeerd door wegen. Het gebied is verder ongeschikt als landbiotoop van amfibieën.

De omgeving van het geluidsscherm is als gevolg van ligging, inrichting en beheer ongeschikt als verblijfplaats van overig beschermde soorten en van de zwaar beschermde soorten, die staan vermeld op tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet.

Toetsing waterberging

De nieuwe waterberging ligt dicht bij de locatie waar de waterspitsmuis is aangetroffen in de Gapingsche Watergang. Er is een kleine kans dat deze zwaar beschermde soort ook op de ruige terreindelen van de waterberging aanwezig is. Er is ontheffing verleend van de Flora-

en faunawet, art. 75, 5^e lid voor de aanleg. De locatie ligt binnen het huidige werkterrein van de weg en er heeft reeds grondverzet plaatsgevonden. Van een vegetatie is momenteel geen sprake.

Beoordeling

De benodigde werkzaamheden ten behoeve van de realisatie van het project kunnen leiden tot aantasting van beschermde natuurwaarden. De beschermde natuurwaarden van het plangebied staan behalve de waterspitsmuis alle vermeld op tabel 1 van de Flora- en faunawet.

Voor de realisatie van het geluidsscherm is geen ontheffing nodig voor de soorten uit categorie 1 (algemene soorten) daar er voor deze soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet geldt. De aantasting en verstoring van broedvogels dient te worden voorkomen door werkzaamheden buiten het broedseizoen (globaal van 15 maart tot en met 15 juli) te laten starten of geen broedvogels te verstoren.

Voor de aanleg van de waterberging is een ontheffing (ff75c.05.toek.303.sf) verkregen waarin specifiek wordt ingegaan op het voorkomen van de waterspitsmuis. Aan de ontheffing zijn mitigerende maatregelen gekoppeld. De waterberging is aangelegd als compensatie voor het verlies aan leefgebied van de waterspitsmuis. De waterberging is inmiddels reeds gerealiseerd.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat voor de realisatie van het geluidsscherm geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet vereist is. Hierbij dient wel gewerkt te worden volgens de principes van zorgvuldig handelen en mogen broedvogels niet verstoord worden. Wat de gebiedsbescherming betreft mag worden geconcludeerd dat zowel de Natuurbeschermingswet 1998 als de Ecologische hoofdstructuur geen beletsel vormen voor de ontwikkeling. De waterberging is reeds aangelegd conform de gestelde vereisten uit de verleende ontheffing.

3.5. Wegverkeerslawaaï

Akoestisch onderzoek N57

In opdracht van Rijkswaterstaat Zeeland is door Grontmij Nederland B.V. akoestisch onderzoek¹⁾ uitgevoerd voor de gedeeltelijke reconstructie en gedeeltelijke nieuwe aanleg van de N57 tussen de Veersedam en de gemeentegrens Veere-Middelburg. De reden voor het opstellen van het akoestisch onderzoek is het feit dat voor een aantal woningen langs het wegtracé nog geen hogere geluidswaarden zijn vastgesteld. Naast het akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaaï voor omliggende woningen is in het akoestisch onderzoek tevens de situatie op de begraafplaats Serooskerke onderzocht.

Teneinde de rust op de begraafplaats te waarborgen zijn een aantal bovenwettelijke maatregelen getroffen (2 laags ZOAB en plaatsing geluidsscherm).

Begraafplaats Serooskerke

Bij begraafplaatsen wordt door Rijkswaterstaat een geluidsbelasting van 60 dB op een waarnemhoogte van 1,5 meter in de dagperiode nog als aanvaardbaar aangehouden. Deze waarde wordt, zonder aanvullende maatregelen te nemen, op de begraafplaats te Serooskerke niet overschreden.

¹⁾ Akoestisch onderzoek N57, gedeelte gemeente Veere, projectnummer: 295941, Grontmij Nederland B.V. 1 juni 2011

Op verzoek van de gemeente Veere treft Rijkswaterstaat bovenwettelijke maatregelen om de geluidsbelasting op de begraafplaats terug te dringen.

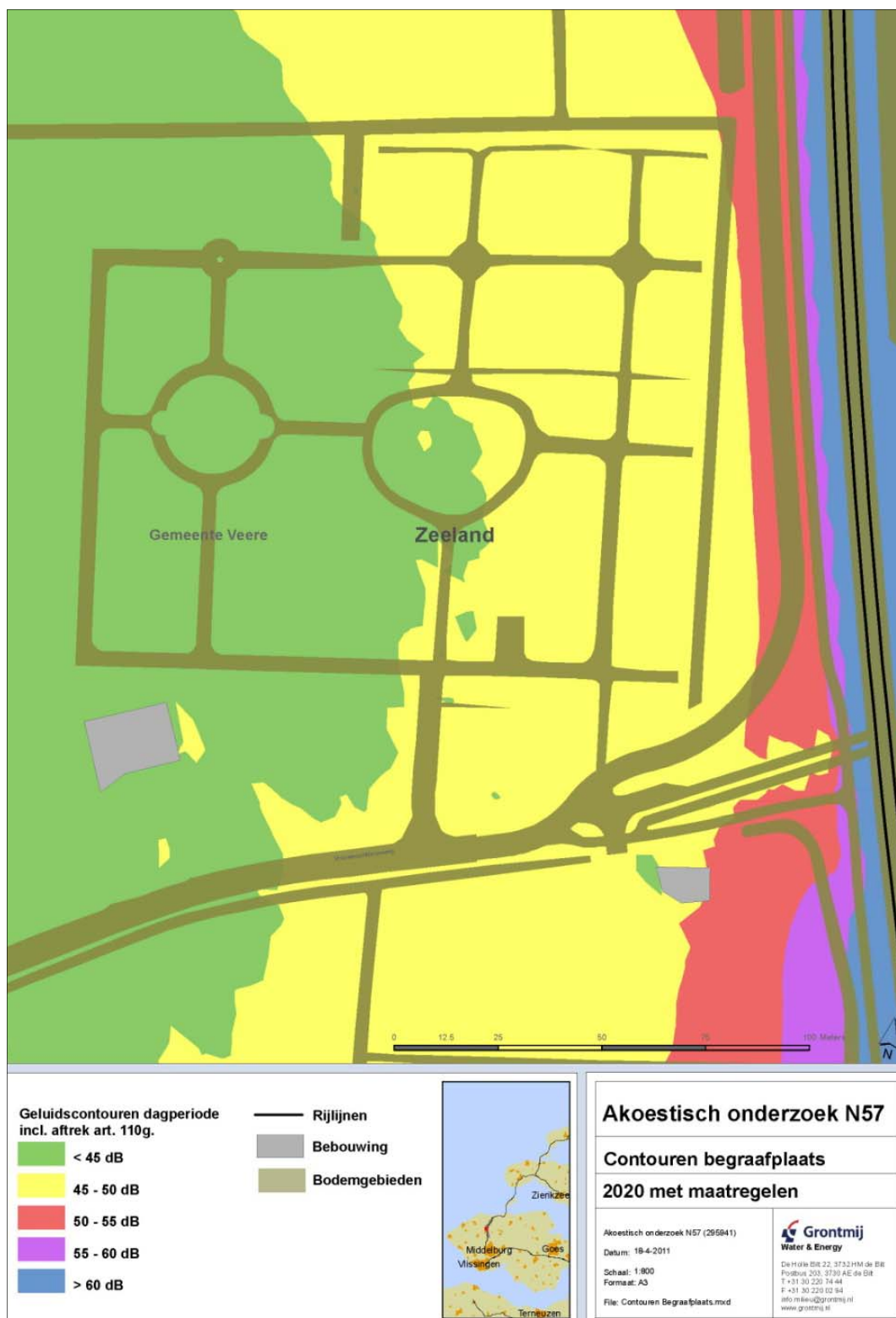
In figuur 3.1 is de akoestische situatie ter hoogte van de begraafplaats weergegeven zonder geluidswerende maatregelen. In figuur 3.2 is de begraafplaats weergegeven met geluidwerende maatregelen.

Hogere waarde Vrouwenpolderseweg 55A

Ter plaatse van de woning Vrouwenpolderseweg 55A wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden. Voor de woning Vrouwenpolderseweg 55A moet hierom een hogere waarde worden vastgesteld. De vast te stellen hogere waarde bedraagt 49 dB.



Figuur 3.1. Geluidscontouren begraafplaats zonder akoestische en technische maatregelen



Figuur 3.2. Geluidscontouren begraafplaats met akoestische en technische maatregelen

Conclusie

Door middel van de geluidswerende maatregelen zal de geluidsbelasting op de begraafplaats in de dagperiode worden teruggedrongen tot maximaal 50 dB(A). Hiermee is de geluidsbelasting ruim lager dan de door Rijkswaterstaat aanvaardbaar geachte geluidsbelasting van 60 dB (A).

Na het treffen van de geluidswerende maatregelen dient, ten behoeve van de aanleg en de reconstructie van de N57 voor de geluidsgevoelige bestemming Vrouwenpolderseweg 55A een hogere waarde te worden aangevraagd.

3.6. Molen

Vereniging De Hollandsche Molen heeft onderzoek¹⁾ gedaan naar de invloed van de aanleg van de N57 op de windvang van de op ruim 30 meter afstand gelegen molen De Hoop. Enerzijds is het nieuwe ontwerp van het geluidsscherm beoordeeld, anderzijds is inzichtelijk gemaakt wat voor gevolgen het langsrijdende verkeer zal hebben voor het functioneren van de molen.

Door de Vereniging De Hollandsche Molen worden de volgende conclusies getrokken. Door de gekozen vorm, aan de westzijde is sprake van een flauwe helling, zal het geluidsscherm geen hinder opleveren voor de molen. Deze laatste ligt buiten de zone waar turbulenties als gevolg van het geluidsscherm kunnen optreden, daarnaast is de westzijde van het geluidsscherm gestroomlijnd waardoor de wind ook niet afgeremd wordt. De Vereniging De Hollandsche Molen concludeert dan ook dat er geen bezwaren kleven aan de aanleg van het geluidsscherm in deze vorm.

Voorts geeft de Vereniging De Hollandsche Molen aan dat het langsrijdende verkeer een te hoge snelheid heeft om de draaisnelheid van het wiekenkruis te beïnvloeden. Het functioneren van de molen is dan ook niet in het geding. Wel kunnen voorbij rijdende auto's een nadelige invloed hebben op de levensduur van de zeilen, de roeden met hekwerk en de as van de molen. Hoeveel dit is zal in de praktijk niet vast te stellen zijn omdat er ook nog vele andere factoren van invloed zijn.

De huidige situatie rondom de molen is zodanig dat zich aan de oostzijde van de begraafplaats een groen scherm bevindt van beplanting. Dit is enerzijds een bosje op particulier terrein en anderzijds de beplantingen op en rondom de begraafplaats. Deze zorgen ervoor dat het overheersende deel van de luchtstroom over de molen heen zal gaan en dat er continu sprake is van een zeer turbulent windveld bij wind uit het westen. Hieruit volgt dat de nadelige effecten van de weg op de levensduur van de genoemde onderdelen heel beperkt zullen zijn.

Het is aan te bevelen het groen rondom de begraafplaats terug te snoeien als compensatie voor de optredende nadelige effecten als gevolg van de aanleg van de N57. De molen heeft hier zeer veel baat bij.

3.7. Financiële uitvoerbaarheid

De kosten van de planologische procedure en de uitvoeringskosten van de beoogde ontwikkeling komen volledig voor rekening van Rijkswaterstaat (initiatiefnemer). De realisatie van het geluidsscherm brengt derhalve geen kosten of financiële risico's met zich mee voor de gemeente.

¹⁾ Biotooprapport De Jonge Johannes Serooskerke, Vereniging De Hollandse Molen, oktober 2010

3.8. Conclusie

Op grond van de hiervoor beschreven aspecten zijn er geen planologische belemmeringen voor de aanleg van het geluidsscherm en de waterberging.

4. Beschrijving juridische regeling

19

In dit hoofdstuk wordt als eerste aandacht besteed aan de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening en de bindende afspraken die bij het opstellen van bestemmingsplannen moeten worden gehanteerd: de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (paragraaf 4.1.).

Daarna wordt ingegaan op de opzet van de bestemmingsregeling voor het plan en vervolgens wordt per bestemming een toelichting gegeven (paragraaf 4.3.).

4.1. Standaard vergelijkbare bestemmingsplannen (SVBP)

Per 1 juli 2008 zijn de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het nieuwe Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in werking getreden. In deze nieuwe wetgeving is geregeld dat vanaf 1 juli 2009 alle nieuwe ruimtelijke plannen - zoals ook bestemmingsplannen – digitaal moeten worden vervaardigd. Een dergelijk ruimtelijk plan zal moeten worden opgebouwd volgens de afspraken met betrekking tot de presentatie van bestemmingsplannen die zijn voorgesteld door de werkgroep "Standaard Vergelijkbaarheid" in het kader van Digitale Uitwisseling in Ruimtelijke Processen (DURP). Deze Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) bouwt voort op de Digitale Leest van het NIROV, het Nederlands Instituut voor Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting. Op die wijze zijn bestemmingsplannen onderling vergelijkbaar en ook digitaal uitwisselbaar.

Bindende afspraken betreffen wat de bestemmingen aangaat, een (nagenoeg) limitatieve lijst van:

- de hoofdgroepen en de naamgeving;
- de lettercodes en het kleurgebruik van deze hoofdgroepen;
- de naamgeving van de bestemmingen;
- de plaats en volgorde (alfabetisch) ervan in de legenda en in de planregels;
- de wijze waarop de functies worden opgenomen in de bestemmingsomschrijving.

Bindende afspraken met betrekking tot de aanduidingen gaan over:

- de plaats en volgorde van de aanduidingen in de legenda;
- de wijze waarop aanduidingen op de plankaart worden weergegeven;
- de wijze waarop via de aanduidingen uit te sluiten functies worden weergegeven;
- de wijze waarop de aanduidingen worden opgenomen in de planregels.

Bindende afspraken over de legenda betreffen de opbouw en volgorde:

- bestemmingen, uit te werken bestemmingen, dubbelbestemmingen;
- aanduidingen bouwvlak, letteraanduidingen functie, letteraanduiding bouwen, aanduidingen figuur, aanduidingen gebied;
- verklaringen.

De SVBP heeft dus (alleen) betrekking op de structuur en niet op de inhoud van de bestemmingsregeling.

4.2. Opzet van de bestemmingsregeling

Ten aanzien van de opzet van de bestemmingsregeling (planvorm, plankartaart en regels) is het volgende van belang.

Opzet plankartaart

Belangrijk is dat het bestemmingsplan voldoet aan de eis van rechtszekerheid. Dit betekent dat een bestemmingsregeling duidelijk en voor één uitleg vatbaar dient te zijn. In aansluiting hierop en in relatie tot de digitale verplichting verdient het de voorkeur zoveel mogelijk onderdelen van de regeling op de plankartaart zichtbaar te maken en de regels zo transparant mogelijk te houden.

Voorts zijn de volgende eisen van toepassing:

- de ondergrond waarop de bestemmingsplankartaart is gebaseerd, geeft informatie over de actuele (kadastrale) situatie;
- op de plankartaart wordt met de bestemming en de aanduidingen aangegeven of, en zo ja welke bebouwing is toegestaan;
- op het renvooi wordt de betekenis aangegeven van de bestemmingen en de aanduidingen;
- de volgorde van de bestemmingen in het renvooi komt overeen met de volgorde zoals van de regels (alfabetisch).

De bestemming wordt door middel van hoofdletters aangeduid, zoals 'V' voor 'Verkeer'. Verder geldt het volgende:

- kleine letters tussen haakjes bij de bestemming hebben betrekking op een aanduiding waarmee hetzij ter plaatse van deze aanduiding een specifieke functie wordt aangegeven, zoals (gs) voor geluidsscherm (functieaanduiding);
- tenslotte kunnen er op de plankartaart aanduidingen voorkomen in de vorm van figuren of gebiedsaanduidingen (zoals een plangrens).

Opzet regels

De indeling in hoofdstukken waarin de regels zijn opgenomen, kent de volgende vaste volgorde.

- In **Hoofdstuk 1: Inleidende regels** worden in de regels gehanteerde begrippen, voor zover nodig, gedefinieerd en wordt de wijze van meten bepaald.
- In **Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels** worden in alfabetische volgorde van de naam van de bestemmingen de regels gegeven waarmee die bestemmingen zoals die op de plankartaart voorkomen, nader worden omschreven.
- **Hoofdstuk 3: Algemene regels** bevat een aantal regels (voorheen bepalingen genoemd) die voor alle bestemmingen gelden, zoals een anti-dubbeltelbepaling, een procedurebepaling of de bepaling welke wettelijke regeling van toepassing is, dan wel bepalingen die voor de nodige flexibiliteit kunnen zorgen, zoals algemene ontheffings- of wijzigingsregels).
- **Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels** tenslotte geeft overgangsrecht voor bestaand gebruik en bestaande bebouwing, een strafregel (alleen voor aanlegvergunningen; voor het overige wordt strafbaarheid geregeld in de nieuwe wet) en de titel van het plan.

Op grond van de SVBP moet bij de opstelling van een bestemmingsbepaling (Hoofdstuk 2 van de regels) de volgende vaste volgorde gebruikt worden:

- bestemmingsomschrijving;
- bouwregels;
- nadere eisen;
- ontheffing van de bouwregels;
- specifieke gebruiksregels;
- ontheffing van de gebruiksregels;
- aanlegvergunning;
- wijzigingsbevoegdheid.

Een bestemmingsregel hoeft niet al deze elementen te bevatten. Dit kan per bestemming verschillen.

4.3. Regeling bestemmingen

In deze paragraaf worden de bestemmingen toegelicht conform het renvooi van de verbeelding.

Verkeer (artikel 3)

De gronden van wegtracé N57 zijn bestemd als 'Verkeer'. Binnen de bestemming verkeer is een functieaanduiding geluidsscherm (gs) opgenomen. Uitsluitend binnen deze aanduiding is het toegestaan een geluidsscherm op te richten.

Waarde - Archeologie-3 (artikel 4)

De bestemming 'Waarde – Archeologie-3' wordt gebruikt omdat voor een deel van de gronden binnen het plangebied de verwachtingszone hoog/middelhoog geldt. De als zodanig aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere aldaar geldende bestemming mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van archeologische waarden. Het is verboden om zonder een omgevingsvergunning werken of werkzaamheden uit te voeren waarbij dieper dan 40 centimeter in de grond gegraven wordt of waarbij werken of werkzaamheden worden uitgevoerd met een oppervlakte die meer bedraagt dan 500 m².

Water (artikel 5)

De gronden met de bestemming 'Water' (WA) en de aanduiding 'waterberging' (wb) zijn bestemd voor de berging van water.

5. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

23

In het kader van ex artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening is het concept van het ontwerpbestemmingsplan toegezonden aan diverse instanties en organisaties.

De bewoners en andere bij het plangebied betrokken natuurlijke en rechtspersonen zijn eveneens bij de totstandkoming van het bestemmingsplan betrokken. Het ontwerpbestemmingsplan heeft van daarom van 21 juli 2011 tot en met 31 augustus 2011 ter inzage gelegen. Er zijn tijdens deze termijn twee zienswijzen ingediend. De zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassingen aan het plan. Het bestemmingsplan is tijdens de raadsvergadering van 15 maart 2012 ongewijzigd vastgesteld.

