



2013
?

Raadsvoorstel		afdeling	: Ruimtelijke Ontwikkeling
		programma	: Buitengebied
datum voorstel	: 22 mei 2013	thema	: Landschap
agendapunt nr.	:	registratie code	: 13B.01152
voorstel nr.	:	behandeld door	: Ella Louwerse
Raadsvergadering	: 30 mei 2013	e-mail	: LM.Louwerse@veere.nl
commissie	: RO	doorkiesnummer	: 355
portefeuillehouder	: Wethouder J.Meise		

Onderwerp: Vaststelling PlanMER en bestemmingsplan Buitengebied

Beslispunt:

1. De PlanMER bestemmingsplan buitengebied, inclusief aanvulling, vaststellen.
2. De overwegingen ten aanzien van de ingediende zienswijzen, zoals opgenomen in het zienswijzenrapport, en ambtshalve aanpassingen overnemen.
3. Kennisnemen van het collegebesluit tot vaststelling van een algemene hogere grenswaarde.
4. Besluiten om geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, lid 1 Wro vast te stellen.
5. Op grond van artikel 3.8 lid 1, sub e Wro het ontwerp bestemmingsplan Buitengebied met de daarbij behorende bestanden bekend als (NL.IMRO.0717.0016BPBgAp-OW01) gewijzigd vast te stellen.

Beslispunt

Het vaststellen van de PlanMER bestemmingsplan buitengebied, inclusief aanvulling en het vaststellen van het bestemmingsplan Buitengebied Veere.

Inleiding en achtergrond

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) dienen alle bestemmingsplannen IMRO-gecodeerd te worden. In de Wro is daarbij tevens aangegeven dat bestemmingsplannen op 1 juli 2013 niet ouder mogen zijn dan 10 jaar. Dit betekent dat de algehele herziening van het bestemmingsplan Buitengebied vóór 1 juli 2013 door de gemeenteraad vastgesteld moet zijn.

Het huidige bestemmingsplan Buitengebied dateert van 1999 en is daarna een aantal malen op onderdelen herzien.

De doelstelling voor het maken van een nieuw bestemmingsplan voor het buitengebied van de gemeente Veere is het verkrijgen van een geactualiseerd bestemmingsplan Buitengebied, hetgeen gemakkelijk leesbaar en daardoor goed hanteerbaar is. Een bestemmingsplan welke ontwikkelingen en kansen biedt voor de bewoners en gebruikers van het grondgebied. Daarbij wordt de maximale ruimte aangegeven. Vereenvoudiging van regels waardoor in één oogopslag inzichtelijk is wat wel en wat niet mag.

In het Communicatieplan Algehele herziening bestemmingsplan Buitengebied is aangegeven op welke wijze en wanneer de belanghebbenden (gemeenteraad en belangenorganisaties) bij de algehele herziening worden betrokken. Aangegeven is dat een tweetal informatie-avonden voor zowel de leden van de gemeenteraad/commissie Ruimtelijke Ontwikkeling als voor de belangenorganisaties belegd zullen worden gedurende het gehele proces. Deze hebben in 2011 en 2012 plaatsgevonden.

Voorts heeft de gemeenteraad op 2 februari 2012 de Kadernota bestemmingsplan Buitengebied vastgesteld, waarin voor diverse onderwerpen de richting is aangegeven voor het nieuwe bestemmingsplan. In november 2012 is een aanvulling op de Kadernota aan de Commissie Ruimtelijke Ontwikkeling voorgelegd, met onderwerpen vanuit de door de gemeenteraad vastgestelde Structuurvisie gemeente Veere 2025, het provinciale Omgevingsplan 2012-2018 en het Rijksbeleid.

PlanMER

Voor het bestemmingsplan Buitengebied is een Milieu Effect Rapportage (PlanMER) noodzakelijk, omdat het bestemmingsplan het kader vormt voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten.

Een Plan Mer geeft inzicht in de (mogelijke) milieueffecten op het gebied zelf en op de omgeving. Met name zijn de effecten op de Natura2000-gebieden van belang. Er is een aantal ontwikkelingen, dat het bestemmingsplan Buitengebied mogelijk maakt, die leiden tot het uitvoeren van een Plan Mer. Voorts is een passende beoordeling opgesteld op grond van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn en de Natuurbeschermingswet.

Als gevolg daarvan is in de wijzigingsbevoegdheid voor het verruimen van de agrarisch bouwblokken naar 2 ha, een voorwaarde opgenomen dat de uitbreidingen geen significante negatieve milieugevolgen mogen veroorzaken.

Wet Geluidhinder

Voor het bestemmingsplan Buitengebied is het noodzakelijk om voor nog niet geprojecteerde geluidsgevoelige objecten binnen aangegeven gebieden een hogere waarde op grond van de Wet geluidhinder vast te stellen. Het bestemmingsplan biedt mogelijkheden voor de realisatie van geluidsgevoelige objecten. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat dit niet zonder meer mogelijk is vanwege de te verwachte geluidbelasting ten gevolge van enkele wegen. Uit de berekening blijkt dat als gevolg van het verkeer niet overal aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt voldaan. De door de Wet geluidhinder maximaal te verlenen hogere grenswaarde van 53 dB wordt in de aangegeven gebieden niet overschreden.

Het ontwerp-bestemmingsplan, de PlanMER, de passende beoordeling en het ontwerp-besluit vaststelling hogere grenswaarde geluid hebben van 17 januari 2013 t/m 27 februari 2013 ter inzage gelegen.

PlanMER

De commissie voor de milieueffectrapportage (verder: "de commissie MER") heeft op 22 april 2013 een toetsingsadvies gegeven over de bij het bestemmingsplan Buitengebied behorende PlanMER. Dit is een wettelijk verplicht advies. De commissie MER toetst of het milieubelang volwaardig meegewogen is in het bestemmingsplan Buitengebied. De opgestelde PlanMer is het middel dat wordt gebruikt om onderzoek te doen naar het milieubelang in het bestemmingsplan Buitengebied.

De commissie MER geeft aan dat er enkele verbeterpunten zijn als het gaat om toetsing van de PlanMER. Het gevolg hiervan is dat de commissie MER een zogenaamde "negatief toetsingsadvies" heeft gegeven.

Heel concreet zijn dit de essentiële verbeterpunten van de commissie MER:

- Het MER beschrijft niet alle redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven; er zijn alternatieven denkbaar met minder milieugevolgen en met mogelijkheden om meer actief tegemoet te komen aan doelstellingen voor natuur en landschap;
- het MER beschrijft geen uitvoerbaar alternatief, zodat aantasting van natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden niet kan worden uitgesloten.
- voor stikstofdepositie is alleen rekening gehouden met emissies vanuit de landbouw. Ook andere stikstofbronnen, waaronder verkeer, kunnen relevant zijn maar zijn onvoldoende onderzocht.

[Stikstofdepositie is het proces waarbij luchtverontreiniging, in het geval van stikstofdepositie, alle stoffen met een stikstofatoom, neerslaat op het oppervlak (naast de bodem kunnen dat ook water, planten en gebouwen zijn). De stikstofdepositie in Nederland wordt voor een groot deel bepaald door emissies van de landbouw, maar

ook industrie en verkeer dragen bij aan de totale depositie. Stikstof in verbindingen is een belangrijke voedingstof voor bomen en planten. Een teveel aan stikstof is echter niet goed. Vooral bodems die van nature arm zijn, zoals heidegronden, en de bodems van vennen zijn gevoelig voor deze vermesting. Plantensoorten die goed op schrale grond gedijen, worden dan verdrongen door snelgroeïende soorten die meer stikstof nodig hebben, zoals grassen, bramen en brandnetels.]

De verbeterpunten moeten aandacht krijgen bij de besluitvorming om het milieubelang volwaardig te laten meewegen. Er zijn in principe drie verbeterpunten en dat betreft het detailniveau en de compleetheid van de onderbouwingen van het gedane onderzoek in de PlanMer, effectbeoordeling in de Passende beoordeling (die bij de PlanMER hoort) en het beschrijven van alternatieven in de PlanMer.

Het eerste punt is al uitgevoerd in een aanvulling [opgenomen in de PlanMER en de Passende beoordeling d.d. 28 maart 2013] op het toetsingsadvies van de commissie MER. Voor wat betreft het tweede punt is geen aanpassing doorgevoerd omdat in de Passende beoordeling de effecten onderzocht zijn die op kunnen treden bij uitvoering van alle mogelijkheden die het bestemmingsplan Buitengebied in zich heeft. Dit is een zuivere theoretische benadering die wettelijk verplicht is maar in de praktijk nooit zal kunnen plaatsvinden. Immers, het is niet te verwachten dat alle agrarische bedrijven hun extra verkregen bouwblok ook daadwerkelijk gaan volbouwen en daar het maximaal aantal te houden dieren houden. In de praktijk zullen er binnen nu en 10 jaar naar verwachting verschillende agrarische bedrijven stoppen en uiteraard er zullen ook bedrijven uitbreiden. De verwachting is dat over een periode van 10 jaar (geldigheidsduur van het bestemmingsplan) het aantal dieren (koeien, varkens, kippen) per saldo in de gemeente Veere amper of niet zal toenemen. We baseren ons hier op gegevens van het CBS. De verplichte theoretische benadering van de commissie MER zorgt evenwel voor een uiteindelijk negatief advies waarbij met name kritisch is gekeken naar de zogenaamde depositie van stikstof. Deze wordt in dat theoretische geval uiteraard hoger (en uiteindelijk te hoog) als maximale uitvoering wordt gegeven aan de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt. De praktijk is anders en realistischer.

Het laatste verbeterpunt is in de PlanMer ook niet aangepast omdat het hier om een principieel uitgangspunt gaat van het bestemmingsplan buitengebied: de uitbreidingsmogelijkheden bij agrarische bedrijven. Deze opvatting is raadsbreed in de Kadernota neergelegd. De commissie MER stelt dat er ook onderzocht moest worden wat de effecten zouden zijn als er bijvoorbeeld geen uitbreidingsmogelijkheden in het bestemmingsplan zouden zitten, al dan niet in combinatie met een wijzigingsbevoegdheid, zonering, differentiatie in het plangebied en saneringseisen. Deze alternatieven onderzoeken zouden veel extra geld (en tijd) gekost hebben en dat voor een theoretische benadering, die geen inhoudelijke bijdrage levert aan de besluitvorming. Immers, het idee en het uitgangspunt is om agrarische bedrijven flexibel te laten zijn in hun groeimogelijkheden binnen bepaalde grenzen (maximaal 1,5 hectare extra bouwblok).

Omdat er geen alternatieven zijn onderzocht, geeft de commissie MER aan dat hierdoor de PlanMER (en de aanvulling) niet de zekerheid bieden, dat aantasting van natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden kan worden uitgesloten als gevolg van de inhoud van het bestemmingsplan Buitengebied.

In de praktijk zijn er verschillende mogelijkheden om de Natura 2000-gebieden wel te beschermen bij nieuwe ontwikkelingen. Hierbij moet gedacht worden aan extra voorschriften in bijvoorbeeld de omgevingsvergunning. Verder biedt de vaak noodzakelijke vergunning op basis van de Natuurbeschermingswet 1998 ook mogelijkheden om het milieu te beschermen.

Om het geheel in perspectief te plaatsen, is het van belang om op te merken dat er in 2013 en 2012 geen enkel bestemmingsplan buitengebied in Nederland een positief advies van de commissie Mer heeft gehad. Alle bestemmingsplannen hebben te maken met het stikstofprobleem. Als het Veerse bestemmingsplan buitengebied naast andere

bestemmingsplannen buitengebied wordt gelegd, dan blijkt dat het Veerse bestemmingsplan er juist relatief positief uitkomt. Vooral omdat het Veerse bestemmingsplan zowel pragmatisch als vooruitstrevend is: er is ruimte voor ontwikkeling maar wel binnen praktische realistische uitgangspunten.

Zienschwijzen

Op het ontwerpbestemmingsplan zijn 103 zienschwijzen ingekomen. Het Rijk heeft geen zienschwijze ingediend. Van de zijde van de provincie en het waterschap is een zienschwijze ontvangen. Deze maken deel uit van het totale aantal.

Voor de beantwoording van de zienschwijzen wordt verwezen naar bijgevoegde bijlage. Een groot aantal van de zienschwijzen heeft betrekking op perceelsniveau. Een aantal zienschwijzen is van algemene aard. Daarin zijn onderwerpen genoemd die niet eerder (bijvoorbeeld bij de vaststelling van de Kadernota) ter sprake zijn gekomen. Het betreft de onderwerpen: oppervlakte bebouwing ten behoeve van kleinschalige kampeerterrinen en de hoogte van bedrijfsgebouwen. Hierover kan het volgende worden opgemerkt.

In het huidige bestemmingsplan Buitengebied is vermeld dat voor een kleinschalig kampeerterrin met maximaal 15 standplaatsen er sanitaire voorzieningen en kleine recreatieruimten ten behoeve van het kleinschalig kampeerterrin mogen worden ondergebracht in bestaande gebouwen met een maximale oppervlakte van 100 m². Indien bestaande gebouwen niet geschikt zijn voor gebruik als sanitaire voorziening of recreatieruimte of nodig zijn voor de agrarische bedrijfsvoering mag binnen het bouwblok één nieuw gebouw worden opgericht van maximaal 100 m². Bij een kleinschalig kampeerterrin met maximaal 25 standplaatsen mogen er sanitaire voorzieningen en kleine recreatieruimten in bestaande gebouwen worden ondergebracht tot een maximale oppervlakte van 200 m². Ook hier geldt indien bestaande gebouwen niet geschikt zijn voor gebruik als sanitaire voorziening of recreatieruimte of nodig zijn voor de agrarische bedrijfsvoering binnen het bouwblok één nieuw gebouw opgericht mag worden van maximaal 200 m².

Rekeninghoudend met de doelstelling van het bestemmingsplan (o.a. deregulering) is in het ontwerpbestemmingsplan aangegeven dat de totale oppervlakte aan voorzieningen ten behoeve van een kleinschalig kampeerterrin niet meer mag bedragen dan 200 m². Indien bestaande gebouwen niet geschikt zijn voor gebruik als sanitaire voorziening of recreatieruimte of nodig zijn voor de agrarische bedrijfsvoering mogen nieuwe gebouwen gerealiseerd worden mits de totale oppervlakte niet meer bedraagt dan 200 m².

Uit de zienschwijzen blijkt dat een oppervlakte van 200 m² veel te weinig is om op een flexibele wijze kwaliteit te kunnen leveren en is voorts binnen de sector al lange tijd achterhaald.

In verband daarmee is bezien op welke wijze een eventuele verruiming van de oppervlakte mogelijk is.

Het kleinschalig kamperen wordt aangemerkt als een niet-agrarische neventak. In het bestemmingsplan zijn in de doeleindenomschrijving meerdere vormen van niet-agrarische neventakken aangegeven (bijv. verkoop van boerderij- en streekproducten, opslag van strandhuisjes, kledcabines, kampeermiddelen, boten, agrarische producten). Voor al deze activiteiten geldt dat deze uitsluitend zijn toegestaan binnen het agrarisch bouwblok en binnen bestaande bebouwing.

Voor de verkoop van boerderij- en streekproducten en voor de sanitaire voorzieningen en kleine recreatieruimten ten behoeve van het kleinschalig kampeerterrin zijn afzonderlijke maximale oppervlaktes genoemd. Voor de overige niet-agrarische neventakken zijn geen maximale oppervlakten genoemd. Bij de verkoop van boerderij- en streekproducten is dit wel noodzakelijk omdat er sprake is van detailhandelsactiviteiten. Grootschalige detailhandelsactiviteiten mogen niet in het buitengebied plaatsvinden.

Voorgesteld wordt om voor de sanitaire voorzieningen/kleine recreatieruimten voor minicampings de maximale oppervlakte maat binnen bestaande bebouwing te laten vervallen. Het is aan de ondernemer om te bepalen hoeveel oppervlakte hij/zij van de bestaande gebouwen gebruikt ten behoeve van het kleinschalige kampeerterrin. Het realiseren van een schuur voor agrarisch gebruik en deze vervolgens deels gebruiken ten behoeve van de minicamping is dus mogelijk.

Tevens wordt voorgesteld om voor het realiseren van nieuwe gebouwen die uitsluitend voor de minicamping gebruikt kunnen worden, en dus niet gebruikt kunnen worden voor andere doeleinden, een totale oppervlakte van maximaal 200 m² in het bestemmingsplan op te nemen. Hierbij valt te denken aan sanitaire ruimtes/units.

Met deze regeling vindt er aansluiting plaats op de regeling voor nieuwe economische dragers. Ook voor nieuwe economische dragers geldt dat voor activiteiten in een bestaande schuur, de omvang van de schuur bepalend is. Voor nieuwbouw geldt een maximale oppervlakte van 200 m².

Voor de goot- en nokhoogte van agrarische bedrijfsgebouwen is zowel in het huidige bestemmingsplan als in het ontwerpbestemmingsplan bepaald dat de hoogtes maximaal respectievelijk 6 m en 10 m mogen zijn.

In de zienswijzen wordt aangegeven dat dit niet toereikend is. Zo is in de rundveehouderij de verzorging van frisse lucht en beperkte luchtvochtigheidsgraad een aandachtspunt. Dat vraagt om hogere open zijwanden voor de luchttoevoer. Specifiek voor de opslag van producten en de toegankelijkheid bij het laden en lossen zijn toegangsdeuren tot een hoogte van tenminste 4,5 meter nodig, waardoor de goothoogte evenredig hoger moet zijn. Verzocht wordt de goot- en bouwhoogte tenminste te verhogen naar goothoogte 8 meter en nokhoogte 12 meter.

In het huidige bestemmingsplan Buitengebied is een vrijstellingsmogelijkheid opgenomen voor het afwijken van de maximaal toelaatbare goothoogte dan wel bouwhoogte, mits de afwijking ten hoogste 15% bedraagt. Dit betekent dat na vrijstelling een goothoogte van 6,9 m en een totale bouwhoogte van 11,5 m aanwezig mag zijn.

In het nieuwe bestemmingsplan wordt de maximale ruimte aangegeven, hetgeen bevordert dat het aantal vrijstellings-/onthefingprocedures wordt teruggebracht. Vereenvoudiging van regels waardoor in één oogopslag inzichtelijk is wat wel en wat niet mag.

Rekeninghoudend met de mogelijkheden die het huidige bestemmingsplan biedt, kunnen de hoogtes (na afronding) op respectievelijk 7 en 12 m worden gebracht. Een standaard afwijkingsmaat tussen de maximale goothoogte en de maximale nokhoogte is 4m.

Qua hoogte kan nog opgemerkt worden dat de karakteristieke Zeeuwse schuren in hoogte variëren van 10 tot 11 m nokhoogte.

In verband hiermee wordt voorgesteld om de maximaal toelaatbare goot- en nokhoogte voor agrarische bedrijfsgebouwen te wijzigen in respectievelijk 8 m en 12 m.

Wet Geluidhinder

In het nieuwe bestemmingsplan buitengebied wordt ook aandacht besteed aan wegverkeerslawaai. Het nieuwe bestemmingsplan laat ontwikkelingen toe die kunnen leiden tot een hogere geluidswaarde op de gevels van geluidsgevoelige bestemmingen (zoals woningen). De huidige norm is 48dB en besloten is om deze te verhogen naar 53dB.

Deze hogere waarden gelden alleen voor incidentele geluidgevoelige bestemmingen in de geluidszone van de in de bijgevoegde tabel genoemde wegen in het buitengebied van de gemeente Veere.

Om te voorkomen dat voor elk toekomstig individueel geval een besluit moet worden genomen, wordt voor alle bestemmingen deze normverhoging in één keer vastgesteld.

Keuzes en argumenten

Voor het opstellen van het bestemmingsplan Buitengebied zijn de milieueffecten van de voorgenomen activiteiten onderzocht en beschreven in een milieueffectrapport (PlanMER). Tevens is een Passende beoordeling op grond van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn en de Natuurbeschermingswet opgesteld.

In overleg met de Commissie voor de Mer is er aan de hand van het concept-advies een aanvulling op de PlanMER en de Passende beoordeling gemaakt. Reden voor een aanvulling was het gegeven dat de commissie voor de Mer enkele verbeterpunten en onduidelijkheden constateerde die relatief eenvoudig aan te passen waren zoals onderbouwingen en verwijzingen. Bovendien kwam de problematiek over stikstof naar voren en daar wilde de commissie voor de Mer ook een toelichting op. De commissie voor de Mer heeft op 22 april 2013 het eindadvies uitgebracht.

Voor het opstellen van het bestemmingsplan Buitengebied is vanwege de te verwachten geluidsbelasting ten gevolge van het verkeerlawaaai een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt dat de door de Wet geluidhinder maximaal te verlenen hogere grenswaarde van 53 dB niet wordt overschreden, zodat het college van burgemeester en wethouders op 23 april 2013 een besluit tot hogere grenswaarden heeft vastgesteld.

Het vaststellen van het voorliggende ontwerpbestemmingsplan draagt bij aan de actualisering, digitalisering en deregulering van de vigerende bestemmingsplannen. In het bijgaande zienswijzenrapport is een weergave opgenomen van de ingediende zienswijzen en de voorgestelde besluitvorming daarover. Ook is het noodzakelijk een aantal ambtshalve ondergeschikte wijzigingen door te voeren. De voorgestelde wijzigingen zijn opgenomen in hoofdstuk 4 van de beantwoording zienswijzen.

Tijdens de vergadering van de Commissie RO is afgesproken om hetgeen de insprekers tijdens de commissievergadering naar voren hebben gebracht, van een schriftelijke reactie te voorzien. In bijgevoegde bijlage "Reactie op de door insprekers ingebrachte argumenten" treft u de schriftelijke reactie aan.

De in deze bijlage voorgestelde aanpassingen zijn eveneens verwerkt in het zienswijzenrapport.

Tevens wordt voorgesteld de volgende ambtshalve aanpassingen alsnog op te nemen:
-in artikel 1.66 is in het ontwerpbestemmingsplan als begripsbepaling van strandhuis opgenomen: een gebouw, opgericht en gebruikt voor verblijfsrecreatie, dat gedurende het zomerseizoen (april t/m november) een standplaats inneemt op het strand. De termijn moet aangepast worden in april t/m oktober.

-in artikel 16.2.2. dient alsnog opgenomen te worden: de inhoud van een bedrijfswoning, inclusief aan- en uitbouwen, bedraagt ten hoogste 750 m³.

-op bijlage 7 (Monumenten en karakteristieke of cultuurhistorisch waardevolle bebouwing) dient het Catshuis, Jacob Catsweg 2 te Grijpskerke opgenomen te worden.

-aan de bestemming Wonen op het perceel Hondegemsweg 8 te Grijpskerke de aanduiding "specifieke vorm van wonen -voormalig agrarisch bedrijf" en de aanduiding "Nieuwe Economische Drager" toevoegen ten behoeve van het dierenpension.

Met het bovenstaande wordt uitvoering gegeven aan wat in de commissie RO is afgesproken. Verder wordt met de provincie Zeeland constructief overleg gevoerd ten aanzien van de praktische uitvoering van het bestemmingsplan. Hierbij zal ook de ZLTO worden betrokken, zodat ook aan hun belangen tegemoet kan worden gekomen.

Risico's en kanttekeningen

Na de vaststelling door uw raad hebben de indieners van de zienswijzen en diegenen die het niet eens zijn met de aangebrachte wijzigingen de mogelijkheid om beroep in te stellen bij de Raad van State.

Voor de behandeling in de Commissie RO was aangegeven dat bij een tweetal zienswijzen (nr. 48 en 62) als conclusie aangegeven is dat de ingediende zienswijze voornamelijk niet leidt tot aanpassing van het plan. Voor bedoelde ontwikkelingen wordt momenteel een samenwerkingsovereenkomst voorbereid/opgesteld. Inmiddels is voor beide situaties overeenstemming bereikt over de overeen te komen samenwerkingsovereenkomst(en) welke voor 30 mei 2013 zullen worden ondertekend. Dit betekent dat de conclusies bij de zienswijzen nr. 48 en 62 zijn aangepast en voorgesteld wordt akkoord te gaan met de desbetreffende plannen.

Voor de zienswijze nrs. 84 en 89 geldt dat wethouder C. Maas de verantwoordelijk wethouder is.

Geld

De kosten van het plan worden gedekt door het budget voor de algehele herziening van het bestemmingsplan Buitengebied. Voor zover er ontwikkelingen in het plan zijn voorzien is met initiatiefnemers een samenwerkingsovereenkomst afgesloten waarin onder andere planschade is afgedekt. Verder zijn geen nieuwe ontwikkelingen in het plan

opgenomen waarvoor vanuit de Grondexploitatiewet kosten verhaald moeten worden. Het vaststellen van een exploitatieplan is dus niet noodzakelijk.

Aanpak

Conform het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening maken wij uw besluit openbaar bekend. Er volgt dan een periode van zes weken waarin belanghebbenden een beroepsschrift kunnen indienen bij de Raad van State en eventueel een voorlopige voorziening kunnen vragen. Na afloop van deze periode treedt het bestemmingsplan in werking.

De indieners van een zienswijze worden hierover geïnformeerd.

Burgemeester en wethouders van Veere,
de secretaris, de burgemeester,

R.S.M. Heintjes MCM drs. R.J. van der Zwaag

Bijlagen/informatie voor raadsleden (+corsa nummer):

- bijlage "reactie op de door insprekers ingebrachte argumenten", corsa nr... 13B.01151
- zienswijzenrapport, corsa nr. 13B.01148
- ontwerp-bestemmingsplan bestaande uit:
 - .toelichting d.d. 10 januari 2013, corsa nr. 13B.00965
 - .bijlage bij toelichting 1 Rijks-/prov-/gem.beleid, corsa nr. 13B.00966
 - .bijlage bij toelichting 2 Landschappelijke inpassing, corsa nr. 13B.00967
 - .bijlage bij toelichting 3 Leidraad landschappelijke inpassing, corsa nr. 13B.00968
 - .bijlage bij toelichting 4 Ruimtelijke onderbouwing Natuurcamping Veerse Gat, corsa nr. 13B.00970
 - .bijlage bij toelichting 5 Ruimtelijke onderbouwing Zwaanweg 6a, corsa nr. 13B.00971
 - .bijlage bij toelichting 6 Notitie n.a.v. ingediende reacties op conceptontwerp bestemmingsplan en Notitie Reikwijdte en Detailniveau, corsa nr. 13B.00972
 - .bijlage bij toelichting 7 Standaard Rekenmethode 1 (SRM-1), corsa nr. 13B.00973
 - .regels d.d. 10 januari 2013, corsa nr. 13B.00974
 - .bijlagen bij regels (oppervlakten diverse gebouwen/percelen) 1 t/m 14, corsa nr. 13B.00975, 13B.00976, 13B.00977, 13B.00978, 13B.00979, 13B.00980, 13B.00981, 13B.00983, 13B.00984, 13B.00985, 13B.00986, 13B.00987, 13B.00988 en 13B.00989
 - .kaarten 1 t/m 7 + legenda, corsa nr. 13B.01046
 - .kaarten 8 t/m 13 + legenda, corsa nr. 13B.01047
- PlanMER buitengebied (incl. aanvulling) + bijlagen d.d. 28 maart 2013, corsa nr. 13B.00991
- Passende beoordeling (incl. aanvulling) + bijlagen d.d. 28 maart 2013, corsa nr. 13B.00992
- Concept advies Commissie Mer d.d. 1 maart 2013, corsa nr. 13B.00994
- Eindadvies Commissie Mer d.d. 22 april 2013, corsa nr. 13B.00995
- Besluit hogere grenswaarde geluid d.d. 23 april 2013, corsa nr.13B.00956
- Ruimtelijke onderbouwing Rapenburgweg 18a te Meliskerke, corsa nr. 13B.01146
- Ruimtelijke onderbouwing Zuiverseweg 7 te Dómburg, corsa nr. 13B.01147

Voor u ligt ter inzage:
de ingediende zienswijzen (103 stuks).

Volgens voorstel door de raad besloten op
de griffier, de voorzitter,

mr J.C. Waverijn

drs. R.J. van der Zwaag

30 mei 2013

Raad stelt het bestemmingsplan gewijzigd vast, conform het voorstel.
Inclusief de beantwoording van de nagekomen zienswijze van de Stichting Vrije Recreatie van 14 mei en de nagekomen zienswijze van Van Leeuwen advies van 30 mei 2013.
Tevens met de ambtshalve aanpassing voor het perceel Westduin 1 te Koudekerke.

DTV dient amendementen in over de volgende onderwerpen:

-2^e en volgende bedrijfswoning (13b.01218)

-landschapscampings (13b.01219)

-sloop bedrijfsgebouwen (13b.01220)

-landhuizen (13b.01222)

-strandpaviljoens. (13b.01223)

Amendementen worden verworpen:

-tegen 14: CDA, VVD, PvdA/GroenLinks, SGP/ChristenUnie en D66

-voor 2: DTV

DTV dient een motie in over gevulde mestzakken (13b.01224)

Motie wordt verworpen:

-tegen 14: CDA, VVD, PvdA/GroenLinks, SGP/ChristenUnie en D66

-voor 2: DTV

