

## Sectorale toetsen Bosweg 62

In de volgende paragrafen wordt de beoogde ontwikkeling getoetst aan milieuaspecten.

### Water

In paragraaf 3.4 is de waterparagraaf opgenomen. Daarin zijn randvoorwaarden opgenomen waaraan de voorgenomen realisering van een woning moet voldoen. Aandacht dient te worden besteed aan de capaciteit van het watersysteem ter plaatse, in relatie met de uitbreiding van het verhard oppervlak.

#### *Toekomstig watersysteem*

Voor voorliggende ontwikkeling is nagegaan aan de hand van de criteria uit de Handreiking watertoets van het Waterschap Zeeuwse Eilanden of de beoogde woningbouw strijdig is met waterdoelstellingen c.q. noodzaakt tot waterhuishoudkundige maatregelen.

thema	beoogde functiewijziging
veiligheid (waterkering)	in en/of aangrenzend aan het perceel bevinden zich geen primaire- of regionale waterkeringen
wateroverlast	het perceel ligt voldoende hoog. Het verhard oppervlak zal beperkt toemenen. Er is geen extra waterberging nodig. Naar verwachting heeft de riolering voldoende capaciteit om de piekafvoeren op te vangen. Hergebruik van water verkleint de hoeveelheid benodigde waterberging. Een regenton vormt daarvan een goed voorbeeld. Daarnaast wordt aanbevolen om bij de uitwerking van het bouwplan zoveel mogelijk hemelwater in de bodem te laten infiltreren. Dit kan bijvoorbeeld door toepassing van een grindkoffer.
riolering	Bij de bouw van de woning zal een gescheiden binnenriolering worden aangelegd (om later bij vervanging van de bestaande gemengde riolering in de Bosweg eenvoudig een gescheiden stelsel te realiseren). Vooralsnog wordt het afgekoppelde hemelwater, dat niet infiltreert of wordt hergebruikt, daarom nog afgevoerd op de gemengde riolering.
watervoorziening	niet van toepassing
volksgezondheid	niet van toepassing
bodemdaling	bodemdaling zal niet optreden. Er vindt geen aanpassing van polderpeilen plaats.
oppervlaktewaterkwaliteit	de oppervlaktewaterkwaliteit wordt door de bouw van de woning niet nadelig beïnvloed. Om het hemelwater schoon te houden worden uitsluitend niet-uitlogende bouwmaterialen toegepast.
verdroging	is niet aan de orde.
natte natuur	het perceel grenst niet aan nat natuurgebied. Maatregelen zijn niet nodig.
onderhoud waterlopen	de functiewijziging leidt niet tot verandering in de waterlopen.

Geconcludeerd kan worden dat de beoogde functiewijziging niet strijdig is met waterdoelstellingen dan wel noodzaakt tot waterhuishoudkundige maatregelen.

## **Archeologie**

In paragraaf 3.3 wordt het archeologiebeleid toegelicht. Voor de beoogde ontwikkeling heeft archeologisch bureau- en veldonderzoek plaatsgevonden.<sup>1)</sup> Op basis van het archeologisch bureauonderzoek aangevuld met een inventariserend veldonderzoek in de vorm van grondboringen, zijn geen indicaties voor de aanwezigheid van archeologische waarden binnen het plangebied aangetroffen. Het advies luidt dan ook dat er geen verdere actie nodig is.

## **Bodem**

### **Normstelling en beleid**

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening dient de bodemkwaliteit ter plaatse te worden onderzocht. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de betreffende functiewijziging. Nieuwe bestemmingen dienen geschikt te zijn voor de beoogde ontwikkeling.

De provincie hanteert de richtlijn dat bij de beoordeling van ruimtelijke plannen ten minste het eerste deel van het verkennend bodemonderzoek, het historisch onderzoek, moet worden verricht. Indien uit het historisch onderzoek wordt geconcludeerd dat op de betreffende locatie sprake is geweest van activiteiten met een verhoogd risico op verontreiniging dan dient het volledig verkennend bodemonderzoek te worden verricht.

### **Onderzoek en conclusie**

Ter plaatse van de beoogde ontwikkeling is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd<sup>2)</sup>. Voor het onderzoek is uitgegaan van de hypothese "onverdacht". Deze hypothese kan op grond van de onderzoeksresultaten worden aangenomen. Zowel in de boven- en ondergrond als in het grondwater worden geen verontreinigingen met de geanalyseerde parameters aangetroffen. Verdere onderzoeksinspanning is niet noodzakelijk en er gelden geen gebruiksbeperkingen voor de locatie.

## **Ecologie**

In deze paragraaf wordt de ontwikkeling – wat ecologie betreft – getoetst aan de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998.

### **Regelgeving**

#### *Flora- en faunawet (soortbescherming)*

Wat de soortenbescherming betreft is de Flora- en faunawet van belang. Deze wet is gericht op de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Flora- en faunawet bevat onder meer verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontreusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen. De wet maakt hierbij een onderscheid

---

<sup>1)</sup> Rapport Archeologisch Bureauonderzoek Inventariserend Veldonderzoek Noordendolfer 7, 3 oktober 2006, SMA Zeeland B.V.

<sup>2)</sup> Eindrapport verkennend bodemonderzoek Noordendolfer 7 te Zoutelande, projectnummer: 850263, Sagro Milieu Advies Zeeland BV, 9 januari 2006

tussen 'licht' en 'zwaar' beschermde soorten. Indien sprake is van bestendig beheer, onderhoud of gebruik dan wel van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, gelden voor sommige, met name genoemde soorten, de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet niet. Er is dan sprake van vrijstelling op grond van de wet. Voor zover deze vrijstelling niet van toepassing is, bestaat de mogelijkheid om van de verbodsbepalingen ontheffing te verkrijgen van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.

De Flora- en faunawet is in zoverre voor de onderhavige ontwikkeling van belang, dat bij de voorbereiding van het plan moet worden onderzocht of deze wet de uitvoering van de mogelijke ontwikkelingen niet in de weg staat. Dit is het geval als ingrepen nodig zijn waarvoor ontheffing ingevolge de Flora- en faunawet zal worden verkregen. In dat geval is de ontwikkeling vanwege de Flora- en faunawet niet uitvoerbaar.

#### *Natuurbeschermingswet 1998 (gebiedsbescherming)*

Uit een oogpunt van gebiedsbescherming is de Natuurbeschermingswet 1998, die op 1 oktober 2005 in werking is getreden, van belang. Deze wet onderscheidt drie soorten gebieden, te weten:

- a. door de minister van LNV aangewezen gebieden, zoals bedoeld in de Vogel- en Habitatrichtlijn;
- b. door de minister van LNV aangewezen beschermde natuurmonumenten;
- c. door gedeputeerde staten aangewezen beschermde landschapsgezichten.

De wet bevat een zwaar beschermingsregime voor de onder a en b bedoelde gebieden (in de vorm van verboden voor allerlei handelingen, behoudens vergunning van gedeputeerde staten of de minister van LNV). De bescherming van de onder c bedoelde gebieden vindt plaats door middel van het bestemmingsplan.

Bij de voorbereiding van het plan moet worden onderzocht of de Natuurbeschermingswet de uitvoering van de ontwikkeling niet in de weg staat. De Natuurbeschermingswet staat de uitvoering van het project in de weg, wanneer de uitvoering tot ingrepen noodzaakt waarvan moet worden aangenomen dat daarvoor geen vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet zal kunnen worden verkregen.

### **Ecologische waarden**

#### *Huidige ecologische waarden soortbescherming*

Het plangebied bestaat uit een tuin (gras met enige bomen en struiken). Gezien het huidige zeer intensieve gebruik zijn er behalve broedvogels en algemene zoogdieren (mol, muizen) geen beschermde natuurwaarden te verwachten. Het plangebied heeft geen verblijfsfunctie voor vleermuizen of andere zwaar beschermde soorten.

#### *Huidige waarden Gebiedsbescherming*

De locatie vormt geen onderdeel van een beschermd natuurgebied, zoals bedoeld in de Natuurbeschermingswet 1998. Ook ontbreken provinciale ecologische verbindingzones en andere onderdelen van de provinciale ecologische hoofdstructuur in nabijheid van de locatie. Gebiedsbescherming is derhalve niet aan de orde.

De dichtsbijzijnde beschermde natuurgebieden is het nabij gelegen duingebied. Gezien de ligging in de bebouwde kom zijn mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden uit te sluiten.

### **Toetsing**

#### *Toetsing aan Flora- en faunawet*

De voorgenomen grondwerkzaamheden, het rooien van de beplanting en de bouw van de woning leiden mogelijk tot verstoring en/of aantasting van beschermde soorten zoals de

kleine zoogdieren en broedvogels. Het betreft hier algemene soorten waarvoor een vrijstelling geldt.

Broedvogels mogen niet worden verstoord. Dit kan door de werkzaamheden buiten het broedseizoen (broedseizoen is van 15 maart t/m 15 juli) op te starten of door minimaal 20 meter rond een nest geen werkzaamheden uit te voeren.

#### *Zorgvuldig handelen*

In de Flora- en faunawet staat ook het principe van "zorgvuldige handelen" beschreven. Dit is gericht op het voorkomen van onnodige slachtoffers (ook al geldt voor deze soorten een vrijstelling). Uit het oogpunt van zorgvuldig handelen is het wenselijk om ruim voorafgaande aan de feitelijke ingreep, de beplanting te rooien en grasvegetatie (frequent) kort te maaien en het maaisel af te voeren. Hierdoor wordt het gebied minder geschikt als leefgebied voor kleine zoogdieren en amfibieën. Deze zullen wegtrekken of zich niet vestigen. De kans op het onbewust doden van deze toch (algemene) dieren is daardoor duidelijk geringer en hiermee kan worden voldaan aan de doelstelling ten aanzien van het zorgvuldig handelen, zoals vastgelegd in de Flora- en faunawet.

#### **Conclusie**

Geconcludeerd wordt dat voor de beoogde planontwikkeling geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet vereist is. Wat de gebieds- en soortbescherming betreft mag worden geconcludeerd dat zowel de Natuurbeschermingswet 1998 als de Flora- en faunawet geen beletsel vormen voor de beoogde ontwikkeling.

### **Relatie met omliggende (bedrijfs)functies**

Bij realisering van nieuwe hindergevoelige functies (woningen) dient rekening te worden gehouden met eventuele milieuhinder van bedrijfsactiviteiten in de omgeving. Uitgangspunt daarbij is dat er ter plaatse van de woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en dat bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden beperkt.

Op basis van de gegevens uit paragraaf 3.1 en de bijbehorende bijlage 4 blijkt dat er in de directe omgeving van de beoogde woningen geen (bedrijfs)functies aanwezig zijn. De conclusie is derhalve gerechtvaardigd dat er dienaangaande geen belemmeringen zijn te verwachten.

### **Externe veiligheid**

In paragraaf 3.2 wordt het aspect externe veiligheid voor de gehele kern toegelicht. Voor deze ontwikkeling wordt hier op aangesloten. Als gevolg van de realisering van de woning zal het GR niet met meer dan 10% van de oriënterende waarde toe zal nemen. Een uitgebreide verantwoording kan derhalve achterwege blijven.

### **Leidingen en telecommunicatieverbindingen**

Op basis van de gegevens uit paragraaf 3.5 blijkt dat er geen planologisch relevante solitaire leidingen en leidingstroken, hoogspanningsverbindingen en optisch vrije paden voor telecommunicatieverbindingen aanwezig zijn in de nabijheid van de beoogde ontwikkeling. Dit

houdt in dat er vanuit dit oogpunt geen milieubelemmeringen zijn voor de beoogde ontwikkeling.

## **Archeologie**

In paragraaf 3.3 wordt het archeologiebeleid toegelicht. Voor de beoogde ontwikkeling heeft archeologisch bureau- en veldonderzoek plaatsgevonden<sup>1)</sup>. Op basis van het archeologisch bureauonderzoek aangevuld met een inventariserend veldonderzoek in de vorm van grondboringen, zijn geen indicaties voor de aanwezigheid van archeologische waarden binnen het plangebied aangetroffen. Het advies luidt dan ook dat er geen verdere actie nodig is.

## **Bodem**

### **Normstelling en beleid**

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening dient de bodemkwaliteit ter plaatse te worden onderzocht. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de betreffende functiewijziging. Nieuwe bestemmingen dienen geschikt te zijn voor de beoogde ontwikkeling.

De provincie hanteert de richtlijn dat bij de beoordeling van ruimtelijke plannen ten minste het eerste deel van het verkennend bodemonderzoek, het historisch onderzoek, moet worden verricht. Indien uit het historisch onderzoek wordt geconcludeerd dat op de betreffende locatie sprake is geweest van activiteiten met een verhoogd risico op verontreiniging dan dient het volledig verkennend bodemonderzoek te worden verricht.

### **Onderzoek en conclusie**

Ter plaatse van de beoogde ontwikkeling is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd<sup>2)</sup>. Voor het onderzoek is uitgegaan van de hypothese "onverdacht". Deze hypothese kan op grond van de onderzoeksresultaten worden aangenomen. Zowel in de boven- en ondergrond als in het grondwater worden geen verontreinigingen met de geanalyseerde parameters aangetroffen. Verdere onderzoeksinspanningen zijn niet noodzakelijk en er gelden geen gebruiksbeperkingen voor de locatie.

## **Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai**

Gezien de ligging van de beoogde ontwikkeling verwacht de gemeente ten gevolge van het wegverkeerslawaai van de gezoneerde wegen geen overschrijding van de voorkeursgrenswaarde. Ten gevolge van de gedezoneerde wegen wordt door de gemeente een aanvaardbaar akoestisch klimaat verwacht.

---

<sup>1)</sup> Rapport Archeologisch Bureauonderzoek Inventariserend Veldonderzoek Noordendolfer 7, 3 oktober 2006, SMA Zeeland B.V.

<sup>2)</sup> Eindrapport verkennend bodemonderzoek Noordendolfer 7 te Zoutelande, projectnummer: 850263, Sagro Milieu Advies Zeeland BV, 9 januari 2006

## **Luchtkwaliteit**

De beoogde ontwikkeling is van een dermate kleine schaal dat deze niet of nauwelijks bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. De woning bevindt zich op een locatie waarin de achtergrondconcentraties van de luchtkwaliteit voldoen aan de grenswaarden. Op basis van deze informatie verwacht de gemeente dat er wordt voldaan aan de grenswaarden uit de Wet luchtkwaliteit.