

Buro Maerlant
Landschap, Ecologie & Ruimtelijke Ordening



BM-RAPPORT 2018

Tholen Masterplan

Ecologische quickscan

J. van Suijlekom, 3 september 2018

Inhoud

	Blz
1 Inleiding	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Methode / doel	3
1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen	3
2 Wet- en regelgeving	5
2.1 Wet natuurbescherming	5
3 Bronnenonderzoek	8
3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)	8
3.2 Gebiedsbescherming	8
4 Resultaten van het veldonderzoek	9
4.1 Algemeen	9
4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting	9
5 Conclusie en advies	13
Conclusie	13
Advies	13
Literatuur	15

Impressie van het
plangebied
Foto's: Buro Maerlant
12-06-2018.



1 Inleiding

1.1 Algemeen

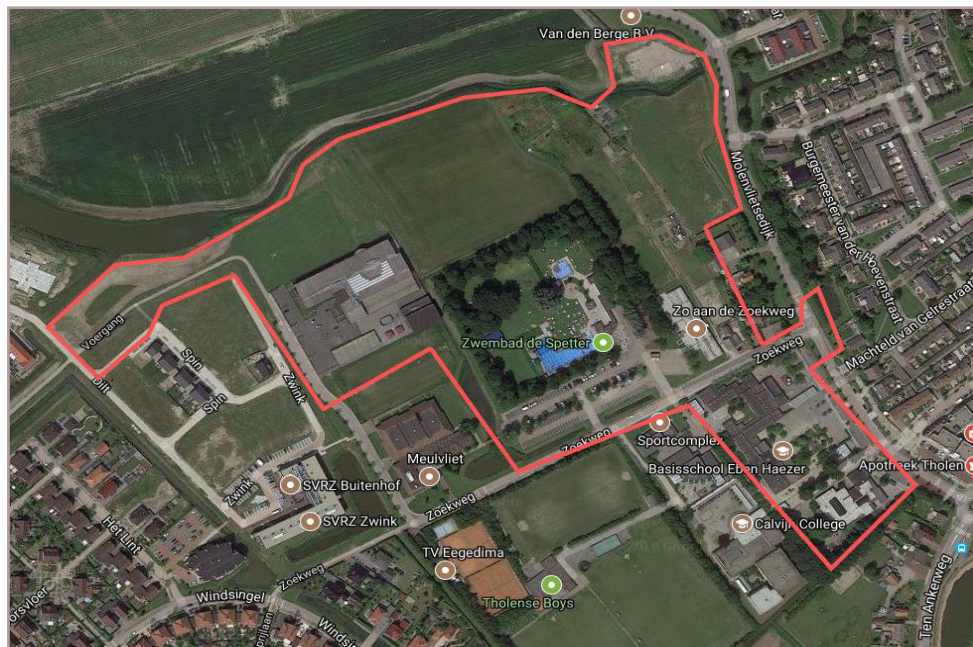
In opdracht van BODG ruimtelijk advies B.V. heeft Buro Maerlant een ecologische quickscan uitgevoerd ten behoeve van de beoogde ingrepen in het plangebied Masterplan Tholen in de gelijknamige gemeente. Het veldbezoek werd uitgevoerd op 12 juni 2018. Men is voornemens het plangebied te ontwikkelen voor onder meer de aanleg van sportvelden en woningbouw. Hiervoor wordt een ruimtelijke procedure doorlopen.

1.2 Methode / doel

De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek en een bronnenonderzoek. Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van diersporen zoals uitwerpselen, krab- en graafsporen, en is de vegetatie bekeken. Tevens zijn waarnemingen van aanwezige diersoorten gedaan. Op basis van *expert-judgement* is een inschatting gemaakt van het mogelijke voorkomen van beschermde soorten. Dit is afgewogen tegen de toekomstige ontwikkelingen. Doel van het onderzoek is een goed onderbouwde inschatting te geven, zodat kan worden gehandeld conform de Wet natuurbescherming.

1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen

Het plangebied Masterplan Tholen (vanaf nu ‘het plangebied’) is gelegen aan de noordelijke rand van Tholen (zie figuur 1) en omvat binnen de bebouwde kom een terrein met diverse basisscholen, een parkeerplaats, enkele verspreid staande gebouwen en een zwembad met bijbehorende voorzieningen en groenelementen. Men is voornemens de schoolgebouwen te



Figuur 1
Globale be-
grenzing van
het plangebied
(rood).. Bron
luchtfoto:
Google.

slopen en hiervoor in de plaats een voetbalveld met een groene omzooming aan te leggen. De scholen verhuizen naar een bestaand gebouw in het westelijke deel van het plangebied (brede school). In de richting van de brede school wordt een ontsluitingsweg aangelegd, daarnaast wordt de bestaande infrastructuur op enkele punten aangepast. Op onbebouwde delen in het noordoostelijke - en het westelijke deel van het plangebied zijn woningen voorzien, in totaal 73 stuks. Het terrein van het openluchtzwembad is voor dit doel iets verkleind. Vrij recentelijk is een aarden wal met beplantingen rond het zwembad aangebracht. Ten behoeve van de ingrepen op het terrein van het zwembad is in 2017 een quickscan en een nader onderzoek vleermuizen uitgevoerd (rapportage nader onderzoek vleermuizen, Buijs Eco Consult B.V. 27 september 2017). Het vermoeden is dat er een paarverblijfplaats aanwezig is in één van de gebouwen van het zwembad. Deze bebouwing blijft behouden.

Wet- en regelgeving

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn zijn in deze wet geïmplementeerd. Bevoegdheden inzake ontheffingen en vrijstellingen komen met deze wet te liggen bij de provincie. In sommige situaties is het Rijk bevoegd gezag.

Soortbescherming: drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent inzake soortbescherming drie aparte beschermingsregimes: voor soorten van de Vogelrichtlijn, van de Habitatrichtlijn inclusief het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en voor andere nationaal beschermde soorten. Per beschermingsregime gelden aparte verbodsbepalingen en bijbehorende vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden (zie onderstaande tabel).

Tabel 1
Verbodsbepalingen Wet
natuurbescherming.
Bron: brochure soortbe-
scherming bij ruimtelijke
ingrepen, Ministerie van
Economische Zaken.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplan- tingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voort- plantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadi- gen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels op- zettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van in- standhouding van de desbetr- effende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzette- lijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidings- gebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te ver- zamelen, af te snijden, te ontwor- telen of te vernielen

Ontheffing en vrijstelling

Op basis van een ontheffing of een vrijstelling is overtreding van de verbodsbepalingen in principe mogelijk. Aangetoond dient te worden dat er sprake is van geen andere bevredigende oplossing (alternatief), er sprake is van een door de wet genoemd belang (bijvoorbeeld volksgezondheid of openbare veiligheid) en de ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige instandhouding van de soort. Nieuw in de wet is dat voor alle soorten de mogelijkheid wordt geboden te werken volgens een goedgekeurde gedragscode. Indien aan bovenstaand wordt voldaan geldt een vrijstelling als aantoonbaar wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De verbodsbepalingen zijn gericht op het individu, echter wordt bij de beoordeling of kan worden afgeweken van de bepalingen gekeken naar de gunstige instandhouding van de soort. De zorgplicht blijft in de Wet natuurbescherming evenwel van toepassing, óók voor niet beschermde soorten, dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle planten en dieren en de leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, echter kan hierop door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

Jaarronde bescherming vogels

Nesten van vogels zijn doorgaans alleen beschermd tijdens het broedseizoen. Van een beperkt aantal vogelsoorten zijn nesten ook in de nieuwe wet buiten het broedseizoen en dus jaarrond beschermd (zie tabel 2).

Tabel 2
Beschermin-
gscat-
egorieën nesten, waar-
op de verbodsbepalin-
gen van artikel 3.1 en
3.5 Wnb van toepas-
sing zijn: Jaarrond(1
t/m 4) of tijdens het
broedseizoen (cate-
gorie 5).

Categorie	Omschrijving
Jaarrond beschermde nesten	
1	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
Niet jaarond beschermde nesten Let op: onderbouwing en eventueel nader onderzoek echter gewenst. Indien sprake is van zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden, zijn ook deze nesten beschermd.	
5	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld: boerenzwaluw, ekster, groene specht en spreeuw).

Van alle categorieën vogels in hierboven genoemde tabel is het belangrijk aan- of afwezigheid van nesten / territoria aan te tonen en sprake is van een mogelijk effect. Via een omgevingscheck en eventueel nader onderzoek is dit mogelijk. Voor categorie 5 - soorten is een potentie inschatting doorgaans voldoende.

Gebiedsbescherming

In de Wet natuurbescherming is gebiedsbescherming op vergelijkbare wijze geregeld als de voormalige Natuurbeschermingswet 1998. Ook in de Wet natuurbescherming wet beoogt men bescherming van gebieden die nationaal en internationaal van belang zijn. Het betreft de bescherming van gebieden op Nederlands grondgebied die vanuit de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn zijn aangewezen. Gezamenlijk vormen deze gebieden een Europees netwerk: Natura 2000. De status van beschermde natuurmonumenten is bij de inwerkingtreding van de nieuwe wet komen te vervallen. Het merendeel van de voormalig beschermde gebieden maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland en zijn op deze wijze beschermd.

Ingrepen en effecten

In de Wet natuurbescherming is bepaald, dat handelingen of projecten die mogelijk schadelijk invloed hebben op Natura 2000-gebieden vergunningsplichtig zijn. Door middel van toetsing wordt bepaald of sprake is van effecten, en zo ja in welke mate dit is. Toetsing vindt plaats in drie fasen:

- » orientatiefase of voortoets;
- » verstorings- en verslechteringstoets (bij mogelijke negatieve, maar géén significant negatieve effecten);
- » passende beoordeling (kans op significant negatieve effecten).

Als uit de verstorings- en verslechteringstoets blijkt, dat sprake is van mogelijk negatieve effecten dient in een aanvullende toetsing een effectbeoordeling plaats te vinden en is een vergunning nodig. Het bevoegd gezag (de provincie en in sommige situaties het Ministerie) verleent een vergunning onder strikte voorwaarden, waarbij met voldoende mitigerende en compenserende maatregelen de instandhoudingsdoelstellingen zijn gewaarborgd.

3 Bronnenonderzoek

3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Voor het onderzoek zijn de gegevens uit de NDFF middels quickscanhulp opgevraagd. Het betreft waarnemingen van beschermde soorten krachtens de Wet natuurbescherming binnen een straal van 0 tot 5 km ten opzichte van het plangebied. Dit is exclusief algemene beschermde soorten waarvoor bij ruimtelijke ingrepen een provinciale vrijstelling geldt. De gegevens zijn in de onderstaande tabel weergegeven (tabel 4).

Tabel 4
Data uit de NDFF:
waarnemingen
strikter bescher-
mde soorten in
de omgeving van
het plangebied,
exclusief algemene
soorten waarvoor
een provinciale
vrijstelling geldt. ©
NDFF - quickscan-
hulp.nl 30-08-2018.

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Eekhoorn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Rugstreeppad	Amfibieën	wnb-hrl	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Havik	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Huismus	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Alpenwatersalamander	Amfibieën	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Hazelworm	Reptielen	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Bokkenorchis	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Gewone zeehond	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Grijze zeehond	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Drijvende waterweegbree	Vaatplanten	wnb-hrl	1 - 5 km
Houting	Vissen	wnb-hrl	1 - 5 km
Bruinvis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Laatvlieger	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Watervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Ooievaar	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km
Roek	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km
Watervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Slechtvalk	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km

Bij de uitwerking van de resultaten van het veldonderzoek (zie hier onder) wordt een verwachting uitgesproken in hoeverre deze beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn en in hoeverre effecten zijn te verwachten.

3.2 Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt op ruime afstand (ruim 2 km of meer) van Natura 2000-gebieden. Er is grotendeels sprake van hergebruik van reeds bebouwd gebied in een drukke omgeving. Effecten op Natura-2000 gebieden worden niet verwacht, daar sprake is van slechts een kleine toename aan woningen en bijbehorend verkeer op relatief grote afstand van Natura 2000-gebieden. Zones ten oosten en zuiden van Tholen, op een afstand van circa 1km of meer ten opzichte van het plangebied, maken onderdeel Natuurnetwerk Nederland (of NNN). Doordat geen ingrepen zijn voorzien aan deze gebieden en sprake is van een relatief grote afstand, kunnen effecten op het natuurnetwerk redelijkerwijs worden uitgesloten.

4 Resultaten van het veldonderzoek

4.1 Algemeen

Het veldonderzoek werd uitgevoerd in de ochtend van 12 juni 2018. Tijdens het veldbezoek was het half bewolkt, was sprake van enige wind, bij een temperatuur van circa 15 °C.

Biotopen

In het plangebied waren de volgende biotopen aanwezig:

- » Percelen grasland (ook wegbermen) en weiden, relatief soortenarm en voedselrijk. Lokaal waren meer zandige / kale delen aanwezig door recentelijk grondverzet. Deze waren begroeid met pioniers als de kamille en de bijvoet;
- » Ruige overhoekjes met dominerend braam.
- » Sloot / watergang met lokaal forse rietkragen. Het water was troebel.
- » Diverse houtsingels en verspreid staande bomen van verschillende ouderdom.
- » Openbaar groen bestaande uit gazon en diverse bomen en struiken.
- » Te slopen bebouwing bestaande uit laagbouw met grotendeels platte daken, tijdelijke units (staal en kunststof) en een vrijstaande houten schuur met een golfplaten dak.
- » Te behouden gebouw, vrij fors van formaat, twee verdiepingen, opgetrokken uit baksteen met een platdak.
- » Verhardingen divers.

In de omgeving waren de volgende biotopen aanwezig:

- » Overig deel watergang, buiten het plangebied breder, met vergelijkbare oevers met rietkragen.
- » Open agrarisch gebied.
- » Woonwijk / bebouwd gebied met bijbehorende infrastructuur.

4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting

Planten

In de directe nabijheid van het plangebied zijn geen beschermde vaatplanten aangetroffen. Op enige afstand van het plangebied komt de bokkenorchis voor (zie data NDFF in tabel 4). In het plangebied zijn geen beschermde planten aangetroffen, dan wel kon het mogelijke voorkomen op basis van het habitat op voorhand worden uitgesloten. Het plangebied is door het huidige gebruik en de hoge voedselrijkdom géén geschikte biotoop voor beschermde vaatplanten. De aanwezigheid van beschermde vaatplanten kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

In de nabijheid van het plangebied is de eekhoorn waargenomen. Sporen van de eekhoorn zijn niet aangetroffen. Potenties voor de eekhoorn waren ook vrij gering. Op ruimere afstand zijn diverse mariene soorten aangetroffen als de gewone zeehond en de bruinvis. In - of nabij het plangebied ontbreekt geschikte biotoop voor deze soorten. De aanwezigheid van strikter bescherm-

de grondgebonden zoogdieren kan op basis van deze habitatscan en de gekende versredingsgegevens redelijkerwijs worden uitgesloten.

Vleermuizen

Zwembad (onderzoek 2017)

Bij het zwembad is in 2017 een vermoedelijke verblijfplaats (paarverblijf) aangetroffen van de gewone dwergvleermuis. Vermoed werd dat deze zich bevindt in de te behouden bebouwing op het terrein. Tevens is een vliegroute aangetroffen op en nabij het terrein. In de omgeving van het zwembad zijn daarnaast diverse baltsende mannetjes waargenomen. Mogelijk bevinden zich ook paarverblijfplaatsen in de te slopen bebouwing en of te kappen bomen in het overige deel van het plangebied.

Potenties

Verblijfplaatsen

De te slopen bebouwing is grotendeels beoordeeld als toegankelijk en geschikt voor vleermuizen. Het betreft spouwmuren met open stootvoegen en openingen bij metalen daklijsten en betimmeringen. Binnen de context van het plangebied en op basis van het type geschikte openingen, worden in eerste instantie de gewone dwergvleermuis, de laatvlieger en de ruige dwergvleermuis verwacht. Deze soorten zijn ook tijdens het onderzoek in 2017 waargenomen. De bebouwing, kan functie hebben als kraamverblijf, zomerverblijf, paarverblijf en eventueel als winterverblijf. Voorafgaand aan de sloop van de bebouwing is nader onderzoek nodig om zekerheid te krijgen over de aan- of afwezigheid van vleermuizen en welke functies aanwezig zijn. Doordat moderne gebouwen vrij eenvoudig geschikt gemaakt kunnen worden voor vleermuizen, kan worden gesteld dat op voorhand afdoende mogelijkheden te creëren zijn in de nieuwe situatie.

In het plangebied zijn forsere bomen aanwezig met holten. Het plan voorziet ruimschoots in groen en vermoedelijk kan een groot deel van de bomen behouden blijven. Voorafgaand aan de ingrepen is het echter wenselijk vast te stellen óf verblijfplaatsen in bomen aanwezig zijn.

Foerageergebied en vliegroutes

Het plangebied is als foerageergebied potentieel geschikt door de aanwezigheid van bomen en de beschutting van de bebouwing. Door het vrij geringe oppervlak geschikt foerageergebied in realiteit tot overig foerageergebied in de omgeving, kan op voorhand worden gesteld dat geen sprake is van essentieel foerageergebied. De groenstrook met bomen nabij het zwembad heeft zoals eerder is vastgesteld functie als vliegroute. Deze zone is als groenelement in het plan opgenomen en blijft voorzover bekend behouden. De watergang aan de noordelijke rand van het plangebied heeft mogelijk functie als vliegroute. Ingrepen aan deze watergang zijn niet voorzien, echter kan de functie als vliegroute komen te vervallen als de watergang wordt verlicht. Indien dit niet vermeden kan worden, is het noodzakelijk nader onderzoek uit te voeren naar de functie als vliegroute. Het toepassen van vleermuisvriendelijke verlichting kan dan bijvoorbeeld een oplossing zijn.

Vogels

Algemeen

In het plangebied en de omgeving werden tijdens het veldbezoek algemene vogels aangetroffen als de merel, de kauw, de zwarte kraai, de Turkse Tortel, de winterkoning, de heggenmus en de houtduif. In de aanwezige beplantingen (ook nabij de te slopen bebouwing) kunnen diverse algemene vogels broeden. Te verwachten soorten zijn soorten als de heggenmus, winterkoning, merel, zanglijster, vinken roodborst. Allen uiterst algemene soorten van categorie 5, waarvan nesten niet jaarrond beschermd zijn als voldoende alternatieven aanwezig zijn. In de omgeving zijn ruimschoots alternatieven aanwezig, zodat geen sprake is van bijzondere ecologische redenen op basis waarvan sprake is van jaarronde bescherming. Door te werken buiten de broedperiode, of bomen en struiken tijdig te verwijderen, wordt voorkomen dat nesten worden verstoord.

Jaarrond beschermde soorten

De te slopen bebouwing is grotendeels beoordeeld als ongeschikt voor de huismus. Eén schuur vertoonde voor de huismus mogelijk geschikte openingen. Echter werd de huismus geheel niet waargenomen in het plangebied zelf en de ruimere omgeving. In deze tijd van het jaar (juni) is de huismus prominent aanwezig op en nabij nestlocaties. De aanwezigheid van nesten van huismus kan redelijkerwijs worden uitgesloten. De bebouwing is beoordeeld als ongeschikt voor de gierzwaluw. De aanwezigheid van nesten van de gierzwaluw kan worden uitgesloten.

In het plangebied zijn geen sporen aangetroffen van uilen. De te slopen bebouwing was ontoegankelijk en ongeschikt voor uilen. De aanwezigheid van nesten van uilen kan op basis van deze habitatscan redelijkerwijs worden uitgesloten.

In het plangebied zijn geen sporen aangetroffen van roofvogels. De aanwezigheid van nesten van roofvogels kan worden uitgesloten.

Vissen

Uit de omgeving ontbreken waarnemingen van beschermde zoetwatervissen. De enige beschermde zoetwatervis die in de regio voorkomt (www.verspreidingsatlas.nl) is de kwabaal. Dit is echter een soort van grotere wateren. De aanwezigheid van beschermde vissen kan op basis van de gekende verspreidingsgegevens worden uitgesloten.

Amfibieën

Blijkens de data uit de NDFF is in de nabijheid van het plangebied de rugstreeppad aangetroffen en op grotere afstand de alpenwatersalamander. Blijkens [verspreidingsatlas.nl](http://www.verspreidingsatlas.nl) is de alpenwatersalamander zowel recentelijk als in het verleden nooit op het eiland Tholen waargenomen. De aanwezigheid van de alpenwatersalamander kan redelijkerwijs worden uitgesloten. Voor de rugstreeppad ontbreken op dit moment potenties in het plangebied. Het betreft een soort van pioniermilieus en snel opwarmend ondiep water. De sloot is als voortplantingwater beoordeeld als ongeschikt. De aanwezigheid van strikter beschermde amfibieën kan op basis van deze habitatscan en de gekende verspreidingsgegevens redelijkerwijs worden uitgesloten. De rugstreeppad echter, is een mobiele soort, waardoor er een theoretische kans op vestiging

blijft bestaan. Bij grondwerkzaamheden in voortplantingsperiode van rugstreeppad (half april tot augustus) dient men voorzichtigheidshalve te voorkomen dat water kan stagneren binnen de werkvakken.

Reptielen

In de ruimere omgeving zijn de levendbarende hagedis en de hazelworm aangetroffen. Het betreffen beide soorten van de hogere zandgronden. Dit biotoop ontbreekt in het plangebied en de nabije omgeving. Waarnemingen zowel recent als in het verleden ontbreken uit deze regio (verspreidingsatlas.nl). De aanwezigheid van reptielen kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Overige soortgroepen

Voor de overige door de Wet natuurbescherming strikter beschermde soortgroepen ontbreekt geschikt leefgebied in het plangebied. Effecten zijn door de aard van de ingrepen ook niet aan de orde.

5 Conclusie en advies

Conclusie

Soorten

In het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden, zijn de volgende potentiële natuurwaarden aangetroffen waar rekening mee gehouden dient te worden:

- » Aannemelijke kans op de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen bebouwing en eventueel te kappen bomen en de mogelijke functie als vliegroute van de watergang ten noorden van het plangebied;
- » Algemene broedvogels (niet jaarrond beschermd);
- » Kans op de vestiging van rugstreeppad indien water stagneert tijdens de voortplantingsperiode

Effecten

Doordat de werkzaamheden op het land plaatsvinden, relatief beperkt van aard zijn, en preventief afdoende maatregelen kunnen worden getroffen, zijn over het algemeen géén negatieve effecten op strikter beschermde soorten te verwachten, echter is het noodzakelijk nader onderzoek uit te voeren naar vleermuizen, om actueel gebruik van de bebouwing en te kappen bomen vast te kunnen stellen voorafgaand aan ingrepen. Indien nabij de de watergang in het noorden openbare verlichting is voorzien, is het raadzaam deze te onderzoeken op de functie als vliegroute voor vleermuizen. Na uitvoer van het onderzoek kunnen, indien noodzakelijk, gepaste maatregelen worden getroffen. Doordat het plan ruimschoots voorziet in groen én gebouwen vrij eenvoudig geschikt kunnen worden gemaakt voor vleermuizen, worden geen blijvende effecten op vleermuizen verwacht. Door conform het advies preventief rekening te houden met eventueel broedende vogels en de vestiging van de rugstreeppad wordt voorkomen, worden effecten eenvoudig voorkomen.

Beschermde gebieden

Het plangebied ligt niet in beschermde gebieden krachtens Natura 2000, EHS / de Provinciale Verordening. Er is voldoende aannemelijk gemaakt, dat effecten van de plannen op beschermde gebieden in de ruimere omgeving uitgesloten zijn.

Advies

Nader onderzoek

Aanbevolen wordt nader onderzoek uit te voeren naar vleermuizen met een bat detector conform het vleermuizenprotocol versie 2017 naar de volgende functies: kraamverblijf, zomerverblijf, paarverblijf en winterverblijf en eventueel vliegroutes. Dit onderzoek dient te bestaan uit meerdere onderzoeksmomenten in de periode midden mei - 1 oktober.

Preventieve maatregelen

Broedvogels algemeen

Ten aanzien van broedvogels algemeen wordt aanbevolen zowel de sloop als het verwijderen van beplantingen én het grondewerk bij voorkeur te plannen buiten het broedseizoen: na 1

augustus en vóór 1 maart. Vogels broeden soms ook eerder of later (in gebruik zijnde nesten zijn beschermd, los van de periode), echter is de kans hierop vrij klein. Werken binnen deze periode is mogelijk, wanneer het plangebied tijdig is vrijgemaakt van beplantingen e.d. Indien men dit van plan is, is het raadzaam advies in te winnen bij een ter zake deskundige.

Amfibieën (rugstreeppad)

Bij grondwerkzaamheden in de voortplantingsperiode van rugstreeppad (globaal april tot augustus, soms tot in september) dient men te voorkomen dat ondiepe waterplassen ontstaan en rugstreeppad zich alsnog vestigt.

Literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, en J.B.M. Thissen, 1992.
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Diepenbeek, A. van, 1999.
Veldgids Diersporen (tweede druk, 2003). KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Meijden, R. van der, 2005. Heukel's flora van Nederland. Wolters-Noordhoff, Groningen.

Internet

- » Google maps
- » http://www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.3_15122016.pdf
- » www.nederlandsesoorten.nl
- » <http://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/flora-en-faunawet-ffw/onthefing-vrijstelling/soortenstandaard>
- » <https://www.verspreidingsatlas.nl>
- » <https://www.zeeland.nl/kaarten-en-cijfers/kaarten/natuur-en-landschap-kaart>

Buro Maerlant Dorpsstraat 17 4271 AA Dussen

T 085 877 86 85

E info@BuroMaerlant.nl | www.BuroMaerlant.nl

KvK 69667705

Tholen Masterplan

Ecologische quickscan