

Verkennend natuuronderzoek locatie Emma- baan Koewacht

Onderzoek naar het voorkomen van beschermde natuurwaar-
den



Datum: 27-11-2017
Auteur: A. Tuitert
Opdrachtgever: Aveco de Bondt
Rapportnummer: AT/2017/27.11
Versie: D2



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Voor een perceel dat recent in gebruik is geweest als maisakker langs de Emmabaan in Koewacht bestaan herontwikkelingsplannen. Op het terrein is voorzien in nieuwbouw van woningen. In 2009 is voor deze locatie een quick scan flora en fauna uitgevoerd door IJzerman Advies. Dit onderzoek is inmiddels 8 jaar oud en niet meer actueel genoeg om te kunnen gebruiken voor de bestemmingsplanprocedure. In opdracht van Aveco de Bondt is derhalve een actualisatie van het natuuronderzoek uitgevoerd om de effecten van de voorgenomen ontwikkeling op beschermde natuurwaarden in beeld te brengen. Voorliggend rapport bevat de uitkomsten van deze actualisatie van het natuuronderzoek.



Figuur 1.1: Ligging plangebied (rood omlijnd).

1.2 Doelstelling

De doelstelling van dit onderzoek is om duidelijkheid te verkrijgen over de vraag of door de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling verbodsbepalingen uit de wet- en regelgeving voor natuur worden overtreden ten aanzien van beschermde soorten of gebieden. Indien sprake is van effecten op beschermde soorten, dan is voor de ingreep mogelijk een ontheffing vereist op grond van de Wet natuurbescherming. Indien sprake is van effecten op Natura 2000-gebieden, dan is voor de ingreep mogelijk een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming vereist. De rapportage kan tevens worden gebruikt bij het opstellen van de goede ruimtelijke onderbouwing bij de wijziging van de bestemming.

2 Wettelijk kader

2.1 Wet natuurbescherming; Natura 2000

De Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn) in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel niet toegestaan. Ten aanzien van Natura 2000 zijn er beperkte wijzigingen in de Wet natuurbescherming ten opzichte van de bepalingen uit de Natuurbeschermingswet 1998. Voor beschermde natuurmonumenten geldt dat de beschermingsstatus van deze gebieden in de nieuwe wet vervalft. Toetsing aan (oude doelen van) beschermde natuurmonumenten is derhalve vanaf het moment van inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming niet meer aan de orde.

In dit kader is ook toetsing nodig van effecten in het kader van de externe werking van toepassing. Bij de toetsing zijn er de volgende procedurevarianten:

- Geen nader onderzoek: effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten (er zijn geen Natura 2000-gebieden in de omgeving aanwezig)
- Voortoets: effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten
- Verslechteringstoets: effecten kunnen op basis van de Voortoets niet worden uitgesloten, significantie hiervan wel
- Passende beoordeling: significantie van effecten kan op basis van de Voortoets of Verslechteringstoets niet worden uitgesloten
- ADC-toets: indien significantie van effecten op basis van de Passende beoordeling niet kan worden uitgesloten. Aangetoond dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is dwingende redenen van groot openbaar belang en in compensatie is voorzien.

Indien negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten is in ieder geval een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

Het Programma Aanpak Stikstof (PAS) maakt onderdeel uit van de Wet natuurbescherming. Vergunningverlening voor Natura 2000-gebieden bij een toename aan stikstofdepositie is gekoppeld aan het PAS. Dit programma is via het Besluit PAS in de Wet natuurbescherming verankerd. In de Regeling PAS zijn de volgende te volgen procedureregels vastgelegd ten aanzien van nieuwe projecten en/of andere handelingen:

- Toename van minder dan 0,05 mol N/ha/jr: geen vergunning en geen melding nodig
- Toename van 0,05-1 mol N/ha/jr: geen vergunning nodig, een melding volstaat*
- Toename van meer dan 1 mol N/ha/jr: vergunning nodig

* Wanneer een melding volstaat (bij 0,05 mol N/ha/jr of bij 1 mol N/ha/jr) hangt af van de beschikbare ontwikkelingsruimte voor het betreffende Natura 2000-gebied.

Voor het uitvoeren van de stikstofberekening dient gebruik te worden gemaakt van de Aerius calculator. Bij een melding of vergunningaanvraag dient deze berekening te worden bijgevoegd. Bij een vergunningaanvraag zal door het bevoegd gezag worden bepaald of er nog ontwikkelingsruimte beschikbaar is voor de toename van stikstof voor de betreffende habitattypen of soorten¹. Op basis daarvan zal worden bepaald of een vergunning kan worden verleend.

2.2 Wet natuurbescherming; Soortenbescherming

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de wet zijn lijsten opgenomen met beschermde soorten. In de Wet natuurbescherming worden

¹ In de Aerius monitor is in te zien voor welke gebieden geen ruimte meer beschikbaar is. Omdat deze informatie niet altijd up-to-date kan deze afwijken van de beoordeling van de provincie.

drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

- lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - sub a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - sub b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - sub c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit ontheffingsplicht artikel 3.10 uit de Wet natuurbescherming. Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld dient bij overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wn een ontheffing te worden aangevraagd. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de nieuwe wet. Er is dan geen ontheffing nodig.

2.3 Beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland/Ecologische Hoofdstructuur

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal, en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN)/Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is verankerd. De EHS werd officieel geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan en is daarna opgenomen in de Nota Ruimte, welke inmiddels vervangen is door de Structuurvisie infrastructuur en ruimte (SVIR). Kaderstellende regels ten aanzien van o.a. NNN/EHS zijn opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Bij geplande ingrepen die binnen het NNN/EHS vallen moet het belang van de natuurbescherming worden afgewogen tegen andere belangen, indien de voorgenomen ingreep negatief uitwerkt op de aanwezige natuurwaarden. De kern van de afweging vormt het 'nee, tenzij'-principe. Dit wil zeggen dat schadelijke ingrepen **niet** zijn toegestaan, **tenzij** er andere belangen zijn die de ingreep rechtvaardigen. In dat geval zijn compenserende maatregelen voorgeschreven.

Het Rijk en de provincies hebben spelregels afgesproken over wat wel en niet kan omtrent NNN/EHS. Ze hebben dit in overleg met gemeenten en maatschappelijke organisaties gedaan. De afspraken zijn de 'Spelregels EHS'.

Concrete beleidsregels ten aanzien van de NNN/EHS in Zeeland zijn opgenomen in de vigerende Provinciale Ruimtelijke Verordening van de provincie Zeeland.

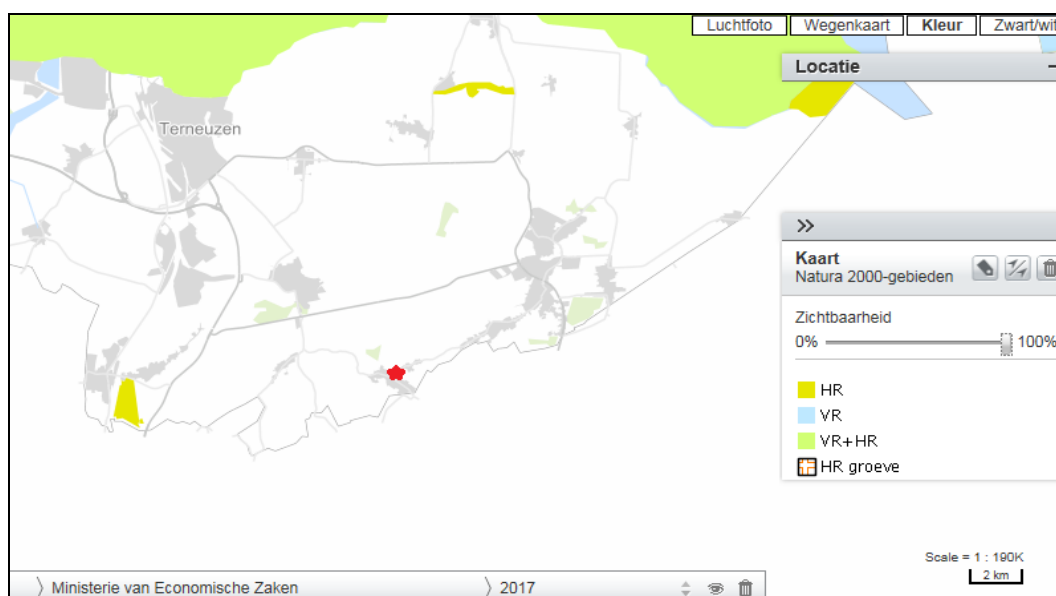
3 Bureauonderzoek

3.1 Werkwijze

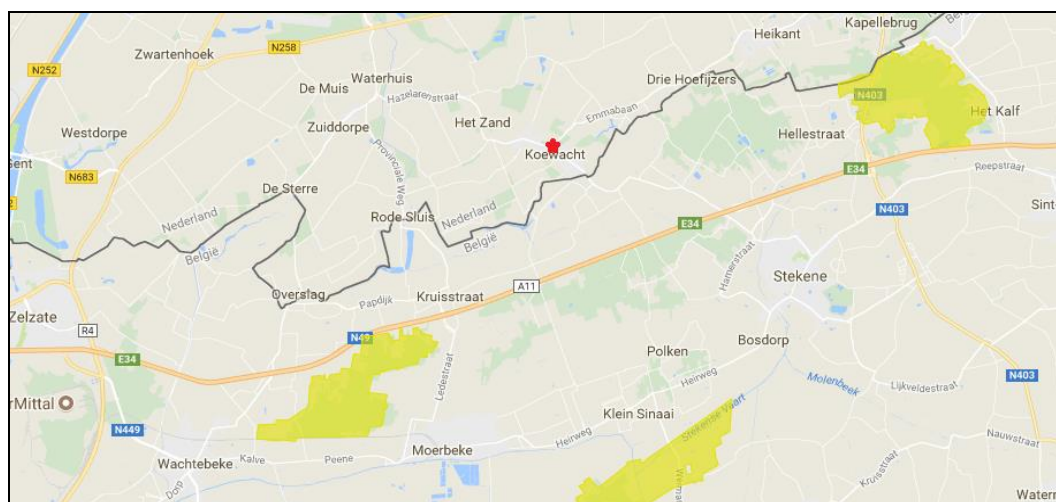
Op basis van bestaande inventarisatiegegevens is een bureauonderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van beschermde gebieden en/of soorten in (de omgeving van) het plangebied. Hiervoor zijn o.a. de gebiedendatabase van het ministerie van LNV, de Nationale Databank Flora en Fauna en soortenverspreidingsatlassen gebruikt. Aan de hand van deze bureaustudie is een inschatting gemaakt van welke beschermde gebieden en/of soorten er mogelijk in (de omgeving van) het plangebied voorkomen.

3.2 Natura 2000-gebieden

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van de begrenzing van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Nederlandse Natura 2000-gebied is Canisvliet op ca. 10,5 km afstand van het plangebied. Andere Nederlandse Natura 2000-gebieden liggen op nog grotere afstand van het plangebied. Het dichtstbijzijnde Belgische Natura 2000-gebied is Zandig Vlaanderen-Oost op ca. 4,6 km afstand van het plangebied.



Figuur 3.2-1: Ligging Nederlandse Natura 2000-gebieden ten opzichte van het plangebied (rode ster). Bron: Atlas Leefomgeving IPO.



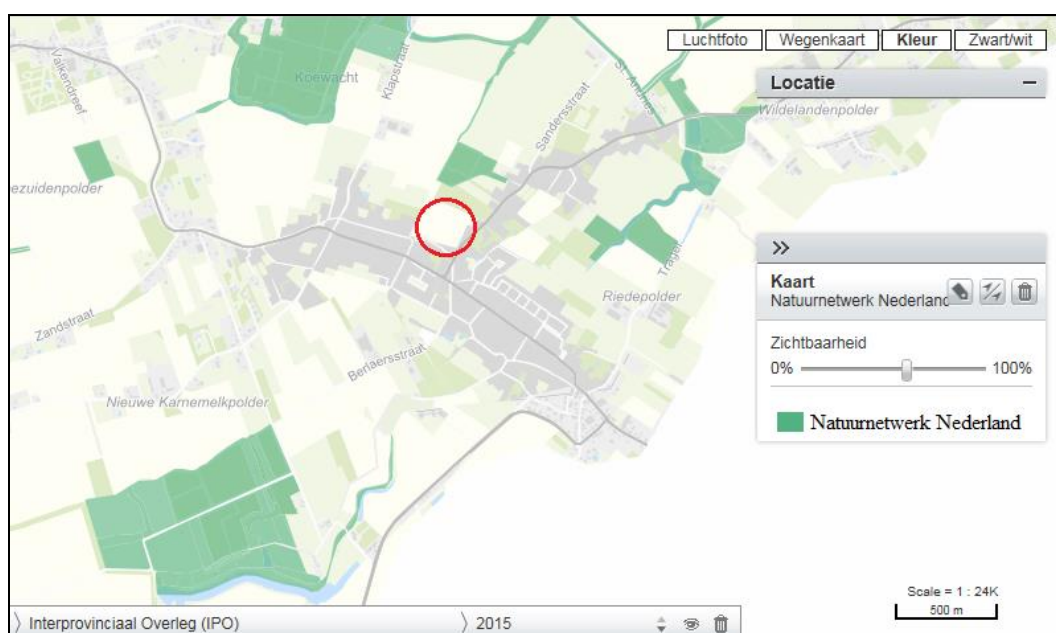
Figuur 3.2-2: Ligging Belgische Natura 2000-gebieden ten opzichte van het plangebied (rode ster). Bron: Natura2000Vlaanderen.be.

Het plangebied ligt op grote afstand van zowel Nederlandse als Belgische Natura 2000-gebieden zoals Zandig Vlaanderen-Oost en Canisvliet. Aanwezigheid van materieel en mensen tijdens bouwfase is niet zichtbaar in deze Natura 2000-gebieden en ook van verstoring in de Natura 2000-gebied door geluid of licht is gelet op de grote afstand geen sprake. Effecten als gevolg van stikstofdepositie zijn op > 4,5 km afstand van het plangebied niet meer te verwachten. Significante effecten op Natura 2000-gebieden worden derhalve op voorhand uitgesloten.

Geconcludeerd wordt dat effecten op Natura 2000-gebieden op voorhand kunnen worden uitgesloten. Verdere toetsing in de vorm van een verslecheringstoets of een passende beoordeling of het aanvragen van een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

3.3 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS). Rondom het plangebied liggen enkele gebieden die onderdeel uitmaken van het NNN. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op ca. 100 meter afstand van het plangebied. Aangezien het plangebied buiten de begrenzing van het NNN ligt en de Provinciale Ruimtelijke Verordening van Zeeland geen bepalingen ten aanzien van externe werking kent, is het doorlopen van een "Nee, tenzij-toets" niet noodzakelijk.



Figuur 3.3: Ligging NNN/EHS (groen gearceerd) ten opzichte van het plangebied (rood omcirkeld).
Bron: Atlas Leefomgeving IPO.

4 Verkennend veldbezoek

4.1 Werkwijze

Op 23 november 2017 heeft een verkennend veldbezoek in het plangebied plaatsgevonden. Op basis van expert judgement is aan de hand van biotoopeisen van beschermde soorten en habitatkenmerken in het plangebied beoordeeld welke beschermde soorten er in het plangebied kunnen voorkomen.

Ten opzichte van 2009 is er in het terreingebruik binnen het plangebied weinig veranderd. Het plangebied is nog steeds in gebruik als maisakker. Wel is de houtwal langs de zuidrand van het plangebied tussen het plangebied en het woonwagencamp inmiddels volledig verdwenen. In het oostelijk deel van het plangebied is alleen nog een coniferen haag aanwezig als afscheiding tussen het plangebied en het woonwagencamp.



Figuur 4.1: Indruk plangebied.

4.2 Flora

Er zijn geen verspreidingsgegevens van zwaarder beschermde plantensoorten bekend uit het plangebied. In de ruimere omgeving (> 10 km) van Koewacht zijn de beschermde plantensoorten dreps en naakte lathyrus aangetroffen. Dreps is een soort van zonnige, open plaatsen op matig droge, vrij kalkarme, matig voedselrijke, lichte grond (löss, leem en zavel). De soort komt voor op akkers (wintergraanakkers en speltakkers), soms langs spoorwegen (spoorwegterreinen), braakliggende grond, wegranden (open plekken in bermen van grote verkeerswegen), ruigten, ruderaal plaatsen en stortterreinen. Het plangebied is tot voorkort in gebruik geweest als maisakker en heeft een voedselrijke bodem. Het plangebied vormt geen geschikte groeiplaats voor dreps. Naakte Lathyrus staat op zonnige tot beschaduwde, relatief droge, kalkrijke of kalkarme, lichte grond (leem, zandig leem en mergel). De soort komt voor op akkers (graanakkers en klavervelden), bermen, dijken, langs holle wegen, omgewerkte grond, ruderaal plaatsen, bosranden, struwelen en langs spoorwegen (spoorbermen en spoorwegterreinen). Net als voor dreps, geldt voor naakte lathyrus dat het plangebied vanwege het voedselrijke karakter (maisakker) geen geschikte groeiplaats vormt.

Ook voor andere beschermde plantensoorten geldt dat het plangebied geen geschikte groeiplaats vormt. Onder de Wet natuurbescherming zijn alleen enkele zeldzame plantensoorten van Habitatrichtlijn Bijlage IV beschermd en de meest bedreigde plantensoorten van de Rode lijst. Dit zijn soorten met overwegend vochtige en/of voedselarme standplaatsen. Dergelijke condities ontbreken in het plangebied. Nader onderzoek naar planten of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

4.3 Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten van roofvogels of roek of oude nesten van zwarte kraai die dienst kunnen doen als roofvogelnest aangetroffen in de bomen langs de randen van het plangebied. In het plangebied zelf zijn geen bomen en is geen bebouwing aanwezig waarin soorten met een jaarrond beschermde nestplaats kunnen broeden. Aanwezigheid van jaarrond beschermde vogelnesten in en rond het plangebied kan dus worden uitgesloten.

In het plangebied zelf en langs de randen van het plangebied kunnen in opgaande begroeiing en ruigtes wel algemeen voorkomende (zang)vogels broeden waarvan het nest niet jaarrond is beschermd. Nesten van algemeen voorkomende broedvogels zonder jaarrond beschermde nestplaats zijn alleen beschermd wanneer ze in gebruik zijn tijdens het broedseizoen. Verstoring van broedende vogels dient voorkomen te worden, bijvoorbeeld door te werken buiten het broedseizoen van vogels dat globaal loopt van half maart tot begin augustus.

4.4 Zoogdieren

4.4.1 Vleermuizen

In het onderzoeksgebied is geen bebouwing aanwezig waarin vleermuizen kunnen verblijven. Aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen in het plangebied kan derhalve worden uitgesloten. In het plangebied zelf zijn geen bomen met holtes, scheuren of andere gaten aanwezig waarin boombewonende vleermuizen kunnen verblijven. Aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen in het plangebied kan derhalve worden uitgesloten.

Het plangebied vormt slechts in beperkte mate geschikt foerageergebied voor vleermuizen. Met name langs de begroeiing langs de randen van het plangebied kunnen vleermuizen foerageren. Van essentieel foerageergebied van vleermuizen is gezien het open karakter en huidige terreingebruik (maisakker) geen sprake. In het plangebied zijn tevens geen lijnvormige landschapselementen aanwezig die door vleermuizen als vliegroute gebruikt kunnen worden. Nader onderzoek naar vleermuizen of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

4.4.2 Overige zoogdiersoorten

Tijdens het verkennend veldbezoek zijn enkele prenten van de ree en hollen van waarschijnlijk veldmuis aangetroffen in het plangebied. Verder zijn geen (sporen van) andere overige zoogdiersoorten aangetroffen in het plangebied. Het plangebied is ook slechts beperkt geschikt voor overige zoogdiersoorten. Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor de das, maar het plangebied ligt buiten het verspreidingsgebied van de soort. In het bosperceel ten noorden van het plangebied zou de eekhoorn voor kunnen komen. Tijdens het veldbezoek zijn geen eekhoornnesten aangetroffen in de bomen langs de rand van het plangebied. Er zijn ook geen vraatsporen van eekhoorn aangetroffen.

In en langs de randen van het plangebied kunnen algemeen voorkomende muizensoorten, egel, vos, ree, bunzing en wezel voorkomen. Dit zijn *andere beschermde soorten* (art. 3.10 Wn) waarvoor een provinciale vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming geldt bij ruimtelijke ingrepen. Nader onderzoek naar overige zoogdiersoorten of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

In Zeeuws-Vlaanderen komt de zwaarder beschermde veldspitsmuis voor. In 2013 zijn enkele exemplaren van de veldspitsmuis gevangen aan de rand van Koewacht op relatief korte afstand (ca. 200 meter) van het plangebied. De dieren zijn gevangen in een kleinschalig gebied met enkele paardenweides en een boomgaard, omgeven door heggen en

houtwallen. Dit betreft een typisch veldspitsmuizenbiotoop. De veldspitsmuis is gebonden aan kleinschalig agrarisch cultuurlandschap dat niet te intensief beheerd wordt. Hij komt voor in overgangsvegetaties, lintvormige landschapselementen, opgaande kruidenvegetaties en overhoekjes. En ook in aanliggende, braakliggende of niet begraasde kruidenvegetaties, zoals boomgaarden, kan de soort worden aangetroffen. Het plangebied betreft een intensief beheerde maisakker en biedt geen geschikt biotoop voor de veldspitsmuis. Aanwezigheid van de soort in het plangebied kan derhalve worden uitgesloten.

4.5 Vissen, amfibieën en reptielen

In het plangebied zelf is geen geschikte voortplantingsbiotoop aanwezig voor beschermde soorten vissen en amfibieën vanwege het ontbreken van oppervlaktewater. Ten zuiden van het plangebied ligt een kleine vijver waarin algemeen voorkomende amfibieën zoals bastaardkikker, gewone pad en kleine watersalamander voor kunnen komen. Voor zwaardere beschermde soorten zoals heikikker en poelkikker is het plangebied ongeschikt. Voor de rugstreeppad is wel geschikt biotoop aanwezig, maar deze soort komt in het oosten van Zeeuws Vlaanderen alleen voor in het waterwingebied Clinge op ruime afstand van het plangebied. Aanwezigheid van de soort in het plangebied wordt derhalve uitgesloten. In Zeeuws Vlaanderen komt lokaal de boomkikker voor. Het biotoop van deze soort bestaat in deze regio uit kleinschalig agrarisch landschap, met veel hagen en poelen. Favoriet zijn wateren met aangrenzende struikachtige begroeiing waarin de dieren kunnen zonnen. Een dergelijk voor de boomkikker geschikt biotoop ontbreekt in het plangebied.

Het plangebied betreft een maisakker en vormt geen geschikt biotoop voor beschermde soorten reptielen zoals adder, levendbarende hagedis, zandhagedis en ringslang. Het plangebied ligt bovendien buiten het verspreidingsgebied van deze soorten. Nader onderzoek naar vissen, amfibieën of reptielen of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

4.6 Ongewervelden

Tijdens het verkennend veldbezoek zijn geen beschermde soorten ongewervelden in het plangebied aangetroffen. Het plangebied bevat ook geen geschikte biotoop voor beschermde soorten libellen, dagvlinders of andere soorten ongewervelden. De aanwezigheid van beschermde soorten ongewervelden in het plangebied kan derhalve worden uitgesloten. Nader onderzoek naar ongewervelden of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

5 Conclusie

5.1 Wet natuurbescherming; Natura 2000

Het voorgenomen plan leidt niet tot een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing in de vorm van een verslechteringstoets of een passende beoordeling of het aanvragen van een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

5.2 Natuurnetwerk Nederland

Het voorgenomen plan leidt niet tot een overtreding van de verbodsbepalingen uit de vigerende Provinciale Ruimtelijke Verordening van de provincie Zeeland ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland. Verdere toetsing in de vorm van een "Nee, tenzij-toets" is niet aan de orde.

5.3 Wet natuurbescherming; soortenbescherming

Het plangebied vormt in beperkte mate geschikt leefgebied voor enkele algemeen voorkomende soorten zoals algemeen voorkomende muizensoorten, egel, ree, vos, bunzing en wezel. Het betreft andere beschermde soorten (art. 3.10 Wn) waarvoor een provinciale vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming geldt. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

Voor de meeste zwaarder beschermde soorten planten of dieren geldt dat ze tijdens het verkennend veldbezoek niet zijn aangetroffen en ook niet in het plangebied worden verwacht vanwege het ontbreken van geschikte biotoop voor deze soorten. Uitzondering hierop vormen vleermuizen en broedvogels. Het plangebied kan door vleermuizen worden gebruikt als foerageergebied. Van een essentieel foerageergebied is evenwel geen sprake. Nader veldonderzoek of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is derhalve geen sprake. In de begroeiing in en langs de randen van het plangebied kunnen ook diverse algemeen voorkomende (zang)vogels broeden. Verstoring van broedende vogels dient voorkomen te worden, bijvoorbeeld door te werken buiten het broedseizoen van vogels dat globaal loopt van half maart tot begin augustus. Nesten van vogels met een jaarrond beschermde nestplaats zijn niet aanwezig in en rond het plangebied. Het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.