



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Bedrijventerreinen Drieschouwen, Vaartwijk en Stroodorpe, gemeente Terneuzen

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

18 april 2013 / rapportnummer 2763-13





# 1. Oordeel over het milieueffectrapport (MER)

De gemeente Terneuzen heeft het voornemen om een nieuw bestemmingsplan vast te stellen voor een drietal bedrijventerreinen: Drieschouwen, Vaartwijk en Stroodorpe. Dit bestemmingsplan legt hoofdzakelijk de huidige situatie vast en geeft daarnaast ruimte voor uitbreiding en nieuwvestiging van bedrijven die mogelijk m.e.r.(beoordelings)plichtig zijn. Om die reden wordt voor de besluitvorming over het bestemmingsplan de m.e.r.-procedure doorlopen. In dit advies spreekt de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie')<sup>1</sup> zich uit over de juistheid en de volledigheid van het MER.

**De Commissie signaleert bij de toetsing van het MER een aantal tekortkomingen.** Zij acht het opheffen ervan essentieel voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming over het bestemmingsplan. Het gaat om de volgende tekortkomingen:

- Het MER bevat geen duidelijke omschrijving van het voornemen en de referentiesituatie. Het ontwerpbestemmingsplan biedt ontwikkelingsruimte aan bedrijven met mogelijk aanzienlijke milieugevolgen, maar de aard en omvang daarvan zijn niet inzichtelijk.
- Daardoor zijn de milieueffecten van het voornemen onvoldoende navolgbaar en is onduidelijk of zich knelpunten kunnen voordoen en of mitigerende maatregelen nodig zijn.

De Commissie adviseert om eerst een aanvulling op het MER op te stellen en pas daarna een besluit te nemen. In hoofdstuk 2 licht de Commissie haar oordeel toe.

## 2. Gesignaleerde tekortkomingen

In dit hoofdstuk licht de Commissie haar oordeel toe en doet zij aanbevelingen voor de op te stellen aanvulling. Deze aanbevelingen zijn opgenomen in een tekstkader. Naar het oordeel van de Commissie is het uitvoeren ervan essentieel om het milieubelang volwaardig mee te wegen bij de besluitvorming.

### 2.1 Referentiesituatie en voornemen

In het MER ontbreekt een eenduidige beschrijving van de referentiesituatie (huidige situatie en autonome ontwikkeling) en het voornemen. Verspreid over de diverse hoofdstukken wordt duidelijk dat het voornemen grofweg bestaat uit het opvullen van braakliggende kavels met bedrijven, maar de ligging en grootte van deze kavels is niet uit het MER af te leiden. Verder wordt wijziging of uitbreiding van bestaande activiteiten toegestaan. Het MER maakt niet duidelijk wat de aard en omvang van de mogelijke wijzigingen, uitbreidingen en nieuwvestigingen is. Volstaan wordt met een aanduiding van toegestane milieucategorieën en een aan-

---

<sup>1</sup> De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens vindt u in bijlage 1 bij dit advies of op [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl).

tal randvoorwaarden. Onder de toegestane bedrijven zouden volgens het MER mogelijk ook m.e.r.-beoordelingsplichtige bedrijven kunnen vallen.<sup>2</sup> De werkelijke invulling van de terreinen wordt in § 4.15 een leemte in kennis genoemd.

De Commissie is van oordeel dat de beschrijving van de referentiesituatie en het voornemen onvoldoende concreet is om een goede vergelijking mogelijk te maken. In theorie kan zich een groot scala aan bedrijvigheid vestigen op de drie terreinen.<sup>3</sup> De mogelijke milieueffecten daarvan kunnen sterk uit een lopen. Voor de toetsing aan wet- en regelgeving dient uitgegaan te worden van de maximale mogelijkheden die een bestemmingsplan(wijziging) biedt, waarbij kan worden uitgegaan van een representatieve invulling. Deze zijn uit het MER niet af te leiden.

De Commissie adviseert in een aanvulling op het MER de referentiesituatie en het voornemen nader te beschrijven, uitgaande van de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan. Dat houdt in dat er van uit gegaan moet worden dat alle bestemmingen in het plangebied worden benut. Voor deze ruimte kan een representatieve invulling worden gehanteerd. Dat wil zeggen dat deze mede gebaseerd kan worden op de huidige invulling van het terrein en aannames over te verwachten bedrijvigheid. Deze aannames dienen onderbouwd te worden, bijvoorbeeld op basis van de aard van het bedrijventerrein en andere terreinen in de regio.

## 2.2 Milieueffecten

Doordat de beschrijving van het voornemen zeer globaal is zijn de milieueffecten in hoge mate onzeker. In het MER is vooral uitgegaan van algemene uitgangspunten en vuistregels. Op grond van de stelling dat het bestemmingsplan conserverend van aard is en vanwege geldende milieurandvoorwaarden (zoning) wordt per milieuaspect geconcludeerd dat er geen belemmeringen zijn voor de uitvoering van het plan. Een dergelijke conclusie is passend in een milieuparagraaf van een bestemmingsplan, maar volgens de Commissie te beperkt voor een MER. Bovendien is deze conclusie in een aantal gevallen onvoldoende onderbouwd. Het MER dient inzicht te geven in de mogelijke gevolgen voor het milieu, (indien nodig) de effectiviteit van mitigerende maatregelen en eventuele kansen om doelstellingen of ambities (op milieugebied) te verwezenlijken.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER een nadere beschouwing van de milieueffecten op te nemen op basis van de in § 2.1. genoemde nadere omschrijving van voornemen en referentiesituatie. De effectbeschrijving dient inzicht te geven in de breedte van mogelijke (positieve en negatieve) milieueffecten, knelpunten en mitigerende maatregelen. Van mitigerende maatregelen dient de effectiviteit te worden onderbouwd.

---

<sup>2</sup> In het MER wordt gesproken over "plan-m.e.r.-plichtige bedrijven". De Commissie wijst er op dat bedrijven niet plan-m.e.r.-plichtig zijn. Bedoeld wordt waarschijnlijk dat het plan m.e.r.-beoordelingsplichtige bedrijven mogelijk maakt. Als een plan kaderstellend is voor m.e.r.-beoordelingsplichtige bedrijven wordt het plan daarmee plan-m.e.r.-plichtig.

<sup>3</sup> In een nadere toelichting op het voornemen zijn enkele voorbeelden van bedrijven genoemd die m.e.r.-beoordelingsplichtig kunnen zijn, maar de omvang van deze bedrijven en de mogelijke effecten daarvan zijn niet inzichtelijk.

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER**

**Initiatiefnemer:** college van burgemeester en wethouders gemeente Terneuzen

**Bevoegd gezag:** gemeenteraad gemeente Terneuzen

**Besluit:** vaststellen van het bestemmingsplan voor de bedrijventerreinen Drieschouwen, Vaartwijk en Stroodorpe

**Categorie Besluit m.e.r.:**

plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie D25.1

**Activiteit:** het bestemmingsplan biedt mogelijkheden voor uitbreiding en/of nieuwvestiging van bedrijven die mogelijk m.e.r.(beoordelings)-plichtig zijn.

**Procedurele gegevens:**

kennisgeving MER: 27 februari 2013

ter inzage legging MER: 28 februari 2013 tot en met 10 april 2013

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 26 februari 2013

toetsingsadvies uitgebracht: 18 april 2013

**Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

drs. S.R.J. Jansen

drs. P.J. Jongejans (werkgroepsecretaris)

drs. L.H.J. Verheijen (voorzitter)

ir. P.P.A. van Vugt

drs. G. de Zoeten

**Werkwijze Commissie bij toetsing:**

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Omdat de Commissie niet is geraadpleegd bij de voorbereiding op het MER heeft ze een locatiebezoek afgelegd om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) op de pagina *Commissie m.e.r.*

**Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- Gemeente Terneuzen, Ontwerp Bestemmingsplan Bedrijventerreinen Drieschouwen, Vaartwijk en Stroodorpe (inclusief plan-MER), Ordito B.V., 22 februari 2013 en bijlagen.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Bedrijventerreinen  
Drieschouwen, Vaartwijk en Stroodorpe, gemeente Terneuzen**

ISBN: 978-90-421-3722-6



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

W [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

