

**Notitie : Quickscan Wet natuurbescherming
'Zonnepark Langeweg' te Sluiskil, gemeente Terneuzen**

Datum : 21 mei 2019
Opdrachtgever : Solarfields
Projectnummer : P01007
Opgesteld door : ir. M.J.I.C. van de Schoot
Interne controle: : ing. M. Koen

Voor alle ruimtelijke ontwikkelingen geldt dat deze in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid moeten worden uitgevoerd. In het kader van een bestemmingsplanwijziging ten behoeve van de realisatie van een zonnepark aan de Langeweg te Sluiskil, is door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) een beoordeling gemaakt van de mogelijke effecten die het plan kan hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Omtrent houtopstanden is de voormalige nationale Boswet eveneens in de Wet natuurbescherming opgenomen. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Werkwijze quickscan Wet natuurbescherming

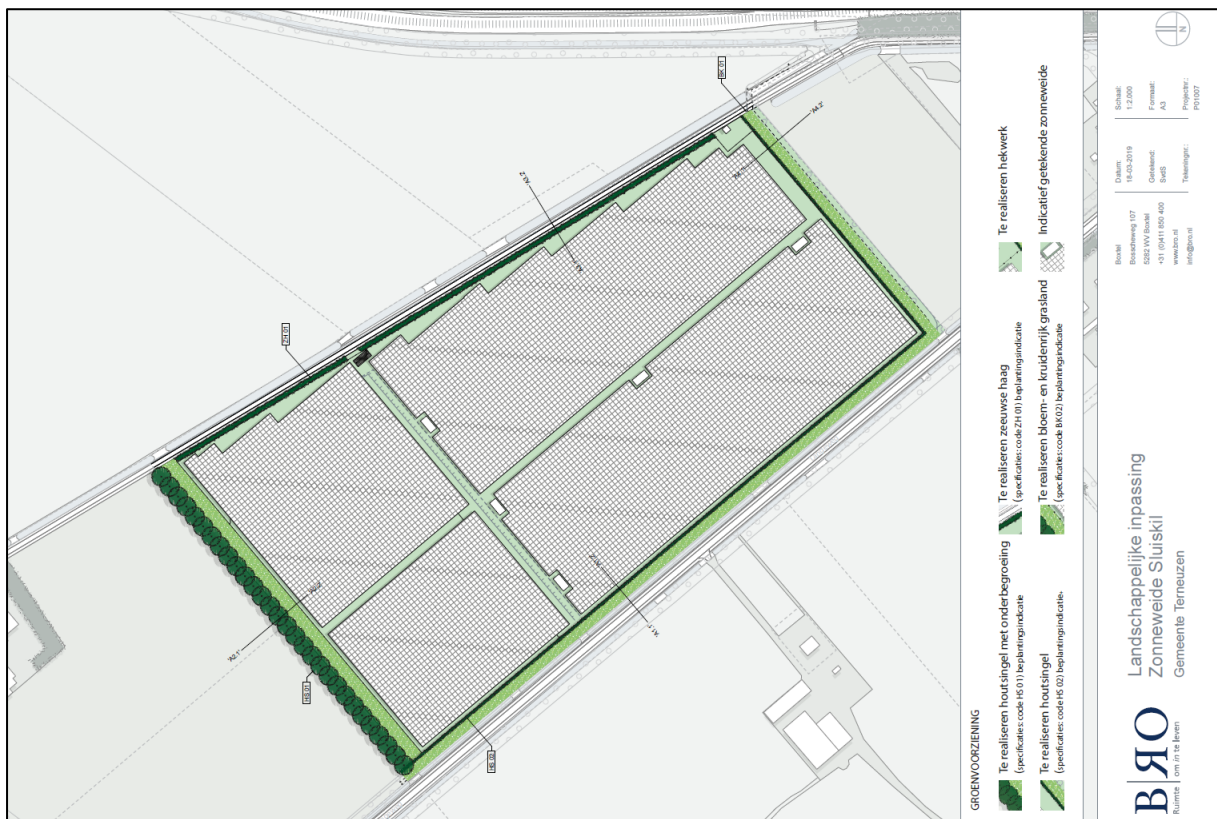
In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen potentieel aanwezige natuurwaarden die vanuit de Wet natuurbescherming en provinciaal beleid zijn beschermd. Deze werkwijze vloeit voort uit de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken van december 2016.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 22 februari 2019 tussen 10.00-11.00 uur door een ecooloog van BRO¹ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving hiervan. Het was circa 8°C, zonder neerslag, vrijwel geheel bewolkt, met een noordenwind van 2 Bft. Tijdens het veldbezoek is gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten op basis van het aanwezige habitat en nest/verblijfsmogelijkheden. Daarnaast is aan de hand van verspreidingsat-

¹ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EZ genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.



Figuur 2. Luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving



Figuur 3. Concept toekomstige situatie plangebied



Figuur 4. Plangebied vanuit oosthoek



Figuur 5. Plangebied vanaf weg westzijde



Figuur 6. Bomen binnen plangebied



Figuur 7. Aangeplante bomen in noordelijk deel



Figuur 8. Grens noordelijk en zuidelijk deel



Figuur 9. Structuur zuidelijk deel

Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

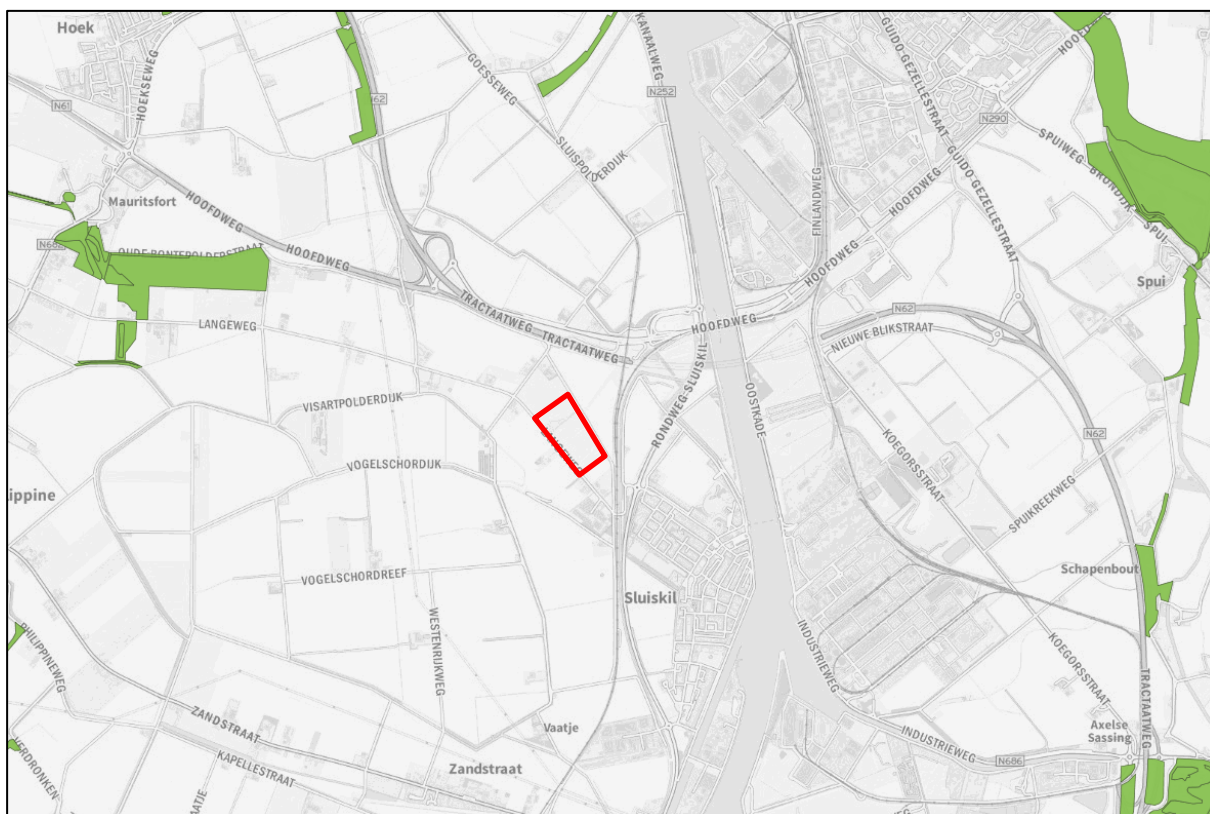
De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, “Westerschelde & Saeftinghe”, bevindt zich op circa 5,5 kilometer afstand ten noorden van het projectgebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect als gevolg van storingsfactoren als toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het plangebied zijn externe effecten als licht en geluid uitgesloten. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied is een significante toename aan stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied niet te verwachten, waardoor een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied redelijkerwijs is uitgesloten. Mogelijk zal tijdens de aanleg een tijdelijke toename aan stikstofuitstoot plaatsvinden door het vracht- en werkverkeer. Het effect hiervan zal gezien de ruime afstand redelijkerwijs beperkt blijven. In de toekomstige situatie is een toename aan stikstofdepositie met zekerheid uitgesloten.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen Gedeputeerde Staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd ‘Natuurnetwerk Nederland’. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omliggende agrarisch gebied te verbinden. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengestaan met mitigerende maatregelen.

Het plangebied is niet gelegen binnen het NNN (zie figuur 10). Het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNN ligt ongeveer 2 kilometer ten westen van het plangebied. Gezien de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven, waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het NNN wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.



Figuur 10. Ligging NNN (groen) ten opzichte van perceel plangebied (rood omlijnd)

Toetsing beschermde houtopstanden

De bescherming van houtopstanden, conform de Wet natuurbescherming, heeft betrekking op alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van minimaal tien are of een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gelegen buiten de bebouwde kom. Wanneer houtopstanden worden geveld, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

De enige houtopstand binnen het plangebied betreft de vrij recent geplante bomenrij langs de noordzijde. Indien deze gekapt wordt dient hier melding van te worden gemaakt en dient dit op dezelfde locatie te worden herbeplant. Indien deze op een andere locatie wordt herbeplant dient een ontheffing te worden aangevraagd. Indien de bomenrij behouden blijft is overtreding van het onderdeel houtopstanden conform de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

Toetsing soortenbescherming

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. De beschermde soorten zijn ingedeeld in drie categorieën:

- Vogels (artikel 3.1 Wet natuurbescherming)
- Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wet natuurbescherming)
- Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wet natuurbescherming)

Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn). De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Vogels (artikel 3.1 Wnb)	Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wnb)	Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wnb)
<i>Art 3.1 lid 1</i> Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	<i>Art 3.5 lid 1</i> Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	<i>Art 3.10 lid 1a</i> Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
<i>Art 3.1 lid 2</i> Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	<i>Art 3.5 lid 4</i> Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	<i>Art 3.10 lid 1b</i> Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
<i>Art 3.1 lid 3</i> Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	<i>Art. 3.5 lid 3</i> Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
<i>Art 3.1 lid 4 en lid 5</i> Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	<i>Art 3.5 lid 2</i> Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	<i>Art 3.5 lid 5</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	<i>Art 3.10 lid 1c</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

De Wet natuurbescherming regelt dat de provincie bevoegd gezag is en de lijst met te beschermen soorten kan aanpassen op de situatie in de provincie. De soortbescherming kan hierdoor per provincie verschillen. In het algemeen gelden voor alle drie de categorieën de zogenoemde verbodsregels. Een ontheffing hierop wordt voor de Nationaal beschermde soorten (art. 3.10 Wnb) met een lichte toets verleend. Voor de vogels en Europees beschermde soorten geldt een zware toetsing. Het verschil binnen provincies zit vooral in het aantal nationaal beschermde soorten met een vrijstelling bij onder meer ruimtelijke ontwikkelingen. Zo zijn, in tegenstelling tot een aantal andere provincies, wezel en hermelijn binnen de provincie Zeeland niet meer vrijgesteld.

Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.11 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet veront-rusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er (provinciale) vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

Vogels

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten').

Op het terrein is geen bebouwing aanwezig. Hierdoor kunnen broedlocaties van soorten als kerkuil, huismus en gierzwaluw worden uitgesloten. In de opgaande beplanting binnen en rond het plangebied bevinden zich tevens geen jaarrond beschermde nesten van vogels als buizerd, sperwer en ransuil. Er is volgens Alex Wieland, onder andere werkzaam bij SLZ, een nestlocatie van steenuil bekend aan de

Langeweg 22, aan de overzijde van de straat. Deze soort is ook bij de gemeente hier bekend, SLZ heeft volgens hen recent bomen geplant in het plangebied voor de Steenuil, dit betreft waarschijnlijk de bomenrij langs de noordzijde van het plangebied. Deze steenuil, maar ook kerkuil en ransuil, zouden gebruik kunnen maken van het plangebied als foerageergebied. Voor de steenuil biedt het plangebied geschikt foerageergebied door de aanwezige begroeiing voldoende zitplekken en foerageerhabitat. Steenuil heeft een territorium 5-30 ha, kerkuil 60-1200 ha, en ransuil 100-1000 ha. Bij de realisatie van het zonnepark gaat maximaal 11 hectare aan potentieel leefgebied verloren, waarvan 7 hectare het meer verruigde deel betreft. Voor steenuil kan daarmee een relatief groot onderdeel van het leefgebied verloren gaan. Kerkuil en ransuil hebben een veel groter leefgebied. Deze soorten zullen in de omgeving geschikt leefgebied kunnen blijven gebruiken, en door de groene inpassing van de akkerranden blijft voldoende geschikt foerageergebied ter plaatse aanwezig. Overige roofvogelsoorten als buizerd, sperwer en havik broeden vrijwel niet in deze omgeving. In het opgaand groen binnen en in de directe omgeving van het plangebied zijn tevens geen nesten van deze soorten aangetroffen. Sperwer en havik foerageren daarbij met name in bosgebieden, wat hier niet aanwezig is. Naast dat buizerd in deze omgeving niet broedt heeft ook deze soort een dusdanig groot leefgebied, waardoor er geen essentieel leefgebied verloren gaat. Daarnaast kunnen hier mogelijk soorten zonder jaarrond beschermd nest als merel, roodborst, heggenmus, zwartkop, winterkoning, veldleeuwerik, bosrietzanger, sprinkhaanzanger, grasmus, roodborsttapuit, rietgors, blauwborst en patrijs tot broeden komen.

Toetsing

Bij uitvoering van de plannen gaan geen nestlocaties van soorten met een jaarrond beschermde status direct verloren. Wel gaat er mogelijk essentieel leefgebied van steenuil verloren. Door het inrichten van voldoende oppervlakte als kwalitatief hoogwaardig leefgebied bij de landschappelijke inpassing wordt een potentieel negatief effect op de steenuil, kerkuil en ransuil hier op voorhand redelijkerwijs voorkomen. Bij de werkzaamheden kunnen wel direct nesten verloren gaan die niet jaarrond zijn beschermd. Voor de betreffende vogelsoorten geldt dat, indien het bouwrijp maken van het plangebied buiten het broedseizoen wordt uitgevoerd, er redelijkerwijs geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Bij twijfel over de aan/afwezigheid van een vervroegd of verlaat broedgeval (bijvoorbeeld van een houtduif) dient een controle hieromtrent zekerheid te bieden. De voorgenomen plannen zullen geen afname van essentieel broedhabitat veroorzaken van een vogelsoort, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties is dan ook uitgesloten.

Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens van de Zoogdiervereniging is het plangebied gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, meervleermuis en watervleermuis.

Het opgaand groen binnen het plangebied bevat geen geschikte rust- of verblijfplaatsen als boomholtes of loshangend schors. Er is geen sprake van het verdwijnen van vliegroutes, gezien er geen lijnvormige

elementen worden doorbroken, verwijderd of verlicht. Het plangebied zal waarschijnlijk wel dienstdoen als foerageergebied voor vleermuizen. Door de beperkte hoeveelheid opgaand groen, en de landschappelijke inpassing met onder andere Zeeuwse hagen en brede akkerranden (zie fig. 3) blijft voor deze soorten voldoende geschikt foerageergebied aanwezig.

Toetsing

Het plangebied bevat geen potentiële verblijfplaatsen voor een vleermuizensoort. Bij uitvoering van de voorgenomen ontwikkeling zal er mede door de robuuste landschappelijke inpassing geen sprake zijn van (potentiële) aantasting van essentieel foerageergebied voor vleermuizen. Hierdoor is ook een indirecte overtreding ten aanzien van een vaste rust- en verblijfplaats niet aan de orde.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt geschikt habitat voor meerdere grondgebonden zoogdieren. Soorten als egel, konijn, haas, bunzing, dwergmuis en veldmuis kunnen in het plangebied worden waargenomen. Door de aanwezigheid van voldoende alternatief foerageergebied betreft de ontwikkeling geen afname van essentieel foerageergebied voor deze soorten. Daarbij geldt voor al deze soorten een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om tijdens de werkzaamheden voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen, met name een relatief trage soort als de egel die onder dichte beplanting verscholen kan zitten. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Dieren moeten de gelegenheid krijgen om het werkgebied zelfstandig en veilig te kunnen verlaten. Indien noodzakelijk dienen soorten zorgvuldig te worden verplaatst naar buiten het werkgebied.

Volgens de verspreidingsgegevens komen in de omgeving van het plangebied ook de niet vrijgestelde soorten veldspitsmuis, waterspitsmuis, eekhoorn, wezel, hermelijn en steenmarter voor. Voor steenmarter biedt het plangebied geen vaste verblijfsmogelijkheden. Ook als foerageergebied zal het plangebied voor deze soort niet essentieel zijn, aangezien een territorium tot 700 hectare groot kan zijn, en deze soort van de landschappelijke inpassing voldoende gebruik kan maken. Wezel en hermelijn zijn sinds 7 december van de lijst met vrijgestelde soorten verwijderd (Provinciaal Blad, 15 januari 2019). In de stapels riet welke in het midden van het plangebied liggen zou een schuil- of verblijfplaats van deze soorten aanwezig kunnen zijn. Daarnaast biedt het plangebied geschikt foerageergebied. De veldspitsmuis komt in de directe omgeving van het plangebied voor en het plangebied biedt geschikt habitat, waardoor ook deze soort hier niet uit te sluiten is. Het plangebied biedt geen geschikt leefgebied voor de eekhoorn. Voor waterspitsmuis biedt het plangebied te weinig waterrijk biotoop, gezien het relatief droge grond betreft en er geen open water aanwezig is. De aanwezigheid van andere strenger beschermde grondgebonden zoogdiersoorten zijn op basis van de verspreidingsgegevens en/of het ontbreken van geschikt habitat redelijkerwijs uitgesloten.

Toetsing

Het plangebied biedt geschikt habitat voor de veldspitsmuis. Vervolgonderzoek dient uit te wijzen of deze soort binnen het plangebied aanwezig is en in welke dichtheden. Dit om te bepalen in welke mate er sprake is van een overtreding ten aanzien van deze soort. Daarnaast biedt het plangebied potentiële verblijfplaatsen en leefgebied voor wezel, hermelijn. Ook voor deze soorten zal vervolgonderzoek

benodigd zijn om de aanwezigheid van verblijfplaatsen en leefgebied te toetsen. Daarnaast is het, in het kader van de zorgplicht, noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen.

Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens van RAVON zijn in de omgeving van het plangebied geen waarnemingen bekend van beschermde soorten reptielen. Het plangebied zelf en de directe omgeving biedt daarnaast geen geschikt habitat voor deze soorten. Het voorkomen ervan binnen het plangebied is daarmee dan ook uitgesloten.

Toetsing

Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van reptielen zijn op voorhand uitgesloten.

Amfibieën

In de omgeving van het plangebied zijn algemene soorten bekend als bruine kikker, gewone pad, bastaardkikker en kleine watersalamander. Volgens de verspreidingsgegevens zijn in de omgeving van het plangebied ook de niet vrijgestelde rugstreeppad en kamsalamander bekend. Het plangebied en de directe omgeving bevatten geen geschikt oppervlaktewater voor kamsalamander, waardoor deze soort hier redelijkerwijs is uitgesloten. De ondiepe tijdelijke plassen in het noordelijk deel kunnen wel dienstdoen als voortplantingshabitat voor de rugstreeppad, welke ook in de directe omgeving op akkers is waargenomen. Bij de gemeente zijn daarnaast waarnemingen van rugstreeppad bekend binnen het plangebied volgens de Natuurwaardenkaart. Of het voortplantings- of landhabitat betreft is echter onduidelijk.

Toetsing

De voorgenomen plannen kunnen mogelijk een afname van habitat van de rugstreeppad veroorzaken. Er zal in overleg worden getreden met de gemeente met betrekking tot de functionaliteit van het plangebied. De functionaliteit zal, al dan niet met vervolgonderzoek, worden bepaald. Aan de hand hiervan wordt bepaald of bij de werkzaamheden een overtreding wordt begaan en een ontheffing dient te worden aangevraagd. In elk geval zullen inrichtingsmaatregelen ten behoeve van de rugstreeppad moeten worden gerealiseerd. Verder dient tijdens de werkzaamheden in het kader van de algemene zorgplicht voldoende zorg te worden gedragen voor aanwezige individuen van vrijgestelde soorten.

Vissen

Vanwege het ontbreken van geschikt oppervlaktewater binnen het plangebied kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

Toetsing

Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van vissen zijn op voorhand uitgesloten.

Ongewervelde diersoorten

In de ruime omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van grote vos. Deze soort stelt echter zeer specifieke eisen aan zijn habitat, wat in het plangebied niet aanwezig is. Daarbij biedt het

plangebied geen geschikt (voortplantings)habitat voor deze soortgroepen. Aantasting van (deel)populaties van een beschermde libellen- of vlindersoort is met zekerheid niet aan de orde. De aanwezigheid van de overige beschermde ongewervelde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoren, is eveneens uitgesloten. Binnen het plangebied en in de omgeving is hiervoor geen geschikt habitat aanwezig.

Toetsing

Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van beschermde ongewervelde soorten zijn op voorhand uitgesloten.

Vaatplanten

In de directe omgeving van het plangebied zijn beschermde soorten bekend als kleine wolfsmelk, bokkenorchis, dreps en kruipend moerasscherm. Deze soorten stellen echter zeer specifieke eisen aan hun standplaatsen. Gezien het aanwezige biotoop binnen het plangebied is de aanwezigheid van dergelijk beschermde vaatplanten redelijkerwijs uitgesloten.

Toetsing

Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van beschermde vaatplanten zijn op voorhand uitgesloten.

Conclusie

Gelet op de potentiële ecologische waarden kan het voorgenomen plan alleen in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden het bepaalde in de Wet natuurbescherming, onderdeel soorten, in acht te worden genomen:

- Ten aanzien van veldspitsmuis, wezel en hermelijn dient (protocolair) vervolgonderzoek naar de aanwezigheid van deze soorten binnen het plangebied te worden uitgevoerd;
- Met betrekking tot de rugstreeppad dient in overleg te worden getreden met de gemeente omtrent de functie van het plangebied voor deze soort en de te nemen maatregelen, indien de functionaliteit niet duidelijk is dient dit alsnog te worden onderzocht;
- Ten aanzien van de steenuil dienen inrichtingsmaatregelen te worden genomen om de functionaliteit van het leefgebied van de bekende nestlocatie te behouden;
- Ten aanzien van broedvogels zonder jaarrond beschermde nesten dient, om overtreding op voorhand redelijkerwijs te voorkomen, het verwijderen van nestgelegenheid buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten
- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Op basis van onderhavige quickscan wordt vervolgonderzoek naar effecten op beschermde gebieden (Natura 2000/NNN) niet noodzakelijk geacht. Evenmin is er sprake van een noodzaak tot het indienen van een ontheffingsaanvraag ten aanzien van houtopstanden (indien de nieuw geplante bomenrij behouden blijft), dan wel een vergunningsaanvraag in het kader van gebiedsbescherming.

Vervolgtraject en advies

De realisatie van het zonneveld te Sluiskil kan negatieve gevolgen hebben voor de soorten in tabel 2, die een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming betreffen. Daarom zal middels soortgericht vervolgonderzoek eerst inzichtelijk moeten worden of in de huidige situatie het plangebied in gebruik is door de betreffende soorten. In tabel 2 staat weergegeven welke soorten met welke methode, en in welke periode van het jaar kunnen worden onderzocht.

Tabel 2. Te onderzoeken soorten met methode van inventarisatie en periode waarin deze uitgevoerd dient te worden

Soort	Methodiek	Periode
Wezel & hermelijn	Sporenbus of marterbox, minimaal 6 weken	Maart t/m augustus
Veldspitsmuis	Inloopvallen, 3 nachten	Augustus t/m oktober
Rugstreeppad*	Luisteren naar roepkoren, 3 avonden	Half april t/m juli

*Enkel indien de functionaliteit van het leefgebied niet bekend is bij de gemeente

Bij de daadwerkelijke aanwezigheid van een van de soorten zal door het treffen van maatregelen geschikt leefgebied aanwezig moeten blijven en schade aan individuen worden voorkomen. Daarnaast dient bij aanwezigheid voor het verwijderen van het huidige habitat een ontheffing te worden aangevraagd bij de betreffende provincie of omgevingsdienst, in dit geval de provincie Zeeland. Een ontheffingsaanvraag dient te worden onderbouwd met een activiteitenplan waar juridische en ecologische aspecten als de specifieke maatregelen en werkzaamheden, de gunstige staat van instandhouding, het wettelijk belang, een alternatievenafweging en de planning in zijn opgenomen. Na het verkrijgen van de ontheffing kunnen de werkzaamheden ter plaatse van de aangetroffen verblijfplaats worden uitgevoerd, mits aan alle voorwaarden uit de ontheffing wordt voldaan en de gevoelige periodes worden ontzien.

Met name bij aanwezigheid van de veldspitsmuis kan het zich voordoen dat de haalbaarheid van het project in het geding kan komen. Indien voor de ontheffing een volwaardig alternatief leefgebied zou moeten worden gerealiseerd maakt dit dat de kosten van aankoop en inrichting hiervan niet opwegen tegen de baten van het project. BRO kan geen garantie geven over de haalbaarheid van het project ten gevolge van het onderdeel Flora & Fauna.

Samenvatting

In onderstaande tabel is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel 3. Overzicht (potentiele) aanwezigheid beschermde soorten/gebieden en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Potentieel aanwezig	Sprake van overtreding	Vervolgtraject / maatregelen	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	Algemeen	Ja	Te voorkomen	Plangebied buiten broedseizoen bouwrijp maken of controle vooraf	Globale broedseizoen loopt van maart tot half augustus
	Jaarrond beschermd	Ja	Mogelijk	Inrichtingsmaatregelen ten behoeve van steenuil	Functionaliteit van nest dient behouden te blijven
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Nee	Nee	-	-
	Voerageerhabitat	Ja	Nee	-	Voldoende alternatief in omgeving en toekomstige situatie
	Vliegroutes	Nee	Nee	-	-
Grondgebonden zoogdieren		Ja	Mogelijk	Onderzoek naar veldspitsmuis, wezel en hermelijn; zorgplicht	Onderzoek naar leefgebied van deze soorten door middel van (camera)vallen; Zorgplicht heeft betrekking op een soort als egel
Reptielen		Nee	Nee	-	-
Amfibieën		Ja	Mogelijk	Overleg met gemeente over functie plangebied en te nemen maatregelen. Indien onbekend onderzoek naar rugstreep-pad, zorgplicht	Zorgplicht heeft betrekking op een soort als de gewone pad
Vissen		Nee	Nee	-	-
Ongewervelden		Nee	Nee	-	-
Vaatplanten		Nee	Nee	-	-

Gebiedsbescherming	Afstand tot gebied	Sprake van aantasting	Vervolgtraject	Bijzonderheden / opmerkingen
Natura 2000	ca. 5,5 km	Nee	-	Geen externe verstorende factoren te verwachten
Natuurnetwerk Nederland	ca. 2 km	Nee	-	Wezenlijke ecologische waarden en kenmerken blijven gelijk
Houtopstanden	-	Mogelijk	Melding of ontheffing	Enkel indien kap bomenrij

Geraadpleegde bronnen

Algemene Literatuur

- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (red.) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden / European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dietz C., O. von Helversen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdierverseniging, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Algemene websites

- Bij12.nl (kennisdocumenten van o.a. huismus, gierzwaluw en diverse vleermuissoorten)
- Eis-nederland.nl (soortgegevens ongewervelden)
- Floron.nl (soortgegevens planten)
- Ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- Sovon.nl (soortgegevens vogels)
- Synbiosys.alterra.nl/natura2000 (Natura 2000-gebieden)
- Verspreidingsatlas.nl/planten (verspreidingsgegevens planten)
- Vlinderstichting.nl (soortgegevens vlinders en libellen)
- <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2019-01-01> (wettekst Wet natuurbescherming)
- Zoogdierverseniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

Bronnen Zeeland

- flamingo.bij12.nl/zeeland-kaarten-viewer//app/AtlasZeeland
- Provincie Zeeland, 15 januari 2019. Besluit van provinciale staten van Zeeland houdende wijziging van de Omgevingsverordening Zeeland 2018. Provinciaal Blad Nr. 180.