

Raadsvoorstel

Raad d.d : 27 mei 2013

Datum : 9 april 2013

Agendapunt : 11

Zaak : Z.2231/RV.154

Informatievergadering : 2

Portefeuillehouder : G. Bos

Onderwerp:

Vaststellen bestemmingsplan Kernen

Inleiding

De gemeente is bezig met het actualiseren van het bestemmingsplan Kernen. Het bestemmingsplan omvat de zeven kernen van Zederik. Het bestemmingsplan is primair conserverend van aard en behelst vooral een actualisatie van het vigerende bestemmingsplan Kernen uit 2002/2009.

Proces

Uitgangspunten

Op 6 februari 2012 heeft de gemeenteraad de Nota van Uitgangspunten voor het bestemmingsplan Kernen vastgesteld.

Voorontwerpbestemmingsplan

Op grond van de gemeentelijke inspraakverordening heeft het voorontwerpbestemmingsplan Kernen vanaf 31 augustus 2012 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Hiervan is vooraf kennisgeving gedaan in het Kontakt en op de gemeentelijke website. Ook is het plan in het kader van artikel 3.1.1 Bro toegezonden aan de betrokken instanties voor vooroverleg.

In de eerste weken van de ter inzage legging zijn er inloopavonden georganiseerd. Tijdens deze avonden konden burgers en ondernemers het voorontwerpbestemmingsplan inzien, vragen stellen en een toelichting krijgen op het plan.

Nota van Beantwoording

Op het voorontwerpbestemmingsplan zijn 53 inspraakreacties en 5 overlegreacties binnengekomen. De reacties zijn samengevat en van een beantwoording voorzien in de Nota van Beantwoording. Ook is hierin beoordeeld of de reactie aanleiding gaf om het bestemmingsplan aan te passen. Het college heeft de nota op 29 januari 2013 vastgesteld.

De aanpassingen zijn samen met een aantal ambtelijke wijzigingen verwerkt in het bestemmingsplan.

Ontwerpbestemmingsplan

Ingevolge artikel 3.8 lid 1 Wro is de ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan bekend gemaakt in de Staatscourant, het Kontakt en op de gemeentelijke website.

Het ontwerp heeft van 1 februari 2013 tot en met 14 maart 2013 voor een ieder ter inzage gelegen.

Zienswijzen

Tijdens de ter inzage legging is gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot het indienen van een schriftelijke of mondelinge zienswijzen. In totaal zijn 17 zienswijzen tijdig ingediend en daarmee ontvankelijk. Één zienswijze is niet tijdig –dat wil zeggen na afloop van de ter inzage legging- ingediend en daarmee niet-ontvankelijk.

In de bijgevoegde Nota zienswijzen zijn de ontvankelijke zienswijzen samengevat en van een reactie voorzien. Daarbij is aangegeven of de zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan. De aanpassingen die hier uit naar voren kwamen zijn verwerkt in de conceptversie van het bestemmingsplan voor vaststelling die beschikbaar is gesteld aan de raad (d.d. 17 mei 2013). Dit maakt de wijzigingen inzichtelijker dan de losse lijst met ambtelijke wijzigingen.

Ambtshalve aanpassingen

Op het ontwerp wil het college ook enkele zogenoemde ambtshalve aanpassingen aanbrengen. Deze zijn verwoord in de bijgevoegde lijst met ambtelijke wijzigingen. De wijzigingen zijn tevens verwerkt in de conceptversie van het bestemmingsplan.

Vaststelling bestemmingsplan

De volgende stap in de planprocedure is het (gewijzigd) vaststellen van het bestemmingsplan.

Hiervoor is het bestemmingsplan op 8 mei 2013 behandeld in Informatievergadering I. Tijdens deze vergadering hebben drie reclamanten ingesproken. Samen met de vragen vanuit de gemeenteraad, heeft dit geleid tot twee wijzigingen in de Nota Zienswijzen.

Bij zienswijze 2.3 wordt aangegeven dat bij het voorste perceel van Griend 13 een verkeerd bebouwingspercentage is opgenomen. Het bebouwingspercentage van 90% wordt gewijzigd naar het vigerende percentage van 75%. Bij zienswijze 3.1 wordt aangegeven dat op een deel van het perceel 3250 de verkeerde bestemming is opgenomen. De bestemming 'Groen' wordt hier gewijzigd naar de bestemming 'Wonen'.

Exploitatieplan

De gemeente dient, ingevolge artikel 6.12 Wro, dekking te hebben voor de te maken kosten als er sprake is van een bouwplan. Bij dit bestemmingsplan is er geen sprake van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.12 lid 1 Wro als onderdeel van afdeling 6.4 inzake de grondexploitatie. Er hoeft dan ook geen exploitatieplan vastgesteld te worden.

Financiële consequenties

Naar aanleiding van een onherroepelijk bestemmingsplan kunnen verzoeken om planschade worden ingediend. Gezien het conserverende karakter van het plan wordt deze kans zeer klein geacht.

Juridische consequenties

Gedurende een termijn van zes weken na publicatie van de vaststelling, kan tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan door belanghebbenden beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. In geval van onverwijld spoed kan tevens een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de Voorzitter van de Afdeling Rechtspraak van de Raad van State.

Het vastgestelde bestemmingsplan treedt in werking daags na afloop van de beroepstermijn.

Communicatie

Voorafgaand aan de informatievergadering van 8 mei 2013 is aan de reclamanten het voor hen van toepassing zijnde deel van de Nota zienswijzen toegezonden. Daarbij is aangegeven dat zij gebruik konden maken van het spreekrecht tijdens de informatievergadering.

Het te nemen raadsbesluit tot het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan wordt onverwijld ter kennis gebracht aan de provincie. Zes weken na de vaststelling wordt het besluit tot vaststelling bekend gemaakt in de Staatscourant, het Kontakt en op de gemeentelijke website en ter inzage gelegd.

Advies informatievergadering

Informatievergadering 2 heeft in haar op 8 mei 2013 gehouden vergadering op hoofdlijnen instemmend geadviseerd.

Voorstel

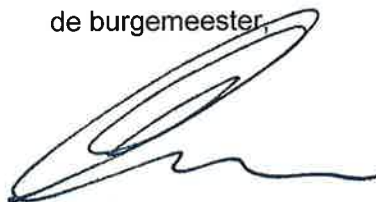
1. Instemmen met de beantwoording van de zienswijzen zoals verwoord in de Nota zienswijzen;
2. Instemmen met de ambtshalve wijzigingen zoals verwoord in de Lijst ambtshalve wijzigingen;
3. Het bestemmingsplan Kernen zoals vervat in de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte verbeelding en regels met bijbehorende toelichting gewijzigd vast te stellen;
4. Besluiten geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Kernen vast te stellen, aangezien er geen sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.12 lid 1 Wro.

Het college van Zederik,
de secretaris,



J.H. Koetsenruijter.

de burgemeester,



Coert J.J. van Ee.

Onderwerp:
Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Kernen.

Z.2231/RB.144

De Raad der gemeente Zederik;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 9 april 2013;

overwegende,

dat het ontwerpbestemmingsplan ingevolge artikel 3.8 lid 1 Wro vanaf 1 februari 2013 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen en dit vooraf bekend is gemaakt in de Staatscourant, het Kontakt en op de gemeentelijke website;

dat er gedurende die tijd zienswijzen zijn ingediend;

de inhoud van de ingekomen zienswijzen;

de ambtshalve overwegingen tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan;

het advies van de informatievergadering van 8 mei 2013;

het ter zake bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening;

b e s l u i t :

1. Instemmen met de beantwoording van de zienswijzen zoals verwoord in de Nota zienswijzen;
2. Instemmen met de ambtshalve wijzigingen zoals verwoord in de Lijst ambtshalve wijzigingen;
3. Het bestemmingsplan Kernen zoals vervat in de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte verbeelding en regels met bijbehorende toelichting gewijzigd vast te stellen;
4. Besluiten geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Kernen vast te stellen, aangezien er geen sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.12 lid 1 Wro.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Zederik, gehouden op 27 mei 2013.
De griffier,

De voorzitter,

