

Voorontwerpbestemmingsplan Kernen Nota inspraak en overleg

1. Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan Kernen heeft vanaf vrijdag 31 augustus 2012 tot en met donderdag 11 oktober 2012 ter inzage gelegen. Ook is het voorontwerpbestemmingsplan toegestuurd aan de overlegpartners.

Tijdens de inspraakperiode kon ieder schriftelijk of mondeling zijn reactie omtrent het voorontwerp kenbaar maken. Er zijn 53 reacties ingediend. De reacties zijn geordend per kern.

In het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro is het voorontwerp van het bestemmingsplan voorgelegd aan verschillende instanties. Er zijn reacties ontvangen van:

- Provincie Zuid-Holland
- Waterschap Rivierenland
- Oasen N.V.
- Kamer van Koophandel Midden-Nederland
- Rijkswaterstaat Zuid-Holland

In deze nota zijn de inspraakreacties en de overlegreacties samengevat en van beantwoording voorzien. Ook is aangegeven of de reactie aanleiding geeft tot het aanpassen van het bestemmingsplan. Onderstaand worden eerst de inspraakreacties behandeld. In het laatste hoofdstuk komen de overlegreacties aan bod.

2. Inspraakreacties

Ameide			
1	Inspreker 1		
	Inspraakreactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan
1.1	In het vigerend bestemmingsplan is de bestemming van dit perceel Bedrijven B(2)6 met een bebouwingspercentage van 75%. De percelen Ameide A1051 en A1052 worden in het voorontwerp niet meer voorzien van een bouwblok, terwijl het perceel A1052 thans wel bebouwd is. Perceel A1051 is thans onbebouwd en in gebruik als buitenshowroom, maar de mogelijkheid om dit t.z.t. te bebouwen wenst men i.h.k.v. bedrijfsexpansie zeker te behouden. Derhalve is er bezwaar tegen het wijzigen van de bestemming t.o.v. het vigerende bestemmingsplan en wordt verzocht de bouwmogelijkheden weer op te nemen.	Het bestemmingsplan wordt in overeenstemming gebracht met het huidige bestemmingsplan, wat inhoudt dat het gehele perceel een bouwvlak krijgt met bebouwingspercentage.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
1.2	Verzoek is een bouwhoogte van tenminste 7m en bij voorkeur 8m op te nemen, hiermee gevolg gevend aan ontwikkelingen en regels uit de bouwwetgeving m.b.t. hogere verdiepingshoogten dan in het verleden.	De bouwhoogten sluiten aan bij de bouwhoogten van andere bedrijven en bedrijventerreinen in Zederik. Omdat het een terrein betreft wat omgeven wordt door woonbebouwing, is een hogere bouwhoogte ongewenst. Daarnaast is er een regeling om 10% af te wijken mocht men er niet uitkomen m.b.t. de wetgeving. Het verhogen van de bouwhoogten is daarom niet noodzakelijk.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
1.3	Er wordt in overweging gegeven om, bij de verdere ontwikkeling van het bestemmingsplan bij het bedrijventerrein in Ameide, alle bouwhoogten aan te passen, waardoor ondernemers worden gestimuleerd tot moderne bebouwing en effectiever grondgebruik.	Zie beantwoording reactie 1.2.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
2	Inspreker 2		
	Inspraakreactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan
2.1	Graag de aanduiding (tf) timmerbedrijf toevoegen, op basis van de huidige situatie.	Het bestemmingsplan wordt in overeenstemming gebracht met het huidige bestemmingsplan. De aanduiding (tf) wordt toegevoegd.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.

3			
Inspreker 3			
	Inspraakreactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan
3.1	De percelen Hogewaard 9 en 11 zijn ingetekend als Woonbestemming. De bestemming buiten het bouwvlak was bestemming Tuin. Waarom deze wijziging? Het is namelijk mogelijk nadelig voor de bedrijfsbestemming van percelen De Griend 9 en 11. Graag maken we bezwaar tegen deze wijziging.	De bestemming is conform het huidige bestemmingsplan. Aan de achterzijde van de woning lag geen Tuinbestemming. Gezien het feit dat er enkel gebouwd en gewoond mag worden binnen het bouwvlak (dikke zwarte lijn) is er voor de bedrijven aan De Griend 9 en 11 geen verandering/verslechtering ten opzichte van de huidige situatie.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
4			
Inspreker 4			
	Inspraakreactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan
4.1	Verzoek is om de situatie volgens het oude bestemmingsplan, waar het voorterrein van De Griend 13 de bestemming heeft van kantoor/showroom, in het ontwerpbestemmingsplan op te nemen.	Het bestemmingsplan wordt in overeenstemming gebracht met het huidige bestemmingsplan. De bestemming kantoor wordt opgenomen volgens het huidige plan.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
5			
Inspreker 5			
	Inspraakreactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan
5.1	De bestaande bedrijfsloods ten oosten het perceel (richting kruising Industrieweg-Aaksterveld) heeft geen ingetekend bouwblok. Graag aanpassen aan bestaande situatie.	Het bestemmingsplan wordt in overeenstemming gebracht met het huidige bestemmingsplan, wat inhoudt dat het gehele perceel een bouwvlak krijgt met bebouwingspercentage.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
5.2	Bovengenoemde bedrijfsloods heeft 3m grond ten noorden van het gebouw waar uitbreiding mogelijk is. Graag mogelijkheid behouden en intekenen als bouwblok.	In het huidige bestemmingsplan is voor het gehele bedrijfsgedeelte een bebouwingspercentage opgenomen van 75%. Uitbreiding is dus nog mogelijk. Het bestemmingsplan wordt in overeenstemming gebracht met het huidige bestemmingsplan.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
5.3	Het bestaande kantoor gelegen tegen de Industrieweg valt niet geheel in het nu ingetekende bouwblok. Kantoor en werkplaats liggen niet in één bouwlijn; het kantoor staat ca. 2m dicht bij de Industrieweg. Graag aanpassen aan bestaande situatie.	Dit wordt in overeenstemming gebracht met het huidige situatie, aangezien het ruimtelijk niet bezwaarlijk is. Het bouwvlak wordt iets vergroot aan de voorzijde.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
5.4	Het opslagterrein aan de overzijde van de weg heeft altijd bebouwingmogelijkheden gehad. Graag het bouwblok doortekenen, in lijn als het perceel 'Van der Leeden', zodat die mogelijkheid blijft bestaan.	In het huidige bestemmingsplan zijn er geen bebouwingmogelijkheden, maar heeft het betreffende gedeelte de bestemming Verkeer. Er worden geen bebouwingmogelijkheden toegevoegd. Wel zal het bestemmingsplan in overeenstemming worden gebracht met het huidige bestemmingsplan door	Het bestemmingsplan wordt aangepast.

		de bestemming Verkeer op te nemen.	
6	Inspreker 6		
	Inspraakreactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan
6.1	J.W. van Puttestraat 87: naast detailhandel wordt hier ook/vooral gewoond. Graag bestemming aanpassen naar Wonen met aanduiding 'detailhandel'.	Het perceel wordt bestemd volgens de nieuwe systematiek wanneer er sprake is van Wonen en Detailhandel. De bestemming Wonen met de aanduiding 'detailhandel' wordt opgenomen.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
6.2	Hebben 2 huisnummers gekregen. Waarom?	Dit staat aangegeven op de kadastrale ondergrond. De ondergrond is een vast gegeven en verder niet van belang voor het bestemmingsplan. Een extra huisnummer wordt meestal afgegeven als daar (in het verleden) om gevraagd is. Dit betekent niet dat er een extra woning mag komen.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
6.3	Hogewaard 18/18a: vanwege concrete uitbreidingsplannen bebouwingspercentage graag 10% omhoog.	Een gering verhoging van het bebouwingspercentage is ruimtelijk geen bezwaar. Het bebouwingspercentage wordt daarom met 10% verhoogd.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
6.4	Kan de regeling voor woningsplitsing ook toegepast worden bij bedrijfswoningen?	Nee, op basis van het ruimtelijk beleid is het niet gewenst het aantal bedrijfswoningen uit te breiden.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
6.5	Is het mogelijk om de bedrijfswoning/voorstedeel perceel om te zetten naar Wonen? Dit kan i.v.m. afstanden.	In het bestemmingsplan is hiervoor een wijzigingsbevoegdheid opgenomen: artikel 4.6.1. Wanneer het bestemmingsplan is vastgesteld kan hier gebruik van gemaakt worden. Op dat moment kan ook bepaald worden of er geen problemen zijn met de afstanden e.d.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
7	Inspreker 7		
	Inspraakreactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan
7.1	De gehele vrijstaande woning met onderbouw staat niet ingetekend als bouwblok. Verzoek tot aanpassing aan de bestaande situatie.	Dit wordt in overeenstemming gebracht met de huidige situatie. De woning wordt ingetekend.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
7.2	De naastliggende stoep en een 5m brede strook grond ten oosten van deze stoep behoort bij de woning. Verzoek om deze strook in te tekenen behorende bij bestemming 'Wonen' conform huidig en toekomstig gebruik.	Op basis van de kadastrale kaart behoort naastgelegen stuk niet tot de woning. Het gebruik van deze grond als stoep en oprit is mogelijk op basis van de huidige groenbestemming.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
8	Inspreker 8		
	Inspraakreactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan

8.1	In het vigerend bestemmingsplan is de bestemming 'Bedrijven' met dienstwoning opgenomen, en als zodanig is de locatie nog steeds in gebruik. Het wordt gebruikt als voorraadopslag, assemblage en andere incidentele bedrijfsactiviteiten. Deze mogelijkheid wenst eigenaar te behouden.	Het bestemmingsplan wordt in overeenstemming gebracht met het huidige bestemmingsplan. De mogelijkheden uit het huidige bestemmingsplan worden overgenomen.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
8.2	Er wordt gewerkt aan een ontwikkelingsplan om op de locatie woningbouw te realiseren. Nu is in het voorontwerp een bestemming 'Wonen' met een bouwhoogte van 7m in een afgemeten bouwblok opgenomen. Dit verandert en beperkt de mogelijkheden. Verzoek is om de bestemmingswijziging Bedrijven naar Wonen ongedaan te maken en de bestemming en wijzigingsmogelijkheden uit het vigerende bestemmingsplan te handhaven.	Het bestemmingsplan wordt in overeenstemming gebracht met het huidige bestemmingsplan. De bestemming bedrijf en wijzigingsmogelijkheid uit het huidige bestemmingsplan worden overgenomen.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
8.3	Verzoek is een ruimere wijzigingsbevoegdheid op te nemen zodat het thans ter toetsing voorgelegde plan (met nokhoogte van 12 m) realiseerbaar is.	De mogelijkheden uit het huidige bestemmingsplan blijven gehandhaafd. Er is geen goede ruimtelijke onderbouwing om hier van af te wijken.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
9	Inspreker 9		
	Inspraakreactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan
9.1	Begraafplaats is te groot opgenomen. Stuk achter nr. 6 hoort bij nr. 6, Tuin.	Het bestemmingsplan wordt in overeenstemming gebracht met het huidige bestemmingsplan. De bestemming Tuin wordt opgenomen.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
10	Inspreker 10		
	Inspraakreactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan
10.1	Bouwkavel op Prinsenhof voor 1 tot 2 woningen is nu niet opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan. Was W6(t) 2 in het vorige plan.	Het bestemmingsplan wordt in overeenstemming gebracht met het huidige bestemmingsplan. De aanduiding W6(t) 2 wordt opgenomen.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
11	Inspreker 11		
	Inspraakreactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan
11.1	Woning Nieuwstraat 17 is een vrijstaande woning. Graag de aanduiding [tae] wijzigen in [vrij]. Dit geldt ook voor woning Nieuwstraat 19.	Het bestemmingsplan wordt in overeenstemming gebracht met het huidige situatie. De aanduiding [vrij] wordt opgenomen.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
11.2	De kadastrale ondergrond in de plank kaart is gedateerd. Graag de nieuwe situatie volgens het Kadaster	Het is niet van belang of de schuur ingetekend is of niet, omdat dit binnen de bestemming gewoon gebouwd mag	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

	weergegeven, zoals ook de bestaande vergunde schuur op het achtererf.	worden. N.B. Bij het ontwerpbestemmingsplan wordt de nieuwste ondergrond overgenomen.	
11.3	Een groot deel van de bestaande woning Nieuwstraat 17 valt aan de achterzijde buiten het bouwvlak. Het verzoek is om het totale hoofdgebouw positief te bestemmen en binnen het bouwvlak te laten vallen.	Het hoofdgebouw wordt in zijn geheel opgenomen in het bouwvlak.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
11.4	De achtererfgrens van het perceel Nieuwstraat 17 valt op de plankaart niet samen met de bestemmingsgrens Wonen. Een zone van ca. 60 cm is bestemd als openbare bestemming Verkeer. Hiermee stemmen wij niet in en wij wensen dat deze zone/dit deel van de tuin ook de bestemming Wonen krijgt.	De grens van de bestemming Wonen ligt precies op de kadastrale grens, zoals bij ons bekend. De bestemming Verkeer ligt op grond die niet in eigendom is van de bewoners van het pand Nieuwstraat 17.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
12	Inspreker 12		
	Inspraakreactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan
12.1	De grond achter de kerk is nu maatschappelijke doeleinden en er is géén woning bijgevoegd. In het vorige bestemmingsplan was dit wel opgenomen. Graag alsnog bijvoegen.	Het bestemmingsplan wordt in overeenstemming gebracht met het huidige bestemmingsplan, wat inhoudt dat de aanduiding (dw) dienstwoning wordt toegevoegd.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
13	Inspreker 13		
	Inspraakreactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan
13.1	De maximale bouwhoogte is niet juist weergegeven. Het verzoek dit aan te passen naar 11 meter.	De weergegeven maten op de plankaart zijn goot- en bouwhoogte (6 en 9 meter). In het huidige bestemmingplan is een bouwhoogte van 10 meter mogelijk. Dit wordt overgenomen. Voor bestaande situaties geldt dat die maten worden gehanteerd bij vernieuwing of verandering, op basis van artikel 25.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
14	Inspreker 14		
	Inspraakreactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan
14.1	Op locatie Prinsengracht 89a is in het verleden het bestemmingsplan van de totale bedrijfslocatie gewijzigd om de aanwezige bebouwing en gronden een passende functie te bieden. Op de locatie zijn momenteel 2 bestemmingen aanwezig: een bouwvlak met W-bestemming en gronden met GD-bestemming. Op genoemde locatie is een woning met kapsalon	Ruimtelijk gezien is een GD-bestemming passend op deze locaties. Het heeft geen negatieve consequenties om het gehele vlak een GD-bestemming te geven. Perceel 3287 krijgt de bestemming gemengde doeleinden.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.

	gevestigd. De woning wordt nog verbouwd en de kapsalon is al in gebruik. Gezien de uiteindelijke verkaveling, het gebruik van een deel van het gebouw als kapsalon en omliggende percelen is het verzoek om de W-bestemming in kadastraal perceel 3287 te vervangen door een GD-bestemming. Wellicht is het duidelijker om het gehele bouwvlak GD-bestemming te geven.		
15	Inspreker 15		
	Inspraakreactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan
15.1	Graag het volgende opnemen in het plan: - de 2 wooneenheden - bebouwingspercentage - goot- en nokhoogte - milieucijfer	De twee wooneenheden zoals aangegeven in het huidige bestemmingsplan worden opgenomen. In het bestemmingsplan worden voor agrarische bedrijven geen goot- en nokhoogtes opgenomen op de plankaart. Deze zijn aangegeven in de regels (artikel 3). Dit geldt ook voor de hoeveelheid bebouwing: In de regels is aangegeven dat er gebouwd mag worden indien dit noodzakelijk is voor het bedrijf (toetsing agrarisch deskundige). Een milieucijfer is momenteel niet aangegeven en wordt ook niet opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
16	Inspreker 16		
	Inspraakreactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan
16.1	Gezien de voorgeschiedenis en het huidige gebruik, wordt overwogen om de transportvestiging aan Sluis 21 in Ameide te verplaatsen naar een locatie elders. Op de huidige locatie zal een kleinschalig woonlint worden ontwikkeld. Verzoek is om de huidige bedrijfsbestemming te wijzigen in woonbestemming, waarbij het transportbedrijf nog circa 3 jaar de gelegenheid krijgt de huidige bedrijfsactiviteiten af te bouwen.	Gezien het feit dat deze plannen nog niet concreet zijn is het niet mogelijk de huidige bestemming te wijzigen in woonbestemming. Afhankelijk van de plannen kan gebruik worden gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan, of moet een aparte procedure gevolgd worden.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
Tienhoven			
17	Inspreker 17		
	Inspraakreactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan

17.1	Verzoek is de aanduiding 'fruitteelt' toe te kennen volgens bijgevoegde kaart.	De aanduiding fruitteelt wordt opgenomen.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
17.2	Verzoek is om het bouwblok 30 meter te verschuiven.	Het bouwblok kan worden verplaatst. Het bouwblok zal een andere vorm krijgen, waardoor de oppervlakte gelijk blijft.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
18	Inspreker 18		
	Inspraakreactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan
18.1	Men heeft in het huidige bestemmingsplan een strook met bestemming 'Wonen' die nog niet geheel is ingevuld. Verzoek is de rest van het te bebouwen woonblok te handhaven, aangezien in het voorontwerpbestemmingsplan de Woonbestemming in zijn geheel is weggevaagd.	De situatie wordt in overstemming gebracht met het huidige geldende bestemmingsplan waardoor de bestaande rechten blijven gehandhaafd.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.

Hei- en Boeicop			
19	Inspreker 19		
	Inspraakreactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan
19.1	Verzoekt om het agrarisch bouwblok te vergroten tot circa 1 ha, zie kaartje, t.b.v. een toekomstige uitbreiding met een wagenloods.	Uitbreiding agrarisch bouwblok kan deels plaatsvinden, i.v.m. milieu-afstandseisen tot woningen. Het bouwvlak wordt aan de achterzijde en oostzijde uitgebreid.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
20	Inspreker 20		
	Inspraakreactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan
20.1	Niet eens met het opnemen van het bestemmingsplan 'schoollocatie Hei- en Boeicop' in het voorontwerp aangezien dit plan nog niet eens gerealiseerd is. Bovendien zijn er plannen voor een nieuw bestemmingsplan voor de schoollocatie.	Het bestemmingsplan 'schoollocatie Hei- en Boeicop' is een onherroepelijk bestemmingsplan en daarmee het geldend plan op deze locatie. Het bestemmingsplan wordt daarom opgenomen in het bestemmingsplan Kernen. Een nieuw bestemmingsplan wordt pas meegenomen als de planprocedure daarvan verevorderd is.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
20.2	Maken bezwaar tegen de in het voorontwerp beschreven verkleinde afstand van het hoofdgebouw tot de erfgrens, de verhoogde goothoogte, het vergrote bebouwingspercentage (deze zijn niet overgenomen	Er wordt een nieuwe bestemming 'Wonen schoollocatie' opgenomen met daarin de regels van het bestemmingsplan 'schoollocatie Hei- en Boeicop'.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.

	van de huidige plankaart), de vergrote lengte van de woningen en het aantal woningen. Met name het aanpassen van de goothoogte en in mindere mate het vergroten van de toegestane diepte van de woningen vinden insprekers onbegrijpelijk, aangezien deze tijdens de planprocedure voor de schoollocatie ongewijzigd zijn gebleven, zelfs na herhaaldelijk bezwaar van insprekers. Insprekers' woning is alleen al door de beperking op de goothoogte 20- tot 30.000 euro duurder uitgevallen.		
20.3	Blijft het beeldkwaliteitsplan ongewijzigd van kracht ?	Het beeldkwaliteitsplan staat los van het bestemmingsplan. Het blijft gelden als toetsingskader voor de locatie. Aanpassing van het beeldkwaliteitsplan kan alleen door wijzigen van het beeldkwaliteitsplan, niet door wijzigen van het bestemmingsplan.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
20.4	Komt er een lijst beschikbaar met de verschillen tussen het huidige bestemmingsplan en het nieuwe bestemmingsplan?	Er wordt een nieuwe bestemming 'Wonen schoollocatie' opgenomen met daarin de regels van het bestemmingsplan 'schoollocatie Hei- en Boeicop'. Dus een lijst zal niet nodig zijn.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
20.5	De huidige maten en afspraken volgens het stedenbouwkundig plan zijn noodzakelijk om het karakter van het dorp te bewaren, vgl. karakteristieke lintbebouwing en doorkijkjes.	Er wordt een nieuwe bestemming 'Wonen schoollocatie' opgenomen met daarin de regels van het bestemmingsplan 'schoollocatie Hei- en Boeicop'.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
20.6	In de nieuwe plankaart ontbreken de drie duikers en de twee wegen achterin de wijk.	De twee wegen achterin de wijk staan ingetekend. Duikers zijn niet van belang voor de planologische situatie, daarnaast staan de duikers ook niet aangegeven op de verbeelding van het plan 'schoollocatie Hei- en Boeicop'.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
20.6	In de toelichting staat bij Hei- en Boeicop dat de oude schoollocatie oostelijk van de Hervormde kerk ligt, dit moet westelijk zijn.	In de toelichting zal 'oostelijk' gewijzigd worden in 'westelijk'	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
21	Inspreker 21		
	Inspraakreactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan
21.1	Wenst dat agrarisch bouwblok verder naar het noorden	Verlenging agrarische bouwblok aan achterzijde lijkt	Het bestemmingsplan

	wordt ingetekend, zodanig dat de voorkant van een nieuwe ligboxenstal (of ander veeverblijf) tenminste 100 m van de achtergevels van de omliggende woningen kan worden gerealiseerd. Dit betekent grofweg een verlenging van het bouwblok met ten minste 100 m. Nog liever een vrij bouwblok van 2 ha.	mogelijk, maar niet met 100 m. Een afstand van 100 meter geeft te veel inbreuk op het landschap; uitgangspunt is dat bebouwing geconcentreerd wordt. Een afstand van 100 m niet noodzakelijk vanuit milieuoogpunt. Het bouwvlak wordt verlengd tot de plangrens en minder breed opgenomen aan de westzijde.	wordt aangepast
21.2	Op de kaart is niet aangegeven dat het bouwblok thans 2 (zelfstandige) woningen bevat (in het hoofdgebouw). Dit is met vergunning gerealiseerd.	In het gemeentelijk archief is dit niet terug te vinden. Wanneer dit wordt aangetoond door inspreker zal dit na het ontwerp aangepast kunnen worden.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
21.3	In de regels is sprake van een beperkte bouwhoogte van 10 m. Moderne veestallen dienen o.m. voor optimaal dierenwelzijn te beschikken over een ruime bouwhoogte. Daarom voorstel 15 m.	Conform de regeling in bestemmingsplan buitengebied is de maximale bouwhoogte 10 m. Dit is in de praktijk voldoende voor moderne veestallen.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
22	Inspreker 22		
	Inspraakreactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan
22.1	F.A. van Hallstraat 3: Garage en andere bebouwing staat niet ingetekend in het gele vlak	Bebouwing staat weergegeven op de ondergrond en wordt niet ingetekend bij het bestemmingsplan. Of dit is weergegeven op de ondergrond is voor het bestemmingsplan niet van belang; zolang het in het gele vlak gebouwd is, is dit in overeenstemming met de regels. N.B. bij het ontwerpbestemmingsplan wordt de meest recente ondergrond opgenomen.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
22.2	Conform rechterlijke uitspraak mogen hier geen vrachtwagens parkeren. Inspreker wil dit opgenomen zien in het bestemmingsplan.	In Zederik mogen vrachtwagens alleen parkeren op aangewezen plaatsen en eigen terrein. Dit is geregeld in de Algemene Plaatselijke Verordening. Het onderwerp is niet juridisch-planologisch en wordt daarom niet opgenomen in het bestemmingsplan.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
22.3	Vrachtwagens mogen parkeren op de betonnen plaat achter het gebouw "De Copper". Hierbij rijden ze over een onverhard pad en grond. Dit veroorzaakt zomers veel fijnstof. Aanraden dit te verharden. Ook het gebouw wordt hierdoor vervuild. Daarnaast soms lopende koelmoter: irritant geluid, graag verbod opnemen.	Deze onderwerpen zijn niet juridisch-planologisch en vallen daarmee buiten de scope van het bestemmingsplan.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

22.4	Achter 'de Copper' ligt een klein parkje, dit staat niet op de kaart.	Het parkje krijgt de bestemming "Groen" en wordt als zodanig opgenomen op de verbeelding.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
22.5	Het gras van het parkje wordt stuk gereden en er wordt op geparkeerd. Graag wat aan doen.	Dit is niet juridisch-planologisch en valt daarmee buiten de scope van het bestemmingsplan.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
22.6	Hei- en Boeicopseweg 70-72: Het pand staat in de toelichting aangegeven als monument. Van de ambtenaar Monumenten echter bevestigd gekregen dat dit niet het geval is.	Het pand zal uit de lijst met monumenten gehaald worden.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
22.7	De weergave is qua eigendom niet juist weergegeven. Het groen aangegeven perceel is beduidend kleiner. Dit loopt tot circa de middelste sloot van achter het groen gelegen perceel, en ten koste van het perceel grasland in eigendom bij den Hertog.	Het achtergelegen perceel wordt in overeenstemming met de kadastrale situatie deels als tuin en deels als agrarisch bestemd.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
22.8	Door inspreker is destijds bezwaar gemaakt over het gebruik waarbij de gemeente geen uitspraak heeft gedaan op zijn bezwaarschrift.	Dit valt buiten de scope van dit bestemmingsplan en zal daarom hier niet behandeld worden.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
22.9	Het achter de woning gelegen land heeft de bestemming 'Agrarisch'. Wanneer het deze bestemming krijgt wil inspreker ook de bouwvergunning voor een loods hierop terug.	De bestemming van de grond wordt aangepast en bestemd als 'Tuin', zodat dit passend is bij de Woonbestemming. Het wel of niet afgeven/intrekken van een vergunning valt buiten de scope van dit bestemmingsplan.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
22.10	De grond ten westen van het gele vlak is bestemd als T (recreatie). Dit is in gebruik en bestemd als fruitteelt en wordt opnieuw ingepland zodra de bouw van de loods kan worden verwezenlijkt.	In het huidig geldende bestemmingsplan heeft deze grond als de bestemming T (=Tuin). Er wordt dus niks gewijzigd ten opzichte van de huidige situatie.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
22.11	Hetzelfde geldt voor de grond ten oosten van het gele vlak.	Zie beantwoording 22.10	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
22.12	Onduidelijk op grond waarvan de contouren van het perceel "W" zijn bepaald.	De bestemming "W" is precies hetzelfde opgenomen als in het huidig geldende bestemmingsplan. Over het algemeen worden de contouren bepaald door de bestaande bebouwing plus een stuk extra achtererf, voor de bouw van (andere) bijgebouwen.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

Leerbroek

	Inspraakreactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan
23.1	<p>Insprekers wonen op 31, schilderbedrijf met winkel(tje) zit op 31a. Pand 31a heeft de bestemming wonen en geen bedrijf/detailhandel. Dit in tegenstelling tot het huidige bestemmingsplan (Woon- en Bedrijfsdoeleinden).</p> <p>Inspreker vind gemengde doeleinden een passende bestemming.</p>	<p>Op nr. 31a zal de bestemming gewijzigd worden in bedrijfsdoeleinden. Er wordt zo aangesloten bij het huidige bestemmingsplan.</p>	<p>Het bestemmingsplan wordt aangepast.</p>
24	Inspreker 24		
	Inspraakreactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan
24.1	<p>De aanduiding Agrarisch opslagbedrijf opnemen, zoals opgenomen in het vigerende plan.</p>	<p>De aanduiding opslagbedrijf wordt opgenomen.</p>	<p>Het bestemmingsplan wordt aangepast.</p>
24.2	<p>Vergroting en andere vorm van het bouwperceel naar 1,25 hectare. Andere bedrijven hebben al een groot bouwperceel en mogen zelfs tot 2 hectare groeien in BP Buitengebied. Bouwperceel is bijna volledig volgebouwd. Door een gezonde bedrijfsvoering blijft het bedrijf groeien.</p>	<p>Voor het uitoefenen van een gezonde bedrijfsvoering en groei wordt het bouwvlak iets vergroot. Hierbij wordt opgemerkt dat de ligging in Bestemmingsplan Kernen, nabij burgerwoningen, andere mogelijkheden biedt dan bestemmingsplan Buitengebied waar naar verwezen wordt. Daarnaast geldt dat fruitteeltbedrijven kleinere bouwvlakken hebben dan veeteeltbedrijven.</p>	<p>Het bestemmingsplan wordt aangepast.</p>
24.3	<p>Toevoegen dubbelbestemming "huisvesting seizoensarbeiders" en opnemen meldingsplicht t.b.v. exacte plaats waar deze huisvesting gerealiseerd wordt.</p>	<p>Wanneer het postzegel-bestemmingsplan hiervoor in de ontwerp-fase zit, zal dit meegenomen worden in het bestemmingsplan Kernen. Voor wat betreft de exacte plaats van huisvesting moet een omgevingsvergunning aangevraagd worden, hiervoor geldt geen meldingsplicht.</p>	<p>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</p>
24.4	<p>Bouwhoogte en goothoogte met 2 meter vergroten. De huidige bouwhoogten zijn te beperkend voor koelcellen.</p>	<p>In overeenstemming met het bestemmingsplan Buitengebied wordt een algemene afwijkingsbevoegdheid opgenomen voor het verhogen van de goot- en bouwhoogte van bedrijfsgebouwen tot maximaal 8 respectievelijk 11 meter.</p>	<p>Het bestemmingsplan wordt aangepast</p>
24.5	<p>Aanduiding fruitteelt ontbreekt.</p>	<p>De aanduiding fruitteelt wordt opgenomen op de percelen met fruitboomgaarden.</p>	<p>Het bestemmingsplan wordt aangepast.</p>
24.6	<p>Verwijderen aanduiding Waarde – Archeologische verwachting. Archeologische onderzoeken in de omgeving hebben nooit archeologische vondsten opgeleverd. Het dichtstbijzijnde archeologische</p>	<p>Met de aanduiding Waarde – Archeologische verwachting wordt de bescherming van archeologische waarden in de grond beschermd. Dit is een wettelijke taak. De aanduiding kan er daarom niet afgehaald</p>	<p>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</p>

	monument is ruim 1.250 m verwijderd van het perceel. De aanduiding is onnodig belemmerend voor eventuele bouwplannen van firma De Jong.	worden. Tevens geldt dat de aanduiding opgenomen is zoals in het huidige bestemmingsplan. Er is dus geen extra belemmering ten opzichte van de huidige situatie.	
24.7	Opnemen van een gedeelte achter Leerbroekseweg 16 binnen het bestemmingsplan 'Kernen' zoals opgenomen in het huidige plan. Op deze manier valt het hele bouwperceel in het bestemmingsplan, zodat eenduidige regels gelden.	De bestemmingsplangrens wordt aangepast, zodat het hele bouwperceel in het bestemmingsplan valt.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
24.8	Bouwvlak opnemen voor het woonhuis op Leerbroekseweg 12a.	Dit pand is sinds 1957 in gebruik als woning en zal daarom als zodanig bestemd worden.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
25	Inspreker 25		
	Inspraakreactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan
25.1	In het huidige plan heeft het perceel de bestemming Woon- en detailhandelsdoeleinden. In het voorontwerp alleen wonen. Zo komen de detailhandelsdoeleinden te vervallen, dit is onwenselijk. Inspreker verzoekt de bestemming ongewijzigd te laten.	De detailhandel wordt weer mogelijk gemaakt. Vanwege een nieuwe systematiek wordt een aanduiding 'Detailhandel' opgenomen bij de bestemming Wonen.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
25.2	De loods en garage, die in het huidige bestemmingsplan staan weergegeven, zijn in het nieuwe bestemmingsplan niet meer aanwezig.	Of bijgebouwen staan weergegeven op de ondergrond maakt niet uit voor het bestemmingsplan. Bijgebouwen zijn passend binnen de bestemming Wonen. N.B. Bij het ontwerpbestemmingsplan wordt een recentere ondergrond opgenomen.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
26	Inspreker 26		
	Inspraakreactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan
26.1	Op het perceel is de bestemming Maatschappelijk opgenomen. Inspreker verzoekt dit te wijzigen in Wonen. Kerkweg 4 is een woning, en ook in het huidige bestemmingsplan is de bestemming wonen opgenomen.	De bestemming wordt gewijzigd in de bestemming Wonen.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
27	Inspreker 27		
	Inspraakreactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan
27.1	Inspreker zou graag zien dat de bestemming Wonen wordt doorgetrokken tot circa 20 meter achter de bestaande garage (komt overeen met de lijn van de	De bestemming wonen wordt doorgetrokken, waarbij ongeveer wordt aangesloten bij de omliggende percelen.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.

	bestemming Wonen bij percelen verderop). Mede gezien eventuele bijgebouwen die inspreker in de toekomst wil realiseren.		
--	---	--	--

Lexmond			
28	Inspreker 28		
	Inspraakreactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan
28.1	Goothoogte moet maximaal 6 m zijn i.p.v. 4 m, volgend uit een eerdere bezwaarprocedure	Ook in het huidige bestemmingsplan is een goothoogte van 6 meter opgenomen. De goothoogte wordt aangepast.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
28.2	Gaat ervan uit dat de uitvoering ter plaatse van het elektrotechnisch installatiebedrijf in overeenstemming is met toegekende bestemming C in het voorontwerp	De aanname is juist; een dergelijk bedrijf verleent bedrijfsmatig diensten.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
29	Inspreker 29		
	Inspraakreactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan
29.1	Een in 2006 verleende vrijstelling voor dit perceel is niet weergegeven in het voorontwerp	In 2006 is vrijstelling verleend voor het wijzigen van de woonbestemming in 'woon- en kantoordeleinden'. Vanwege de nieuwe systematiek zal de bestemming Wonen met de aanduiding 'Kantoor' worden opgenomen.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
29.2	Op het perceel Kortenhoevenseweg 30 staan een aantal vergunningvrije overkappingen en een berging waarvoor in 2006 vergunning is verleend. Deze staan niet in de verbeelding van het voorontwerp.	Het maakt voor het bestemmingsplan niet uit of de bouwwerken op de verbeelding staan. De bebouwing is gebouwd binnen een bestemming waarin dit mogelijk is. N.B. Bij het ontwerp bestemmingsplan wordt een recentere ondergrond opgenomen.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
30	Inspreker 30		
30.1	Verzoek om bouwvlak met 12 m te vergroten in oostelijke richting (vanuit gevel burgerwoning). Dit i.v.m. toekomstige realisering van garage/carport op plek tuinhuis; die ligt er thans buiten.	Het tuinhuis is in 1999 (BV 1999/107) met toepassing van artikel 18a WRO gebouwd; vergroting van woonbestemming (dus niet bouwvlak) ter plaatse is akkoord.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
30.2	Verzoek om in eigendom zijnde binnendijs gelegen gronden, in gebruik als tuin, te bestemmen voor Wonen i.p.v. agrarisch zoals in het voorontwerp. Aldus worden de gronden bestemd overeenkomstig het huidige gebruik.	Tuin is passend bij de woonbestemming. Er wordt een Tuinbestemming opgenomen voor deze percelen.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
31	Inspreker 31		
31.1	Het bebouwingspercentage is in het voorontwerp op 15% bepaald voor dit perceel. Dit wijkt sterk af van de meeste andere percelen met een bedrijfsbestemming	Het opgenomen bebouwingspercentage van 15% is overgenomen van het vigerende plan. Het uitgangspunt is om weinig uitbreidingsmogelijkheden te geven aan	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

	in het plan en in de nabijheid van het bedrijf. Daar gelden percentages tussen 50 en 85 % en er zijn zelfs bedrijven waarvoor geen maximum is opgenomen. Daarom verzoek tot verhoging van 15 % naar minimaal 50 %. Het percentage ligt dan in lijn met andere percelen met bedrijfsbestemming aan de Nieuwe Rijksweg, De Laak en Kortenhoeven. Biedt tevens toekomstperspectief voor het bedrijf.	bedrijven in de kernen. In dit specifieke geval is verhoging ongewenst gelet op de overwegende woonomgeving. De 15% is op dit moment nog niet volledig opgebruikt, er zijn dus nog uitbreidingsmogelijkheden. Daarnaast is in het bestemmingsplan een algemene afwijkingmogelijkheid tot 10% extra.	
32	Inspreker 32		
32.1	Verzoek om op het perceel de functieaanduiding bedrijfswoning (bw) op de juiste bebouwing (woning) te plaatsen (zie kaartje).	De functieaanduiding bedrijfswoning wordt op de juiste bebouwing weergegeven.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
33	Inspreker 33		
33.1	Op het perceel zijn de goothoogte en de nokhoogte te laag aangegeven voor de bedrijfsvoering inclusief eventuele toekomstige nieuwbouwplannen. Verzoek om goothoogte te verhogen naar 5 m of 6 m en de nokhoogte naar 9 m of 10 m. Op de omliggende bestemmingen is ook een hogere goot- en nokhoogte toegestaan.	Vigerend is de goothoogte 6 m en de nokhoogte max 10 m hoogte. In het voorontwerpbestemmingsplan worden bij agrarische bedrijven de goot- en nokhoogte aangegeven in de regels. Deze zijn gesteld op 6 en 10 meter. De hoogtes aangegeven op de verbeelding worden daarom verwijderd zodat de hoogtes van 6 en 10 meter gelden.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
34	Inspreker 34		
34.1	Woning met bijgebouwen op het perceel is niet opgenomen in de verbeelding. Verzoek om dit in het ontwerp te verwerken (zie kaartje).	De woning wordt opgenomen.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
35	Inspreker 35		
35.1	Verzoek om bebouwingspercentage op het perceel te laten vervallen omdat dit op de overige bestemmingen 'Wonen' ook niet van toepassing is.	Bebouwingspercentage wordt verwijderd.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
36	Inspreker 36		
36.1	Bezwaar tegen een juridisch component voor de actualisatie en waarbij alles in beleid of een verordening wordt gestopt om procedure te ontduiken en plannen door te drukken.	Het actualiseren van bestemmingsplannen is een wettelijk vereiste zoals dat voortvloeit uit de Wet ruimtelijke ordening.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
36.2	Bezwaar dat een verschuiving wordt gedaan naar het buitengebied en bezwaar tegen vaststelling BP Kernen.	De inspraakreactie biedt onvoldoende duidelijkheid om er inhoudelijk op te kunnen reageren. Bij het bepalen van de plangrenzen zijn de grenzen van	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

		het huidige plan gevolgd met enige aanpassingen als gevolg van kadastrale of planologische wijzigingen.	
36.3	Bezwaar dat afbeelding 1.1 van blz. 4 de begrenzing van het plangebied weergeeft.	De inspraakreactie biedt onvoldoende duidelijkheid om er inhoudelijk op te kunnen reageren. Bij het bepalen van de plangrenzen zijn de grenzen van het huidige plan gevolgd met enige aanpassingen als gevolg van kadastrale of planologische wijzigingen.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
36.4	Bezwaar dat BP Kernen 1 ^e herziening 28 september 2009 is vastgesteld. Dit beroep/herziening loopt nog.	Het betreft hier de vaststellingsdatum. Deze blijft ongewijzigd ook al is er beroep/herziening beroep/verzet/herziening verzet aangetekend bij de rechtbank.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
36.5	Bezwaar op de verbeelding, regels en toelichting en plannen op de bedrijving, want de inhoud klopt niks van. En bezwaar op de verantwoording en de toelichting en het beleid en de zogenaamde milieuaspecten.	De inspraakreactie is op dit punt niet onderbouwd.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
36.6	Bezwaar tegen een centrumontwikkeling naar het buitengebied.	De inspraakreactie is op dit punt niet onderbouwd.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
36.7	Toelichting verkeersstructuur: een stukje buiten de bebouwde kom bij komlekdijk heeft ook een 30 km limiet.	Doordat ter plaatse recent de bebouwde komgrens is verschoven is ook het 30 km/h-gebied vergroot. Dit sluit dus aan bij de zin 'Alle wegen binnen de bebouwde kom ...t/m... en hebben een 30 km/u regime'.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
36.8	Bezwaar dat door middel van afwijkingsbevoegdheden wijzigingsplannen worden doorgedrukt naar het buitengebied.	De inspraakreactie is op dit punt niet onderbouwd.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
36.9	Bezwaar tegen vaststelling Bestemmingsplan Kernen waaronder Lexmond.	De inspraakreactie is op dit punt niet onderbouwd.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
36.10	Bezwaar op provinciaal beleid.	Inspreker dient zich hiervoor bij de provincie te voegen.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
36.11	Bezwaar tegen uitdeuking naar het buitengebied.	De inspraakreactie is op dit punt niet onderbouwd.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
36.12	Bezwaar tegen aanleg van wegen en watergangen verleggingen enzo en verdwenen woonhuizen.	De inspraakreactie biedt onvoldoende duidelijkheid om er inhoudelijk op te kunnen reageren.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
36.13	Bezwaar dat Waterschap en gemeente beleidsplannen uitvoeren zoals watergangen dempen en fietspaden en wegen aanleggen en vooraf natuur voor woningbouwontwikkeling op aangrenzende percelen	Heeft geen betrekking op voorliggende procedure.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

	t.a.v. mijn perceel.		
36.14	Inspreker heeft reeds eerder haar woonvisie bekendgemaakt bij gemeente Zederik.	Wordt voor kennisgeving aangenomen. Heeft geen betrekking op voorliggende procedure.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
36.15	Bezwaar dat gemeente bij planspecifiek blz 34 formuleert dat er geen knelpunten bekend zijn; die zijn er namelijk wel; illegale dempingen bij J. van Zessen.	Dit betreft mogelijk een handhavingkwestie en is niet relevant voor het bestemmingsplan.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
36.16	Waar inspreker woont is Natura 2000-gebied.	Het perceel van reclamant maakt géén deel uit van Natura 2000-gebied.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
36.17	Bezwaar tegen buitendijkse bebouwing aangrenzend voor woning van inspreker en aangrenzende ter zijde aangrenzende dijk percelen bebouwing.	Heeft geen betrekking op voorliggende procedure.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
36.18	Bezwaar tegen riooloverstorten van BP Kernen wat bij mij in het buitengebied terecht komt.	Heeft geen betrekking op voorliggende procedure.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
36.19	Bezwaar op de tekening BP Kernen verschuiving naar het buitengebied + bijbehorende betekenissen.	De inspraakreactie biedt onvoldoende duidelijkheid om er inhoudelijk op te kunnen reageren. Bij het bepalen van de plangrenzen zijn de grenzen van het huidige plan gevolgd met enige aanpassingen als gevolg van kadastrale of planologische wijzigingen.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

Meerkerk			
37	Inspreker 37		
	Inspraakreactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan
37.1	In verband met toekomstplannen verzoeken de insprekers om het perceel van nr. 76 eveneens de bestemming Gemengde Doeleinden te geven.	Gezien de omringende percelen is de bestemming gemengde doeleinden passend op de locatie. De bestemming wordt daarom aangepast.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
38	Inspreker 38		
	Inspraakreactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan
38.1	De insprekers exploiteren op twee locaties een tankstation. Op de plankaarten ontbreekt echter de aanduiding vm (verkooppunt motorbrandstoffen zonder lpg)	De aanduiding wordt opgenomen op de percelen.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
39	Inspreker 39		
	Inspraakreactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan
39.1	Bestemming is Maatschappelijk. Is echter niet meer als	Gezien de ligging in het centrum en de verdwenen	Het bestemmingsplan

	zodanig in gebruik. De toekomstige bestemming is nog niet bekend. Daarom vraagt inspreker om de bestemming Gemengd, eventueel via een wijzigingsbevoegdheid.	functie op het perceel, wordt voor deze locatie een specifieke wijzigingsbevoegdheid naar de bestemming Gemengd opgenomen.	wordt aangepast.
39.2	Groter bouwvlak opnemen om in de toekomst mogelijkheden te creëren.	Rekening houdend met de omliggende percelen wordt een groter bouwvlak opgenomen.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
40	Inspreker 40		
	Inspraakreactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan
40.1	De hoogte van de schuur staat niet in verhouding met de hoogte van de woning. Het past niet bij het karakteristieke beeld. Insprekers willen de schuur graag opknappen, maar worden door de huidige hoogtes te veel beperkt. Zij zien graag een aanpassing van de bouwhoogtes van bijgebouwen.	In Zederik staan veel karakteristieke panden. Om een hog kwalitatief beeld te behouden is het van belang dat ook de bijgebouwen bij cultuurhistorisch karakteristieke panden volgens de cultuurhistorische karakteristiek gebouwd kunnen worden. Er wordt daarom een algemene afwijkingsbevoegdheid voor bouwhoogten van bijgebouwen bij panden met een cultuurhistorische karakteristiek opgenomen.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
41	Inspreker 41		
	Inspraakreactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan
41.1	De opgenomen bestemming is Agrarisch. Er is echter geen agrarisch bedrijf gevestigd op de locatie; het is een burgerwoning. Daarom willen de insprekers graag de bestemming Wonen op het perceel.	Belangrijke doelstelling van het bestemmingsplan is om de bestaande situaties op te nemen. De bestemming wordt daarom aangepast naar Wonen.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
42	Inspreker 42		
	Inspraakreactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan
42.1	Insprekers willen graag dat het bouwvlak zodanig uitgebreid wordt dat de bestaande bijgebouwen en mestsilo in het bouwvlak vallen.	De bestaande bebouwing is onderdeel van het agrarisch bedrijf en hoort in het bouwvlak. Het bouwvlak wordt daarom vergroot.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
43	Inspreker 43		
	Inspraakreactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan
43.1	Inspreker ontvangt graag een toelichting waarom de belijning van de aanduiding 'bedrijfswoning' niet juist is ingetekend op de plankaart, en is gewijzigd t.o.v. de huidige plankaart.	De belijning is per ongeluk anders opgenomen. De belijning zal aangepast worden, zodat de aanduiding en belijning om de bestaande woning heen liggen.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
44	Inspreker 44		
	Inspraakreactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan
44.1	Op de plankaart van het bestemmingsplan 'Meerkerk	Of gebouwen zijn ingetekend op de ondergrond is niet	Het bestemmingsplan

	Dorp, 2 ^e herziening' (1983) stond de garage ingetekend en die is daarmee positief bestemd. In de recentere bestemmingsplannen is deze garage verdwenen en daarmee kennelijk onder het overgangsrecht gebracht. De garage is echter gewoon aanwezig en zal binnen de planperiode van 10 jaar niet verdwijnen. Daarom de garage graag weer intekenen op de plankaart.	van belang voor het bestemmingsplan en de geldende bestemming. Bijgebouwen zijn toegestaan bij de bestemming wonen. Wanneer de bebouwing in het gele bestemmingsvlak staat, hoeft dit niet weergegeven te zijn op de plankaart. Het valt ook niet onder het overgangsrecht maar is gewoon a.d.h.v. de bestaande bouwvergunning geldig.	wordt niet aangepast.
45	Inspreker 45		
	Inspraakreactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan
45.1	Insprekers dienen het verzoek in om de woonvergunning terug te krijgen op het pand.	In 2007 is het principeverzoek m.b.t. een nieuwe woning afgewezen. Vanwege de matige milieukwaliteit op het bedrijventerrein zijn nieuwe bedrijfswoningen hier niet gewenst en de bedrijfsvoering vereist geen continue aanwezigheid bij het bedrijf. De uitgangspunten over bedrijfswoningen zijn de afgelopen jaren niet veranderd. Ook in het huidige bestemmingsplan is er dan ook geen mogelijkheid om een woning te bouwen op dit perceel.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
46	Inspreker 46		
	Inspraakreactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan
46.1	De grond aan de noordkant heeft de bestemming Tuin gekregen. In het huidige bestemmingsplan is dit Wonen. Insprekers zien daarom graag de bestemming Wonen.	De bestemming wordt aangepast naar wonen, zoals in het huidige bestemmingsplan. Uitzondering hierbij is het strookje langs het water, i.v.m. verkoop snippergroen.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
46.2	In verband met eventuele verkoop van snippergroen is het de bedoeling dat de rand langs het water + stukje groen/verkeer wel de tuinbestemming krijgt.	Het stukje grond aan de voorkant krijgt de bestemming Tuin, i.v.m. verkoop snippergroen.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
47	Inspreker 47		
	Inspraakreactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan
47.1	Het perceel heeft een agrarische bestemming. Het is echter nooit een agrarisch bedrijf geweest, altijd een burgerwoning. Insprekers zien daarom graag de bestemming Wonen.	Belangrijke doelstelling van het bestemmingsplan is om de bestaande situaties op te nemen. De bestemming wordt daarom aangepast naar Wonen.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
48	Inspreker 48		
	Inspraakreactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan

48.1	Inspreker ziet graag dat de brandgang naast de woning, voor overpad aan aanliggende percelen, ook een woonbestemming krijgt.	Vanwege gelijkheid met omwonenden wordt ook de brandgang aan de zijkant aangepast tot woonbestemming.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
49	Inspreker 49		
	Inspraakreactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan
49.1	Bouwvlak is te klein, inspreker verzoekt om deze groter op te nemen.	Het bouwvlak is inderdaad smaller dan van woningen in de omgeving. Het bouwvlak wordt daarom breder opgenomen. De diepte van bouwvlakken is bepaald in de uitgangspunten van het bestemmingsplan. Dit wordt daarom niet aangepast.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
49.2	Bouwvlak naastgelegen woning graag verplaatsen naar de andere zijde van woning, of in ieder geval minder uitgebreid in de richting van het perceel van inspreker.	Het perceel wordt aangepast naar een burgerwoning. Hierbij is er sprake van een kleiner bouwvlak dan bij het nu opgenomen agrarisch bedrijf. Het bouwvlak komt daardoor automatisch minder richting het perceel van de inspreker.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
50	Inspreker 50		
	Inspraakreactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan
50.1	Bazeldijk 18 lijkt 3 verschillende bestemmingen te hebben. Inspreker vraagt om aan de hand van de kadaster tekening aan te geven hoe dit precies loopt.	De bedrijfsbestemming wordt iets breder opgenomen, volgens de kadastergrenzen. Omdat het uitgangspunt is om bedrijfsbestemmingen niet te veel te laten uitbreiden, wordt het achterste deel van het perceel bestemd als Tuin.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
51	Inspreker 51		
	Inspraakreactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan
51.1	Inspreker verzoekt het bouwvlak 3 meter uit de erfgrans van burgemeester Sloblaan 30 te plaatsen, maar het bouwvlak wel 16 x 16 meter groot laten.	Gezien de ruimte op het perceel en de ligging van het naastgelegen perceel wordt het bouwvlak 3 meter verplaatst in de richting van de Blommendaal.	Het bestemmingsplan wordt aangepast
51.2	Mogen er bij een goothoogte van 6 m en een nokhoogte van 10 m vier wooneenheden gebouwd worden?	Een dergelijke grote ontwikkeling kan niet worden meegenomen in dit conserverende plan. Daarnaast geldt dat het college op een eerder principeverzoek al heeft aangegeven dat zij vier woningen op deze locatie niet passend vinden.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
52	Inspreker 52		
	Inspraakreactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan
52.1	Inspreker wil graag parkeren in de zijtuin, de oprit is al	Het realiseren van een parkeerplaats is passend op de	Het bestemmingsplan

	aanwezig. Om dit mogelijk te maken moet de zijtuin de bestemming Wonen in plaats van Tuin krijgen. Dit is al het geval bij de burens. Daarnaast zorgt dit voor een extra parkeerplaats.	locatie. Het aanleggen van extra parkeerplaatsen is gewenst volgens het gemeentelijk beleid. De bestemming van de zijtuin wordt daarom gewijzigd in Wonen, zodat het aanleggen van een parkeerplaats mogelijk is.	wordt aangepast
53	Inspreker 53		
53.1	Ter plaatse van de woningen Patrijs 2-22 zijn de woningen aangeduid als park. Dit moet een woonbestemming zijn.	De verbeelding wordt aangepast naar 'Wonen', zoals in het geldende bestemmingsplan 'De weide'.	Het bestemmingsplan wordt aangepast
53.2	De bestemming 'vrijstaand' lijkt niet in alle gevallen correct te zijn toegepast in De Weide.	De aanduidingen worden aangepast, zoals in het geldende bestemmingsplan 'De Weide'.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.

3. Overlegreacties

Overlegreacties			
1	Oasen N.V. Postbus 122 2800 AC Gouda		
	Overlegreactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan
1.1	Oasen is zeer verheugd dat grondwaterbescherming in de toelichting goed is aangegeven.	De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
1.2	In artikel 27 van de regels wordt het grondwaterbeschermingsgebied beperkt omschreven. Oasen geeft een overzicht van de benodigde voorschriften en vraagt deze op te nemen in het plan.	De voorschriften zoals aangegeven door Oasen worden opgenomen in het bestemmingsplan.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
2	Kamer van Koophandel Midden-Nederland Postbus 48 3500 AA Utrecht		
	Overlegreactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan
2.1	Bij de agrarische bestemming is geen wijzigingsmogelijkheid opgenomen naar Bedrijf. De KvK pleit hiervoor omdat in het bestemmingsplan wel de mogelijkheid wordt geboden voor nevenactiviteiten. Zij zijn van mening dat bij beëindiging van het agrarische bedrijf het mogelijk moet zijn één van deze nevenactiviteiten tot hoofdbestemming te maken.	<p>Het betreft hier agrarische bedrijven die in de kernen liggen. Door de omringende woonbebouwing is een bedrijf op deze locaties zowel vanuit milieuoogpunt als vanuit ruimtelijk oogpunt ongewenst. Het wordt daarom niet mogelijk gemaakt om van een bedrijfsmatige nevenactiviteit de hoofdactiviteit te maken.</p> <p>Een maatschappelijke functie of kantoorfunctie is wel passend binnen de kern. Hiervoor is wel een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Voor nevenactiviteiten op deze gebieden is het dus wel mogelijk om dit uit te breiden tot de hoofdactiviteit.</p>	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
2.2	In artikel 6.5.3 kan afgeweken worden van de gebruiksregels om volumineuze detailhandel toe te staan. Binnen de regio ZHZ is afgesproken dat detailhandelsplannen met een oppervlakte van meer dan 1.000 m ² en op perifere locaties voorgelegd worden aan het Regionaal Economisch Overleg ZHZ, om ervoor te zorgen dat in de regio een evenwichtige detailhandelsstructuur blijft bestaan.	<p>Gemaakte afspraken worden nagekomen. Het is echter geen juridisch-planologische afspraak en hoort daarom niet thuis in het bestemmingsplan.</p> <p>Daarnaast kunnen afspraken wijzigen binnen de planperiode van het bestemmingsplan, dus is het logischer om de afspraken op een andere manier vast te leggen.</p>	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

	Kvk vraagt te overwegen deze afspraak in de regels op te nemen.		
2.3	In het huidige plan wordt de woonbestemming gecombineerd met de bestemming Tuin. In het voorontwerp wordt vaker de woonbestemming als enige bestemming gehanteerd. Vooral in de nabijheid van bedrijfslocaties zorgt dit voor spanning. Ondernemers zien de mogelijk toename van bijgebouwen als druk op hun eigen bedrijfsactiviteiten. Nieuwe of extra bouw mogelijkheden van burgers mogen de aangrenzende bedrijfsactiviteiten niet belemmeren. Een concrete locatie waar deze mogelijkheid kan ontstaan is in Ameide aan de Industrieweg (bedrijven) en Aaksterveld (woningen). Kvk vraagt deze wijze van bestemmen toe te lichten en knelpuntsituaties voor bedrijven te voorkomen.	Voor het bepalen van de afstanden tussen bedrijven en woningen wordt over het algemeen gekeken naar het hoofdgebouw. De locatie van de woning is in dit bestemmingsplan omringd met een bouwvlak. Of de bestemming Wonen daarnaast groter is ('erf') of dat dit tuin is, maakt vanuit milieuoogpunt niet uit. Er is dus geen sprake van een verslechtering van de situatie.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
2.4	De regels opgenomen in artikel 23 (Waarde – archeologische verwachting) zijn te star. Voor allerlei, soms kleine en alledaagse (bouw)werkzaamheden is een omgevingsvergunning en archeologisch rapport verplicht. Dit legt een zware last bij de inwoners en ondernemers in de gemeente. Zij worden onnodig op kosten gejaagd. Kvk vraagt om de verplichting van een archeologisch rapport te beperken tot de werkzaamheden waarvoor in reguliere bestemmingsplannen een aanlegvergunning nodig is.	Met de aanduiding Waarde-Archeologische verwachting wordt de bescherming van archeologische waarden in de grond geregld. Dit is een wettelijke taak. Tevens geldt dat de regels zoals opgenomen in artikel 23 zijn exact dezelfde regels zoals opgenomen in het huidige bestemmingsplan Kernen. Er vind dus geen verandering plaats in de juridisch-planologische situatie. Hiermee wordt dus aangesloten bij de werkzaamheden waar in de oude situaties een aanlegvergunning voor nodig was. Er is dus geen sprake van een verzwaring van lasten voor burgers.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
3	Waterschap Rivierenland Postbus 599 4000 AN Tiel		
3.1	Het waterschap is blij dat zij vroegtijdig betrokken zijn bij het opstellen van dit plan.	De gemeente neemt de reactie voor kennisgeving aan.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
3.2	Op blz. 42 van de toelichting staat 'dat er nog geen geactualiseerd waterbeheersplan voorhanden is'. Dit is niet juist. Er is een Waterbeheerplan 2010-2015 van kracht en dit plan vervangt de in het voorontwerp genoemde plannen.	De toelichting wordt hier op aangepast.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.

3.3	In de waterparagraaf wordt niet verwezen naar de leggers van Wateren en Waterkeringen. De leggers vormen een basis voor de watervergunning.	De toelichting wordt aangepast door het noemen / te verwijzen naar de leggers van Wateren en Waterkeringen.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
3.4	Waterschap Rivierenland is beheerder van riooltransportleidingen en bijbehorende gebouwen/gemalen. Deze zijn niet bestemd op de verbeelding. Het waterschap ziet deze graag opgenomen.	De riooltransportleidingen en bijbehorende gebouwen/gemalen worden als zodanig bestemd.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
3.5	Op kaart 4 ontbreekt de bestemming Waterkering voor de boezemwaterkering (Zouwedijk).	De bestemming Waterkering wordt opgenomen op kaart 4.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
3.6	De bergingsvijver in Meerkerk is bestemd als 'Groen'. De vijver is een belangrijk onderdeel van het watersysteem ter plaatse vanwege zijn bergende functie. De bestemming kan gehandhaafd blijven, mits in de regels de waterbergende functie specifiek wordt genoemd.	Om dit te waarborgen wordt de bestemming Water opgenomen.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
3.7	De dubbelbestemming Leiding-Riool staat niet genoemd in de regels. Graag opnemen volgens de modelregel.	In de regels wordt de dubbelbestemming Leiding-Riool opgenomen.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
3.8	De waterplas in Meerkerk-Zuid (industriegebied) is aangelegd i.v.m. de uitbreiding van dit gebied. Het waterschap ziet de waterbergende functie graag beschermd door de regel Groen artikel 10.1d te veranderen in '...speelvoorzieningen, water en voorzieningen voor de waterhuishouding en de waterberging met bijbehorende bouwwerken...'	Om dit te waarborgen wordt de bestemming Water opgenomen.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
3.9	Artikel 23.3b is niet compleet, graag afmaken met het woord 'betreft': '...indien het werkzaamheden in de grond betreft'.	Het woord betreft wordt toegevoegd in artikel 23.3.b	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
4	Rijkswaterstraat Zuid-Holland Postbus 556 3000 AN Rotterdam		
4.1	Op het binnen het plangebied gelegen deel van de Lek zijn de Beleidsregels grote rivieren (Bgr) van toepassing. De Lek valt onder het stroomvoerend regime. De Bgr wordt in uw plan niet genoemd en in de regels van het plan wordt bebouwing mogelijk gemaakt	De toelichting wordt als volgt aangepast: - De Bgr wordt opgenomen in paragraaf 4.4. - Rijkswaterstaat wordt hierbij vermeldt als waterbeheerder van het rijkswater de Lek. - Er wordt vermeld dat het stroomvoerend regime van	Het bestemmingsplan wordt aangepast.

	<p>die niet past binnen de Bgr.</p> <p>Rijkswaterstaat verzoekt de Bgr op te nemen, Rijkswaterstaat te vermelden als waterbeheerder, het stroomvoerende regime te vermelden, op te nemen dat voor alle buitendijkse activiteiten advies wordt ingewonnen bij de waterbeheerder, op te nemen dat de waterbeheerder deze activiteiten toetst aan de Waterwet en daarbij behorende regels en beleidsstukken waaronder de Bgr.</p>	<p>toepassing is en welke voorwaarden daaraan zijn verbonden.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er wordt opgenomen dat voor alle buitendijkse activiteiten advies wordt ingewonnen bij de waterbeheerder. - Er wordt opgenomen dat de waterbeheerder deze activiteiten toetst aan de Waterwet en daarbij behorende regels en beleidsstukken, waaronder de Bgr. 	
4.2	<p>Uit het plan blijkt onvoldoende dat het buitendijks gelegen gebied (ook) bedoeld is voor waterhuishoudkundige en waterstaatkundige functies waaronder de afvoer of berging van oppervlaktewater, sediment en ijs.</p> <p>In lijn met de Bgr en terwille van een optimaal rivierbeheer dienen de buitendijkse gebieden langs de Lek en de Lek zelf de dubbelbestemming 'waterstaat – waterhuishoudkundige en waterstaatkundige functie' te krijgen.</p>	<p>De bestemming 'waterstaat – waterhuishoudkundige en waterstaatkundige functie' wordt opgenomen op de verbeelding, in de regels en in de toelichting van het plan, volgens de concepttekst zoals aangeleverd door Rijkswaterstaat.</p>	<p>Het bestemmingsplan wordt aangepast.</p>
4.3	<p>Bij de kern Lexmond is een deel van het buitendijks gebied agrarisch bestemd. Hierbij mag een bedrijfswoning aanwezig zijn. Een bedrijfswoning in het buitendijks gebied als nieuwe activiteit past echter niet binnen de Bgr. Rijkswaterstaat verzoekt om de mogelijkheid voor een bedrijfswoning in het buitendijks gebied niet mogelijk te maken.</p>	<p>De regels van de bestemming Agrarisch worden zodanig aangepast dat een bedrijfswoning niet mogelijk is in het buitendijks gebied.</p>	<p>Het bestemmingsplan wordt aangepast.</p>
4.4	<p>Het artikel 3 'agrarisch' biedt ook de mogelijkheid voor verblijfsrecreatie (seizoensgebonden maar met vast toiletgebouw), nevenactiviteiten met bebouwing en een mestsilo. Indien deze zaken een permanent karakter hebben passen deze mogelijkheden naar verwachting niet binnen de Bgr. Een seizoensgebonden camping zou wellicht nog kunnen onder voorwaarden, maar dit betreft wel een watervergunningplichtige activiteit. Rijkswaterstaat verzoekt om deze zaken uit artikel 3 te halen.</p>	<p>De regels worden zodanig aangepast dat deze bouwmogelijkheden niet mogelijk zijn in het buitendijks gebied.</p>	<p>Het bestemmingsplan wordt aangepast.</p>

4.5	In het artikel 19 'Water' is het afmeren van een woonschip opgenomen (aangeduid bij de kern Ameide). Hiervoor is geen watervergunning verleend en die zal desgevraagd na toetsing aan de Waterwet ook niet verleend worden. Rijkswaterstaat verzoekt daarom de verwijzing naar een woonschip in dit artikel en in de verbeelding te verwijderen.	De ligplaats bij Ameide zal van de kaart verwijderd worden.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
4.6	In de driehoek naast de A27 / ten zuiden van de verzorgingsplaats Blommendaal is bebouwing mogelijk tot een maximale hoogte van 21 meter. Deze hoogte wijkt behoorlijk af ten opzichte van de omgeving. Rijkswaterstaat vindt het belangrijk dat het verkeer op de A27 op een veilige manier kan doorstromen en niet wordt afgeleid/gehinderd door bijvoorbeeld bewegende, knipperende, snel wisselende, felle/verblindende, onduidelijke of aanstootgevende boodschappen. In het beoordelingskader voor objecten langs autosnelwegen heeft Rijkswaterstaat een aantal criteria opgenomen voor het beoordelen van dergelijke initiatieven. Rijkswaterstaat verzoekt deze criteria te hanteren bij het toetsen van bouwplannen nabij de A27.	De bouwhoogte van 21 meter komt uit het vigerende bestemmingsplan op deze locatie. Er is dus geen sprake van een wijziging in de planologische situatie. Ook de gemeente vindt de veiligheid van het verkeer van belang. Bij het beoordelen van aanvragen zal dit in het achterhoofd worden gehouden. Alle reclame-uitingen worden getoetst door welstand.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
5	Provincie Zuid-Holland Postbus 90602 2509 LP Den Haag		
5.1	Er is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor een functieverandering van 'bedrijf' naar 'wonen, maatschappelijke voorzieningen en kantoren'. In de toelichting wordt niet duidelijk in hoeverre de betreffende bedrijven daar zelf achter staan.	Het faciliteren van verplaatsing van de ongewenste bedrijfsfuncties uit de kern is gemeentelijk beleid. Bedrijven die hier achter staan kunnen gebruik maken van deze optie. Bedrijven die hier niet achter staan doen dit niet. Het is een mogelijkheid, geen verplichting.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
5.2	Artikel 5.1.f maakt bedrijfswoningen mogelijk. De Verordening Ruimte (artikel 8 lid 2) staat dit echter niet toe.	Het betreft hier bestaande bouwrechten van zittende ondernemers. Het nu wegnemen van deze bouwrechten, achten wij niet wenselijk en leidt mogelijk tot een planologische verslechtering welke de gemeente niet wenst te dragen.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.

5.3	Er is een afwijkingsmogelijkheid voor volumineuze detailhandel (en grootschalige meubelbedrijven) opgenomen. Deze categorieën vallen onder perifere detailhandel. Op de kaart van de Verordening Ruimte zijn in uw gemeente geen PDV-locaties aangewezen. Verzoek om het artikel te schrappen.	Het artikel wordt geschrapt.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
5.4	In de begrippenlijst van de regels (1.42) is “zoals” opgenomen. Verzoek om dit woord te schrappen.	Het woord “zoals” zal geschrapt worden.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
5.5	In het plan dient een duidelijk onderscheid gemaakt te worden tussen de vastgestelde archeologische waarde en de archeologische verwachtingen, conform het gestelde in de toelichting. In de regels zijn echter alleen de archeologische verwachtingen opgenomen.	Aangesloten is op de bestaande beschermingsregeling zoals deze nu opgenomen is in het vigerende bestemmingsplan. De toelichtende tekst wordt hierop aangepast..	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
5.6	Een gedeelte van Meerkerk ligt deels binnen de molenbiotoop van de molen aan het Merwedekanaal. De bescherming van deze molenbiotoop ontbreekt in het plan. Verzoek om dit op te nemen.	De molenbiotoop wordt opgenomen in het bestemmingsplan.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
5.7	In de paragrafen over recente/toekomstige ontwikkelingen is onvoldoende duidelijk aan welke aantallen, aard/woonmilieu en locatie van woningen dit bestemmingsplan ruimte biedt. Dit is van belang, omdat de monitor laat zien dat de totale plancapaciteit in uw gemeente boven de eigen woningbehoefte komt en er geen actuele regionale woonvisie is.	Voor nieuwe plannen zijn afspraken gemaakt in het regionale Pfo Wonen van 9 oktober 2012. Het bestemmingsplan kernen betreft een conserverend plan. Nieuwe woningen zijn alleen mogelijk met toepassing van een wijzigingsbevoegdheid. Het gaat hierbij om herstructurering van zeer beperkte omvang (1 a 2 woningen). De provincie heeft aangegeven dat het realiseren van zo'n laag aantal woningen niet meetelt in de plancapaciteit. Daarnaast zijn een aantal grotere wijzigingsbevoegdheden overgenomen uit het vigerende plan. Deze woningbouwplannen zijn van eerdere datum en daarmee al meegenomen in de WBR2010. Op dit moment is de gemeente bezig met het opstellen van de gemeentelijke woonvisie. In deze visie wordt dieper ingegaan op woonmilieus en de aard van woningen. In het conserverende bestemmingsplan is dit minder aan de orde.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.

		Voor de duidelijkheid wordt dit duidelijker weergegeven in de toelichting van het bestemmingsplan.	
5.8	<p>Ten aanzien van externe veiligheid voldoet het plan niet aan de volgende punten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Niet alle risicobronnen zijn in beeld gebracht; - De hiermee samenhangende risico's externe veiligheid zijn niet of onjuist beschreven; - Er heeft geen of onjuiste toetsing aan grensrichtwaarde voor plaatsgebonden risico plaatsgevonden; - Er heeft geen (waarschijnlijk lichte) verantwoording GR plaatsgevonden; - Er is in de verbeelding en regels geen rekening gehouden met ruimtelijke beperkingen voortvloeiend uit regelgeving externe veiligheid. - De externe veiligheidsrisico's van de Bevi-bedrijven Eputan Kunststoftoepassingen en Shell tankstation Blommendaal zijn niet of onjuist getoetst aan EV-regels, EV-normen en EV-beleid. De gebruikte gegevens uit de Provinciale risicokaart zijn onvoldoende actueel. Toetsing aan de oriënterende waarde GR ontbreekt. - Oriënterende waarde voor het GR ontbreekt in de plantoelichting. Verder is vermelding van de vastgestelde route wegvervoer gevaarlijke stoffen (A27 bij de kern Meerkerk) achterwege gebleven. - Veiligheidszones externe veiligheid voor Bevi-bedrijven en transport gevaarlijke stoffen zijn niet in de verbeelding opgenomen. - Bevi-bedrijven worden in de kernen uitgesloten terwijl Eputan een Bevi-inrichting binnen het plangebied is. - Er zijn geen planregels opgenomen m.b.t. bestemmingsbeperkingen veiligheidszone. - Er is geen groepsrisico vastgesteld en dus geen verantwoording hiervan uitgevoerd. Het groepsrisico Bevi-bedrijven en transport 	<p>Het bestemmingsplan is conserverend in opzet en bestendig bestaande rechten en plichten een toename van het groepsrisico is dan ook niet aan de orde. Bij de afzonderlijke vergunningverlening van de betreffende inrichtingen is geen overschrijding van het groepsrisico geconstateerd.</p> <p>De aanwezige inrichtingen en transportroutes zullen vooruitlopend op de vaststelling voorzien worden van de juiste veiligheidszones en de daarbij behorende regelingen. Bij de ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan is de hiervoor benodigde input helaas niet volledig uitgekristalliseerd. Gezien de wettelijke termijn van actualiseren is hierop niet gewacht.</p>	Het bestemmingsplan wordt aangepast.

	<p>gevaarlijke stoffen zullen naar verwachting onder de oriënterende waarde blijven. Voor het bedrijf Eputan loopt thans een procedure voor een nieuwe omgevingsvergunning en het hiermee samenhangende groepsrisico zal hierbij opnieuw moeten worden beoordeeld. ER is naar verwachting een lichte verantwoording van groepsrisico's noodzakelijk.</p>		
--	--	--	--