

## NOTA INSPRAAK

Het voorontwerp bestemmingsplan "Schoollocatie Hei- en Boeicop, 1<sup>e</sup> herziening" heeft van 14 december 2012 tot en met 25 januari 2013 voor een ieder ter inzage gelegen in het kader van de inspraak. Tijdens de periode van ter inzage legging kon een ieder schriftelijk een reactie omtrent het voorontwerp kenbaar maken. Er zijn 2 schriftelijke reacties ingediend in het kader van de inspraak.

In deze reactienota zijn de reacties samengevat en beantwoord.

## INSPRAAK

1	Dr. E.S. Kooper, W.H.M. Kooper-Stoel Hei- en Boeicopseweg 52 4126 RK Hei- en Boeicop		
1.1	In de regels van het bestemmingsplan "Schoollocatie Hei en Boeicop" is in artikel 6.2.1 duidelijk gesteld dat de zijdelingse afstand tussen de nieuw te bouwen woningen en de erfrens minimaal 3 meter dient te zijn. Indiener maakt bezwaar tegen het feit dat dit in het bestemmingsplan "Schoollocatie Hei en Boeicop, 1 <sup>e</sup> herziening" wordt losgelaten.	In het bestemmingsplan "Schoollocatie Hei en Boeicop" worden de nieuw te bouwen woningen begrensd door de regels in artikel 6.2.1. In de 1 <sup>e</sup> herziening is er voor gekozen dit middels een bouwvlak op de verbeelding vast te leggen in samenwerking met de regels. De bouwvlakken dienen zo te zijn gesitueerd dat er 3 meter tussen het bouwvlak en de grens van de kavel is. Dit is op enkele locaties in het bestemmingsplan niet het geval, dit wordt aangepast.	Reactie leidt tot aanpassing van de bouwvlakken op de verbeelding.
1.2	Verzocht wordt de maximale nokhoogte expliciet vast te leggen op 10 meter zoals in het oorspronkelijk plan.	In het vigerende plan is de maximale nokhoogte niet vastgelegd. In de herziening van dit plan wordt de nokhoogte daarom ook niet vastgelegd.	Reactie leidt niet tot aanpassing van het plan
2	B. Bikker Schoolstraat 12 4126 RB Hei- en Boeicop		
2.1	Het achterliggende weiland is niet bereikbaar met landbouwverkeer zonder deels over het te koop staande perceel te rijden. In het koopcontact is geregeld dat toegang tot het weiland onbelemmerd mogelijk blijft, hoe wordt dit opgelost?	De toegankelijkheid van het achterliggende weiland wordt door het bestemmingsplan gewaarborgd. De praktische invulling wordt meegenomen bij het woonrijp maken van het plangebied.	Reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
2.2	Het doel van het herzien van het bestemmingsplan zou niet moeten zijn het verruimen van de mogelijkheden. Er dient dan ook een nokhoogte te worden opgenomen in het bestemmingsplan.	Zie beantwoording 1.2.	Reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
2.3	Indiener maakt bezwaar tegen het toestaan van twee-onder-één-kappers naast zijn eigen woning en tegen het verhogen van de aantallen woningen in	In het stedenbouwkundig plan is opgenomen dat wordt aangesloten op het huidige bebouwingsbeeld van de hei- en Boeicopseweg, wat inhoudt dat er vrijstaande en twee-onder-één-	Reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

	<p>het algemeen omdat dit niet overeen komt met het karakter van de wijk zoals deze in het stedenbouwkundige plan is opgenomen.</p>	<p>kappers mogen worden gerealiseerd binnen het plan. Echter is er direct ook voor gekozen starters- en ouderenwoningen te realiseren in één, groter gebouw. In de herziening van het bestemmingsplan wordt, nu gebleken is dat vrijstaande en twee-onder-één-kap woningen onverkoopbaar zijn, er voor gekozen om beperkt meer variaties van woningen mogelijk te maken. Wel is door de plaatsing en afmeting van de bouwvlakken geprobeerd zo dicht mogelijk bij het oorspronkelijke stedenbouwkundige plan te blijven.</p>	
2.4	<p>De zijdelingse afstand tussen de woningen dient 3 meter te blijven. Dit vloeit voort uit het stedenbouwkundig plan. Ook het weglaten van de maximale afmetingen van de te bouwen woningen is bezwaarlijk. In de nota van beantwoording van het vigerende bestemmingsplan staat dat grotere gebouwen volgens het stedenbouwkundig plan niet mogelijk zijn. Dit terwijl sommige gebouwen nu in omvang verdubbelen.</p>	<p>Zie beantwoording 1.1</p>	<p>Het bestemmingsplan wordt aangepast, op verschillende locaties wordt de afstand tussen het bouwvlak en de zijdelingse perceelsgrens 3 meter gemaakt.</p>
2.5	<p>Is er nagedacht over de toenemende parkeerdruk en invloed op de verkeersveiligheid? Gewezen wordt op het gevaar dat de inrit naar het achter gelegen weiland wordt geblokkeerd.</p>	<p>In paragraaf 3.7 van de toelichting is beschreven hoe om wordt gegaan met verkeer en parkeren. Binnen het plan is ruimte om de maximale parkeervraag te accommoderen, deze extra parkeerplaatsen worden echter pas gerealiseerd als ook de extra woningen worden gerealiseerd.</p>	<p>Reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.</p>
2.6	<p>Blijven het beeldkwaliteitsplan en de welstandsparagraaf wel van kracht of worden ook deze verruimd?</p>	<p>Deze blijven onverminderd van kracht.</p>	<p>Reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.</p>