

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING HALTESTRAAT 53A EN 55 EN OUDER RIJKSWEG 70, RILLAND





RUIMTELIJKE ONDERBOUWING HALTESTRAAT 53A EN 55 EN OUDE RIJKSWEG 70, RILLAND GEMEENTE REIMERSWAAL

Planstatus

definitief

Datum

05 - 10 - 2022

Auteur(s)

Rinaldo Konings, Ivo van de Weijer



Ordito b.v.
Postbus 94
5126 ZH
Gilze

E info@ordito.nl
T 0161 801 022
I www.ordito.nl
KVK 54811554

TOELICHTING



1.	Inleiding	2
1.1	Aanleiding	2
1.2	Ligging en begrenzing plangebied	2
1.3	Geldend bestemmingsplan	3
1.4	Leeswijzer	5
2	Bestaande situatie	6
2.1	Historische context	6
2.2	Bestaande situatie	6
3.	Toekomstige situatie	9
3.1	Planontwikkeling	9
3.2	Bestemmingsplan Buitengebied 2022	10
3.3	Landschappelijke inpassing	10
4.	Beleidskader	12
4.1	Rijksbeleid	12
4.2	Provinciaal beleid	14
4.3	Gemeentelijk beleid	16
5	Randvoorwaarden	19
5.1	Archeologie	19
5.2	Bedrijven en milieuzonering	21
5.3	Bodemkwaliteit	22
5.4	Cultuurhistorie	23
5.5	Externe veiligheid	24
5.6	Geluid	27
5.7	Luchtkwaliteit	27
5.8	Natuurwetgeving	29
5.9	Verkeer en parkeren	33
5.10	Water	34
6.	Uitvoerbaarheid	39
6.1	Economische uitvoerbaarheid	39
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	39

Bijlagen:

- Bijlage 1: Noodzaak uitbreiding
- Bijlage 2: Landschappelijke inpassing
- Bijlage 3: Vooronderzoek bodem
- Bijlage 4: Verantwoording groepsrisico externe veiligheid
- Bijlage 5: Quicksan natuurwetgeving
- Bijlage 6: Nader onderzoek vleermuizen
- Bijlage 7: Stikstofdepositieonderzoek

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

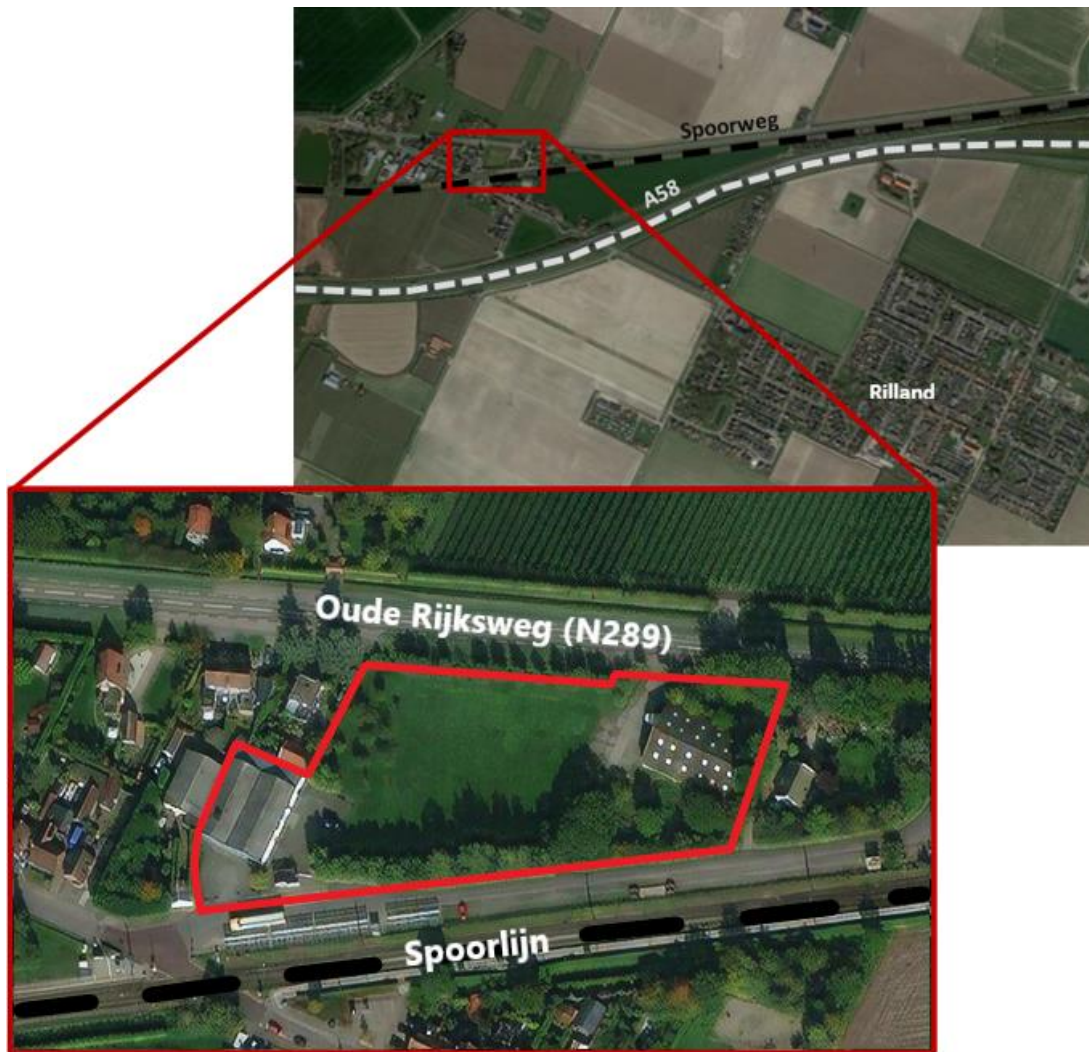
De aanleiding voor het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing is de herontwikkeling van Haltestraat 55 en Oude Rijksweg 70 in Rilland (gemeente Reimerswaal). Het plan betreft de uitbreiding van de bestaande bedrijfskavel aan de Haltestraat 55 met een nieuwe loods van 250 m² ten behoeve van de motorzaak 'De Knalpot'. Daarbij is het planvoornemen om de bedrijfsactiviteiten voor de motorzaak in de bestaande agrarische loods aan de Oude Rijksweg 70 in de vorm van een Nieuwe Economische Drager te legaliseren. Het weegbrughok aan de Haltestraat 53a wordt verwijderd. De bebouwing aan de Haltestraat 55a blijft behouden. De eigenaar van 'De Knalpot' is initiatiefnemer van het plan.

Het huidige bedrijfsmatige gebruik van de agrarische bebouwing en gronden aan de Oude Rijksweg 70 in Rilland is in strijd met het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied, 2019' (vastgesteld op 17 december 2019). Daarnaast bedraagt de aanwezige bedrijfsbebouwing aan de Haltestraat 55 (circa 600 m²) en 55a (circa 250 m²) aanzienlijk meer dan het maximum van 300 m² aan bebouwd oppervlak dat daar op basis van het vigerend bestemmingsplan is toegestaan.

Het voeren van een planologische procedure is noodzakelijk om medewerking te kunnen verlenen aan het initiatief. In dit geval gaat het om een bestemmingsplanprocedure. In het buitengebied werkt de gemeente met zogenoemde 'veegplannen'. In een 'veegplan' worden diverse initiatieven in het buitengebied gebundeld. Voorliggend initiatief wordt meegenomen in het veegplan van 2022 (bestemmingsplan Buitengebied 2022).

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

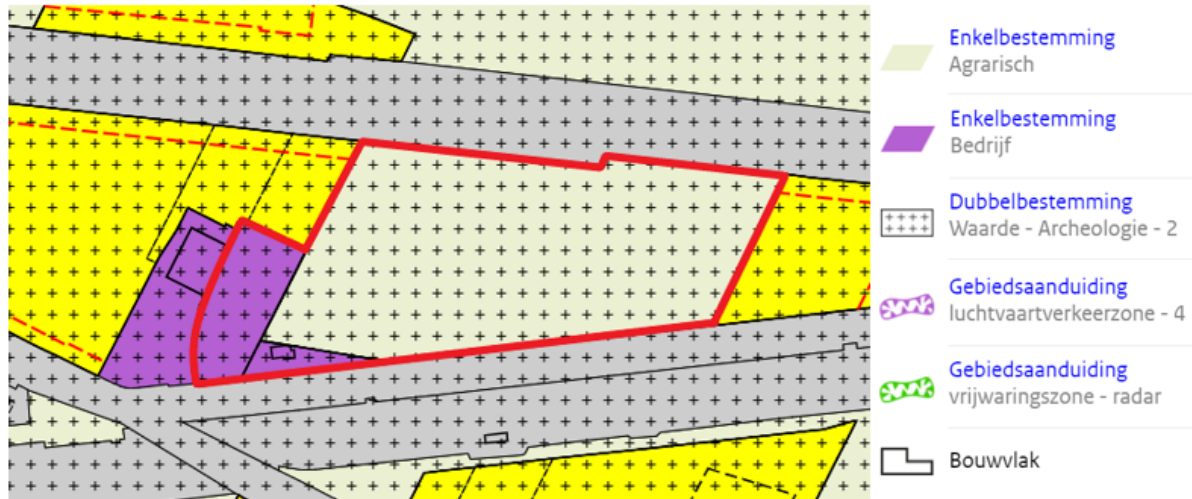
Het plangebied ligt aan de Haltestraat en de Oude Rijksweg ten noordwesten van de woonkern Rilland, in de gemeente Reimerswaal. De noordzijde van het plangebied wordt begrensd door de Oude Rijksweg (N289) en de zuidzijde grenst aan het spoor en het station Rilland Bath. Zowel aan de oost- als westzijde vormen woonbestemmingen de begrenzing. Het plangebied ligt binnen de percelen die kadastraal bekend zijn als gemeente Rilland, sectie R, nummers 527, 706 en 708 en heeft een totale oppervlakte van 9.518 m².



Afbeelding 1 Ligging en begrenzing plangebied, plangebied rood omlijnd

1.3 Geldend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied 2019' dat op 17 december 2019 door de gemeenteraad is vastgesteld. In dit bestemmingsplan heeft het plangebied de enkelbestemmingen 'Agrarisch' en 'Bedrijf' met voor het gehele plangebied de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 2'. Verder gelden de gebiedsaanduidingen 'luchtvaartverkeerzone – 4' en 'vrijwaringszone – radar' eveneens voor het gehele plangebied.



Afbeelding 2 Uitsnede geldend bestemmingsplan, plangebied is rood omlijnd

De gronden aan de zuidwestzijde van het plangebied (behorend bij Haltestraat 53a en 55) hebben de bestemming 'Bedrijf'. De voor deze bestemming aangewezen gronden zijn bestemd voor bedrijven met milieucategorie 1 en/of 2 zoals opgenomen in de Staat van Bedrijfsactiviteiten. Binnen de bedrijfsbestemming zijn een tweetal bouwvlakken gesitueerd. Ter plaatse van de twee westelijk georiënteerde bouwvlakken aan de Haltestraat 55 en 55a geldt een maximum bebouwd oppervlak van 300 m².

De locatie Haltestraat 55a valt buiten het plangebied. Binnen dit bouwvlak geldt voor bedrijfsgebouwen inclusief aan- en uitbouwen een goot- en bouwhoogte van respectievelijk 4 en 10 meter en geldt een maximum aantal wooneenheden van 0. Hier mogen geen woningen gerealiseerd worden. Voor het kleinere meest oostelijke bouwvlak (behorend bij Haltestraat 53a) geldt voor bedrijfsgebouwen inclusief aan- en uitbouwen een maximum goot- en bouwhoogte van respectievelijk 6 en 10 meter. Op het hierbij behorende perceel ligt de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – weegbrug', waardoor hier tevens een weegbrug is toegestaan. De totale bedrijfsbestemming van 'De Knalpot' heeft een oppervlakte van 1.273 m².

De overige gronden hebben de bestemming 'Agrarisch'. De voor deze bestemming aangewezen gronden zijn bestemd voor een duurzame agrarische bedrijfsuitoefening, grondgebonden agrarisch gebruik, grondgebonden agrarische bedrijven en glastuinbouw (als nevenactiviteit), de verkoop van streek- of bedrijfseigen producten (als nevenactiviteit), een minicamping met ten hoogste 15 standplaatsen (als nevenactiviteit), extensief recreatief medegebruik en bij deze bestemming behorende voorzieningen. De gehele bestemming is voorzien van een bouwvlak. Binnen het bouwvlak zijn gebouwen met een maximum goot- en bouwhoogte van respectievelijk 8 en 12 meter toegestaan. Op de gronden ter plaatse van het plangebied geldt de maatvoering voor een maximum bebouwd oppervlak van 2.500 m². Het bouwen en/of gebruiken van wooneenheden is niet toegestaan op deze gronden.

Het gehele plangebied is voorzien van de gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone – 4' en 'vrijwaringszone – radar'. Binnen de gebiedsaanduiding 'Luchtvaartverkeerzone – 4' geldt een bouwverbod voor gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde dan wel voor een hogere bebouwing dan de maximum bouwhoogte vanaf het maaiveldniveau vanaf 10 m boven NAP met een hellingshoek van circa 1° (500 m horizontaal en 10 m verticaal) in verband met een 'funnel' (obstakelvrij vlak), dat aangeeft het beschermingsgebied van een gedeeltelijke funnel van

vliegtuigen. Deze maximum hoogten mogen ook niet worden overschreden door bouwwerken zoals antennes, vlaggenmasten e.d.

Binnen de aanduiding 'Vrijwaringszone – radar' geldt teneinde de verstoring van het radarbeeld te voorkomen een bouwverbod voor bouwwerken met een hogere bebouwing dan 75 meter boven NAP. Deze maximum hoogten mogen ook niet worden overschreden door bouwwerken zoals antennes, vlaggenmasten e.d.

1.4 Leeswijzer

De toelichting is opgebouwd uit verschillende hoofdstukken. In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de huidige situatie van het plangebied, waarna in hoofdstuk 3 de beoogde toekomstige situatie wordt weergegeven. Een beschrijving en toetsing van het relevante beleidskader op nationaal, provinciaal en gemeentelijk niveau staat in hoofdstuk 4. Vervolgens komen in hoofdstuk 5 de milieukundige randvoorwaarden en onderzoeken aan de orde. De financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid worden in hoofdstuk 6 beschreven.

2 BESTAANDE SITUATIE

2.1 Historische context

Rond de vijftiende eeuw was de plaats Reimerswaal één van de grootste steden van Zeeland. Reimerswaal lag op de vaarroute naar Antwerpen. Destijds werd de Oosterschelde hier nog voor gebruikt. Naast deze handel vormden het winnen van zout en de meekrapteelt de belangrijkste bronnen van bestaan. In de zestiende eeuw drong het zeewater regelmatig de stad binnen. De geuzen veroverden de stad in 1573 en brandden Reimerswaal plat. Als gevolg hiervan was de stad enkele jaren verlaten. Aan het begin van de zeventiende eeuw was Reimerswaal gereduceerd tot een dorp bestaande uit enkele bouwvallige huizen.

In de jaren '60 van de twintigste eeuw ontstond er een nieuwe Reimerswaal. De officiële datum van de herindeling was 1 januari 1970. De gemeenten Kruiningen, Yerseke, Krabbendijke, Waarde en Rilland-Bath gaan op in de nieuwe gemeente Reimerswaal. Qua oppervlakte is de gemeente Reimerswaal één van de grootste in Zeeland. Inmiddels telt de gemeente meer dan 22.000 inwoners. Reimerswaal ligt tussen de Ooster- en Westerschelde. In het oosten grenst het aan de Brabantse gemeenten Bergen op Zoom en Woensdrecht. In het westen liggen de gemeenten Goes, Kapelle en Borsele. In het zuiden grenst Reimerswaal aan België, met de stad Antwerpen als buurgemeente.

De Stationsbuurt, waarbinnen het plangebied ligt, is een gehucht in de gemeente Reimerswaal. Het gehucht ligt tussen de kernen Rilland en Krabbendijke. Het gehucht is vernoemd naar en gebouwd naast het Station Rilland-Bath. Aan de bouw van dit station dankt het dan ook zijn ontstaan. Nadat het station in 1872 geopend werd trok de omgeving van het station veel reizigers en zodoende veel handel aan.

2.2 Bestaande situatie

Het plangebied ligt ten noorden van de Eersteweg met daarachter het spoor met bijbehorend treinstation en ten zuiden van de Oude Rijksweg (N289). Het bedrijf 'De Knalpot' (motorzaak) is gevestigd aan de Haltestraat 55 in Rilland. De motorzaak heeft de volgende bedrijfsactiviteiten: reparatie en verkoop van tweedehands motorfietsen en verkoop van onderdelen van motorfietsen aan de consument. Het bedrijfsgebouw aan de Haltestraat 55 heeft een goot- en bouwhoogte van respectievelijk 3,5 en 6 meter. De bebouwing is voorzien van een zadeldak en is circa 600 m² groot. Voor de motorzaak is verharding aanwezig. Hier staan met mooi weer enkele motorfietsen buiten. Ook wordt dit gedeelte gebruikt voor parkeren.

De opslag van tweedehands motoren en motoronderdelen vindt plaats in een voormalige agrarische bedrijfsloods aan de Oude Rijksweg 70 en een klein deel op de bovenverdieping aan de Haltestraat 55. De voormalige agrarische bedrijfsloods heeft een oppervlakte van circa 600 m² en ligt aan de oostkant van het plangebied. De bedrijfsloods is voorzien van een zadeldak en heeft een goot- en bouwhoogte van respectievelijk 4,5 en 8 meter. De ontsluiting van deze bedrijfsloods vindt plaats via de Oude Rijksweg (N289) aan de noordoostzijde van het plangebied.

Aan de Haltestraat 53a is een weegbrug gesitueerd met een bijbehorend gebouw. Het gebouw behorende bij de weegbrug heeft een plat dak, een oppervlakte van circa 30 m² en een bouwhoogte van circa 2,5 meter. De bedrijfsgebouwen aan de Haltestraat 53a en 55 worden ontsloten via de Eersteweg.

Ten oosten van de bebouwing aan de Haltestraat 55 is verharding aanwezig. Dit gedeelte wordt ook als parkeren gebruikt. Ten westen van de bedrijfsloods aan de Oude Rijksweg 70 is de grond deels verhard. De grond tussen deze bestaande verhardingen is onverhard en bestaat voornamelijk uit grasland met her en der (voornamelijk langs de randen) enkele bomen.



Afbeelding 3 Bestaande bebouwing binnen plangebied



Afbeelding 4 Bedrijfsgebouwen Haltestraat 55 en 53a



Afbeelding 5 Bestaande agrarische bedrijfsloods Oude Rijksweg 70

3. TOEKOMSTIGE SITUATIE

3.1 Planontwikkeling

Het plan betreft de uitbreiding van de bestaande bedrijfskavel aan de Haltestraat 55 in Rilland met een nieuwe loods van 250 m² ten behoeve van de motorzaak 'De Knalpot'. Daarbij is het planvoornemen om de bedrijfsactiviteiten voor de motorzaak in de bestaande agrarische loods aan de Oude Rijksweg 70 in Rilland in de vorm van een Nieuwe Economische Drager te legaliseren. Het weegbrughok wordt samen met de weegbrug verwijderd (Haltestraat 53a). In afbeelding 6 is het planvoornemen weergegeven.



Afbeelding 6 Planvoornemen

De Nieuwe Economische Drager bestaat uit het bedrijfsmatig bestemmen van de bestaande agrarische loods aan de Oude Rijksweg 70 om het gebruik voor 'statische opslag' mogelijk te maken. Hierbij wordt gedacht aan garageboxen, caravans, boten, inboedel en overige opslag. In de bestaande situatie wordt de loods reeds gebruikt voor dergelijke activiteiten, waardoor de legalisering niet leidt tot fysieke ingrepen. Wel wordt de aan de noordzijde gelegen ontsluiting op de Oude Rijksweg verlegd naar de zuidzijde (aan de kant van de spoor, met een aansluiting op de Eersteweg).

De nieuwe loods komt ten oosten van de bestaande bedrijfsbebouwing aan de Haltestraat 55 te liggen, krijgt een zadeldak en zal qua uitvoering aansluiten op de reeds aanwezige loodsen. De uitbreiding zal worden gebruikt als showroom (150 m²) en werkplaats (100 m²). De werkzaamheden in de werkplaats betreffen het reviseren en repareren van motoren, het uitvoeren van onderhoudsbeurten voor de motoren en schadeherstelwerkzaamheden (zonder spuitwerk).

De gemeente Reimerswaal is bereid medewerking te verlenen aan de legalisering van het huidige gebruik van de agrarische bedrijfsbebouwing en aan de uitbreiding met een nieuwe loods van

maximaal 250 m², indien de noodzaak van de nieuwe loods wordt onderbouwd en de uitbreiding in aansluiting op de bestaande bedrijfsgebouwen plaatsvindt. Aan de tweede voorwaarde wordt voldaan zoals omschreven in het planvoornemen. De noodzaak van de gewenste uitbreiding is nader onderbouwd in bijlage 1.

3.2 Bestemmingsplan Buitengebied 2022

Het planvoornemen wordt meegenomen in het bestemmingsplan Buitengebied 2022.

Ter plaatse van het bouwvlak aan de Haltestraat 55a wordt het maximum toegestane bebouwd oppervlak in een overeenstemming met de werkelijkheid gebracht (250 m²). Hiermee wordt een oude fout hersteld. Voor de Haltestraat 55 wordt het maximum bebouwd oppervlak aangepast (850 m²) waarbij het bouwvlak en de bedrijfsbestemming aan de oostkant uitgebreid wordt conform het planvoornemen. Aan de oostkant van het plangebied wordt ter hoogte van de bestaande loods de functieaanduiding 'opslag' toegevoegd. Voor de landschappelijke inpassing aan de Oude Rijksweg 70 wordt met een 'specifieke bouwaanduiding – voorwaardelijke verplichting 1' een voorwaardelijke verplichting voor de landschappelijke inpassing opgenomen.

3.3 Landschappelijke inpassing

Vanuit eisen van de provincie dienen ontwikkelingen in het buitengebied landschappelijk te zijn ingepast. In het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied, 2019' is het volgende opgenomen over een landschappelijke inpassing: *"het optimaal op elkaar afstemmen van bebouwing en beplanting, rekening houdend met de ter plaatse voorkomende landschappelijke en cultuurhistorische waarden om zo te komen tot een landschappelijke inpassing van nieuwe bebouwing die recht doet aan de kwaliteit en de beleving van het landschap. Landschappelijke inpassing bestaat uit een beplantingsstrook met een dichte struik- en boomlaag van voornamelijk streekeigen soorten, met een gemiddelde breedte van minimaal 10 meter. Indien sprake is van een landschapsplan opgesteld door een goedgekeurd landschaps- en natuurdeskundige kan ook worden volstaan met een landschappelijke inpassing met een gemiddelde breedte van minimaal 5 meter. De instandhouding van de landschappelijke inpassing wordt gewaarborgd in een privaatrechtelijke overeenkomst."*

Het plangebied is (grotendeels) landschappelijk ingepast (zie bijlage 2 en afbeelding 6). Bij het opstellen van de landschappelijke inpassing van het planvoornemen zijn de bestaande landschapsstructuren als uitgangspunt genomen. De groenstroken langs de randen van het plangebied blijven behouden. Langs de zijde van de Oude Rijksweg gaat het hierbij om het behoud van de knotwilgen en de bestaande bosschage. Langs de Eersteweg blijven, met uitzondering van de nieuwe entree, eveneens de groenstroken behouden. De te behouden groenstroken bestaan uit een 'Zeeuwse haag' met bomen.

De overige randen van het terreingedeelte worden, met uitzondering van de inritten, afgeschermd middels nieuw te plaatsen groenelementen. Langs de noord- en oostzijde van de nieuwe loods wordt een 'Zeeuwse haag' aangebracht. Daarbij wordt ten westen van de voormalige agrarische loods (en de daarbij behorende verhardingen) eveneens een nieuwe 'Zeeuwse haag' gerealiseerd. Beide hagen hebben een breedte van minimaal 5 meter. Op het middenterrein is ruimte vrijgemaakt als zoekgebied waterberging in aansluiting op de bestaande watergangen.

De landschappelijke inpassing voorziet zodoende in het behoud van de bestaande groenelementen aan de noord- en zuidzijde van het plangebied en het realiseren van een nieuwe groenafscherming

aan de ongebruikte zijdes van de bedrijfsterreinen. Hierdoor wordt het terreingedeelte aan het zicht van de Oude Rijksweg en (grotendeels) de Eersteweg onttrokken.

4. BELEIDSKADER

4.1 Rijksbeleid

Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie vastgesteld. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is geheel opgenomen in deze nieuwe visie.

De Nationale Omgevingsvisie biedt een duurzaam perspectief voor de leefomgeving. Hiermee kan het Rijk inspelen op de grote uitdagingen die voor hen liggen. Allerlei trends en ontwikkelingen hebben invloed op de leefomgeving. Veranderende en groeiende steden, de overgang naar een duurzame en circulaire economie en het aanpassen aan de gevolgen van de klimaatverandering vormen slechts een deel van de opgaven. Dit biedt kansen, maar vraagt wel om zorgvuldige keuzes. Want ruimte, zowel boven-, als ondergronds, is een schaars goed. Het combineren van al die opgaven vraagt een nieuwe manier van werken. Niet van bovenaf opgelegd, maar in goede samenwerking tussen overheden, bedrijven, kennisinstellingen, maatschappelijke organisaties en burgers. De NOVI biedt een kader, geeft richting en maakt keuzes waar dat kan. Tegelijkertijd is er ruimte voor regionaal maatwerk en gebiedsgerichte uitwerking. Omdat de verantwoordelijkheid voor het omgevingsbeleid voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen ligt, kunnen inhoudelijke keuzes in veel gevallen het beste regionaal worden gemaakt. Met de NOVI zet het Rijk een proces in gang waarmee keuzes voor de leefomgeving sneller en beter kunnen worden gemaakt.

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Deze belangen komen samen in vier prioriteiten:

1. Ruimte voor klimaatadaptie en energietransitie;
2. Duurzaam economisch groeipotentieel;
3. Sterke en gezonde steden en regio's;
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Beoordeling

Door het nationale karakter van de NOVI en de kleine schaal van onderhavig plan, heeft het voornemen nauwelijks raakvlak met dit nationale kader. Met onderhavig planvoornemen zijn geen nationale belangen in het geding.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Ten aanzien daarvan is een borging door middel van normstelling, gebaseerd op de Wro, gewenst. Die uitspraken onderscheiden zich in die zin dat provincies en gemeenten wordt gevraagd om de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect, dat wil zeggen door tussenkomst van de provincie, door te werken tot op het niveau van de lokale besluitvorming, zoals de vaststelling van bestemmingsplannen.

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Het Barro is op 30 december 2011 in werking getreden.

Beoordeling

Door het nationale karakter van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening en de kleine schaal van onderhavig plan, heeft dit voornemen nauwelijks raakvlak met dit nationaal juridisch kader. Het Barro bevat geen voor het plan relevante bepalingen.

Ladder voor duurzame verstedelijking

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de verplichting opgenomen om in het geval van een nieuwe stedelijke ontwikkeling in de toelichting een beschrijving op te nemen van nut en noodzaak van de nieuwe stedelijke ruimtevraag en de ruimtelijke inpassing. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de 'ladder voor duurzame verstedelijking' zoals beschreven in artikel 3.1.6 Bro.

Nieuwe ontwikkelingen dienen getoetst te worden aan de Ladder voor duurzame verstedelijking mits er sprake is van een 'stedelijke ontwikkeling'. Het begrip 'stedelijke ontwikkeling' is in artikel 1.1.1, lid 1, sub i van de Bro gedefinieerd als: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'.

Daarnaast dienen nieuwe stedelijke ontwikkelingen in beginsel in bestaand stedelijk gebied (BSG) te worden gerealiseerd. Als het niet mogelijk is de ontwikkeling in bestaand stedelijk gebied te ontwikkelen bestaat de mogelijkheid om buiten het BSG te ontwikkelen. In artikel 1.1.1 onder h van het Bro wordt bestaand stedelijk gebied als volgt gedefinieerd: 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'.

Tot slot dient de behoefte van de nieuwe stedelijke ontwikkeling te worden onderbouwd. Dit geldt voor ontwikkelingen binnen het BSG als ontwikkelingen daarbuiten. Kort gezegd is de 'behoefte' het saldo van de aantoonbare vraag naar de voorgenomen ontwikkeling verminderd met het aanbod in planologische besluiten.

Toetsing

Om te bepalen of een planvoornemen Ladderplichtig is dient getoetst te worden of de voorziene ontwikkeling wel een stedelijke ontwikkeling is. Onderliggend planvoornemen voorziet in de uitbreiding van de bestaande bedrijfskavel aan de Haltestraat 55 in Rilland met een nieuwe loods van 250 m² ten behoeve van de motorzaak 'De Knalpot'. Daarbij is het planvoornemen om de bedrijfsactiviteiten voor de motorzaak in de bestaande agrarische loods aan de Oude Rijksweg 70 in Riland in de vorm van een Nieuwe Economische Drager te legaliseren.

Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving. Voorziet het plan in de toevoeging van een gebouw, dan ligt de ondergrens 'in beginsel' bij een bruto-vloeroppervlakte van minder dan 500 m². Het voornemen voorziet in het toevoegen van een gebouw met een bruto-vloeroppervlakte van 250 m². Hiermee overschrijdt de ontwikkeling niet de ondergrens. Er is zodoende geen sprake van een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in de Laddertoets.

Wel is een motivering nodig waaruit blijkt dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening, waarbij aandacht wordt besteed aan de behoefte van het plan

Om in de toekomst de bedrijfsvoering voort te kunnen zetten is het van belang dat het bestaande gebruik aan de Oude Rijksweg 70 wordt gelegaliseerd en dat de genoemde uitbreiding plaatsvindt aan de Haltestraat 55. De noodzaak van de gewenste uitbreiding is nader uitgewerkt in bijlage 1.

Conclusie

Het planvoornemen sluit aan bij het rijksbeleid.

4.2 Provinciaal beleid

Omgevingsplan Zeeland 2018

Op 21 september 2018 hebben de Provinciale Staten van de Provincie Zeeland het Omgevingsplan Zeeland 2018 vastgesteld. Het Omgevingsplan Zeeland 2018 geeft de provinciale visie op Zeeland. De bijbehorende regels zijn opgenomen in de verordening. Het omgevingsplan zal de transitie naar de Omgevingswet ondersteunen. Het Omgevingsplan Zeeland 2018 blijft geldig tot vaststelling van de Nieuwe Omgevingsvisie behorend bij de Omgevingswet, naar verwachting in 2022.

Het Omgevingsplan Zeeland 2018 vervangt het voorgaande Omgevingsplan Zeeland 2012-2018. Het overgrote deel is geen nieuw beleid, maar flink opgeruimd en opnieuw ingericht op basis van vier grote strategische opgaven. Daarbij is het uitgangspunt dat de kwaliteiten en kansen van Zeeland op het gebied van economie, ruimte, mobiliteit, natuur, cultuur, water en milieu worden versterkt. De hoofdlijnen van het beleid richten zich daarom ook op:

- Duurzame en concurrerende economie;
- Klimaatbestendige en –neutrale samenleving;
- Waardevolle leefomgeving;
- Toekomstbestendige bereikbare woon-, werk- en verblijfsomgeving.

De provincie heeft hierbij verschillende rollen en taken binnen het netwerk van samenwerkend Zeeland. Voor zover het past in het wettelijk kader wordt er uitgegaan van de filosofie uit de Omgevingswet, namelijk het denken van ‘nee tenzij’ naar ‘ja, mits’ en het hanteren van loslaten en vertrouwen.

De provincie streeft daarbij naar een herkenbare, prettige, schone, veilige en aantrekkelijke leefomgeving, waar mensen graag wonen, werken en verblijven, die uitnodigt tot gezond gedrag en waar de druk op de gezondheid zo laag mogelijk is. Structuur, identiteit en inpassing van nieuwe ontwikkelingen in hun omgeving zijn belangrijk voor de ruimtelijke kwaliteit. Deze is op zijn beurt weer bepalend voor het woon- en leefklimaat van steden en dorpen.

In het Omgevingsplan Zeeland 2018 heeft de provincie een visie opgesteld met betrekking tot Nieuwe economische dragers (NED's) in het landelijk gebied. De provincie streeft naar voldoende ruimte voor zowel nieuwe als uitbreiding van bestaande niet-agrarische en semi-agrarische activiteiten in het landelijk gebied. Voorwaarde is dat deze activiteiten qua aard, schaal, omvang en verkeersaantrekkende werking passen in het landelijk gebied. Bovendien wil de provincie versterking van het landelijk gebied tegengaan. Een nieuwe activiteit dient daarom een bijdrage te leveren aan de herbestemming of sanering van vrijkomende (agrarische) bebouwing of het behoud van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing.

Het herbestemmen van vrijgekomen agrarische bebouwing met een NED vormt een belangrijk instrument om verpaupering van voormalige agrarische bebouwing tegen te gaan. Activiteiten die in

het landelijk gebied worden gerealiseerd worden echter niet in de kern of op het bedrijventerrein gerealiseerd. Dit vraagt om afstemming van de ontwikkelingsmogelijkheden in het landelijk gebied en de mogelijkheden in of aansluitend aan de kernen. De verwachting is bovendien dat er onvoldoende vraag is om daadwerkelijke alle vrijkomende bebouwing een herbestemming te geven. Om die reden wordt van gemeenten verwacht dat zij op basis van locatie, ontsluiting, omvang van de opstallen etc. aangeven in hoeverre (her)gebruik van bouwvlakken als NED tot de mogelijkheden behoort en wenselijk wordt gevonden.

De kaders en voorwaarden waarbinnen een gemeente uitwerking kan geven aan het realiseren van een zogenaamde Nieuwe Economische Drager (NED) in het landelijk gebied zijn opgenomen in de Provinciale Omgevingsverordening.

Provinciale Omgevingsverordening Provincie Zeeland 2018

Op 21 september 2018 hebben de Provinciale Staten van de provincie Zeeland de Provinciale Omgevingsverordening Provincie Zeeland 2018 vastgesteld. Hierna is de Provinciale Omgevingsverordening vier keer gewijzigd vastgesteld. De Omgevingsverordening Zeeland 2018 vervangt de verordening ruimte provincie Zeeland. De Omgevingsverordening richt zich – net zo breed als het Omgevingsplan – op de fysieke leefomgeving in de Provincie Zeeland. Dit betekent dat vrijwel alle regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving opgenomen zijn in de Omgevingsverordening. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, maar ook op het gebied van mobiliteit, milieu, natuur, water en bodem.

In de Omgevingsverordening zijn regels gesteld over de ontwikkeling van bedrijven. Noodzaak in verband met provinciaal belang is gelegen in: zorgvuldig ruimtegebruik, bundeling en concentratie alsmede het voorkomen van een onnodige inbreuk op de kwaliteit / openheid van het buitengebied.

Toetsing

Met het planvoornemen wordt het bedrijventerrein uitgebreid én een bestaande loods aan de oostzijde van het plangebied omgezet naar een Nieuwe economische drager.

Uitbreiding bedrijventerrein

Artikel 2.3 (bedrijven) van de Omgevingsverordening lijkt in eerste instantie van toepassing. In artikel 2.1 (begripsbepaling) onder h van de Provinciale Omgevingsverordening is het begrip 'bedrijventerrein' opgenomen:

- h. bedrijventerrein: een terrein van ten minste een hectare dat bestemd en geschikt is voor gebruik door handel, nijverheid, commerciële en niet-commerciële dienstverlening en industrie;*

In de Omgevingsverordening wordt een onderscheid gemaakt tussen 'kleine bedrijventerreinen' en 'grote bedrijventerreinen'. De 'kleine bedrijventerreinen' mogen niet zonder meer worden uitgebreid (uitsluitend als eenmalige afronding). De provincie Zeeland heeft op een kaart de 'bedrijventerreinen' aangegeven: <https://kaarten.zeeland.nl/map/bedrijventerreinen>. Op deze kaart zijn de 'bedrijventerreinen' aangegeven die in de oppervlaktebepaling en verdeling van het regionale bedrijventerreinprogramma worden meegenomen en die voor de provincie als 'klein' of 'groot' terrein zijn aangewezen.

Het bedrijventerrein aan de Haltestraat 55 is echter niet een hectare groot en daardoor op basis van de Omgevingsverordening niet aan te wijzen als een 'bedrijventerrein'. En daarom ook niet als 'bedrijventerrein' aangegeven op de genoemde kaart van de provincie. Hierdoor is artikel 2.3 van de

Omgevingsverordening niet van toepassing op het planvoornemen en is er dus ook geen probleem in de sfeer van hectareverdeling van bedrijventerreinen voor de provincie Zeeland voor dit planvoornemen.

Nieuwe economische drager

Een bestaande loods wordt omgezet naar een nieuwe economische drager. Op basis van de Omgevingsverordening behoort een beperkte uitbreiding van de bestaande bebouwing ten behoeve van een nieuwe economische drager tot de mogelijkheden. Onder een beperkte uitbreiding van een economische drager wordt volgens de Omgevingsverordening verstaan: een uitbreiding van ten hoogste 20% met een maximum van 250 m². Het gaat hier echter niet om een uitbreiding van een economische drager. Een bestaande loods aan de oostzijde van het plangebied wordt omgezet naar een nieuwe economische drager. Hierover zijn in de Omgevingsverordening geen regels opgenomen.

In de Verordening staat over een nieuwe economische drager het volgende:

“De verwachting bestaat dat in de planperiode een substantieel deel van de agrarische ondernemers de agrarische activiteiten zal beëindigen. Herbestemming of sanering van de vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen is noodzakelijk om verpaupering te voorkomen. Nieuwe economische dragers leveren een bijdrage aan het behoud van de vitaliteit van het landelijk gebied. De Provincie streeft naar voldoende ruimte voor nieuwe en uitbreiding van bestaande niet-agrarische en semi-agrarische activiteiten in het landelijk gebied. Voorwaarde is dat deze activiteiten qua aard, schaal, omvang en verkeer aantrekkende werking passen in het landelijk gebied. Bovendien wil de Provincie onnodige verstening van het landelijk gebied tegengaan. Een nieuwe activiteit dient daarom een bijdrage te leveren aan de herbestemming of sanering van vrijkomende bebouwing en het behoud van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing”.

Met het planvoornemen wordt een bestaande agrarische loods omgezet naar een Nieuwe economische drager. Hiermee wordt verpaupering van de loods voorkomen en een bijdrage geleverd aan het behoud van de vitaliteit van het landelijk gebied. De loods zal worden gebruikt voor opslag en past qua aard, schaal, omvang en verkeersaantrekkende werking in het landelijk gebied. De hoeveelheid verharding neemt met het planvoornemen niet toe (blijft hetzelfde). Daarbij blijven de bestaande bosschades rond de bestaande loods gehandhaafd en wordt de loods verder landschappelijk ingepast door een nieuwe Zeeuwse haag van 5 meter.

Conclusie

Het planvoornemen sluit aan bij het provinciaal beleid.

4.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Buitengebied Reimerswaal

De gemeenteraad heeft op 25 september 2012 de 'Structuurvisie buitengebied Reimerswaal' vastgesteld. Het beleid is in de structuurvisie primair gericht op de aan het landelijk gebied gebonden functies zoals cultuurhistorie, landbouw, landschap, natuur, recreatief medegebruik en water. Daarnaast is het beleid gericht op nieuwe economische dragers, bedrijven, wonen en recreatie in het buitengebied.

De landelijke uitstraling en beleving van het buitengebied dient behouden te blijven en te worden beschermd tegen stedelijke ontwikkelingen die niet in het landelijk gebied thuis horen. Deze visie maakt derhalve enerzijds (functioneel) onderscheid in de 'niet-agrarische bedrijven', 'agrarische

(technische) hulpbedrijven' en 'agrarijch verwante bedrijven' en anderzijds in 'Nieuwe Economische Dragere' (NED).

Nieuwe economische dragere

Landbouw is aan veranderingen onderhevig. Enerzijds wordt ruimte gegeven aan schaalvergroting. Anderzijds wordt, aan bedrijven die niet hebben gekozen voor schaalvergroting, de mogelijkheid geboden om aanvullend of opvolgend aan de agrarijche bedrijfstak nieuwe economische dragere te ontplooiën. Het bestemmingsplan biedt reeds mogelijkheden voor startende nevenactiviteiten bij (burger)woningen en agrarijche bedrijven. Deze visie biedt de mogelijkheid aan ondernemers de nevenactiviteit uit te breiden of te verzelfstandigen door de nevenactiviteit als hoofdactiviteit voort te zetten. De mogelijkheid tot verzelfstandiging wordt uitsluitend geboden aan de Nieuwe Economische Dragere op (voormalige) agrarijche bedrijfspertelen en niet aan nevenactiviteiten behorend bij een burgerwoning. Nieuwe Economische Dragere in voormalige agrarijche bedrijfslocaties kunnen de bedrijfskavel dusdanig inrichten en vervormen zodat een efficiënte, toekomstbestendige en duurzame bedrijfsvoering mogelijk wordt gemaakt. Historische bebouwing dient echter behouden te blijven. Elk initiatief wordt getoetst aan een goede ruimtelijke ordening en dient te worden verevend.

Niet-agrarijche bedrijven

Niet-agrarijche bedrijven horen in principe thuis op een bedrijventerrein of elders in de bebouwde kom. Derhalve is nieuwvestiging van niet-agrarijche bedrijven, op een nieuw bouwvlak, niet toegestaan in het buitengebied. Het bestemmingsplan biedt reeds ruimte aan niet-agrarijche bedrijven als nevenactiviteit behorend bij een agrarijche bedrijf. Buiten het bestemmingsplan biedt de structuurvisie ruimte aan niet-agrarijche bedrijven in de vorm van NED's in voormalige agrarijche bedrijfslocaties.

Bestaande niet-agrarijche bedrijven krijgen de eenmalige mogelijkheid 20% uit te breiden. Indien de bedrijven zijn gelegen in één van de kleine kernen en gehuchten wordt 50% uitbreidingsruimte geboden. Ontwikkelingsmogelijkheden, meer dan de bovenstaande percentages, worden uitsluitend geboden indien dit noodzakelijk is vanuit veiligheidstechnisch, en/of milieuhygiënisch oogpunt en is derhalve maatwerk. Bij doorgroei van een bedrijf zal bij elk initiatief worden afgewogen of dat op de locatie vanuit het oogpunt van verkeer en landschapstechnisch mogelijk is, of dat verplaatsing naar een bedrijventerrein gewenst is.

Beoordeling

Het plan betreft de uitbreiding van de bestaande bedrijfskavel aan de Haltestraat 55 in Rilland met een nieuwe loods van 250 m² ten behoeve van de motorzaak 'De Knalpot'. Daarbij is het planvoornemen om de bedrijfsactiviteiten voor de motorzaak in de bestaande agrarijche loods aan de Oude Rijksweg 70 in Rilland in de vorm van een Nieuwe Economische Drager te legaliseren. Bestaande niet-agrarijche bedrijven krijgen eenmalig de mogelijkheid om met 20% uit te breiden. Indien de bedrijven zijn gelegen in één van de kleine kernen of gehuchten wordt 50% uitbreidingsruimte geboden. De uitbreiding van het bestaande bedrijf vindt plaats in één van de kleine kernen en gehuchten, namelijk de Stationsbuurt.

Het bestaande bedrijf maakt gebruik van de eenmalige uitbreiding en blijft onder de geboden uitbreidingsruimte. Daarbij worden de bedrijfsactiviteiten in de bestaande agrarijche loods aan de Oude Rijksweg gelegaliseerd in de vorm van een Nieuwe Economische Drager (NED). De mogelijkheid tot verzelfstandiging wordt uitsluitend geboden aan de Nieuwe Economische Dragere op (voormalige) agrarijche bedrijfspertelen en niet aan nevenactiviteiten behorend bij een

burgerwoning. Op het terrein aan de Oude Rijksweg 70 is geen burgerwoning aanwezig en de ontwikkeling vindt plaats op een (voormalig) agrarische bedrijfsperceel.

Conclusie

Het planvoornemen sluit aan bij het gemeentelijk beleid.

5 RANDVOORWAARDEN

Dit hoofdstuk bevat een beschouwing op die factoren die een beperking kunnen inhouden voor het planvoornemen. Het gaat hierbij om onder andere archeologie, bodem, externe veiligheid, luchtkwaliteit en water.

5.1 Archeologie

Verdrag van Malta

Voor archeologie geldt de nationale wetgeving die afkomstig is uit Europees beleid. Het Verdrag van Valletta (of wel: 'Verdrag van Malta') regelt hoe er omgegaan moet worden met het Europees archeologisch erfgoed. Nederland heeft het verdrag in 1992 mede ondertekend. De uitgangspunten van dit Europese verdrag zijn in de Nederlandse wet- en regelgeving verankerd door middel van de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz).

Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz)

De Wamz is in werking getreden op 1 september 2007 en wijzigt hiermee de Monumentenwet uit 1988, de Ontgrondingenwet (Ow), de Wet milieubeheer (Wm), de Woningwet (Ww) en de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Sinds de invoering van deze wet zijn gemeenten belast met de zorgplicht voor het archeologisch erfgoed. Vanaf 1 juli 2016 is dit op dezelfde wijze als via de Wamz verwerkt in de Erfgoedwet en in de toekomst zal dit verwerkt worden in de Omgevingswet. Tot de Omgevingswet ingaat gelden voor onderdelen, die gaan over de fysieke leefomgeving, de bepalingen uit de Monumentenwet. Dit is opgenomen in de overgangsregeling van de Erfgoedwet.

Het uitgangspunt is dat verplicht rekening gehouden moet worden met het behoud van het archeologisch erfgoed in de bodem. Waar dit niet mogelijk is, dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden door middel van archeologisch onderzoek. Bij het ontwikkelen van ruimtelijke plannen moet het archeologisch belang vanaf het begin meewegen in de besluitvorming.

Gemeentelijk archeologiebeleid

De gemeente Reimerswaal heeft samen met een aantal andere Zeeuwse gemeenten het archeologiebeleid op laten stellen. Op 22 november 2011 is dit archeologiebeleid vastgesteld door de gemeenteraad. Het vigerend bestemmingsplan is afgestemd op het geldende archeologische beleid. Ter plaatse van het plangebied is de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 2' opgenomen.

Evaluatie Archeologiebeleid

Van juni 2015 tot en met oktober 2016 is het archeologiebeleid van de OAS-gemeenten geëvalueerd. Vooraf is afgesproken dat een evaluatie op hoofdlijnen zou worden uitgevoerd zonder dat direct beleidsmatig inhoudelijke aanpassingen zouden worden doorgevoerd. Voorafgaand aan de evaluatie is een startnotitie opgesteld waarin duidelijk omschreven werd welke aspecten van het beleid zouden worden geëvalueerd. De evaluatie maakt duidelijk dat het beleid in zijn huidige vorm goed functioneert en dat inhoudelijke aanpassingen niet direct noodzakelijk zijn.

Uit de evaluatie volgen een aantal adviezen:

- Vervolledig de tijdens deze evaluatie vervaardigde kaartlaag met uitgevoerde onderzoeken

en geclassificeerde adviezen;

- Voer op deze kaartlaag een doorlopende update uit;
- Voer geen aanpassingen door met betrekking tot de huidige onderzoeksplichten en vrijstellingenennormen;
- Hanteer de onderzoeksthema's en aanvullende criteria samen met de nationale en provinciale onderzoeksagenda's als leidraad bij het uitvoeren van archeologisch onderzoek;
- Bescherm archeologische resten beneden de laagwaterlijn door het van toepassing verklaren van categorie 7. Veranker deze vervolgens planologisch door middel van een parapluplan of door het opnemen van deze zone conform de in het archeologiebeleid afgesproken criteria voor categorie 7 in het omgevingsplan;
- Raadpleeg bij het uitvoeren van bureauonderzoeken het Bevrijdingsmuseum Zeeland via info@bmzeeland.nl.

Tot slot wordt niet geadviseerd maar ter overweging meegegeven om de gebieden die binnen categorie 6 vallen vrij te stellen van archeologisch onderzoek door hier geen beschermende maatregelen meer voor op te nemen in de bestemmingsplannen of het omgevingsplan.

Met het doorvoeren van bovengenoemde adviezen wordt geanticipeerd op archeologische uitdagingen op het land en onder water. Bovendien worden aanzetten gegeven om archeologisch onderzoek meer gestructureerd uit te voeren en daarbij weloverwogen keuzes te maken in wat wel en wat niet onderzocht dient te worden. Tot slot ontstaat door het realiseren van advies 1 en 2 een tool waarmee archeologie binnen het proces van de ruimtelijke ordening nog beter geborgd is en een efficiëntieslag gemaakt wordt. Hierdoor zal archeologie uitgroeien tot een nog volwaardiger onderdeel van het proces van de ruimtelijke ordening.

Onderzoek

Het plangebied is bestemd met de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 2'. Archeologisch onderzoek is op grond van het bestemmingsplan niet van toepassing, indien het bouwplan betrekking heeft op één of meer van de volgende werkzaamheden of bouwwerken:

- vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering;
- werkzaamheden welke niet dieper reiken dan 40 cm onder maaiveld;
- een bouwwerk, waarvan de oppervlakte van de verstoring niet meer dan 250 m² bedraagt.

In dit geval wordt een nieuwe loods van 250 m² aan de Haltestraat 55 gerealiseerd die niet dieper dan 40 cm onder maaiveld geplaatst wordt. Archeologisch onderzoek wordt derhalve niet noodzakelijk geacht. De huidige archeologische dubbelbestemming blijft gehandhaafd. Mochten tijdens graafwerkzaamheden toch archeologische sporen of resten worden aangetroffen, dan dient hiervan melding te worden gemaakt bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap of bij de gemeente Reimerswaal.

Conclusie

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

5.2 Bedrijven en milieuzonering

De Wet milieubeheer zorgt ervoor dat milieuoverlast in woongebieden zoveel mogelijk wordt beperkt. Alle voorzieningen en bedrijven die overlast veroorzaken moeten daarom een vergunning hebben in het kader van de Wet milieubeheer.

In de publicatie ‘Bedrijven en Milieuzonering’ (2009) van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten) is een lijst met indicatieve richtafstanden opgenomen voor milieubelastende bedrijfsactiviteiten ten opzichte van gevoelige bestemmingen. De lijst geeft richtlijnen voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De benodigde afstand tussen bedrijven en gevoelige functies is afhankelijk van de aard en omvang van het bedrijf en de omgeving. Voor een rustige woonomgeving gelden andere eisen dan voor drukke woonwijken, gemengde gebieden en landelijke gebieden. In de VNG-publicatie is een omschrijving van de gebiedstypes gemengd gebied en rustige woonwijk/rustig buitengebied gegeven.

Omgevingstype gemengd gebied

Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend”.

Omgevingstype rustige woonwijk/rustig buitengebied

Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer. Een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting is een rustig buitengebied (eventueel inclusief verblijfsrecreatie), een stiltegebied of een natuurgebied.

Alle bedrijven worden aan de hand van een milieucategorie verbonden met een maximale hinderafstand ten opzichte van milieugevoelige bestemmingen.

Milieucategorie	t.o.v. rustige woonwijk	t.o.v. gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Onderzoek

Het planvoornemen voorziet in de realisatie van een nieuwe loods ten behoeve van reparatiewerkzaamheden en de opslag van (motor)onderdelen. De opslag van (motor)onderdelen is

niet als zodanig opgenomen in de VNG brochure 'Bedrijven en Milieuzonering, editie 2009' (hierna: de brochure). Daarentegen is wel de activiteit 'opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)' opgenomen in de Staat van Bedrijfsactiviteiten die onderdeel uitmaakt van de brochure. Ondanks dat de opslagruimte niet wordt verhuurd, is de opslag van motoren en motoronderdelen ten behoeve van 'De Knalpot' het meest vergelijkbaar met de activiteit 'opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)'. Een dergelijk opslaggebouw is conform de brochure onder te brengen in milieucategorie 2. De reparatiewerkzaamheden in de nieuwe loods aan de Haltestraat 55 vallen onder de activiteit 'handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven' opgenomen in de Staat van Bedrijfsactiviteiten die onderdeel uitmaakt van de brochure. Een dergelijke reparatiegebouw is conform de brochure ook onder te brengen in milieucategorie 2.

De nabije omgeving van het plangebied kenmerkt zich als een gemengd gebied met ruimte voor agrarische bedrijven, burgerwoningen en bedrijvigheid. Daarbij ligt het plangebied in de nabije omgeving van twee hoofdinfrastructuren, namelijk de Oude Rijksweg (N289) en de spoorlijn Vlissingen – Roosendaal. Hierdoor kunnen de richtafstanden volgens de brochure met één afstandstap worden verlaagd. Dit betekent dat voor activiteiten behorend bij milieucategorie 2 een afstand van 10 meter tot gevoelige objecten, zoals woningen, kan worden aangehouden. De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is.

Het voornemen maakt een loods mogelijk, waarbij de grens van de nieuwe bebouwing in lijn is met de huidige noordelijke grens van de bestaande loods. De nieuwe loods komt op een afstand van minimaal 10 meter te liggen van de dichtstbijzijnde woonbestemming (Oude Rijksweg 68). Daarbij zijn de activiteiten in de nieuwe loods vergelijkbaar met de activiteiten in de bestaande loods en de afstand tot omliggende woningen wordt niet verkleind. De 'statische opslag' (milieucategorie 2) in de bestaande loods aan de Oude Rijksweg 70 vormt in de huidige situatie geen belemmering. De afstand van de bestaande (voormalige agrarische) bedrijfsloods tot de grens van de woonbestemming (Oude Rijksweg 72) is 11 meter. Zodoende voldoen de ontwikkelingen zich aan de gestelde richtafstanden. Op deze wijze is de conclusie dat het woon- en leefklimaat niet wordt aangetast.

Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

5.3 Bodemkwaliteit

Wettelijk kader en beleid

Bij nieuwe ontwikkelingen is het, in het kader van een goede ruimtelijke ordening, noodzakelijk aan te tonen dat de bodem waarop de ontwikkeling plaatsvindt niet is verontreinigd. De (milieu hygiënische) bodemkwaliteit moet geschikt zijn voor de gewenste bestemming.

Uitgangspunten zijn dat de bodem duurzaam geschikt moet zijn voor de beoogde functie en dat de bodemkwaliteit niet mag verslechteren. Verontreinigingen in stabiele eindsituaties worden daarbij niet vanzelfsprekend geaccepteerd; voor mobiele verontreinigingen moeten maatregelen gericht zijn op verwijderen en soms is het inpassen van immobiele verontreinigingen onder voorwaarden toelaatbaar. De oppervlakte van het plangebied en de conclusie van een vooronderzoek (historisch onderzoek) zijn bepalend voor het uitvoeren van eventueel veld- en laboratoriumonderzoek, op basis waarvan (on)mogelijkheden inzichtelijk worden.

In onderhavige situatie heeft de planlocatie reeds een agrarische bestemming met bouwvlak, maar nog geen bedrijfsbestemming. In het kader van de aanvraag omgevingsvergunning bouwen voor de nieuwe loods aan de Haltestraat 55 (250 m²) moet een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 plaatsvinden.

Vooronderzoek bodem

Ten behoeve van de beoogde bestemmingswijzing en nieuwbouw van een bedrijfsloods heeft Aeres Milieu een vooronderzoek conform de NEN 5725 uitgevoerd op de locatie Haltestraat 53a, 55 en Oude Rijksweg 70 te Rilland (toegevoegd als bijlage 3). Het doel van het vooronderzoek is om op basis van de onderzoeksgegevens vast te stellen of er sprake is van een mogelijke verontreiniging van de bodem met stoffen die een belemmering kunnen vormen met het oog op de voorgenomen ontwikkelingen.

Gebaseerd op de verzamelde gegevens uit het vooronderzoek kan de onderzoekslocatie als “onverdacht” worden beschouwd op het voorkomen van bodemverontreiniging.

Er bestaat geen aanleiding te vermoeden dat ter plaatse van de planlocatie sprake is van een (ernstige) bodemverontreiniging. De aanwezigheid van asbestverdacht materiaal in de bodem wordt niet verwacht (niet verdacht).

De verwachte bodemkwaliteit op basis van de bodemkwaliteitskaart vormt geen belemmering voor de beoogde bedrijfsbestemming en gewenste uitbreiding van het bedrijfsgebouw.

Indien er werkzaamheden plaatsvinden, waarbij grond vrijkomt, kan de grond niet zonder meer worden afgevoerd of elders worden toegepast. Ten aanzien van hergebruik van deze grond elders is het Besluit Bodemkwaliteit en het Tijdelijk Handelingskader PFAS van toepassing.

Conclusie

Er is geen aanleiding dat ter hoogte van de uitbreiding van ‘De Knalpot’ een bodemverontreiniging te verwachten is. Te zijner tijd zal bij de omgevingsvergunning vanuit het Activiteitenbesluit waarschijnlijk wel een nul-fase bodemonderzoek moeten plaatsvinden, op die plaatsen waar bodembedreigende activiteiten worden verwacht.

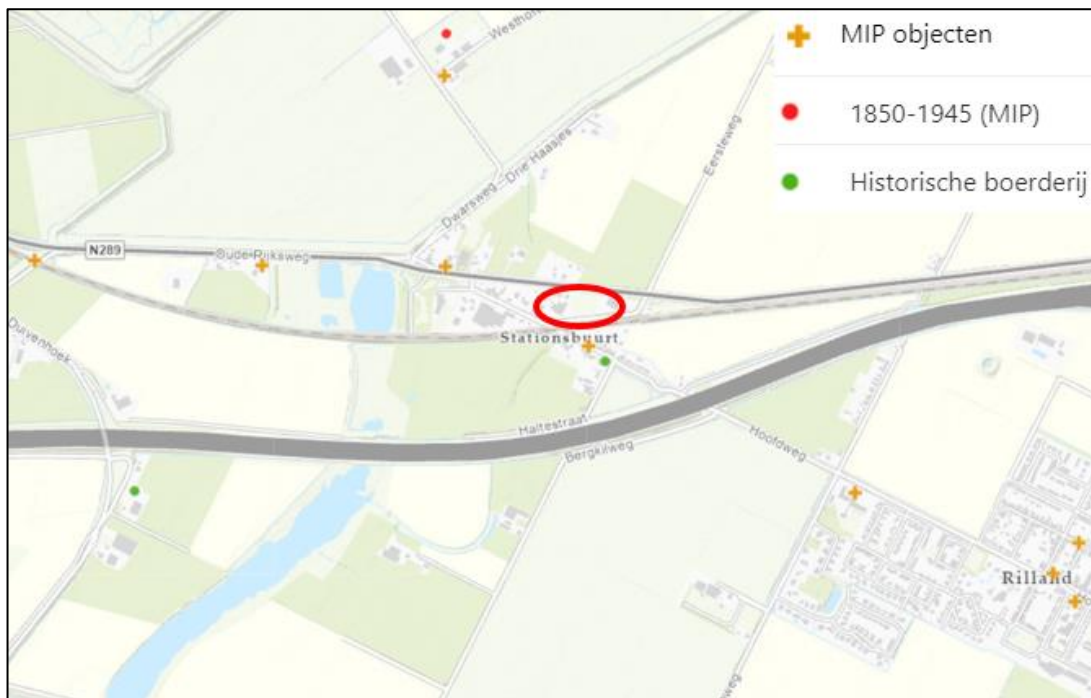
5.4 Cultuurhistorie

Per 1 juli 2016 is de Erfgoedwet van kracht. Hiermee is het wettelijk verplicht om in de toelichting van een ruimtelijk plan een beschrijving op te nemen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. Naast archeologie moet ook het aspect historische bouw worden opgenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Cultuurhistorische Hoofdstructuur

De Cultuurhistorische Hoofdstructuur (CHS) zet karakteristieke landschappelijke kenmerken letterlijk op de kaart. Het bevordert de beleving van het landschap door aan te geven waar cultuurhistorische waardevolle aspecten van het landschap binnen en buiten de bebouwde kom gevonden kunnen worden.

De Cultuurhistorische Hoofdstructuur geeft aan dat het plangebied niet is aangemerkt als cultuurhistorisch waardevol aspect. Het planvoornemen heeft zodoende geen invloed op de Cultuurhistorische Hoofdstructuur.



Afbeelding 7 Cultuurhistorische Hoofdstructuur (CHS), plangebied is rood omlijnd

Conclusie

Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

5.5 Externe veiligheid

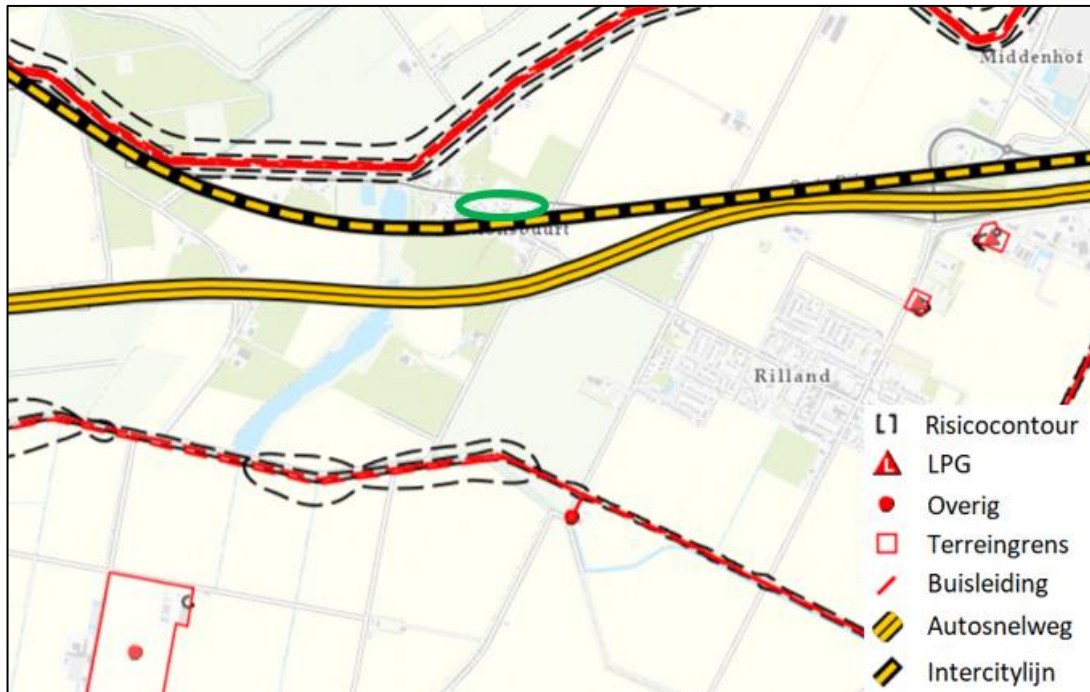
Bij externe veiligheid gaat het om de gevaren voor de directe omgeving in het geval dat er iets mis gaat tijdens de productie, het behandelen of het vervoer van gevaarlijke stoffen. De verbonden risico's moeten binnen de perken blijven. Hiervoor worden normstellingen gehanteerd:

1. Het plaatsgebonden risico is vooral gericht op de te realiseren basisveiligheid voor burgers;
2. Het groepsrisico stelt beperkingen aan de maatschappelijke ontwrichting als gevolg van calamiteiten met gevaarlijke stoffen.

Bij nieuwe ontwikkelingen dient rekening te worden gehouden met het aspect externe veiligheid. Het doel van het externe veiligheidsbeleid is het beperken van risico's door het hanteren van afstanden tussen risicovolle activiteiten en de mogelijke aanwezigheid van (groepen) mensen in kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten.

Onderzoek

Het plan betreft de uitbreiding van de bestaande bedrijfskavel aan de Haltestraat 55 in Rilland met een nieuwe loods van 250 m² ten behoeve van de motorzaak 'De Knalpot'. Daarbij is het planvoornemen om de bedrijfsactiviteiten voor de motorzaak in de bestaande agrarische loods aan de Oude Rijksweg 70 in Rilland in de vorm van een Nieuwe Economische Drager te legaliseren.



Afbeelding 8 Uitsnede Risicokaart, plangebied groen omlijnd

Risicovolle inrichtingen

Binnen het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen aanwezig. Ten oosten van het plangebied zijn, op een afstand van circa 1.650 meter (Valckenisseweg 5) en 1.900 meter (De Poort 24), een tweetal lpg-tankstations aanwezig. Beide tankstations zijn aangewezen als Bevi-inrichting. Voor beide inrichtingen geldt een $PR10^{-6}$ contour van maximaal 35 meter en een invloedsgebied voor het groepsrisico van 150 meter. Het plangebied ligt op voldoende afstand, waardoor de inrichtingen geen invloed hebben op de ontwikkeling.

Ten zuiden van het plangebied is een bovengrondse propaantank aanwezig op het adres Frederikaweg 2. Voor deze inrichting geldt een $PR10^{-6}$ contour van 25 meter. Het plangebied ligt op een afstand van circa 2.100 meter, waardoor het plangebied op voldoende afstand ligt.

Transport per buisleidingen

Het plangebied ligt op een afstand van circa 360 meter van een buisleidingenstrook waarin twee aardgasleidingen en een ruwe olieleiding liggen die onder het Bevb vallen. De invloedsgebieden van de aardgasleidingen bedragen 160 meter (10" leiding) en 580 meter (48" leiding). Het invloedsgebied van de olieleiding bedraagt 47 meter. Het plangebied valt binnen het invloedsgebied van de 48" leiding, waardoor een beperkte verantwoording van het groepsrisico van toepassing is.

Transport over de weg of spoor

Op circa 310 meter van het plangebied ligt de snelweg A58. Het betreft het traject A58: afrit 32 (Kruiningen) – Knooppunt Markiezaat. Voor dit tracé geldt een plasbrandaandachtsgebied (PAG) dat reikt tot maximaal 30 meter vanaf de buitenste rijbaan. Het plangebied ligt op voldoende afstand. Verder geldt een invloedsgebied van ongevallen met giftige stoffen van 1.500 meter voor de snelweg A58. Het plangebied valt binnen dit gebied, waardoor een beperkte verantwoording van het groepsrisico van toepassing is.

De Oude Rijksweg (N289) is niet aangewezen als transportroute voor gevaarlijke stoffen.

Ten zuiden van het plangebied ligt een spoorlijn op een afstand van circa 20 meter. Over dit traject worden gevaarlijke stoffen vervoerd. Het traject beschikt niet over een plasbrandaandachtsgebied en heeft een PR10⁻⁶ contour van 0 meter. De ontwikkeling ligt wel binnen het invloedsgebied (1.500 meter) van het spoortraject. Dit is voornamelijk van belang voor de locatie Haltestraat 55 vanwege de komst van een showroom en werkplaats. Over het spoor worden brandbare gassen (LPG) vervoerd. Het maatgevende scenario hierbij is een BLEVE. Dit is het explosief vrijkomen van brandbare gassen in een grote vuurbal die ongeveer 13 seconden zal duren. Voornaamste effecten hierbij zijn overdruk en hittestraaling. Een BLEVE kan het gevolg zijn van een aanrijding, ontsporing of externe brand die een ketelwagon aanstraalt.

Indien een bestemmingsplan of omgevingsvergunning betrekking heeft op een gebied dat geheel of gedeeltelijk gelegen is binnen 200 meter van een transportroute, moet in de toelichting in worden gegaan op het groepsrisico (artikel 8 lid 1 Besluit externe veiligheid transportroutes). Onderhavig planvoornemen ligt binnen 200 meter van de spoorlijn, waardoor dit artikel van toepassing is. Het genoemde artikel kan echter buiten toepassing blijven indien wordt aangetoond dat het groepsrisico, gelet op de dichtheid van personen, niet hoger is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde (artikel 8 lid 2 Besluit externe veiligheid transportroutes). Uit de berekening van het groepsrisico is gebleken dat het groepsrisico zowel in de bestaande als de toekomstige situatie onder de oriëntatiewaarde zal blijven. De ontwikkeling zorgt voor een lichte toename van de fN-curve. (toegevoegd als bijlage 4), waardoor het genoemde in artikel 8 lid 1 buiten toepassing blijft. Wel dient een beperkte verantwoording van het groepsrisico uitgewerkt te worden, omdat het plangebied binnen het invloedsgebied ligt van één of meerdere transportroutes (artikel 7 Besluit externe veiligheid transportroutes).

Beperkte verantwoording groepsrisico

Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van de snelweg A58, een buisleiding en de spoorlijn, waardoor in elk geval ingegaan moet worden op de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp op die transportroutes (artikel 7 Besluit externe veiligheid transportroutes). Uit de risico-inventarisatie blijkt dat ongevallen met brandbare gassen op het spoor, ongevallen met giftige stoffen op de A58 en een fakkelbrand bij een buisleiding maatgevende scenario's zijn voor deze ontwikkeling. Gelet op de directe ligging aan het spoor hebben de ruimtelijke adviezen vooral betrekking op het transport van LPG over de spoorlijn.

De nieuwe bedrijfsloods wordt gebruikt ten behoeve van een showroom (150 m²) en een werkplaats (100 m²). Daarbij wordt de statische opslag in de bestaande agrarische loods aan de Oude Rijksweg 70 gelegaliseerd. De ontwikkeling betreft geen (beperkt) kwetsbare objecten. Het gebruik van een statische opslag leidt naar verwachting niet tot een toename van het aantal personen. Met uitbreiding van de bedrijfsbebouwing zal de personendichtheid langs de spoorlijn toenemen met circa 10 personen in de dag en 0 personen in de nacht. Hierbij zullen de bezoekers telkens maar een korte tijd aanwezig zijn binnen het plangebied. De ontwikkeling is van dusdanig kleinschalige aard dat het aantal personen in het invloedsgebied slechts beperkt zal toenemen. Deze toename is te verwaarlozen ten aanzien van het groepsrisico. De hoogte van het groepsrisico vormt geen belemmering voor het bouwplan. Verder adviseert de veiligheidsregio om het pand aan de Haltestraat 55 dusdanig te positioneren dat de ruimtes waar doorgaans de meeste personen aanwezig zijn zo ver mogelijk verwijderd zijn van het spoor.

Voor zowel de bereikbaarheid als bestrijdbaarheid van calamiteiten op het gebied van externe veiligheid is het tevens van belang dat de bereikbaarheid voor hulpdiensten en bluswatervoorzieningen voldoende geborgd is. De brandweer moet in staat zijn om haar taken goed

uit te kunnen voeren om eventuele verdere escalatie van het incident te voorkomen. Hierbij speelt de bereikbaarheid van het plangebied een belangrijke rol. Het plangebied is vanaf twee kanten bereikbaar, namelijk via de Haltestraat en de Eersteweg. Binnen het plangebied is daarbij voldoende ruimte aanwezig voor opstelplaatsen van de brandweer. Deze ruimte neemt zelfs toe door de verwijdering van het weegbrughok aan de Haltestraat 53a. Verder adviseert de veiligheidsregio om te voorzien in (nood)uitgangen aan de zijde van het pand die het verst van het spoor is verwijderd. De aanwezigen dienen hierbij de gelegenheid te hebben om te vluchten in de richting van het spoor vandaan (richting Oude Rijksweg). De aanwezige infrastructuur dient hiervoor geschikt te zijn.

Het planvoornemen voorziet niet in de komst van een nieuw bedrijf en/of nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten. Daarbij is de toename in het groepsrisico te verwaarlozen en worden de adviezen van de veiligheidsregio meegenomen in de ontwikkeling. De zelfredzaamheden ter plaatse verandert zodoende niet.

Conclusie

Op basis van het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor het planvoornemen.

5.6 Geluid

Wet geluidhinder

Bij het opstellen of herzien van een bestemmingsplan worden de regels van de Wet geluidhinder (Wgh) toegepast. De Wgh kent drie soorten geluidsbronnen: industrie, wegverkeer en spoorwegen. De wet bevat geluidsnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidsniveaus als gevolg van deze bronnen. Indien het bestemmingsplan een geluidsgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidzone van deze bronnen, of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt, dient akoestisch onderzoek plaats te vinden bij het voorbereiden van de vaststelling van het bestemmingsplan.

Bij het vaststellen van geluidbelasting voor geluidsgevoelige functies zoals 'wonen' dient op grond van de Wgh iedere weg in beschouwing te worden genomen, tenzij de weg binnen een woonerf is gelegen of voor de weg een maximum snelheidsregime geldt van 30 km/uur.

Onderzoek

Bedrijfsloodsen worden in het kader van de Wet geluidhinder niet aangemerkt als geluidsgevoelig object. Een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai is op basis van de Wet geluidhinder niet noodzakelijk.

Conclusie

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

5.7 Luchtkwaliteit

Wettelijk kader

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden. Sindsdien staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Artikel 5.16 Wm geeft weer onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt

voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a) Er is geen sprake van een feitelijke over dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b) Een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c) Een project draagt ‘niet in betekenende mate’ (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d) Een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5.2 luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer (ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd). De Wet luchtkwaliteit bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijnstof, lood en koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in Nederland met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM_{2,5} en PM₁₀) van belang. De vigerende grenswaarden voor stikstofdioxide en fijnstof zijn in de navolgende tabel weergegeven.

Stof	Toetsing van	Grenswaarde
Stikstofdioxide (NO ₂)	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
Fijnstof (PM ₁₀)	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
Fijnstof (PM _{2,5})	Jaargemiddelde concentratie	20 µg/m ³

Luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied

Volgens de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu – RIVM) is de concentratie NO₂ in 2020 (gegevens 2020) ter plaatse gelegen tussen de 10 en 15 µg/m³. De concentratie PM₁₀ in 2020 (gegevens 2020) is ter plaatse kleiner dan 18 µg/m³. De concentratie PM_{2,5} in 2020 (gegevens 2020) is ter plaatse van het plangebied kleiner dan 10 µg/m³. Op basis van de kaarten van het RIVM is de luchtkwaliteit ter plaatse hiermee ruimschoots voldoende.

Luchtkwaliteit t.b.v. toename aantal verkeersbewegingen

De uitbreiding van het bedrijf draagt ‘in betekende mate’ (NIBM) bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. hetgeen betekend dat in principe nader onderzoek noodzakelijk is. Voor kleinschalige ontwikkelingen kan onderzoek uitgevoerd worden middels de NIBM-tool. De gemeente Reimerswaal heeft in haar principestandpunt laten weten dat de verwachting is dat de verkeersaantrekkende werking van de bedrijfsvoering met het planvoornemen gelijk blijft. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is echter uitgegaan van een worst case scenario, waarbij de maximale planologische mogelijkheden zijn doorerekend.

In het geval van voorliggend planvoornemen vindt een uitbreiding van een bedrijf plaats. Bij het bepalen van de verkeersgeneratie voor het slechtste scenario is uitgegaan van een arbeidsintensieve werkplaats. De verkeersgeneratie bij dergelijke bedrijven bedraagt, uitgaande van matig stedelijk en rest bebouwde kom, maximaal 10,9 mvt/etmaal per 100 m² bvo. Het voornemen voorziet in een uitbreiding van 250 m², waardoor de totale bijkomende verkeersgeneratie (in het slechtste scenario) uitkomt op maximaal 27,25 mvt/etmaal. Een gebruikelijke regel is dat rekening wordt gehouden met een aandeel van 5% voor de verkeersgeneratie van zwaar vrachtverkeer.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2021
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	27,25
Aandeel vrachtverkeer	5,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,03
PM ₁₀ in µg/m ³	0,00
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

Afbeelding 9 NIBM-tool

Uit bovenstaand figuur blijkt dat het beoogde planvoornemen ruim binnen de grens van NIBM valt.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

5.8 Natuurwetgeving

Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. De Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet zijn opgegaan in deze wet. Deze wet bestaat uit minder regels en is overzichtelijker dan de drie voorgaande wetten. De uitvoering van de Wet natuurbescherming komt grotendeels in handen van de provincies. De wet bevat regels voor de bescherming van in het wild levende dier- en plantensoorten en de belangrijkste natuurgebieden in Nederland.

Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit Europees perspectief. Per Natura 2000-gebied zijn (instandhouding)doelen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingsdoelen, nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken. De provincies hebben de bevoegdheid om bijzondere provinciale landschappen of bijzonder provinciale natuurgebieden aan te wijzen. Zij kunnen in een later stadium door de Minister worden toegevoegd aan de Natura 2000-gebieden.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), is het Nederlandse netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter met elkaar en het omringende agrarische gebied verbinden. Het NNN is gebaseerd op provinciale regelgeving die met ingang van de Wnb niet is veranderd.

In het Natuurpact hebben de provincies met het Rijk afgesproken om tot 2027, 80.000 ha natuur in te richten. Het NNN moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen een aaneengesloten Pan-Europese Ecologische Netwerk (PEEN) vormen.

Beschermde planten en dieren

Met de Wet natuurbescherming is de lijst van beschermde soorten gewijzigd. Er zijn soorten die voorheen beschermd waren en met de komst van de Wnb niet meer en andersom. De Wnb kent drie algemene beschermingsregimes:

1. Soorten Vogelrichtlijn: dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn);
2. Soorten Habitatrichtlijn: dit zijn soorten die genoemd worden in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd;
3. Andere soorten: dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage A van de Wnb. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland.

De beschermde status van soorten kan echter per provincie verschillen, provincies hebben de bevoegdheid om bij een provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten.

Voor soorten die ook niet in de bijlage van de Wnb worden genoemd, fungeert de zorgplichtbepaling (artikel 1.11 Wnb) als vangnet. Op grond van deze bepalingen moeten schadelijke behandelingen voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving in beginsel achterwege worden gelaten, dan wel moeten maatregelen worden genomen om schadelijke gevolgen (zoveel mogelijk) te beperken.

Quickscan Natuurwetgeving

Ten behoeve van de uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten heeft Aeres Milieu B.V. in samenwerking met Faunaconsult B.V. een quickscan natuurwetgeving uitgevoerd (toegevoegd als bijlage 5). Hierin is nagegaan welke effecten de ingreep heeft op lokaal voorkomende beschermde flora en fauna. Daarnaast is nagegaan welke invloed de ingreep heeft op beschermde Natura 2000-gebieden en overige beschermde natuurgebieden. Het doel van dit document is om vast te stellen of de natuurwetgeving de geplande ontwikkeling in de weg staat.

Natura 2000

De plannen zullen naar verwachting geen effect op de natuurwaarden in Natura 2000-gebieden hebben. Om elk risico uit te sluiten, is het echter te overwegen de te verwachten stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden te laten bepalen. Indien daaruit blijkt dat er een significante toename is te verwachten, is er een vergunning nodig op grond van de Wnb. Het onderzoek naar de te verwachten stikstofdepositie is verderop in deze paragraaf nader uitgewerkt.

Natuurnetwerk Nederland

De bouw en het gebruik van de loods hebben naar verwachting geen negatieve effecten op het NNN. Omdat er geen negatieve effecten op het NNN zijn te verwachten, zijn er op dit punt geen bezwaren vanuit het provinciale natuurbeleid.

Beschermde planten en dieren

Algemene vogels

In de opgaande vegetatie in het plangebied komen mogelijk beschermde vogelnesten voor tijdens het broedseizoen. Het gaat om vogels waarvan het nest niet jaarrond wordt beschermd of als strenger beschermd wordt beschouwd. Hiervoor zijn maatregelen die negatieve effecten voorkomen wel verplicht. Verstoring van broedvogels en vernietiging van vogelnesten kan worden voorkomen door de vegetatie buiten de periode 15 maart – 15 juli (het broedseizoen van de meeste vogels) te verwijderen. Door naleving van deze maatregel worden ten aanzien van vogels geen overtredingen op de Wet natuurbescherming begaan. Omdat vogels sporadisch ook buiten de periode 15 maart – 15 juli broeden, kan het verwijderen van opgaande vegetatie toch leiden tot overtreding van de Wnb. Indien blijkt dat er broedende vogels aanwezig zijn, dan mogen deze niet worden verstoord. Ook mogen in gebruik zijnde nesten niet worden vernield.

Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën

In het plangebied komen mogelijk zoogdieren en amfibieën voor, die onder de Wnb zijn beschermd. Het gaat om algemeen voorkomende soorten (zogenaamde A-soorten), waarvoor in de provincie Zeeland een algemene vrijstelling geldt in geval van ruimtelijke ontwikkeling en beheer en onderhoud. Dit houdt in dat deze soorten verstoord mogen worden, zonder dat daar vooraf een ontheffing voor is verkregen. Wel geldt altijd de Zorgplicht (artikel 1.11 Wnb); deze houdt in dat nadelige gevolgen voor dieren en planten altijd zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Om aan de algemene zorgplicht te voldoen, moeten dieren die tijdens de werkzaamheden worden aangetroffen, zo snel mogelijk naar een aangrenzende locatie buiten het plangebied worden verplaatst.

Vleermuizen: foerageergebied en vliegroutes behouden

De rij knotwilgen in het noorden en de rij kronkelwilgen in het zuiden van het plangebied fungeren mogelijk als vaste vliegroute en/of foerageergebied van vleermuizen. Om verstoring van vleermuizen te voorkomen, mag er tot op een afstand van 10 meter van deze bomen alleen vleermuisvriendelijke buitenverlichting worden geplaatst; van de bomen af omlaag gerichte straatverlichting, met een scherpe bundel, zoals ledlampen.

Vleermuizen: aanvullend onderzoek en mitigatie vooraf

Het te slopen kantoorgebouw bij de weegbrug bevat mogelijk vleermuisverblijven. Het slopen van dit gebouw kan daarom leiden tot verstoring of vernietiging van vleermuizen en hun verblijven. Omdat alle vleermuissoorten streng zijn beschermd, dient het voorkomen van dergelijke verblijven conform het vleermuisprotocol (Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus en Zoogdiervereeniging, 2021) te worden onderzocht. Indien blijkt dat er vleermuisverblijven aanwezig zijn, dient er een ontheffing op de Wnb te worden aangevraagd. Ook dient de functionaliteit van het plangebied te worden gewaarborgd. Dit houdt in dat er op aangepaste wijze wordt gesloopt en dat er nieuwe vleermuisverblijven gecreëerd moeten worden.

Om vertraging te voorkomen, is het verstandig om vooruitlopend op de resultaten van het vleermuisonderzoek alvast vleermuiskasten verspreid over de wijk op te hangen. Gewone dwergvleermuizen hebben bijvoorbeeld de tijd nodig om aan nieuwe verblijfplaatsen te wennen. Gedurende deze gewenningsperiode moeten zowel de oorspronkelijke situatie als de nieuw aangebrachte vervangende voorzieningen beide aanwezig zijn. Voor de zekerheid is het goed om 4 vleermuiskasten op te hangen. Dit dient te gebeuren binnen een straal van 200 meter van het plangebied, onder begeleiding van een deskundige. Als blijkt dat er vleermuisverblijven aanwezig zijn die door de sloopwerkzaamheden zullen worden vernietigd, wordt vertraging van de

werkzaamheden (in verband met de gewenningsperiode) in de meeste gevallen voorkomen. Ter plaatse van het weegbruggebouw worden 4 vleermuiskasten opgehangen.

Nader onderzoek vleermuizen

Naar aanleiding van de ruimtelijke ontwikkeling aan de Haltestraat 55, waar opdrachtgever voornemens is om de bestemming van de bestaande loods te wijzigen, een nieuwe loods te bouwen en de inrit te verplaatsen naar de Haltestraat, is in maart 2021 een quickscan natuurwetgeving uitgevoerd. Op basis van deze quickscan naar natuurwaarden is geadviseerd om aanvullend onderzoek uit te laten voeren naar het voorkomen van vleermuizen en de functie van het plangebied voor deze beschermde dieren. Zodoende heeft Brabant Eco van mei 2022 tot en met september 2022 een aanvullend vleermuisonderzoek uitgevoerd (toegevoegd als bijlage).

Op basis van het uitgevoerde onderzoek kan geconcludeerd worden dat er waarneming is gedaan van een vleermuissoort, namelijk de gewone dwergvleermuis. Deze is passerend boven het grasland en foeragerend in de boomgaard waargenomen. Er zijn geen in- of uitvliegende, bouncende of baltsende vleermuizen bij de te slopen bebouwing waargenomen.

Op basis van uitgevoerd veldonderzoek zullen de voorgenomen ontwikkelingen door gebrek aan verblijfslocaties en het ontbreken van een gebruiksfunctie geen invloed hebben op de aldaar voorkomende vleermuizen. Er zijn geen effecten te verwachten die van negatieve invloed zijn op de duurzame staat van instandhouding van de waargenomen soorten en hun functioneel leefgebied.

De Wet natuurbescherming wordt niet overtreden door de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling. Een ontheffingsaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming voor het uitvoeren van de plannen is dan ook niet nodig.

Stikstofdepositie

Voor het planvoornemen omtrent de realisatie van een loods is een berekening gemaakt met behulp van de Aerius calculator 2020 (toegevoegd als bijlage 7). Deze berekening brengt de stikstofdepositie van de aanlegfase (sloop- en bouwperiode) en gebruiksfase van het planvoornemen op de omliggende Natura 2000-gebieden in kaart. Het dichtstbijzijnde Nederlandse Natura 2000-gebied is 'Oosterschelde' en ligt op circa 1,2 km ten noorden van het plangebied. Ten zuiden van het plangebied ligt tevens het Natura 2000-gebied 'Westerschelde & Saeftinghe'. Bij de aanlegfase van het planvoornemen worden enkele mobiele werktuigen (en de daarbij behorende verkeersgeneratie) ingezet welke stikstof uitstoten. Bij de gebruiksfase wordt afhankelijk van de functie, oppervlak en verkeersgeneratie ook een bepaalde hoeveelheid stikstof uitgestoten. De gemeente Reimerswaal heeft in haar principestandpunt laten weten dat de verwachting is dat de verkeersaantrekkende werking van de bedrijfsvoering met het planvoornemen gelijk blijft. Voorzichtigheidshalve is in de berekening uitgegaan van het worst case scenario met de maximale planologische mogelijkheden. Uit de rekenresultaten blijkt dat (bij een overschatting van de in te vullen gegevens) geen rekenresultaat hoger is dan 0,00 mol/ha/j. De ontwikkelingen in het plangebied hebben dus geen invloed op de omliggende Natura 2000-gebieden.

Conclusie

Het aspect natuurwetgeving vormt (onder voorbehoud van het nazonderzoek) geen belemmering voor het planvoornemen, mits de genoemde mitigerende maatregelen in acht worden genomen. Definitieve eindconclusies kunnen pas getrokken worden na het (nog te verrichten) nazonderzoek.

5.9 Verkeer en parkeren

Het planvoornemen voorziet in enkele planologische wijzigingen, waardoor een eventuele verandering in de verkeersgeneratie en/of parkeerbehoefte mogelijk is. Hierdoor dienen de aspecten verkeer en parkeren nader uitgewerkt te worden met betrekking tot de toekomstige situatie.

Verkeer

Het perceel Haltestraat 55 ligt nabij een doorgaande weg die goed is ontsloten. De gemeente Reimerswaal heeft in haar principestandpunt laten weten dat de verwachting is dat de verkeersaantrekkende werking van de bedrijfsvoering met het planvoornemen gelijk blijft. In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn echter de maximale planologische mogelijkheden doorgerekend.

In het geval van voorliggend planvoornemen vindt een uitbreiding van een bedrijf plaats. Bij het bepalen van de verkeersgeneratie voor de maximale planologische mogelijkheid is uitgegaan van een arbeidsintensieve werkplaats. De verkeersgeneratie bij dergelijke bedrijven bedraagt, uitgaande van matig stedelijk en rest bebouwde kom, maximaal 10,9 mvt/etmaal per 100 m² bvo. Het voornemen voorziet in een uitbreiding van 250 m², waardoor de totale bijkomende verkeersgeneratie (in het slechtste scenario) uitkomt op maximaal 27,25 mvt/etmaal.

Het verkeer wordt in de toekomstige situatie voornamelijk ontsloten via de Haltestraat. De ontsluiting van de Oude Rijksweg 70 zal plaatsvinden via de Eersteweg een de zuidzijde van het plangebied. De bestaande ontsluiting aan de Oude Rijksweg wordt gesaneerd en landschappelijke ingepast. Het voornemen leidt niet tot significante wijzigingen in het verkeersbeeld. De bijkomende verkeersstromen wordt opgevangen in de bestaande wegenstructuur.

Parkeren

De hoofdregel voor parkeren is dat bij nieuwe ontwikkelingen voldaan dient te worden aan de parkeernorm die voortkomt uit de kencijfers uit de vastgestelde 'Nota Parkeernormen gemeente Reimerswaal 2016'. De parkeervraag dient op eigen terrein te worden gerealiseerd. Het uitbreiden van de bestaande bedrijfsbebouwing leidt naar verwachting tot een verhoogde vraag naar parkeercapaciteit. Op dit moment zijn er parkeerplaatsen voor het gebouw en naast het gebouw gerealiseerd ten behoeve van 'De Knalpot'. Gezien de gewenste uitbreiding van de bestaande bebouwing aan de Haltestraat 55 in Rilland zal dit parkeerterrein aangepast moeten worden om ook de parkeercapaciteit van de uitbreiding op te vangen.

De totale oppervlakte van de bestaande bedrijfsgebouwen aan de Haltestraat 55 bedraagt circa 600 m². In de bestaande situatie is er sprake van een tekort aan parkeerplaatsen, maar op grond van de parkeernota hoeft bij een uitbreiding het tekort van een bestaande situatie niet te worden gecompenseerd. Het bestaande tekort mag echter niet worden vergroot, zodat in de parkeerbehoefte van de uitbreiding op eigen terrein dient te worden voorzien.

De nieuwe loods krijgt een oppervlakte van circa 250 m². Voor het nieuw te realiseren deel is sprake van de parkeerbehoefte op basis van 'Werken: bedrijf arbeidsintensief (werkplaats)'. Voor het buitengebied geldt hier een norm van 2,4 parkeerplaatsen per 100 m² bvo. In dit geval is er zodoende sprake van een parkeerbehoefte van 6 parkeerplaatsen voor de nieuwbouw (uitgaande van een uitbreiding van 250 m²). Er wordt voorzien in de toevoeging van 7 parkeerplaatsen op eigen

terrein, zodat wordt voldaan aan de parkeerbehoefte. De aanwezige parkeerplaatsen in de toekomstige situatie staan weergegeven in afbeelding 6 in paragraaf 3.1 van deze toelichting.

5.10 Water

Inleiding

Voor ruimtelijke plannen is de watertoets verplicht. De initiatiefnemer dient in dat kader in een vroeg stadium overleg te voeren met de waterbeheerder over het ruimtelijke planvoornemen. Hiermee wordt voorkomen dat ruimtelijke ontwikkelingen in strijd zijn met duurzaam waterbeheer. Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van waterschap Scheldestromen, verantwoordelijk voor het waterkwaliteits- en waterkwantiteitsbeheer. Deze instantie is daarmee formeel de waterbeheerder. De waterparagraaf dient voorgelegd te worden aan de waterbeheerder.

Beleid

Kaderrichtlijn Water

De Kaderrichtlijn Water (KRW) is een Europese richtlijn die moet leiden tot een verbetering van de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater. De Kaderrichtlijn moet in landelijke wet- en regelgeving worden omgezet. Met de komst van de Implementatiewet EG-kaderrichtlijn water is de KRW vertaald in de Nederlandse wetgeving. De Europese kaderrichtlijn heeft gevolgen voor de gemeente op het gebied van riolering, afkoppelen, toepassing van bouwmaterialen en het ruimtelijke beleid. Er worden ecologische en fysisch-chemische doelen geformuleerd die afhankelijk zijn van de functie van een watergang.

Nationaal Waterplan

Het Nationaal Waterplan 2016-2021 (NWP2) is opgesteld op basis van de Waterwet en is de opvolger van het Nationaal Waterplan 2009-2015. Het NWP2 geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationaal waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een voortuitblik richting 2050.

Met dit NWP2 zet het Rijk een volgende ambitieuze stap in het robuust en toekomstgericht inrichten van ons watersysteem, gericht op een goede bescherming tegen overstromingen, het voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit, een duurzaam beheer en goede milieutoestand van de Noordzee en een gezond ecosysteem als basis voor welzijn en welvaart. Hierbij streeft het Rijk naar een integrale benadering, door economie (inclusief verdienvermogen), natuur, scheepvaart, landbouw, energie, wonen, recreatie en cultureel erfgoed zo veel mogelijk in samenhang met de wateropgaven te ontwikkelen. Het beleid en de maatregelen in dit Nationaal Waterplan dragen bij aan het vergroten van het waterbewustzijn in Nederland.

Bestuursakkoord Water

Het Bestuursakkoord Water volgt op het Nationaal Bestuursakkoord Water en bevat hernieuwde afspraken over bestuur, financiën en richtinggevende kaders voor onder andere water. De maatregelen uit het Bestuursakkoord Water zijn gericht op:

- Heldere verantwoordelijkheden, minder bestuurlijke drukte;
- Beheersbaar programma voor de waterkeringen;
- Doelmatig beheer van de waterketen;
- Werkzaamheden slim combineren;
- Het waterschapsbestuur.

Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan

Op 7 december 2016 is het Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan (vGRP) 2017-2021 vastgesteld. Hierin verwoordt de gemeente hoe ze invulling geeft aan de specifieke zorgtaken rondom afval-, hemel- en grondwater in de periode 2017 tot en met 2021. In de voorgaande planperiode is flink geïnvesteerd in beheer en onderhoud van het rioolstelsel in Reimerswaal. Over het algemeen kan gesteld worden dat de aanwezige voorzieningen in redelijk tot goede staat zijn. Ook is het beheer voor riolering gerelateerde gegevens goed op orde. Daarnaast heeft er een toetsing plaatsgevonden aan het vigerend beleid.

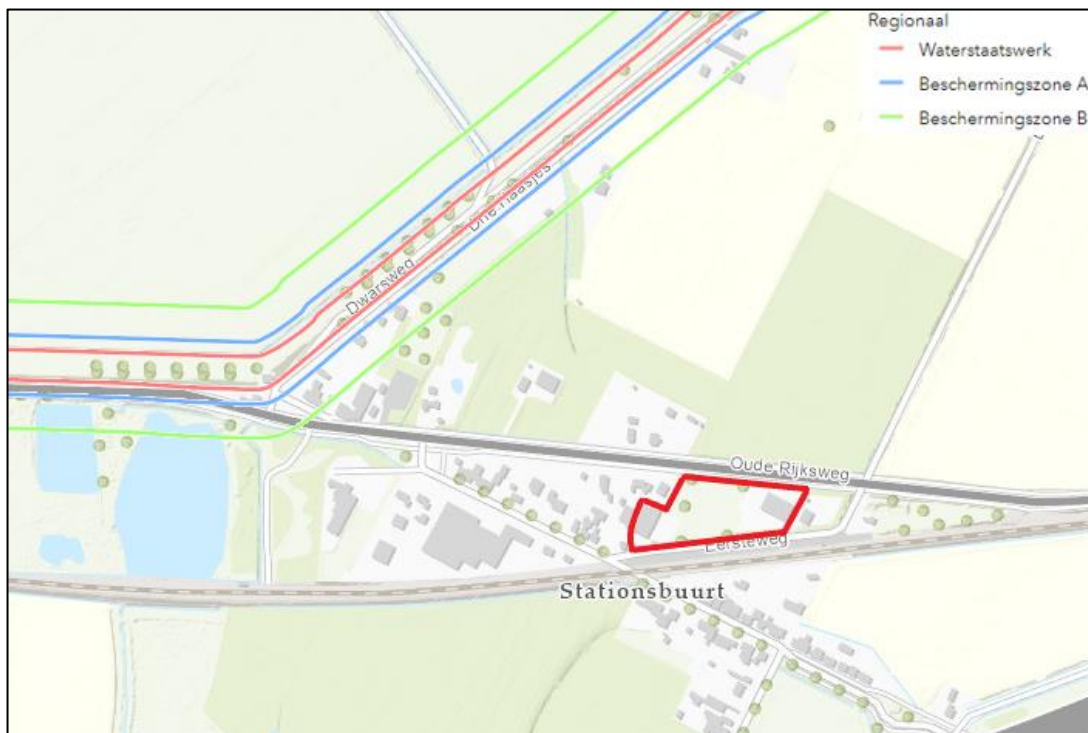
Om in te kunnen spelen op veranderingen in het klimaat, de maatschappij en overige ontwikkelingen wordt het vGRP visiegericht opgesteld. Bij een visiegericht vGRP past een toetsingskader waarmee getoetst wordt of de beoogde doelen zijn bereikt, maar wordt niet exacte beschreven hoe deze doelen bereikt worden. De gemeente Reimerswaal streeft in dit vGRP vier doelen na:

- Doelmatige inzameling en transport van het binnen het gemeentelijk gebied geproduceerde afvalwater naar een zuiveringstechnisch werk;
- Doelmatige inzameling en verwerking van hemelwater dat perceelseigenaren redelijkerwijs niet zelf kunnen verwerken;
- Treffen van maatregelen om structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken;
- Gezonde toekomstige financiering van de rioleringszorg.

Huidige watersysteem

Waterkeringen

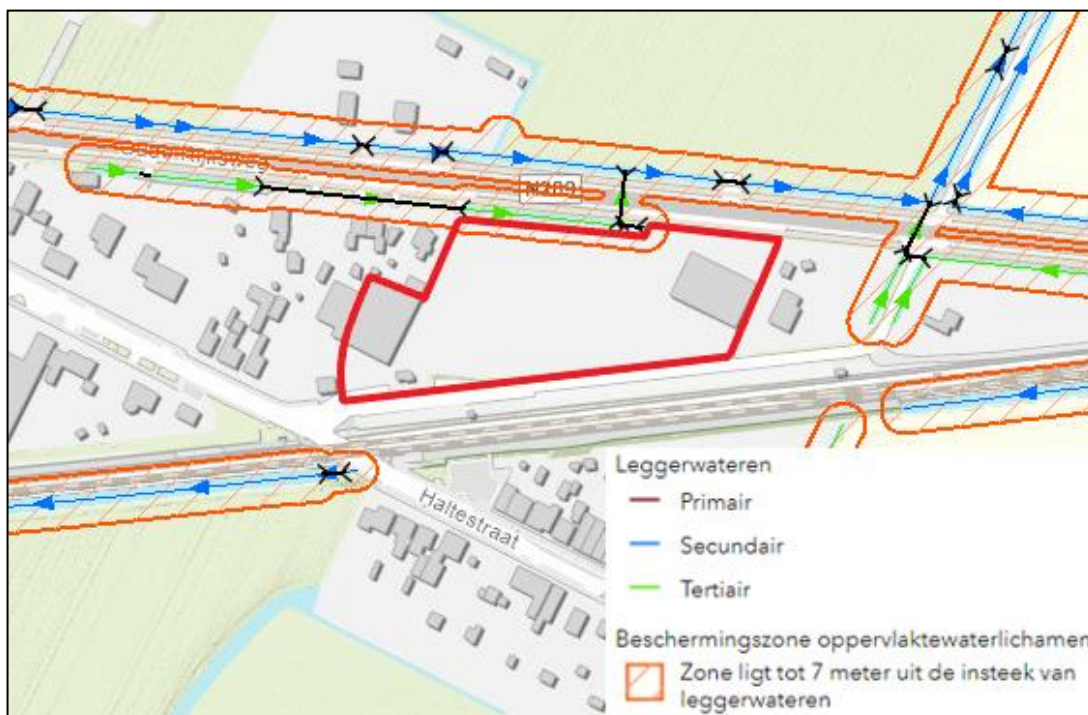
Ten noordwesten van het plangebied is op een afstand van circa 320 meter een regionale waterkering aanwezig. Het plangebied ligt ruimschoots buiten de aangegeven beschermingszones.



Afbeelding 10 Uitsnede legger waterkeringen, plangebied is rood omlijnd

Oppervlaktewaterlichamen

Volgens de Legger Oppervlaktelichamen bevinden zich enkele watergangen in de nabije omgeving van het plangebied. Ten zuiden van de Oude Rijksweg ligt een tertiaire watergang, waarbij de beschermingszone tot enkele meters binnen het plangebied valt. Met het planvoornemen vinden geen ingrepen plaats binnen de beschermingszone van deze watergang.



Afbeelding 11 Uitsnede Legger Oppervlaktewaterlichamen, plangebied is rood omlijnd

Toekomstig watersysteem

Nagegaan is aan de hand van de criteria uit de Handreiking watertoets van het waterschap Scheldestromen of de beoogde ontwikkeling strijdig is met waterdoelstellingen c.q. noodzaakt tot waterhuishoudkundige maatregelen.

Thema en water(beheer)doelstelling	Uitwerking			
Veiligheid waterkeringen Waarborgen van het veiligheidsniveau en rekening houden met de daarvoor benodigde ruimte.	<i>Er liggen geen primaire of regionale waterkeringen binnen of in de buurt van het plangebied.</i>			
Voorkomen overlast door oppervlaktewater Het plan biedt voldoende ruimte voor het vasthouden, bergen en afvoeren van water. Waarborgen van voldoende bouwpeil om overstroming vanuit oppervlaktewater in maatgevende situaties te voorkomen. Rekening houden met de gevolgen van klimaatverandering en de kans op extreme weersituaties.	Vermeld de totale oppervlakken (in m2) van:			
		huidige situatie	na realisatie	
	Dakoppervlak	Ca. 1.200	Ca. 1.450	1
	dichte bodemverharding	Ca. 2.450	Ca. 2.200	2
	doorlatende bodemverharding	Ca. 5.870	Ca. 5.870	3
wateroppervlak	0	0	4	
	<i>Het aandeel verhard oppervlak blijft ongewijzigd ten opzichte van de bestaande situatie en neemt</i>			

	<i>zodoende niet toe. In principe hoeft er geen verdere compensatie plaats te vinden.</i> <i>In de landschappelijke inpassing (ten oosten van de verhardingen aan de Haltestraat 55) wordt desondanks een bergingsoppervlakte gereserveerd.</i> <i>In het plangebied is voldoende ruimte voor het vasthouden van het water.</i>
Voorkomen overlast door hemel- en afvalwater Waarborgen optimale werking van de zuiveringen/ RWZI's en van de (gemeentelijke) rioleringen. Afkoppelen van (schone) verharde oppervlakken in verband met de reductie van hydraulische belasting van de RWZI, het transportsysteem en het beperken van overstorten.	<i>De bestaande situatie voor de verwerking van het afvalwater wordt niet gewijzigd. De nieuwe loods voorziet niet in een afvalwateraansluiting. Ter plaatse komt een gesloten vloer te liggen.</i> <i>Het hemelwaterafvoer wordt afgekoppeld van de riolering en zal worden opgevangen en geïnfiltreerd op eigen terrein (in het zoekgebied van de waterberging zoals aangegeven in de landschappelijke inpassing).</i>
Thema en water(beheer)doelstelling	Uitwerking
Grondwaterkwantiteit en verdroging Voorkomen en tegengaan van grondwateroverlast en -tekort. Rekening houdend met de gevolgen van klimaatverandering. Beschermen van infiltratiegebieden en –mogelijkheden.	<i>Grondwateroverlast is niet aanwezig. De nieuwe loods wordt op hetzelfde peil gebouwd als de naastgelegen bebouwing. Er is geen sprake van het onttrekken van grondwater of het specifiek infiltreren van grondwater. Verdroging is niet aan de orde.</i>
Grondwaterkwaliteit Behoud of realisatie van een goede grondwaterkwaliteit. Denk aan grondwaterbeschermingsgebieden.	<i>Er wordt niet gebouwd in een infiltratiegebied, natuurgebied of gebied voor drinkwatervoorziening. Zowel tijdens de bouwfase als tijdens de gebruiksfase worden geen uitloogbare materialen gebruikt. Er zijn geen nadelige gevolgen voor de grondwaterkwaliteit</i>
Oppervlaktewaterkwaliteit Behoud of realisatie van goede oppervlaktewaterkwaliteit. Vergroten van de veerkracht van het watersysteem. Toepassing van de trits schoonhouden, scheiden, zuiveren.	<i>Het plan heeft geen invloed op de oppervlaktewaterkwaliteit</i>
Volksgezondheid Minimaliseren risico watergerelateerde ziekten en plagen. Voorkomen van verdrinkingsgevaar/-risico's via o.a. de daarvoor benodigde ruimte.	<i>Niet van toepassing op deze ontwikkeling.</i>
Bodemdaling Voorkomen van maatregelen die (extra) maaiveldsdalingen in zettingsgevoelige gebieden kunnen veroorzaken.	<i>Gelet op de reeds aanwezige bebouwing is hier geen risico aanwezig. Er zullen ook geen veranderingen in het peilregiem plaatsvinden door deze ontwikkeling.</i>
Natte natuur Ontwikkeling/bescherming van een rijke gevarieerde en natuurlijk karakteristieke aquatische natuur.	<i>In de directe omgeving van de ontwikkeling is geen natte natuur aanwezig. De ontwikkeling heeft hier dus ook geen invloed op.</i>

Onderhoud oppervlaktewater Oppervlaktewater moet adequaat onderhouden worden. Rekening houden met obstakelvrije onderhoudsstroken vrij van bebouwing en opgaande (hout)beplanting.	<i>Het plan geeft geen wijziging ten opzichte van het huidige onderhoud en is derhalve niet van toepassing. Met het planvoornemen is rekening gehouden met de aanwezige watergangen en onderhoudsstroken.</i>
Andere belangen waterbeheer	
Relatie met eigendom waterbeheerder Ruimtelijke ontwikkelingen mogen de werking van objecten (terreinen, milieuzonering) van de waterbeheerder niet belemmeren.	<i>Met het planvoornemen vinden geen ingrepen plaats aan eigendommen van de waterbeheerder.</i>
Scheepvaart en/of wegbeheer Goede bereikbaarheid en in stand houden van veilige vaarwegen en wegen in beheer en onderhoud bij Rijkswaterstaat, de provincie en/of het waterschap.	<i>Het planvoornemen leidt niet tot een significante toename van het verkeer.</i>

Watertoets

De waterparagraaf wordt voorgelegd aan het waterschap Scheldestromen.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het planvoornemen niet strijdig is met de waterdoelstelling.

6. UITVOERBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Op grond van artikel 3.1.6 lid 1 onder f van het Bro dient de uitvoerbaarheid van bestemmingsplannen te worden aangetoond. De Wet ruimtelijke ordening bepaalt dat de gemeenteraad een exploitatieplan moet vaststellen voor gronden waarop een aangewezen bouwplan is voorgenomen, tenzij het kostenverhaal anderszins verzekerd is. In artikel 6.2.1 Bro staat aangegeven wat onder een aangewezen bouwplan wordt verstaan.

Het bestemmingsplan betreft een particulier initiatief op particulier terrein. Tussen de initiatiefnemer en de gemeente is ten behoeve van de kosten een overeenkomst gesloten. Hiermee is het verhaal van kosten van de grondexploitatie over in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd en hoeft er geen exploitatieplan te worden opgesteld.

Hiermee is de economische uitvoerbaarheid van voorliggend plan voldoende aangetoond.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In het kader van de maatschappelijke uitvoerbaarheid wordt het plan conform de inspraakverordening gepubliceerd in huis-aan-huisbladen en op de website van de gemeente gepubliceerd. Daarnaast wordt het voorontwerp in het kader van het zgn. 3.1.1. Bro toegezonden naar bestuurlijke instanties, waarbij de gelegenheid wordt geboden om een reactie te geven op het plan.

Naar aanleiding van de vooroverlegperiode is het al dan niet noodzakelijk het plan aan te passen. Het ontwerp wordt vervolgens 6 weken ter inzage gelegd. In deze periode hebben belanghebbende de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen. De ingekomen zienswijzen worden vervolgens betrokken bij hun besluit omtrent de vaststelling van het plan. De gemeenteraad is bevoegd het plan vast te stellen.

Na vaststelling wordt het plan, samen met het besluit tot vaststelling hiervan, opnieuw 6 weken ter inzage gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden tegen dit besluit beroep aantekenen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het initiatief wordt meegenomen met het veegplan 'Buitengebied 2021' van de gemeente Reimerswaal.

BIJLAGEN

BIJLAGE 1. NOODZAAK UITBREIDING

Toelichting noodzaak uitbreiding bedrijfsruimte

Het bedrijf De Knalpot, eigendom van de heer Boone, is gevestigd aan de Haltestraat 55 te Rilland. Het bedrijf voert de volgende activiteiten:

Het bedrijf is gespecialiseerd in motorfietsen van het merk BMW. Verkoop betreft zowel de traditionele uitvoeringen als de moderne tweedehands motorfietsen. Daarnaast worden als activiteiten gebezigd het reviseren, repareren en schadeherstelwerkzaamheden aan motorfietsen. Tevens vindt er verkoop plaats van onderdelen van motorfietsen aan de consument, met name gericht op de oudere versies van motorfietsonderdelen, waar De Knalpot zich in heeft gespecialiseerd.

Specialisatie van bedrijfsactiviteiten is een ontwikkeling die in de lande ook zo is doorgevoerd en zoals ook blijkt bij vele autobedrijven, hebben veel motorfietsenbedrijven zich toegespitst op één of slechts twee specifieke merken. Immers, gaande de ontwikkeling is gebleken dat ook de technische know how van bepaalde motorfietsen en de elektronische afstellingen nopen tot specialisatie.

Dit heeft ertoe geleid dat De Knalpot in de loop der jaren, kijkende naar de afgelopen 10 jaar, van 4 medewerkers is gegroeid naar 8 medewerkers. Ongeveer 8 jaar geleden heeft De Knalpot een specifiek onderdelenmagazijn aangekocht van een stoppende BMW-dealer te Steensel. Het betrof hier het bedrijf De Locht, gelegen aan de Eindhovenseweg 67 te Steensel, dat ook alleen gespecialiseerd was in BMW motorfietsen, verkoop en herstelwerkzaamheden.

De bedrijfslocatie die overgenomen is betrof een oppervlakte aan bebouwing van $\pm 300 \text{ m}^2$, inhoudende een werkplaats, bedrijfsruimte, kantoorruimte en showroom. Bij dat bedrijf waren 3 à 4 werknemers werkzaam. Die locatie is omgevormd naar autogaragebedrijf.

De groei van de Knalpot ziet met name op de overname van klanten vanuit Brabant. Immers, het aantal motorrijders is zeker niet gedaald en ook niet wat betreft het type BMW-rijder. Gebleken is dat na de overname met name een explosieve groei is ontstaan omdat er ook doorverwijzing plaatsvindt vanuit het voormalige bedrijf te Steensel naar de Knalpot te Rilland. Het ligt niet in de lijn der verwachting dat er nog verdere groei gaat plaatsvinden van het bedrijf, maar de krapte van stallingsruimte en opslag materieel noopt al jaren tot uitbreiding.

Momenteel zijn er ongeveer 60 motoren gestald in de totale bebouwing (600 m^2) bedrijfsruimte. Om echter zowel de showroom uit te kunnen nutten evenals de bedrijfsruimte voldoende te houden, brengt het stallen van 60 motoren met zich mee dat in de ochtendperiode een aantal motoren buiten wordt gesteld. Zowel aan de voorzijde als aan de zuidzijde. De stalling buiten is noodzakelijk omdat er dan te veel motoren staan. Om motoren te kunnen etaleren zodat de mensen voldoende rondom een motor kunnen lopen om deze in ogenschouw te nemen en te beoordelen, noopt dit tot buiten stallen.

Met name aan het einde van het voorjaar/zomerperiode en begin najaar is er over het algemeen sprake van een groot aantal extra bezoekers. Dit ook vanwege het feit dat er uiteraard in de zomerperiode veel motoren op de weg zijn en er dus ook meer schade ontstaat en reparatiewerkzaamheden noodzakelijk zijn. Gedurende de zomermaanden zijn er in zijn algemeenheid op een doordeweekse dag 20 tot 25 bezoekers voor de Knalpot. Hetzij voor aankoop dan wel om reparatiewerkzaamheden uit te laten voeren. Op een zaterdag gedurende de zomerperiode is er over het algemeen een hoger bezoekersaantal dat varieert tussen de 40-50 stuks. Dit gedurende de periode van 09.00 tot 16.00 uur.

Doordat er steeds meer specialisatie plaatsvindt, heeft dit ertoe geleid dat er nu nog slechts twee of drie bedrijven in Nederland zijn die zich op dit specifieke merk BMW hebben toegelegd. Om die reden is het aanbod van klanten aanzienlijk toegenomen de afgelopen jaren, wat ertoe geleid heeft dat de bestaande bedrijfsruimte veel te klein is. Gebleken is dat het bedrijf uit zijn jasje is gegroeid.

Deze ontwikkeling heeft ertoe geleid dat er nu 8 personen werkzaam zijn, wat neerkomt op een aanzienlijke vergroting van het klantenbestand. Een daadwerkelijke verdubbeling ten opzichte van 8 jaar geleden.

Gebleken is dat bij de overname van het voormalig collega-bedrijf De Locht te Steensel met name de uitbreiding voorziet in de hoeveelheid bebouwingsoppervlakte dat oorspronkelijk daar ter plaatse ten dienste stond van dat bedrijf. Het is de bedoeling dat bij de nieuwbouwloods, die aansluitend wordt gebouwd aan de bestaande showroom en werkplaatsruimte, er ongeveer 150 m^2 aan extra

Toelichting noodzaak uitbreiding bedrijfsruimte

showroomruimte kan worden benut en $\pm 100 \text{ m}^2$ die extra kan worden toegevoegd aan werkplaatsruimte. Het voortdurend motoren buiten moeten stallen is een ongewenste situatie. Dit kost de nodige extra handeling en het binnen kunnen laten staan van motoren die bedoeld zijn voor de werkplaats is ook uitermate gewenst.

Om die reden zal ook een directe doorgang tussen de nieuw te bouwen ruimte en de bestaande bedrijfsruimte worden verwezenlijkt zodat er in praktische zin sprake is van één grote ruimte aan bebouwing die voorziet in deelfuncties, waaronder kantoor, werkplaats en showroomruimte.

Om toch voldoende showroomruimte te hebben voor de uitstalling van motoren en de uitbreiding ook in de onderhoudssfeer, noopt dit tot uitbreiding van de aanwezige bebouwing. De huidige aanwezige bebouwing van 600 m^2 vloeroppervlak, waarvan ook een gedeelte nog ten dienste staat van balie, sanitair en kantine alsmede kantoor, brengt dit met zich mee dat uitbreiding voor de hoofdactiviteiten van showroomruimte en reparatiewerkzaamheden, uitbreiding van bebouwing vereisen. In een aantal gevallen doet zich de situatie voor dat eerst diverse motoren buiten moeten worden gestald om ruimte te creëren voor het doen van het noodzakelijke reparatieonderhoud. Anderzijds is de bereikbaarheid - zie het als looproutes intern – onpraktisch. Vanwege de onvoldoende bedrijfsruimte moeten de motoren voortdurend worden verplaatst om ruimte te creëren vanuit de werkplaats naar de uitgang voor het afhalen van de motoren.

Door het kunnen creëren van meer ruimte voor het etaleren van tweedehands motorfietsen ervaart een potentiële koper dit als prettig als deze in een goede ruimtelijke sfeer een motorfiets kan bekijken en daarover dan een keuze kan maken.

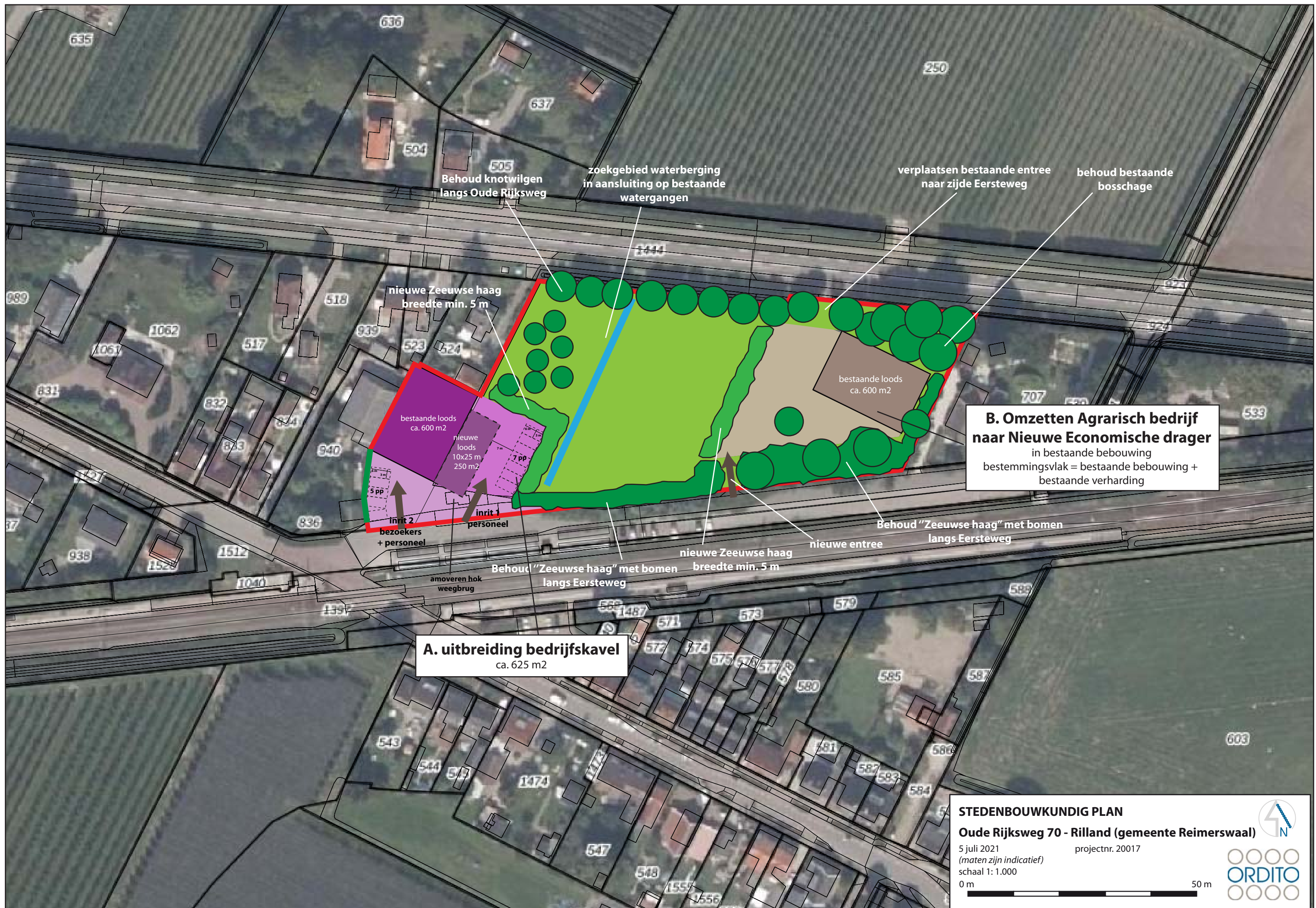
Een ruimere opzet als showroom wordt als veel prettiger ervaren ten opzichte van een situatie waarbij zeer beperkte ruimte is. Anderzijds is de werkplaats niet separaat van de showroomruimte.

Door de uitbreiding van de bebouwing kan de functionele invulling van de showroom en reparatieruimte praktischer worden ingevuld ten opzichte van de huidige situatie.

Wij hopen hiermee voldoende te hebben aangetoond de noodzaak van uitbreiding.

Ing. J.B.M. Lauwerijssen

BIJLAGE 2. LANDSCHAPPELIJKE INPASSING



STEDENBOUWKUNDIG PLAN

Oude Rijksweg 70 - Rilland (gemeente Reimerswaal)

5 juli 2021

projectnr. 20017

(maten zijn indicatief)

schaal 1: 1.000

0 m

50 m



BIJLAGE 3. VOORONDERZOEK BODEM



aeres milieu

ingenieursbureau voor bodem, archeologie, geohydrologie, ecologie

Vooronderzoek NEN 5725 Haltestraat 53a, 55 en Oude Rijksweg 70 te Rilland

Vooronderzoek NEN 5725

Haltestraat 53a, 55 en

Oude Rijksweg 70 te Rilland

Aeres Milieu Projectnummer : AM21083
Status rapport : Definitief (versie 1)
Datum : 29 april 2021

Opdrachtgever : Ordito
Nieuwstraat 87
5126 CC Gilze

Opgesteld door : ing. T.K.P.G. Thijssen
Paraaf : 

Gecontroleerd door : ing. J.M.G. Reuver
Paraaf : 

Aeres Milieu B.V.
Noordhoven 4
6042 NW ROERMOND
(t) 0475 – 320 000
e-mail: info@aeres-milieu.nl
www.aeres-milieu.nl

Disclaimer

Het onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden (opzet conform NEN 5725 en interpretatie aan de hand van de Leidraad Bodembescherming).

Opgemerkt wordt dat bij een vooronderzoek sprake is van een momentopname. Dit betekent dat Aeres Milieu op voorhand geen aansprakelijkheid accepteert voor maatregelen of mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Aeres Milieu uitgevoerde onderzoek neemt. Tevens wordt opgemerkt dat Aeres Milieu voor het verkrijgen van de voor het historisch onderzoek noodzakelijke informatie (mede) afhankelijk is van externe bronnen. Voor Aeres Milieu is niet te verifiëren of deze bronnen altijd volledig en zonder fouten zijn. Hierdoor kan Aeres Milieu niet instaan voor de juistheid en volledigheid van de verzamelde historische informatie.

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	4
2. VOORONDERZOEK	6
2.1 Topografische beschrijving.....	6
2.2 Historisch overzicht.....	6
2.3 Historische (bodem) informatie.....	7
2.4 Bodemopbouw en geo(hydro)logie.....	8
2.5 Beschrijving van de onderzoekslocatie	9
2.6 Asbest	9
2.7 Bodemkwaliteitskaart	10
2.8 Onderzoekshypothese	10
3. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	11

Bijlagen:

1	Topografische en kadastrale overzichtskaart
2	Foto's onderzoekslocatie
3	Situatietekening onderzoekslocatie met boorpunten
4	Bodemrapportage provinciaal bodeminformatiesysteem

1. INLEIDING

In opdracht van Ordito heeft Aeres Milieu een vooronderzoek conform de NEN 5725 uitgevoerd op de locatie:

Adres onderzoekslocatie	: Haltestraat 53a, 55 en Oude Rijksweg 70 te Rilland
Gemeente	: Reimerswaal
Kadastrale registratie	: Rilland sectie R, nummers 527, 706 en 708
Oppervlakte	: circa 9.518 m ²
Huidig bestemming	: bedrijfsbestemming (perceel 527 en 706) en agrarisch (perceel 708)
Toekomstig bestemming	: bedrijfsbestemming

Aanleiding

Dit bodemonderzoek vooronderzoek is uitgevoerd in verband met de beoogde bestemmingswijzing en nieuwbouw van een bedrijfsloods. De bedrijfsbestemming van de locatie Haltestraat 55 wordt in oostelijk richting uitgebreid. Ter plaatse zal het bestaande pand worden uitgebreid met een loods. Voor de locatie Oude Rijksweg 70 blijft de bestemming agrarisch behouden en wordt er uiteindelijk enkel een extra aanduiding opgenomen. Het planvoornemen is weergegeven in afbeelding 1.



Afbeelding 1: tekening met planvoornemen (bron tekening: opdrachtgever)

Doel

Het doel van het vooronderzoek is om op basis van de onderzoeksgegevens vast te stellen of er sprake is van een mogelijke verontreiniging van de bodem met stoffen die een belemmering kunnen vormen met het oog op de voorgenomen ontwikkelingen.

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen van de NEN 5725 van het Nederlands Normalisatie-Instituut. In dit vooronderzoek wordt het volgende beschreven:

- algemene gegevens;
- het voormalige gebruik van de onderzoekslocatie;
- het toekomstige gebruik van de onderzoekslocatie;
- de directe omgeving van de onderzoekslocatie;
- de bodemopbouw en de diepte en stroming van het freatisch grondwater.

In principe richt het vooronderzoek zich op alle percelen waarop het onderzoek betrekking heeft én de direct hieraan grenzende percelen. Indien een direct aangrenzend perceel smal (< 10 m breed) is, worden ook de percelen hier weer aan grenzend meegenomen.

Indien de aangrenzende percelen groot zijn, wordt alleen het gedeelte van deze percelen binnen 25 meter vanaf de grens van de bodemonderzoekslocatie in beschouwing genomen, tenzij er aanleiding bestaat toch het gehele perceel te onderzoeken.

De in hoofdstuk 2 opgenomen informatie is afkomstig van/uit:

- opdrachtgever en eigenaar;
- kadaster.nl;
- topotijdreis.nl;
- bodemloket.nl;
- AHN.nl;
- dinoloket.nl;
- gemeente Reimerswaal;
- provincie Zeeland (geoloket);
- terreininspectie.

Aeres Milieu B.V. heeft geen binding met de opdrachtgever en de onderzoekslocatie anders dan als onafhankelijk onderzoeksbureau.

2. VOORONDERZOEK

2.1 Topografische beschrijving

De onderzoekslocatie ligt in het gehucht Stationsbuurt. Het gehucht is vernoemd naar en gebouwd naast het station Rilland-Bath. Het station ligt direct nabij de onderzoekslocatie. Kadastraal is de locatie bekend als gemeente Reimerswaal Rilland sectie R, nummers 527, 706 en 708. De coördinaten volgens het R.D. stelsel zijn $X = 69.775$ / $Y = 382.277$. Zie bijlage 1 voor een kadastrale kaart. Op onderstaande luchtfoto is de globale begrenzing van de onderzoekslocatie weergegeven.



Afbeelding 2: globale begrenzing onderzoekslocatie (bron luchtfoto: pdokviewer)

2.2 Historisch overzicht

In het kader van het vooronderzoek is historisch kaartmateriaal bestudeerd. De ontwikkeling van de planlocatie en directe omgeving is weergegeven op onderstaande topografische kaarten. Uit kaartmateriaal van de geraadpleegde historische kaarten is af te leiden dat er reeds in 1920 bebouwing aanwezig was binnen de onderzoekslocatie. De spoorlijn ten zuiden van de onderzoekslocatie was ook al aanwezig. De bebouwing of voorloper van het adres Oude Rijksweg 70 is ook al waar te nemen. De bebouwing Haltestraat 55 is omstreeks 1960 gerealiseerd. Nadien is de situatie binnen de onderzoekslocatie niet gewijzigd.



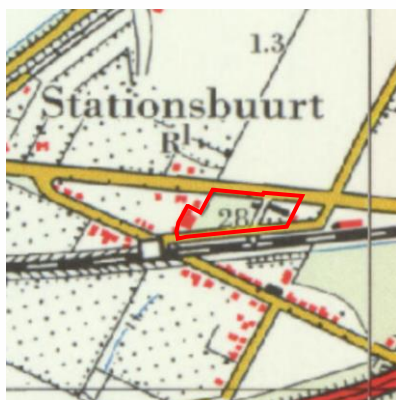
jaartal 1920



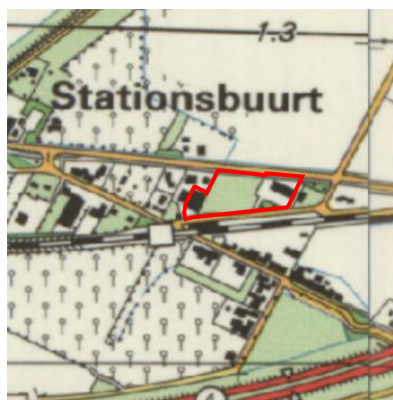
jaartal 1950



jaartal 1970



jaartal 1985



jaartal 1995



jaartal 2010

Afbeelding 3: geraadpleegde historische kaarten (Bron kaarten: topotijdreis.nl)

2.3 Historische (bodem) informatie

Voor het verkrijgen van historische informatie van de onderzoekslocatie is een informatieverzoek ingediend bij de gemeente Reimerswaal. Gevraagd is naar uitgevoerde bodemonderzoeken en/of bodemsaneringen, verleende hinderwet- of milieuvergunningen, bouw- en/of sloopvergunningen, de aanwezigheid van onder- en/of bovengrondse brandstoftanks, gegevens over calamiteiten en eventuele asbestinventarisaties. Tevens is gevraagd of de locatie en de directe omgeving verdacht is op het voorkomen van verhoogde gehalten aan PFAS en/of GenX, of dat er ter plaatse bronlocaties bekend zijn voor PFAS of GENX.

Door een medewerker van de afdeling dienstverlening van de gemeente Reimerswaal is op 24 maart 2021 bouw- en milieuvergunninginformatie digitaal beschikbaar gesteld. Op de locatie heeft, voor zover bekend, geen bovengrondse of ondergrondse opslag van oliehoudende producten plaatsgevonden.

In oktober 1977 is een bouwvergunning verleend voor het uitbreiden van een bedrijfsgebouw (fritesvoorbakkerij) aan de Haltestraat 55. In januari 1991 is een bouwvergunning verleend voor het uitbreiden van de opslagloods.

In mei 1998 is een melding Besluit herstelinrichtingen voor motorvoertuigen milieubeheer gedaan voor het oprichten en vestigen motorspecialzaak 'De Knalpot' op de locatie Haltestraat 55. Tevens worden in het gebouw caravans gestald.

In verband met sloop/renovatie van de aanbouw van het pand Haltestraat 55 is in oktober 2009 een asbestinventarisatie uitgevoerd (rapport RPS, ABE 09.2359 d.d. 02-11-2009). Uit de inventarisatie bleek dat het dak van de aanbouw (achterzijde pand) bestaat uit asbesthoudende golfplaten.

Uit de rapportage blijkt dat de overige daken van de aangrenzende bouwdelen ook bestaan uit asbestverdachte golfplaten. Op 21 december 2009 is door de gemeente Reimerswaal een sloopvergunning verleend voor het verwijderen van de asbesthoudende golfplaten op de achterbouw.

In april 1992 is een bouwvergunning verleend voor de herbouw van een loods aan de Oude Rijksweg 70. De dakbedekking bestaat uit asbest golfplaten.

Via het bodeminformatiesysteem van de provincie Zeeland is bodeminformatie gedownload van de locatie en directe omgeving. De bodemrapportage is opgenomen in 4. Uit de rapportage blijkt dat ter plaatse van de onderzoekslocatie geen bodemonderzoekgegevens bekend zijn. In de directe omgeving van de onderzoekslocatie ter plaatse van het NS emplacement zijn in het verleden diverse bodemonderzoeken uitgevoerd. Ter plaatse van het emplacement is op enkele plaatsen een ernstige bodemverontreiniging (grond) aangetoond met zware metalen en PAK. De aangetoonde gevallen van ernstige bodemverontreiniging bevinden zich buiten de grenzen van de onderzoekslocatie. In het grondwater ter plaatse van het emplacement zijn lichte verhogingen van met name zware metalen en naftaleen aangetoond.

Voor zover bekend hebben er op de locatie geen ophogingen, opvullingen of dempingen plaatsgevonden. Er is geen informatie bekend dat op de locatie of directe omgeving (bedrijfs)activiteiten hebben plaatsgevonden die een potentiële bron zijn voor PFAS en/of GenX.

Uit informatie van de provincie Zeeland (geoloket) blijkt dat binnen of direct nabij het onderzoeksgebied geen (voormalige) stortplaatsen bekend zijn. Uit de boomgaardenkaart blijkt dat ter plaatse van de onderzoekslocatie geen boomgaard aanwezig is geweest.

2.4 Bodemopbouw en geo(hydro)logie

De bodemopbouw van de onderzoekslocatie wordt schematisch weergegeven in tabel 2.1.

Diepte [m-mv]	Lithostratigrafie	Lithologie
0 - 6	Holocene afzettingen	Complexe eenheid, bestaande uit een afwisseling van zandige klei, midden en fijn zand, klei en veen en een weinig grof zand
6 - 8	Formatie van Boxtel	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden en fijn zand, weinig zandige klei en grof zand en een spoor klei, veen en grind
8 - 14	Formatie van Koewacht	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden en fijn zand en een weinig kleiig zand en grof zand
14 - 20	Formatie van Peize en Waalre	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden en grof zand, met weinig zandige klei, fijn zand en grind en een spoor klei en veen

Tabel 2.1: Geo(hydro)logische indeling (bron: Dinoloket identificatienummer B49C0136)

Het maaiveld ter plaatse van de onderzoekslocatie bevindt zich op een hoogte van circa 1,7 meter +NAP. De stroming van het freatisch grondwater is globaal zuidwestelijk gericht en bevindt zich op een hoogte van circa 0,7 meter +NAP. De onderzoekslocatie bevindt zich niet binnen de grenzen van een grondwaterbeschermingsgebied.

2.5 Beschrijving van de onderzoekslocatie

Op 20 april 2021 is een veldinspectie uitgevoerd, hierbij is gelet op het terreingebruik en de aanwezigheid van ondergrondse tanks, stookplaatsen, (half)verhardingslagen, ophogingen, storthopen, dempingen, afgravingen en asbestverdacht materiaal op het terrein.

De locatie Haltestraat 53a (perceelnummer 706) is bebouwd met een weeghuisje. Aan de voorzijde ligt een weegbrug. Het omliggende buitenterrein is verhard met klinkers. Tijdens de terreininspectie zijn aan de zichtbare zijden van het gebouwtje geen asbestverdachte materialen waargenomen.

De locatie Haltestraat 55 (perceelnummer 527) is bebouwd met een bedrijfsgebouw. Ter plaatse is motorspecialzaak 'De Knalpot' gevestigd. Het bedrijf heeft een showroom en werkplaats. De showroom is voorzien van een betegelde vloer en de werkplaats van een deugdelijke (gecoate) betonvloer. Binnen de werkplaats vindt opslag plaats van oliën. De geopende en in gebruik zijnde vaten olie zijn geplaatst op een lekbak. Het dak van het bedrijfsgebouw bestaat uit asbestverdachte golfplaten. Het buitenterrein is verhard met klinkers en wordt gebruikt voor parkeren.

De locatie Oude Rijksweg 70 (perceelnummer 708) bestaat grotendeels uit grasland. Het oostelijk terreindeel is bebouwd met een loods. In de loods zijn motoren en motoronderdelen opgeslagen. De loods is voorzien van een deugdelijke betonvloer. Het dak van de loods bestaat uit asbestverdachte golfplaten. Het terrein rondom de loods is deels verhard met stelconplaten en deels met siergrind.

Er zijn geen waarnemingen gedaan die wijzen op de aanwezigheid van bodemverontreinigingen of bronnen van verontreinigingen. Een fotoreportage van de onderzoekslocatie is opgenomen in bijlage 2.

2.6 Asbest

Uit het dossieronderzoek en de uitgevoerde terreininspectie blijkt dat de daken van het bedrijfsgebouw Haltestraat 55 en de loods Oude Rijksweg 70 bestaan uit asbestverdachte golfplaten. Het dak van zowel het bedrijfsgebouw als de loods zijn voorzien van regengoten. Hierdoor kunnen eventuele asbesthoudende deeltjes en asbestvezels van verwerende dakplaten niet met afstromend regenwater op de bodem terecht komen.

| 2.7 Bodemkwaliteitskaart

Uit de interactieve bodemkwaliteitskaart van de provincie Zeeland (geoloket, Zeeuws bodemvenster) blijkt dat voor de bovengrond van perceelnummer 527 de kwaliteitsklasse Industrie geldt en voor de percelen 706 en 708 de kwaliteitsklasse achtergrondwaarde.

Voor de ondergrond geldt voor perceel 527 de kwaliteitsklasse 'wonen' en voor de percelen 706 en 708 de 'kwaliteitsklasse achtergrondwaarde'. Op de bodemfunctieklassenkaart heeft perceelnummer 527 de functieklassse 'Wonen' en de percelen 706 en 708 de functieklassse 'overig'.

| 2.8 Onderzoekshypothese

Gebaseerd op de verzamelde gegevens uit het vooronderzoek kan de onderzoekslocatie als "onverdacht" beschouwd worden op het voorkomen van bodemverontreiniging. Er bestaat geen aanleiding om te vermoeden dat ter plaatse sprake is van een (ernstige) bodemverontreiniging.

3. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Gebaseerd op de verzamelde gegevens uit het vooronderzoek kan de onderzoekslocatie als “onverdacht” worden beschouwd op het voorkomen van bodemverontreiniging.

Er bestaat geen aanleiding te vermoeden dat ter plaatse van de planlocatie sprake is van een (ernstige) bodemverontreiniging. De aanwezigheid van asbestverdacht materiaal in de bodem wordt niet verwacht (niet verdacht).

De verwachte bodemkwaliteit op basis van de bodemkwaliteitskaart vormt geen belemmering voor de beoogde bedrijfsbestemming en gewenste uitbreiding van het bedrijfsgebouw.

Indien er werkzaamheden plaatsvinden, waarbij grond vrijkomt, kan de grond niet zonder meer worden afgevoerd of elders worden toegepast. Ten aanzien van hergebruik van deze grond elders is het Besluit Bodemkwaliteit en het Tijdelijk Handelingskader PFAS van toepassing.

Bijlage 1

Topografische en kadastrale situatie



BEBOUWING a b c d	a bebouwd gebied b gebouwen c hoogbouw d kas	WEGEN autosnelweg hoofdweg met gescheiden rijbanen hoofdweg regionale weg met gescheiden rijbanen regionale weg lokale weg met gescheiden rijbanen lokale weg weg met losse of slechte verharding onverharde weg straat/overige weg voetgangersgebied fietspad pad, voetpad weg in aanleg viaduct aquaduct tunnel vaste brug beweegbare brug brug op pijlers	WEGEN autosnelweg hoofdweg met gescheiden rijbanen hoofdweg regionale weg met gescheiden rijbanen regionale weg lokale weg met gescheiden rijbanen lokale weg weg met losse of slechte verharding onverharde weg straat/overige weg voetgangersgebied fietspad pad, voetpad weg in aanleg viaduct aquaduct tunnel vaste brug beweegbare brug brug op pijlers	SPOORWEGEN spoorweg: enkelspoor spoorweg: meersporig station spoorweg in tunnel tramweg sneltram sneltramhalte metro bovengronds metrostation HYDROGRAFIE waterloop: smaller dan 3 m waterloop: 3-6 m breed waterloop: breder dan 6 m schutsluis stuwen koedam duiker grondduiker afsluitbare duiker BODEMGEBRUIK grasland met sloten akkerland met greppels boomgaard fruitkwekerij boomkwekerij grasland met populierenopstand loofbos naaldbos gemengd bos griend heide zand drasland, moeras rietland dodenakker, begraafplaats overig bodemgebruik	OVERIGE SYMBOLEN religieus gebouw toren, hoge koepel religieus gebouw met toren markant object watertoren vuurtoren gemeentehuis postkantoor politiebureau wegwijzer kapel kruis vlampijp telescoop windmolen waterradmolen windmotor windturbine oliepompinstallatie seinmast zendmast hunebed monument gemaal kampeerterrein sportcomplex ziekenhuis paal grenspunt boom schietbaan afrostering hoogspanningsleiding met mast muur geluidswering
---	--	--	--	---	--

Bijlage 2

Foto's onderzoekslocatie



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6



Foto 7



Foto 8



Foto 9



Foto 10



Foto 11



Foto 12



Foto 13



Foto 14



Foto 15



Foto 16



Foto 17



Foto 18



Foto 19



Foto 20



Foto 21



Foto 22



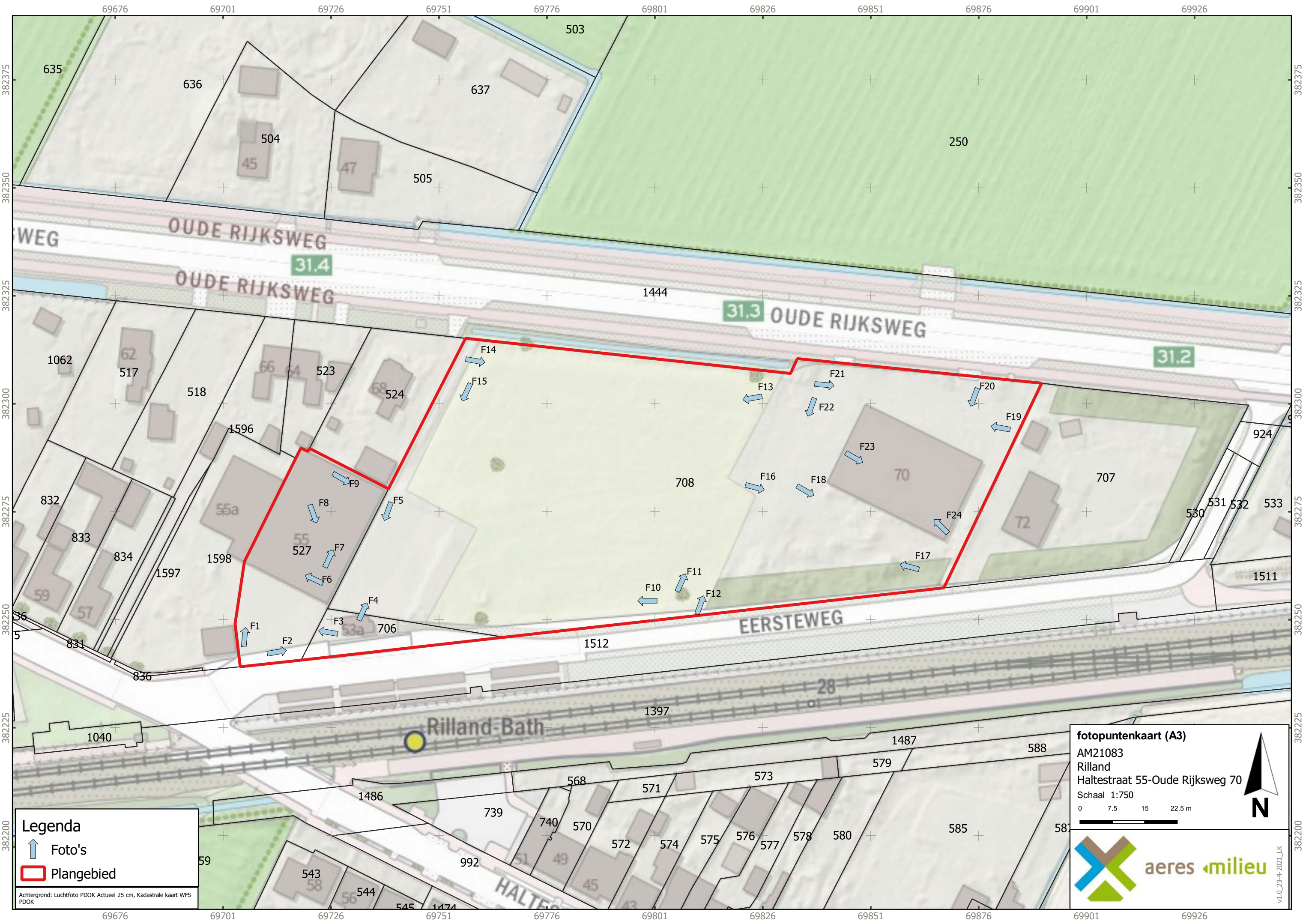
Foto 23



Foto 24

Bijlage 3

Situatietekening met fotolocaties



Legenda

Foto's

Plangebied

Achtergrond: Luchtfoto PDOK Actueel 25 cm, Kadastrale kaart WFS PDOK

fotopuntenkaart (A3)
AM21083
Rilland
Haltestraat 55-Oude Rijksweg 70
Schaal 1:750
0 7.5 15 22.5 m

v1.0_23-4-2021_LK

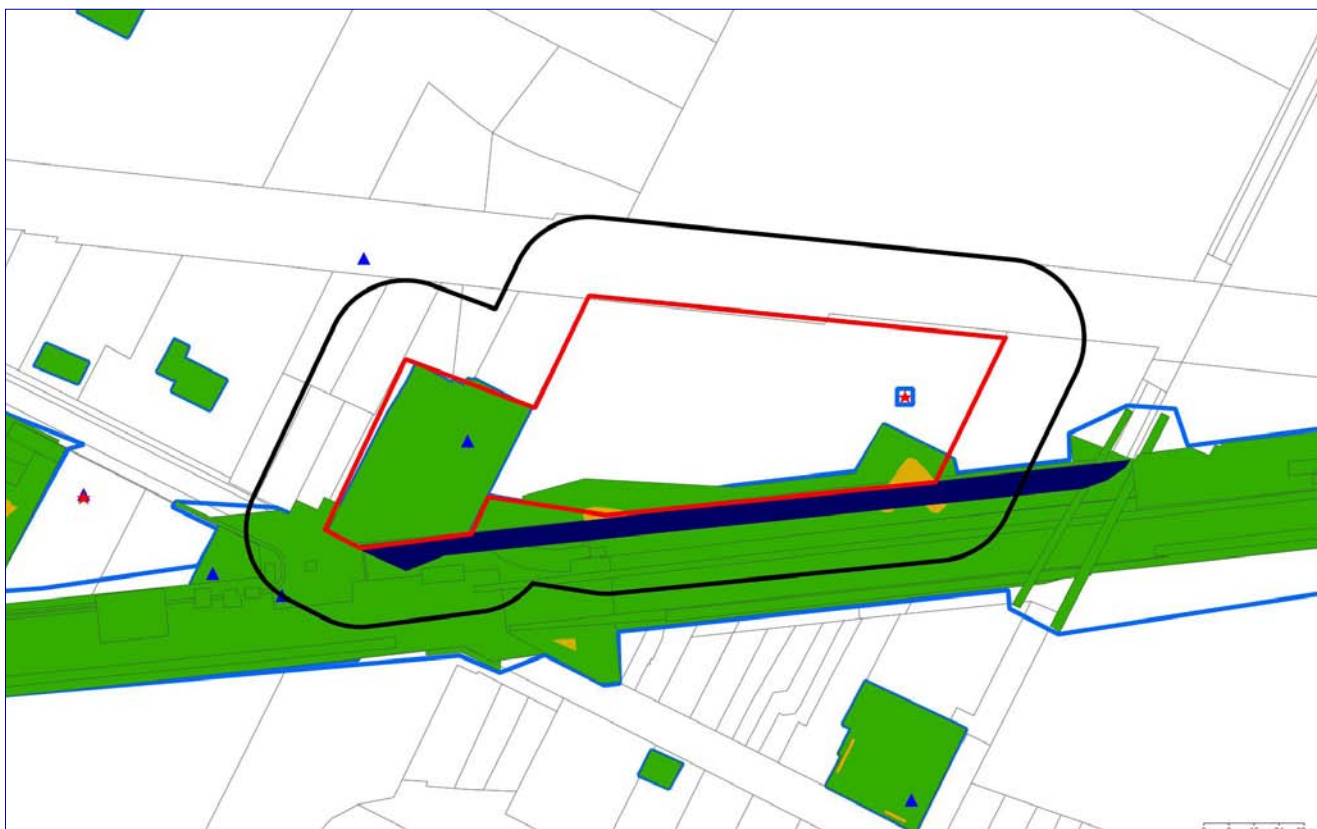
Bijlage 4

Bodemrapportage uit provinciaal bodeminformatiesysteem



Bodeminformatie

Haltestraat 55/ Oude Rijksweg 70 Rilland



Legenda



Geselecteerde locatie



25-meter straal



Perceelgrenzen



Locatie



Onderzoek



Verontreinigingscontour



Saneringscontour



Historisch Bodembestand (HBB)



Overzicht aanwezige ondergrondse tanks



Inhoudsopgave

Welke informatie vindt u in dit rapport	3
Informatie over geselecteerd perceel	5
Locaties	5
Overzicht historische bodembedreigende activiteiten (zonder locatie)	28
Overzicht aanwezige ondergrondse tanks (zonder locatie)	28
Informatie van objecten in een straal van 25 meter rondom het perceel	29
Locaties	29
Overzicht historische bodembedreigende activiteiten (zonder locatie)	30
Overzicht aanwezige ondergrondse tanks (zonder locatie)	30
Disclaimer	31
Bijlage: toelichting onderzoeken	32



Welke informatie vindt u in dit rapport

Dit rapport is een geautomatiseerde samenvatting van de bij de gemeente bekende gegevens over de bodemkwaliteit. De informatie is afkomstig uit het gezamenlijke bodeminformatiesysteem (BIS) van de Provincie Zeeland, de Regionale Uitvoeringsdienst Zeeland en de aangesloten Zeeuwse gemeenten. Het rapport geeft geen informatie over bouw-, milieu- en hinderwetvergunningen en meldingen Activiteitenbesluit.

Het plaatje op de voorzijde van dit rapport geeft in één oogopslag weer welke relevante bodeminformatie voorhanden is. Het rapport is onderverdeeld in de beschikbare informatie op het door u geselecteerde perceel en de informatie op de percelen in de directe omgeving met een straal van 25 meter. Hieronder wordt een korte uitleg gegeven van wat u in dit rapport aantreft.

Locatie

Dit betreft de naam waaronder de onderzoekslocatie bij de gemeente bekend staat. Hier staat de vervolgactie in het kader van de Wet bodembescherming beschreven. Alleen wanneer hier “voldoende onderzocht” of “gesaneerd” staat, wordt het perceel als niet verdacht op bodemverontreiniging beschouwd.

Onderzoeken

De rapporten van deze onderzoeken of saneringen zijn, indien niet via de downloadlink in deze uitdraai beschikbaar, op te vragen bij de betreffende gemeente. In de bijlage van dit rapport wordt een korte uitleg gegeven over de verschillende typen bodemonderzoeken.

Verontreinigingscontouren

Deze contour, weergegeven in het plaatje op de voorzijde van dit rapport, laat de verspreiding zien van een verontreiniging in de grond en/of het grondwater. Dit zijn veelal contouren die door de Provincie Zeeland in het kader van de Wet bodembescherming is vastgesteld en waarop dus een beschikking is afgegeven. In de beschikking (zie besluit verder in de toelichting) worden eventuele gebruiksbeperkingen opgenomen.

Saneringscontouren

Deze contour, eveneens weergegeven in het plaatje op de voorzijde van dit rapport, laat zien welke verontreiniging in de grond en/of het grondwater is gesaneerd. Dit zijn veelal contouren die gekoppeld zijn aan een besluit dat door de Provincie Zeeland in het kader van de Wet bodembescherming is genomen en waarop dus een beschikking is afgegeven.

Besluiten

Geregistreerde besluiten worden genomen door de Provincie Zeeland en hebben betrekking op het vaststellen van een aanwezige verontreiniging of het saneren daarvan. Dit gaat in de vorm van een beschikking. Of er een besluit is genomen hangt af of de verontreiniging gemeld is bij de Provincie Zeeland. Bij het besluit is het kenmerk, de datum en de status weergegeven.

Overzicht historische bodembedreigende activiteiten

Hier worden (bedrijfsmatige) activiteiten vermeld die bodemverontreiniging kunnen veroorzaken en die op de aangegeven locatie plaatsvinden of in het verleden hebben plaatsgevonden. Deze lijst is onder andere gebaseerd op het historische bodembestand (HBB), Hinderwetvergunningen en inschrijvingen bij de kamer van koophandel. Het kan echter zijn dat niet alle bij de gemeente of uitvoeringsdienst geregistreerde vergunningen of meldingen zijn opgenomen. Voor het opvragen van deze dossiers dient u contact op te nemen met de betreffende gemeente.

Overzicht geregistreerde (ondergrondse) tanks

Hier worden de bij de gemeente geregistreerde ondergrondse of bovengrondse brandstoftanks met hun status opgenomen. Het kan zijn dat tanks gesaneerd en fysiek verwijderd zijn of gesaneerd achter zijn gebleven. Deze informatie heeft mogelijk



een overlap met het onderdeel "Overzicht historische bodembedreigende activiteiten". Het kan ook zijn dat er een tank ligt die niet geregistreerd is en waarvan wij dus geen weet hebben.

Wat betekenen de resultaten

Indien op uw perceel bedrijfsactiviteiten hebben plaatsgevonden of als is gebleken dat er verontreinigingen of tanks in de grond aanwezig zijn, adviseren wij u een (historisch) bodemonderzoek uit te laten voeren om een actueel beeld van de bodemkwaliteit te verkrijgen. Hiervoor kunt u terecht bij verschillende hierin gespecialiseerde adviesbureaus.

Meer informatie en inzien archieven

Onder het kopje 'Beschikbare documenten bij locatie' verder in dit rapport kunt u via een link de beschikbare digitale documenten downloaden. Zijn de onderzoeken niet digitaal beschikbaar dan zijn de genoemde onderzoeken in te zien bij het archief van de betreffende gemeente. U kunt hiervoor een afspraak maken. Dit geldt ook voor de inzage in Hinderwet en Wet milieubeheer archieven.

Beschikkingen die door de Provincie Zeeland die in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb) zijn afgegeven zijn in te zien bij het archief van de Provincie Zeeland. Beschikkingen die zijn afgegeven door de Regionale Uitvoeringsdienst Zeeland, zijn digitaal te raadplegen via:

http://www.rudzeeland.nl/Producten_en_diensten/Verleende_vergunningen/Bodembeschikkingen.

Sinds 1995 worden ernstige gevallen van grondverontreinigingen ook geregistreerd bij het Kadaster.

Grondwaterverontreiniging en waterbodembesmettingen hoeven niet geregistreerd te worden bij het Kadaster. De registraties in het kader van de Wet bodembescherming kunt u opvragen bij het Kadaster. Als er onderzoeken en saneringen zijn uitgevoerd voor 1995 dan zijn hier geen beschikkingen op afgegeven en heeft ook geen registratie plaats gevonden bij het Kadaster.

Voor andere informatie over de Zeeuwse ondergrond, zoals de bodemkwaliteitskaarten, archeologie en niet gesprongen explosieven kunt u terecht op www.zeeuwsbodemvenster.nl.

Heeft u vragen of opmerkingen?

Indien u vragen heeft kunt u contact opnemen met de gemeente waar u de gegevens opvraagt. U kunt ons helpen door eventueel geconstateerde fouten of gebreken te melden. Als u zelf onderzoeken bezit die niet in het systeem staan, dan kunt u deze laten opnemen.



Informatie over geselecteerd perceel

Locaties

Haltestraat 53a

Naam	Haltestraat 53a
Vervolgactie Wet bodembescherming:	uitvoeren OO

Onderzoeken bij locatie

Naam	Rapportnummer	Datum rapport	Onderzoeksbureau
Haltestraat 53a Historisch onderzoek 01-05-2000	0003/026	01-05-2000	Register

Gegevens per onderzoek

Naam Onderzoek	Haltestraat 53a Historisch onderzoek 01-05-2000
Locatie naam	Haltestraat 53a
Type onderzoek	Historisch onderzoek
Aanleiding onderzoek	-
Onderzoeksbureau	Register
Rapportdatum	01-05-2000
Rapportnummer	0003/026
Status onderzoek	
Vervolgactie onderzoek	
Conclusie onderzoek	

Verontreinigingscontouren bij locatie

Geen gegevens beschikbaar.

Saneringsscontouren bij locatie

Geen gegevens beschikbaar.

Besluiten bij locatie

Geen gegevens beschikbaar.

Overzicht historische bodembedreigende activiteiten bij de locatie

Geen gegevens beschikbaar.

Tanks bij locatie

Geen gegevens beschikbaar.

Beschikbare documenten bij locatie

Bij	Downloadlink
Haltestraat 53a, onderzoek Haltestraat 53a Historisch onderzoek 01-05-2000	HO Haltestraat 53a Rilland



Haltestraat 55a

Naam	Haltestraat 55a
Vervolgactie Wet bodembescherming:	uitvoeren OO

Onderzoeken bij locatie

Naam	Rapportnummer	Datum rapport	Onderzoeksbureau
	0003/025	01-05-2000	Register

Gegevens per onderzoek

Naam Onderzoek	-
Locatie naam	Haltestraat 55a
Type onderzoek	Historisch onderzoek
Aanleiding onderzoek	-
Onderzoeksbureau	Register
Rapportdatum	01-05-2000
Rapportnummer	0003/025
Status onderzoek	
Vervolgactie onderzoek	
Conclusie onderzoek	

Verontreinigingscontouren bij locatie

Geen gegevens beschikbaar.

Saneringsscontouren bij locatie

Geen gegevens beschikbaar.

Besluiten bij locatie

Geen gegevens beschikbaar.

Overzicht historische bodembedreigende activiteiten bij de locatie

Bedrijfsnaam	DE KNALPOT
Straat + huisnummer	HALTESTRAAT 55
Plaatsnaam	RILLAND
Startjaar activiteit	onbekend
Eindjaar activiteit	onbekend
Archiefverwijzing	
Voormalig adres	HALTESTRAAT 55
Dossiernummer	RMW664

Gebruiken bij bedrijf

Verontreinigingsbron	Risico-score	Startjaar	Eindjaar
autoreparatiebedrijf	111		



Bedrijfsnaam	KAAN, J.J.
Straat + huisnummer	HALTESTRAAT 55
Plaatsnaam	RILLAND
Startjaar activiteit	1987
Eindjaar activiteit	onbekend
Archiefverwijzing	GA REIMERSWAAL
Voormalig adres	HALTESTRAAT 55A
Dossiernummer	R/1970-/801429

Gebruiken bij bedrijf

Verontreinigingsbron	Risico-score	Startjaar	Eindjaar
burgerlijk- en utiliteitsbouwbedrijf	11		

Tanks bij locatie

Geen gegevens beschikbaar.

Beschikbare documenten bij locatie

Bij	Downloadlink
Haltestraat 55a, onderzoek	HO Haltestraat 55a Rilland

Haltestraat 62A

Naam	Haltestraat 62A
Vervolgactie Wet bodembescherming:	uitvoeren OO

Onderzoeken bij locatie

Geen gegevens beschikbaar.

Gegevens per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar.

Verontreinigingscontouren bij locatie

Geen gegevens beschikbaar.

Saneringsscontouren bij locatie

Geen gegevens beschikbaar.

Besluiten bij locatie

Geen gegevens beschikbaar.

Overzicht historische bodembedreigende activiteiten bij de locatie

Geen gegevens beschikbaar.

Tanks bij locatie

Geen gegevens beschikbaar.



Beschikbare documenten bij locatie

Geen gegevens beschikbaar.

NS-emplacement Rilland

Naam	NS-emplacement Rilland
Vervolgactie Wet bodembescherming:	opstellen SP

Onderzoeken bij locatie

Naam	Rapportnummer	Datum rapport	Onderzoeksbureau
BUSEVA Eerste weg te Rilland Bath	onbekend	17-10-2016	Waterschap Scheldestromen
BUSMEL Eerste weg te Rilland-Bath	onbekend	29-04-2016	Waterschap Scheldestromen
VO Haltestraat ong. te Rilland	20130749Re/rap01	21-05-2014	ATKB
NO NS emplacement te Rilland (geval 5)	EZ 860.814	16-09-2004	SGS Environmental Services
OO NS emplacement te Rilland (deellocatie 41-51)	EZ 860.814	16-09-2004	SGS Environmental Services
OO NS emplacement te Rilland (deellocatie 37-40)	EZ 860.814	16-09-2004	SGS Environmental Services
NO NS emplacement te Rilland (geval 3&4)	EZ 860.814	16-09-2004	SGS Environmental Services
NO NS emplacement te Rilland (geval 1&2)	EZ 860.814	16-09-2004	SGS Environmental Services
NO NS emplacement te Rilland (geval 6)	EZ 860.814	16-09-2004	SGS Environmental Services
OO Voormalige landbouwsloot (Deellocatie 11)	EZ 858.178	10-05-2001	De SpoorwegCombinatie
OO Bergplaats (Deellocatie 16)	EZ 858.178	10-05-2001	De SpoorwegCombinatie
OO Goederenbergplaats (Deellocatie 26)	EZ 858.178	10-05-2001	De SpoorwegCombinatie
OO Houten wachtersoning/ploegbergplaatsen(Deellocatie 29)	EZ 858.178	10-05-2001	De SpoorwegCombinatie
OO Spoorloot (Deellocatie 36)	EZ 858.178	10-05-2001	De SpoorwegCombinatie
OO Voormalige spoorloot (Deellocatie 10)	EZ 858.178	10-05-2001	De SpoorwegCombinatie
OO Los en laadweg (Deellocatie 13)	EZ 858.178	10-05-2001	De SpoorwegCombinatie
OO Voormalige sloot (Deellocatie 15)	EZ 858.178	10-05-2001	De SpoorwegCombinatie
OO Goederenloods en -bergplaats(Deellocatie 18)	EZ 858.178	10-05-2001	De SpoorwegCombinatie
OO Opslag bouwmaterialen (Deellocatie 3)	EZ 858.178	10-05-2001	De SpoorwegCombinatie
OO Voormalige spoorloot (Deellocatie 8)	EZ 858.178	10-05-2001	De SpoorwegCombinatie
OO Voorm. Spoorloot te Rilland(deellocatie 1)	EZ 858.178	10-05-2001	De SpoorwegCombinatie
OO Vml. los- en laadweg (Deellocatie 5)	EZ 858.178	10-05-2001	De SpoorwegCombinatie
OO Voormalige spoorloot (Deellocatie 6)	EZ 858.178	10-05-2001	De SpoorwegCombinatie
OO Voormalige spoorloot (Deellocatie 14)	EZ 858.178	10-05-2001	De SpoorwegCombinatie
OO Schuur (Deellocatie 22)	EZ 858.178	10-05-2001	De SpoorwegCombinatie
OO Schuren (Deellocatie 31)	EZ 858.178	10-05-2001	De SpoorwegCombinatie
OO Spoorloot (deellocatie 2)	EZ 858.178	10-05-2001	De SpoorwegCombinatie
OO Voormalige sloot (Deellocatie 20)	EZ 858.178	10-05-2001	De SpoorwegCombinatie
OO Spoorloot (Deellocatie 33)	EZ 858.178	10-05-2001	De SpoorwegCombinatie
OO Kolenopslag (Deellocatie 7)	EZ 858.178	10-05-2001	De SpoorwegCombinatie



OO Voormalige spoorloot (Deellocatie 34)	EZ 858.178	10-05-2001	De SpoorwegCombinatie
OO Schuren (Deellocatie 25)	EZ 858.178	10-05-2001	De SpoorwegCombinatie
OO Verhoogde los- en laadplaats(Deellocatie 17)	EZ 858.178	10-05-2001	De SpoorwegCombinatie
OO Ploegbergplaatsen (Deellocatie 4)	EZ 858.178	10-05-2001	De SpoorwegCombinatie
OO Diffuus onderzoek (Deellocatie 900)	EZ 858.178	10-05-2001	De SpoorwegCombinatie
OO Voormalige sloot (Deellocatie 30)	EZ 858.178	10-05-2001	De SpoorwegCombinatie
OO Kolenloods (Deellocatie 9)	EZ 858.178	10-05-2001	De SpoorwegCombinatie
OO Voormalige spoorloot (Deellocatie 35)	EZ 858.178	10-05-2001	De SpoorwegCombinatie
OO Voormalige landbouwsloot (Deellocatie 12)	EZ 858.178	10-05-2001	De SpoorwegCombinatie

Gegevens per onderzoek

Naam Onderzoek	BUSEVA Eerste weg te Rilland Bath
Locatie naam	NS-emplacement Rilland
Type onderzoek	Meldingsformulier BUS evaluatieverslag
Aanleiding onderzoek	Voorgaand
Onderzoekbureau	Waterschap Scheldestromen
Rapportdatum	17-10-2016
Rapportnummer	onbekend
Status onderzoek	ernstig, geen spoed
Vervolgactie onderzoek	voldoende gesaneerd
Conclusie onderzoek	Sanering van met PAK verontreinigde grond d.m.v. het aanbrengen van een duurzame aaneengesloten leeflaag. Er is 890 m2 voorzien van een leeflaag van asfaltbeton en beton (dikte 42 cm), er heeft geen ontgraving plaatsgevonden.

Naam Onderzoek	BUSMEL Eerste weg te Rilland-Bath
Locatie naam	NS-emplacement Rilland
Type onderzoek	Meldingsformulier BUS saneringsplan
Aanleiding onderzoek	Voorgaand
Onderzoekbureau	Waterschap Scheldestromen
Rapportdatum	29-04-2016
Rapportnummer	onbekend
Status onderzoek	ernstig, geen spoed
Vervolgactie onderzoek	starten sanering
Conclusie onderzoek	Sanering van met PAK (340 mg/kg ds) verontreinigde grond d.m.v. het aanbrengen van een duurzame aaneengesloten leeflaag. Er zal 890 m2 worden voorzien van asfalt en beton, en er vindt geen ontgraving of herschikking van grond plaats.

Naam Onderzoek	VO Haltestraat ong. te Rilland
Locatie naam	NS-emplacement Rilland
Type onderzoek	Verkennd onderzoek NEN 5740
Aanleiding onderzoek	Civiltechnisch
Onderzoekbureau	ATKB
	21-05-2014



Rapportdatum	
Rapportnummer	20130749Re/rap01
Status onderzoek	niet ernstig, licht tot matig verontreinigd
Vervolgactie onderzoek	voldoende onderzocht
Conclusie onderzoek	ZW: Sterk koolas / resten baksteen BG: Gamma-HCH / PAK >AW OG: PAK >AW GW: As, Ba, Ni, Naftaleen >S Geen nader onderzoek noodzakelijk. Grond is deels Klasse Wonen en deels Klasse Industrie.

Naam Onderzoek	NO NS emplacement te Rilland (geval 5)
Locatie naam	NS-emplacement Rilland
Type onderzoek	Nader onderzoek
Aanleiding onderzoek	Voorgaand
Onderzoeksbureau	SGS Environmental Services
Rapportdatum	16-09-2004
Rapportnummer	EZ 860.814
Status onderzoek	ernstig, geen spoed
Vervolgactie onderzoek	opstellen SP
Conclusie onderzoek	ZW: Niet te relateren aan verontreinigingen. BG: PAK, zware metalen >AW OG: PAK >I / Zware metalen >I GW: Niet onderzocht Er is sprake van 2 verontreinigingsvlekken. Een hiervan is ernstig verontreinigd met PAK's(46 m3) ter plekke van verontreinigingsplek 1. Alle verontreinigingen zijn horizontaal en verticaal tot onder T afgeperkt. Alle gevallen vormen geen humaan of ecologisch risico, sanering is niet urgent. Er wordt geadviseerd deze drie gevallen voor te leggen aan het bevoegd gezag en een saneringsonderzoek en -plan op te stellen.

Naam Onderzoek	OO NS emplacement te Rilland (deellocatie 41-51)
Locatie naam	NS-emplacement Rilland
Type onderzoek	Oriënterend bodemonderzoek
Aanleiding onderzoek	Voorgaand
Onderzoeksbureau	SGS Environmental Services
Rapportdatum	16-09-2004
Rapportnummer	EZ 860.814
Status onderzoek	Potentieel Ernstig
Vervolgactie onderzoek	Uitvoeren NO
Conclusie onderzoek	ZW: Sterk steenhoudend / Zwak grind, kolengruis, planthoudend, roest BG: Zn >I / Pb, PAK >T / Cd, Cu, Zn, EOX, Minerale olie >AW OG: <AW GW: <S Ter plaatse van boringen 49.3 en 51.1 en 51.2 zijn ernstige verontreinigingen met zink aangetroffen. Deze dienen nader te worden onderzocht. Het aangetroffen slib is klasse 2. Voor de overige deellocaties is geen



	nader onderzoek noodzakelijk.
--	-------------------------------

Naam Onderzoek	OO NS emplacement te Rilland (deellocatie 37-40)
Locatie naam	NS-emplacement Rilland
Type onderzoek	Orienterend bodemonderzoek
Aanleiding onderzoek	Voorgaand
Onderzoekbureau	SGS Environmental Services
Rapportdatum	16-09-2004
Rapportnummer	EZ 860.814
Status onderzoek	niet ernstig, licht tot matig verontreinigd
Vervolgactie onderzoek	voldoende onderzocht
Conclusie onderzoek	ZW: Sterk puin, planten BG: Cu, Zn, EOX, Minerale olie, PAK > AW OG: <AW GW: As >S Slib is klasse 2. Geen nader onderzoek noodzakelijk.

Naam Onderzoek	NO NS emplacement te Rilland (geval 3&4)
Locatie naam	NS-emplacement Rilland
Type onderzoek	Nader onderzoek
Aanleiding onderzoek	Voorgaand
Onderzoekbureau	SGS Environmental Services
Rapportdatum	16-09-2004
Rapportnummer	EZ 860.814
Status onderzoek	ernstig, geen spoed
Vervolgactie onderzoek	opstellen SP
Conclusie onderzoek	ZW: Zwak carbolineum BG: PAK >I OG: PAK >I / Zware metalen >T GW: Niet onderzocht Er is sprake van 6 verontreinigingsplekken. Drie hiervan zijn ernstig verontreinigd. Geval 1 en 2 betreft PAK's(80 m3, 138 m3)) ter plekke van verontreinigingsplek 2 en 4. Geval 3 betreft een ernstige verontreiniging met zware metalen(25 m3) ter plekke van verontreinigingsplek 6. Dit geval bevindt zich buiten het emplacement van de NS. Alle verontreinigingen m.u.v. verontreinigingsplek 6 zijn horizontaal en verticaal tot onder T afgeperkt. Alle gevallen vormen geen humaan of ecologisch risico, sanering is niet urgent. Er wordt geadviseerd deze drie gevallen voor te leggen aan het bevoegd gezag en een saneringsonderzoek en -plan op te stellen.

Naam Onderzoek	NO NS emplacement te Rilland (geval 1&2)
Locatie naam	NS-emplacement Rilland
Type onderzoek	Nader onderzoek
Aanleiding onderzoek	Voorgaand
Onderzoekbureau	SGS Environmental Services
	16-09-2004



Rapportdatum	
Rapportnummer	EZ 860.814
Status onderzoek	ernstig, geen spoed
Vervolgactie onderzoek	opstellen SP
Conclusie onderzoek	ZW: Niet te relateren aan verontreinigingen. BG: Zware metalen, PAK >I OG: Zware metalen, PAK >I GW: Niet onderzocht Er is sprake van 5 verontreinigingsplekken. Op twee van deze plekken is sprake van een geval van ernstige verontreiniging. Geval 1 betreft zware metalen(48 m3) ter plekke van verontreinigingsplek 2. Geval 2 betreft een ernstige verontreiniging met PAK's(100 m3) ter plekke van verontreinigingsplek 4. Beide verontreinigingen zijn horizontaal en verticaal tot onder T afgeperkt. Beide gevallen vormen geen humaan of ecologisch risico, sanering wordt niet als urgent beschouwd. Er wordt geadviseerd beide gevallen voor te leggen aan het bevoegd gezag en een saneringsonderzoek en -plan op te stellen.

Naam Onderzoek	NO NS emplacement te Rilland (geval 6)
Locatie naam	NS-emplacement Rilland
Type onderzoek	Nader onderzoek
Aanleiding onderzoek	Voorgaand
Onderzoeksbureau	SGS Environmental Services
Rapportdatum	16-09-2004
Rapportnummer	EZ 860.814
Status onderzoek	ernstig, geen spoed
Vervolgactie onderzoek	opstellen SP
Conclusie onderzoek	ZW: Matig puin, grind / zwak kolengruis, wortelhoudend BG: Zware metalen, PAK >I OG: PAK >I GW: Niet onderzocht Er is sprake van een ernstig verontreiniging met PAK's(39 m3) ter plekke van verontreinigingsplek 1. Alle verontreinigingen zijn horizontaal en verticaal tot onder T afgeperkt. Alle gevallen vormen geen humaan of ecologisch risico, sanering is niet urgent. Er wordt geadviseerd deze drie gevallen voor te leggen aan het bevoegd gezag en een saneringsonderzoek en -plan op te stellen.

Naam Onderzoek	OO Voormalige landbouwsloot (Deellocatie 11)
Locatie naam	NS-emplacement Rilland
Type onderzoek	Oriënterend bodemonderzoek
Aanleiding onderzoek	Vermoeden of melding verontreiniging
Onderzoeksbureau	De SpoorwegCombinatie
Rapportdatum	10-05-2001
Rapportnummer	EZ 858.178
Status onderzoek	niet ernstig, licht tot matig verontreinigd
Vervolgactie onderzoek	voldoende onderzocht
Conclusie onderzoek	ZW: Brokken klein / zwak grind, puin, rietrest, schelpen, wortelhoudend / sporen kolengruis



	BG: <AW OG: <AW GW: Hg >S Geen nader onderzoek noodzakelijk.
--	---

Naam Onderzoek	OO Bergplaats (Deellocatie 16)
Locatie naam	NS-emplacement Rilland
Type onderzoek	Oriënterend bodemonderzoek
Aanleiding onderzoek	Vermoeden of melding verontreiniging
Onderzoeksbureau	De SpoorwegCombinatie
Rapportdatum	10-05-2001
Rapportnummer	EZ 858.178
Status onderzoek	Potentieel Ernstig
Vervolgactie onderzoek	Uitvoeren NO
Conclusie onderzoek	ZW: zwak grind, puin, schelpen BG: Niet onderzocht OG: PAK, minerale olie >AW GW: As >I Nader onderzoek is noodzakelijk. De oorzaak van de verontreiniging is onbekend. Mogelijk betreft het een van nature verhoogd gehalte aan arseen. De verontreiniging is opgenomen in geval 25.

Naam Onderzoek	OO Goederenbergplaats (Deellocatie 26)
Locatie naam	NS-emplacement Rilland
Type onderzoek	Oriënterend bodemonderzoek
Aanleiding onderzoek	Vermoeden of melding verontreiniging
Onderzoeksbureau	De SpoorwegCombinatie
Rapportdatum	10-05-2001
Rapportnummer	EZ 858.178
Status onderzoek	niet ernstig, licht tot matig verontreinigd
Vervolgactie onderzoek	voldoende onderzocht
Conclusie onderzoek	ZW: Matig grind / zwak kolengruis, puin, wortelhoudend BG: Niet onderzocht OG: Pb, Zn, PAK >AW GW: <S Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Naam Onderzoek	OO Houten wachtersoning/ploegbergplaatsen(Deellocatie 29)
Locatie naam	NS-emplacement Rilland
Type onderzoek	Oriënterend bodemonderzoek
Aanleiding onderzoek	Vermoeden of melding verontreiniging
Onderzoeksbureau	De SpoorwegCombinatie
Rapportdatum	10-05-2001
Rapportnummer	EZ 858.178



Status onderzoek	niet ernstig, licht tot matig verontreinigd
Vervolgactie onderzoek	voldoende onderzocht
Conclusie onderzoek	ZW: Zwak puin, kolengruis, wortelhoudend BG: Niet onderzocht OG: PAK >AW GW: <S Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Naam Onderzoek	OO Spoorloot (Deellocatie 36)
Locatie naam	NS-emplacement Rilland
Type onderzoek	Oriënterend bodemonderzoek
Aanleiding onderzoek	Vermoeden of melding verontreiniging
Onderzoeksbureau	De SpoorwegCombinatie
Rapportdatum	10-05-2001
Rapportnummer	EZ 858.178
Status onderzoek	niet ernstig, licht tot matig verontreinigd
Vervolgactie onderzoek	voldoende onderzocht
Conclusie onderzoek	WB: Klasse 2(Cu)

Naam Onderzoek	OO Voormalige spoorloot (Deellocatie 10)
Locatie naam	NS-emplacement Rilland
Type onderzoek	Oriënterend bodemonderzoek
Aanleiding onderzoek	Vermoeden of melding verontreiniging
Onderzoeksbureau	De SpoorwegCombinatie
Rapportdatum	10-05-2001
Rapportnummer	EZ 858.178
Status onderzoek	Potentieel Ernstig
Vervolgactie onderzoek	Uitvoeren NO
Conclusie onderzoek	ZW: uiterst puinhoudend, , matig grindhoudend, matig slakhoudend, zwak schelphoudend, zwak kolengruishoudend, zwak roesthoudend, gasgeur BG: OG: GW: As >I / naftaleen >S Er dient een nader onderzoek naar het arseengehalte in het grondwater uitgevoerd te worden. Dit zal samen met deellocatie 16 als 1 geval worden behandeld (NS geval 5).

Naam Onderzoek	OO Los en laadweg (Deellocatie 13)
Locatie naam	NS-emplacement Rilland
Type onderzoek	Oriënterend bodemonderzoek
Aanleiding onderzoek	Vermoeden of melding verontreiniging
Onderzoeksbureau	De SpoorwegCombinatie
Rapportdatum	10-05-2001
Rapportnummer	EZ 858.178



Status onderzoek	Onverdacht/Niet verontreinigd
Vervolgactie onderzoek	voldoende onderzocht
Conclusie onderzoek	ZW: Zwak grind BG: <AW OG: <AW GW: Niet onderzocht Geen nader onderzoek noodzakelijk.

Naam Onderzoek	OO Voormalige sloot (Deellocatie 15)
Locatie naam	NS-emplacement Rilland
Type onderzoek	Oriënterend bodemonderzoek
Aanleiding onderzoek	Vermoeden of melding verontreiniging
Onderzoeksbureau	De SpoorwegCombinatie
Rapportdatum	10-05-2001
Rapportnummer	EZ 858.178
Status onderzoek	Potentieel Ernstig
Vervolgactie onderzoek	Uitvoeren NO
Conclusie onderzoek	ZW: Sterk slakken / matig grind / zwak puin, wortel / brokken klei BG: PAK >I / Cd, Zn, minerale olie >AW OG: PAK >I / Cd, Cu, Pb, Zn, EOX, Minerale olie >AW GW: <S Onbekend is de oorzaak van de verontreiniging. Vermoedelijk houdt de verontreiniging verband met de zlnluigijk met puin verontreinigde bodemlaag. Deze laag betreft waarschijnlijk een dempingslaag van de vml. sloot. De verontreiniging is opgenomen in geval 15.

Naam Onderzoek	OO Goederenloods en -bergplaats(Deellocatie 18)
Locatie naam	NS-emplacement Rilland
Type onderzoek	Oriënterend bodemonderzoek
Aanleiding onderzoek	Vermoeden of melding verontreiniging
Onderzoeksbureau	De SpoorwegCombinatie
Rapportdatum	10-05-2001
Rapportnummer	EZ 858.178
Status onderzoek	niet ernstig, licht tot matig verontreinigd
Vervolgactie onderzoek	voldoende onderzocht
Conclusie onderzoek	ZW: Zwak puin BG: Zn, PA, EOX >AW OG: Cu, Zn, PAK, minerale olie >AW GW: Niet onderzocht Geen nader onderzoek noodzakelijk.

Naam Onderzoek	OO Opslag bouwmaterialen (Deellocatie 3)
Locatie naam	NS-emplacement Rilland
Type onderzoek	Oriënterend bodemonderzoek
Aanleiding onderzoek	Vermoeden of melding verontreiniging



Onderzoeksbureau	De SpoorwegCombinatie
Rapportdatum	10-05-2001
Rapportnummer	EZ 858.178
Status onderzoek	Potentieel Ernstig
Vervolgactie onderzoek	Uitvoeren NO
Conclusie onderzoek	ZW: Matig kolengruis / Zwak puin, schelpen BG: PAK >I / Cu, Zn, Minerale Olie >AW OG: Niet onderzocht GW: 1,1,1-trichlooretheen >S Sterke verontreiniging met PAK, er is mogelijks sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging. De verontreiniging houdt vermoedelijk verband met de zintuiglijke met kolengruis verontreinigde bodemlaag.

Naam Onderzoek	OO Voormalige spoorloot (Deellocatie 8)
Locatie naam	NS-emplacement Rilland
Type onderzoek	Oriënterend bodemonderzoek
Aanleiding onderzoek	Vermoeden of melding verontreiniging
Onderzoeksbureau	De SpoorwegCombinatie
Rapportdatum	10-05-2001
Rapportnummer	EZ 858.178
Status onderzoek	Potentieel Ernstig
Vervolgactie onderzoek	Uitvoeren NO
Conclusie onderzoek	ZW: uiterst kolengruishoudend, matig grindhoudend, sporen plastic BG: minerale olie >I / Zn >T OG: minerale olie >I GW: <S Sterke verontreiniging met minerale olie, er dient een nader onderzoek uitgevoerd te worden. Dit zal samen met deellocaties 1, 3 en 6 worden behandeld als NS-geval 5.

Naam Onderzoek	OO Voorm. Spoorloot te Rilland(deellocatie 1)
Locatie naam	NS-emplacement Rilland
Type onderzoek	Oriënterend bodemonderzoek
Aanleiding onderzoek	Vermoeden of melding verontreiniging
Onderzoeksbureau	De SpoorwegCombinatie
Rapportdatum	10-05-2001
Rapportnummer	EZ 858.178
Status onderzoek	Potentieel Ernstig
Vervolgactie onderzoek	Uitvoeren NO
Conclusie onderzoek	ZW: Matig Kolen, Puin BG: Pb>I / Cu, Zn, Hg, PAK, EOX, Minerale Olie >AW / EOX verhoogd OG: EOX verhoogd GW: <S Sterke loodverontreiniging, vermoedelijk een relatie met waargenomen kolengruis. Betreft waarschijnlijk een dempingslaag.

Naam Onderzoek	OO Vml. los- en laadweg (Deellocatie 5)
----------------	---



Locatie naam	NS-emplacement Rilland
Type onderzoek	Oriënterend bodemonderzoek
Aanleiding onderzoek	Vermoeden of melding verontreiniging
Onderzoeksbureau	De SpoorwegCombinatie
Rapportdatum	10-05-2001
Rapportnummer	EZ 858.178
Status onderzoek	niet ernstig, licht tot matig verontreinigd
Vervolgactie onderzoek	voldoende onderzocht
Conclusie onderzoek	ZW: Matig kolengruis BG: PAK >AW OG: Niet onderzocht GW: Niet onderzocht Geen vervolg noodzakelijk

Naam Onderzoek	OO Voormalige spoorloot (Deellocatie 6)
Locatie naam	NS-emplacement Rilland
Type onderzoek	Oriënterend bodemonderzoek
Aanleiding onderzoek	Vermoeden of melding verontreiniging
Onderzoeksbureau	De SpoorwegCombinatie
Rapportdatum	10-05-2001
Rapportnummer	EZ 858.178
Status onderzoek	niet ernstig, licht tot matig verontreinigd
Vervolgactie onderzoek	Uitvoeren NO
Conclusie onderzoek	ZW: Zwak kolengruis, puin / Resten wortels GR: PAK >I / Cu, Zn, Hg, Minerale Olie >AW GW: Niet onderzocht Spoorloot is vrijwel volledig gedempt met puin. Sterke verontreiniging met PAK, er is mogelijke sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Vermoedelijk samenhang met kolengruis.

Naam Onderzoek	OO Voormalige spoorloot (Deellocatie 14)
Locatie naam	NS-emplacement Rilland
Type onderzoek	Oriënterend bodemonderzoek
Aanleiding onderzoek	Vermoeden of melding verontreiniging
Onderzoeksbureau	De SpoorwegCombinatie
Rapportdatum	10-05-2001
Rapportnummer	EZ 858.178
Status onderzoek	Potentieel Ernstig
Vervolgactie onderzoek	Uitvoeren aanvullend NO
Conclusie onderzoek	ZW: Sterk grind / matig puin, rietresten, steen, sintels / zwak grind, kolengruis, schelpen / sporen hout BG: Niet onderzocht OG: PAK >T / Cu, Pb, Zn, Mineralie olie, OCB >AW GW: <S Nader onderzoek is noodzakelijk. De verontreiniging houdt vermoedelijk verband met de zintuigelijk met slakken, puin en kolengruis



	verontreinigde bodemlaag. Het betreft waarschijnlijk een dempingslaag van de vml. sloot. De verontreiniging is opgenomen in geval 15.
--	---

Naam Onderzoek	OO Schuur (Deellocatie 22)
Locatie naam	NS-emplacement Rilland
Type onderzoek	Oriënterend bodemonderzoek
Aanleiding onderzoek	Vermoeden of melding verontreiniging
Onderzoeksbureau	De SpoorwegCombinatie
Rapportdatum	10-05-2001
Rapportnummer	EZ 858.178
Status onderzoek	Potentieel Ernstig
Vervolgactie onderzoek	Uitvoeren NO
Conclusie onderzoek	ZW: Matig puin / zwak kolengruis, schelpen, roest, grind BG: Niet onderzocht OG: Zn >I / PAK >T / Cd, Cu, Hg, Pb, minerale olie, EOX >AW GW: Zn >S Nader onderzoek is noodzakelijk. De verontreiniging houdt vermoedelijk verband met de zintuiglijk met puin en kolengruis verontreinigde bodemlaag. De verontreiniging is opgenomen in geval 20.

Naam Onderzoek	OO Schuren (Deellocatie 31)
Locatie naam	NS-emplacement Rilland
Type onderzoek	Oriënterend bodemonderzoek
Aanleiding onderzoek	Vermoeden of melding verontreiniging
Onderzoeksbureau	De SpoorwegCombinatie
Rapportdatum	10-05-2001
Rapportnummer	EZ 858.178
Status onderzoek	niet ernstig, licht tot matig verontreinigd
Vervolgactie onderzoek	voldoende onderzocht
Conclusie onderzoek	ZW: Matig puin / zwak wortelhoudend BG: Cu, Pb, Zn, mineralie olie, PAK >AW OG: Niet onderzocht GW: As >S Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Naam Onderzoek	OO Spoorsloot (deellocatie 2)
Locatie naam	NS-emplacement Rilland
Type onderzoek	Oriënterend bodemonderzoek
Aanleiding onderzoek	Vermoeden of melding verontreiniging
Onderzoeksbureau	De SpoorwegCombinatie
Rapportdatum	10-05-2001
Rapportnummer	EZ 858.178
Status onderzoek	niet ernstig, licht tot matig verontreinigd
Vervolgactie onderzoek	voldoende onderzocht
	ZW: Matig Wortels



Conclusie onderzoek	WB: Klasse 2 (op basis van Cu, As, Cd en PAK) Geen vervolg
---------------------	---

Naam Onderzoek	OO Voormalige sloot (Deellocatie 20)
Locatie naam	NS-emplacement Rilland
Type onderzoek	Oriënterend bodemonderzoek
Aanleiding onderzoek	Vermoeden of melding verontreiniging
Onderzoeksbureau	De SpoorwegCombinatie
Rapportdatum	10-05-2001
Rapportnummer	EZ 858.178
Status onderzoek	niet ernstig, licht tot matig verontreinigd
Vervolgactie onderzoek	voldoende onderzocht
Conclusie onderzoek	ZW: Matig wortelhoudend / zwak grind, schelpen BG: Niet onderzocht OG: Hg, PAK >AW GW: Cr >S Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Naam Onderzoek	OO Spoorloot (Deellocatie 33)
Locatie naam	NS-emplacement Rilland
Type onderzoek	Oriënterend bodemonderzoek
Aanleiding onderzoek	Vermoeden of melding verontreiniging
Onderzoeksbureau	De SpoorwegCombinatie
Rapportdatum	10-05-2001
Rapportnummer	EZ 858.178
Status onderzoek	niet ernstig, licht tot matig verontreinigd
Vervolgactie onderzoek	voldoende onderzocht
Conclusie onderzoek	ZW: Slib, steekvast / zwak planten, rietresthoudend WB: Klasse 2(Mineraal olie, Cu)

Naam Onderzoek	OO Kolenopslag (Deellocatie 7)
Locatie naam	NS-emplacement Rilland
Type onderzoek	Oriënterend bodemonderzoek
Aanleiding onderzoek	Vermoeden of melding verontreiniging
Onderzoeksbureau	De SpoorwegCombinatie
Rapportdatum	10-05-2001
Rapportnummer	EZ 858.178
Status onderzoek	niet ernstig, licht tot matig verontreinigd
Vervolgactie onderzoek	voldoende onderzocht
Conclusie onderzoek	ZW: sterk kolengruishoudend BG: niet onderzocht OG: PAK >AW GW: niet onderzocht



	Lichte verontreiniging, nader onderzoek niet noodzakelijk.
--	--

Naam Onderzoek	OO Voormalige spoorloot (Deellocatie 34)
Locatie naam	NS-emplacement Rilland
Type onderzoek	Oriënterend bodemonderzoek
Aanleiding onderzoek	Vermoeden of melding verontreiniging
Onderzoeksbureau	De SpoorwegCombinatie
Rapportdatum	10-05-2001
Rapportnummer	EZ 858.178
Status onderzoek	ernstig, geen spoed
Vervolgactie onderzoek	Uitvoeren NO
Conclusie onderzoek	ZW: Matig puin, kolengruis / zwak wortel, schelpen / resten riet BG: Niet onderzocht OG: Cu >I / Zn >T / Pb, PAK, minerale olie >AW GW: As >S Er is sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging. Nader onderzoek is noodzakelijk. De verontreiniging houdt vermoedelijk verband met de zintuiglijk met puin en kolengruis verontreinigde bodemlaag. De verontreiniging is opgenomen in geval 20.

Naam Onderzoek	OO Schuren (Deellocatie 25)
Locatie naam	NS-emplacement Rilland
Type onderzoek	Oriënterend bodemonderzoek
Aanleiding onderzoek	Vermoeden of melding verontreiniging
Onderzoeksbureau	De SpoorwegCombinatie
Rapportdatum	10-05-2001
Rapportnummer	EZ 858.178
Status onderzoek	Potentieel Ernstig
Vervolgactie onderzoek	Uitvoeren NO
Conclusie onderzoek	ZW: Sterk puin / brokken klei / zwak kolengruis, roest BG: Niet onderzocht OG: Cu, Pb, Zn >I / Cd, Hg, minerale olie, PAK >AW GW: <S Nader onderzoek is noodzakelijk. De verontreiniging houdt vermoedelijk verband met de zintuiglijk met puin en kolengruis verontreinigde bodemlaag. De verontreiniging is opgenomen in geval 20.

Naam Onderzoek	OO Verhoogde los- en laadplaats(Deellocatie 17)
Locatie naam	NS-emplacement Rilland
Type onderzoek	Oriënterend bodemonderzoek
Aanleiding onderzoek	Vermoeden of melding verontreiniging
Onderzoeksbureau	De SpoorwegCombinatie
Rapportdatum	10-05-2001
Rapportnummer	EZ 858.178
Status onderzoek	niet ernstig, licht tot matig verontreinigd
Vervolgactie onderzoek	voldoende onderzocht



Conclusie onderzoek	ZW: Matig grind BG: PAK >AW OG: Niet onderzocht GW: Niet onderzocht Nader onderzoek is niet noodzakelijk.
---------------------	---

Naam Onderzoek	OO Ploegbergplaatsen (Deellocatie 4)
Locatie naam	NS-emplacement Rilland
Type onderzoek	Oriënterend bodemonderzoek
Aanleiding onderzoek	Vermoeden of melding verontreiniging
Onderzoeksbureau	De SpoorwegCombinatie
Rapportdatum	10-05-2001
Rapportnummer	EZ 858.178
Status onderzoek	niet ernstig, licht tot matig verontreinigd
Vervolgactie onderzoek	voldoende onderzocht
Conclusie onderzoek	ZW: Zwak puin, kolengruis BG: Niet onderzocht OG: Zn, PAK, Minerale Olie GW: <S Geen vervolg noodzakelijk

Naam Onderzoek	OO Diffuus onderzoek (Deellocatie 900)
Locatie naam	NS-emplacement Rilland
Type onderzoek	Oriënterend bodemonderzoek
Aanleiding onderzoek	Vermoeden of melding verontreiniging
Onderzoeksbureau	De SpoorwegCombinatie
Rapportdatum	10-05-2001
Rapportnummer	EZ 858.178
Status onderzoek	niet ernstig, licht tot matig verontreinigd
Vervolgactie onderzoek	voldoende onderzocht
Conclusie onderzoek	ZW: Sterk slakken / matig puin, kolengruis BG: Zn, PAK, minerale olie, EOX >AW OG: Cu, Ni, Zn, PAK, minerale olie >AW GW: niet onderzocht Ter plaatse van boring 900.7 zijn lichte verontreinigingen aangetroffen in zowel de boven- en ondergrond. Ter plaatse van boring 900.5 zijn lichte verontreinigingen aangetroffen in de ondergrond. Ter plaatse van boringen 900.1 900.2 en 900.4 zijn geen verontreinigingen aangetroffen in de ondergrond. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Naam Onderzoek	OO Voormalige sloot (Deellocatie 30)
Locatie naam	NS-emplacement Rilland
Type onderzoek	Oriënterend bodemonderzoek
Aanleiding onderzoek	Vermoeden of melding verontreiniging
Onderzoeksbureau	De SpoorwegCombinatie
Rapportdatum	10-05-2001



Rapportnummer	EZ 858.178
Status onderzoek	ernstig, geen spoed
Vervolgactie onderzoek	Uitvoeren NO
Conclusie onderzoek	ZW: Matig puin / zwak kolengruis / brokken klei BG: Niet onderzocht OG: PAK >I / Zn >T / Cd, Cu, Hg, Pb, EOX, minerale olie >AW GW: <S Er is sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging. Nader onderzoek is noodzakelijk. De verontreiniging houdt vermoedelijk verband met de zintuiglijk met puin en kolengruis verontreinigde bodemlaag. De verontreiniging is opgenomen in geval 20.

Naam Onderzoek	OO Kolenloods (Deellocatie 9)
Locatie naam	NS-emplacement Rilland
Type onderzoek	Oriënterend bodemonderzoek
Aanleiding onderzoek	Vermoeden of melding verontreiniging
Onderzoeksbureau	De SpoorwegCombinatie
Rapportdatum	10-05-2001
Rapportnummer	EZ 858.178
Status onderzoek	Onverdacht/Niet verontreinigd
Vervolgactie onderzoek	voldoende onderzocht
Conclusie onderzoek	ZW: matig puinhoudend, matig grindhoudend, brokken klei, sporen plastic BG: niet onderzocht OG: <AW GW: niet onderzocht Geen verontreinigingen, nader onderzoek niet noodzakelijk.

Naam Onderzoek	OO Voormalige spoorsloot (Deellocatie 35)
Locatie naam	NS-emplacement Rilland
Type onderzoek	Oriënterend bodemonderzoek
Aanleiding onderzoek	Vermoeden of melding verontreiniging
Onderzoeksbureau	De SpoorwegCombinatie
Rapportdatum	10-05-2001
Rapportnummer	EZ 858.178
Status onderzoek	niet ernstig, licht tot matig verontreinigd
Vervolgactie onderzoek	voldoende onderzocht
Conclusie onderzoek	ZW: Zwak schelpen, wortelhoudend / sporen kolengruis, puin BG: Niet onderzocht OG: Minerale olie >AW GW: <S Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Naam Onderzoek	OO Voormalige landbouwsloot (Deellocatie 12)
Locatie naam	NS-emplacement Rilland
Type onderzoek	Oriënterend bodemonderzoek
Aanleiding onderzoek	Vermoeden of melding verontreiniging



Onderzoekbureau	De SpoorwegCombinatie
Rapportdatum	10-05-2001
Rapportnummer	EZ 858.178
Status onderzoek	Potentieel Ernstig
Vervolgactie onderzoek	Uitvoeren NO
Conclusie onderzoek	ZW: Matig puin / zwak grind, wortel BG: niet onderzocht OG: PAK >I GW: <S Er is sprake van ernstige verontreiniging met PAK. Nader onderzoek is noodzakelijk. De verontreiniging houdt vermoedelijk verband met de zintuiglijk aangetroffen met slakken, puin en kolengruis verontreinigde bodemlaag. Het betreft waarschijnlijk een dempingslaag van de vml. sloot. De verontreiniging is opgenomen in geval 15.

Verontreinigingscontouren bij locatie

Naam locatie	NS-emplacement Rilland
Naam	
Contourtype	Grond
Overschreden grenswaarde	I

Naam locatie	NS-emplacement Rilland
Naam	
Contourtype	Grond
Overschreden grenswaarde	I

Naam locatie	NS-emplacement Rilland
Naam	
Contourtype	Grond
Overschreden grenswaarde	I

Naam locatie	NS-emplacement Rilland
Naam	
Contourtype	Grond
Overschreden grenswaarde	I

Naam locatie	NS-emplacement Rilland
Naam	
Contourtype	Grond
Overschreden grenswaarde	I



Saneringsscontouren bij locatie

Grond >I duurzame leeflaag 17-10-2016

Naam locatie	NS-emplacement Rilland
Naam	Grond >I duurzame leeflaag 17-10-2016
Contourtype	Grond
Opmerkingen	Duurzame aaneengesloten leeflaag van asfaltbeton en beton aangebracht van 0,42 cm dik. Er is geen grond ontgraven. Kaart ontbreekt, bij benadering ingetekend.
Bodemvolume	0

Besluiten bij locatie

besluitnaam	Besluitcode	Datum besluit
besch. ernstig, niet urgent	RMW0500041	03-01-2005
besch. niet ernstig	RMW0500041	03-01-2005
	P-RAP150384 / 00102751	15-06-2015
BUS-melding correct aangeleverd	B-BUS160012	01-06-2016
beschikking BUS saneringsevaluatie	B-BSBE160034/00144328	12-12-2016

Overzicht historische bodembedreigende activiteiten bij de locatie

Bedrijfsnaam	ZWEDEN, WILLEM VAN
Straat + huisnummer	HALTESTRAAT 70
Plaatsnaam	RILLAND
Startjaar activiteit	1925
Eindjaar activiteit	onbekend
Archiefverwijzing	GA REIMERSWAAL
Voormalig adres	A 108
Dossiernummer	RB/1782-1969/1235/1925

Gebruiken bij bedrijf

Verontreinigingsbron	Risico-score	Startjaar	Eindjaar
moffelinrichting	333		
rijwielreparatiebedrijf	25		

Bedrijfsnaam	ZWEDEN, WILLEM VAN/BIM
Straat + huisnummer	HALTESTRAAT 70
Plaatsnaam	RILLAND
Startjaar activiteit	1928
Eindjaar activiteit	onbekend
Archiefverwijzing	GA REIMERSWAAL
Voormalig adres	A 108, STATIONSWG
Dossiernummer	RB/1782-1969/1235/1928



Verontreinigingsbron

Verontreinigingsbron	Risico-score	Startjaar	Eindjaar
benzine-service-station	420		

Tanks bij locatie

Geen gegevens beschikbaar.

Beschikbare documenten bij locatie

Bij	Downloadlink
NS-emplacement Rilland, besluit B-BSBE160034/00144328	Beschikking BUS-evaluatie NS-emplacement Eerste weg Rilland
NS-emplacement Rilland, besluit B-BUS160012	B-BUS160012
NS-emplacement Rilland, besluit P-RAP150384 / 00102751	brief eigenaar haltestraat 57
NS-emplacement Rilland, besluit RMW0500041	RMW0500041
NS-emplacement Rilland, besluit RMW0500041	RMW0500041
NS-emplacement Rilland, onderzoek BUSEVA Eerste weg te Rilland Bath	BUS-evaluatie
NS-emplacement Rilland, onderzoek BUSMEL Eerste weg te Rilland-Bath	BUS-melding
NS-emplacement Rilland, onderzoek NO NS emplacement te Rilland (geval 1&2)	nader onderzoek
NS-emplacement Rilland, onderzoek NO NS emplacement te Rilland (geval 3&4)	nader onderzoek
NS-emplacement Rilland, onderzoek NO NS emplacement te Rilland (geval 5)	nader onderzoek
NS-emplacement Rilland, onderzoek NO NS emplacement te Rilland (geval 6)	nader onderzoek
NS-emplacement Rilland, onderzoek OO Bergplaats (Deellocatie 16)	Deel 1 OO NS Rilland-Bath
NS-emplacement Rilland, onderzoek OO Bergplaats (Deellocatie 16)	Deel 1 OO NS Rilland-Bath
NS-emplacement Rilland, onderzoek OO Diffuus onderzoek (Deellocatie 900)	Deel 1 OO NS Rilland-Bath
NS-emplacement Rilland, onderzoek OO Diffuus onderzoek (Deellocatie 900)	Deel 2 OO NS Rilland-Bath
NS-emplacement Rilland, onderzoek OO Goederenloods en -bergplaats(Deellocatie 18)	Deel 1 OO NS Rilland-Bath
NS-emplacement Rilland, onderzoek OO Goederenloods en -bergplaats(Deellocatie 18)	Deel 2 OO NS Rilland-Bath
NS-emplacement Rilland, onderzoek OO Kolenloods (Deellocatie 9)	Oriënterend onderzoek (deel 1)
NS-emplacement Rilland, onderzoek OO Kolenloods (Deellocatie 9)	Oriënterend onderzoek (deel 2)
NS-emplacement Rilland, onderzoek OO Kolenopslag (Deellocatie 7)	Oriënterend onderzoek (deel 1)
NS-emplacement Rilland, onderzoek OO Kolenopslag (Deellocatie 7)	Oriënterend onderzoek (deel 2)
NS-emplacement Rilland, onderzoek OO Los en laadweg	Deel 1 OO NS Rilland-Bath



(Deellocatie 13)	
NS-emplacement Rilland, onderzoek OO Los en laadweg (Deellocatie 13)	Deel 2 OO NS Rilland-Bath
NS-emplacement Rilland, onderzoek OO NS emplacement te Rilland (deellocatie 37-40)	oriënterend onderzoek
NS-emplacement Rilland, onderzoek OO NS emplacement te Rilland (deellocatie 41-51)	oriënterend onderzoek
NS-emplacement Rilland, onderzoek OO Opslag bouwmaterialen (Deellocatie 3)	Oriënterend onderzoek
NS-emplacement Rilland, onderzoek OO Opslag bouwmaterialen (Deellocatie 3)	Oriënterend onderzoek
NS-emplacement Rilland, onderzoek OO Ploegbergplaatsen (Deellocatie 4)	Oriënterend onderzoek
NS-emplacement Rilland, onderzoek OO Ploegbergplaatsen (Deellocatie 4)	Oriënterend onderzoek
NS-emplacement Rilland, onderzoek OO Schuren (Deellocatie 25)	Deel 1 OO NS Rilland-Bath
NS-emplacement Rilland, onderzoek OO Schuren (Deellocatie 25)	Deel 2 OO NS Rilland-Bath
NS-emplacement Rilland, onderzoek OO Schuur (Deellocatie 22)	Deel 1 OO NS Rilland-Bath
NS-emplacement Rilland, onderzoek OO Schuur (Deellocatie 22)	Deel 2 OO NS Rilland-Bath
NS-emplacement Rilland, onderzoek OO Spoorsloot (deellocatie 2)	Oriënterend onderzoek
NS-emplacement Rilland, onderzoek OO Spoorsloot (deellocatie 2)	Oriënterend onderzoek
NS-emplacement Rilland, onderzoek OO Verhoogde los- en laadplaats (Deellocatie 17)	Deel 1 OO NS Rilland-Bath
NS-emplacement Rilland, onderzoek OO Verhoogde los- en laadplaats (Deellocatie 17)	Deel 2 OO NS Rilland-Bath
NS-emplacement Rilland, onderzoek OO Vml. los- en laadweg (Deellocatie 5)	Oriënterend onderzoek
NS-emplacement Rilland, onderzoek OO Vml. los- en laadweg (Deellocatie 5)	Oriënterend onderzoek
NS-emplacement Rilland, onderzoek OO Voorm. Spoorsloot te Rilland (deellocatie 1)	Oriënterend onderzoek
NS-emplacement Rilland, onderzoek OO Voorm. Spoorsloot te Rilland (deellocatie 1)	Oriënterend onderzoek
NS-emplacement Rilland, onderzoek OO Voormalige landbouwsloot (Deellocatie 11)	Deel 1 OO NS Rilland-Bath
NS-emplacement Rilland, onderzoek OO Voormalige landbouwsloot (Deellocatie 11)	Deel 2 OO NS Rilland-Bath
NS-emplacement Rilland, onderzoek OO Voormalige landbouwsloot (Deellocatie 12)	Deel 1 OO NS Rilland-Bath
NS-emplacement Rilland, onderzoek OO Voormalige landbouwsloot (Deellocatie 12)	Deel 2 OO NS Rilland-Bath
NS-emplacement Rilland, onderzoek OO Voormalige sloot (Deellocatie 15)	Deel 1 OO NS Rilland-Bath
NS-emplacement Rilland, onderzoek OO Voormalige sloot	Deel 2 OO NS Rilland-Bath



(Deellocatie 15)	
NS-emplacement Rilland, onderzoek OO Voormalige sloot (Deellocatie 20)	Deel 1 OO NS Rilland-Bath
NS-emplacement Rilland, onderzoek OO Voormalige sloot (Deellocatie 20)	Deel 2 OO NS Rilland-Bath
NS-emplacement Rilland, onderzoek OO Voormalige spoorloot (Deellocatie 10)	Oriënterend onderzoek (deel 1)
NS-emplacement Rilland, onderzoek OO Voormalige spoorloot (Deellocatie 10)	Oriënterend onderzoek (deel 2)
NS-emplacement Rilland, onderzoek OO Voormalige spoorloot (Deellocatie 14)	Deel 1 OO NS Rilland-Bath
NS-emplacement Rilland, onderzoek OO Voormalige spoorloot (Deellocatie 14)	Deel 2 OO NS Rilland-Bath
NS-emplacement Rilland, onderzoek OO Voormalige spoorloot (Deellocatie 6)	Oriënterend onderzoek
NS-emplacement Rilland, onderzoek OO Voormalige spoorloot (Deellocatie 6)	Oriënterend onderzoek
NS-emplacement Rilland, onderzoek OO Voormalige spoorloot (Deellocatie 8)	Oriënterend onderzoek (deel 1)
NS-emplacement Rilland, onderzoek OO Voormalige spoorloot (Deellocatie 8)	Oriënterend onderzoek (deel 2)
NS-emplacement Rilland, onderzoek VO Haltestraat ong. te Rilland	Bijlagen
NS-emplacement Rilland, onderzoek VO Haltestraat ong. te Rilland	Verkennd bodemonderzoek

Oude rijksweg 70

Naam	Oude rijksweg 70
Vervolgactie Wet bodembescherming:	niet beoordeeld

Onderzoeken bij locatie

Geen gegevens beschikbaar.

Gegevens per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar.

Verontreinigingscontouren bij locatie

Geen gegevens beschikbaar.

Saneringsscontouren bij locatie

Geen gegevens beschikbaar.

Besluiten bij locatie

Geen gegevens beschikbaar.



Overzicht historische bodembedreigende activiteiten bij de locatie

Geen gegevens beschikbaar.

Tanks bij locatie

Adres	Oude Rijksweg 70
Postcode	
Plaats	Rilland
Type tank	Ondergronds
Tank Aanwezig	onbekend
Tank in gebruik	onbekend
Type brandstof	Overig
Inhoud (L)	2000
Kiwa-certificaat	nee
Datum sanering	31-08-1992
Status van de tank	Gereinigd en afgevuld

Beschikbare documenten bij locatie

Geen gegevens beschikbaar.

Overzicht historische bodembedreigende activiteiten (zonder locatie)

Geen gegevens beschikbaar

Overzicht aanwezige ondergrondse tanks (zonder locatie)

Geen gegevens beschikbaar



Informatie van objecten in een straal van 25 meter rondom het perceel

Locaties

Haltestraat 70

Naam	Haltestraat 70
Afstand (m.)	22
Vervolgactie Wet bodembescherming:	voldoende onderzocht

Onderzoeken bij locatie

Naam	Rapportnummer	Datum rapport	Onderzoeksbureau
VO Haltestraat 70 te Rilland	409104	06-04-2016	Antea Group BV

Gegevens per onderzoek

Naam Onderzoek	VO Haltestraat 70 te Rilland
Locatie naam	Haltestraat 70
Type onderzoek	Verkennd onderzoek NEN 5740
Aanleiding onderzoek	Transactie
Onderzoeksbureau	Antea Group BV
Rapportdatum	06-04-2016
Rapportnummer	409104
Status onderzoek	niet ernstig, licht tot matig verontreinigd
Vervolgactie onderzoek	voldoende onderzocht
Conclusie onderzoek	ZW: sterk kolengruishoudend, matig puinhoudend, matig kolenhoudend, zwak slakkenhoudend BG: PAK >T / Co, Cd, Ni, Cu, Zn, Mo, Pb >AW OG: PAK >T / Cu, Zn, Cd, Hg, Pb >AW GW: Ba, Zn >S ASB: <detectielimiet Na herbemonstering is het PAK-gehalte slechts licht verhoogd. Nader onderzoek niet noodzakelijk, geen belemmering.

Verontreinigingscontouren bij locatie

Geen gegevens beschikbaar.

Saneringsscontouren bij locatie

Geen gegevens beschikbaar.

Besluiten bij locatie

Geen gegevens beschikbaar.

Overzicht historische bodembedreigende activiteiten bij de locatie

Geen gegevens beschikbaar.



Tanks bij locatie

Geen gegevens beschikbaar.

Beschikbare documenten bij locatie

Bij	Downloadlink
Haltestraat 70, onderzoek VO Haltestraat 70 te Rilland	Verkenkend onderzoek

Overzicht historische bodembedreigende activiteiten (zonder locatie)

Geen gegevens beschikbaar

Overzicht aanwezige ondergrondse tanks (zonder locatie)

Geen gegevens beschikbaar



Disclaimer

De door ons in deze rapportage beschikbaar gestelde informatie dient u te interpreteren als een inschatting van de verontreinigings situatie op een bepaald moment. De Provincie Zeeland, de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Zeeland en de aangesloten Gemeenten spannen zich in de bodeminformatie regelmatig te actualiseren en/of aan te vullen. De beschikbare bodeminformatie is echter veelal door derden verstrekt en voor een groot deel gebaseerd op gedateerd bodemonderzoek en historische bedrijfsgegevens. Ondanks de zorg en aandacht die de Provincie, RUD Zeeland en Gemeenten aan het onderhoud van de bodeminformatie besteden, blijft het daarom mogelijk dat de inhoud onvolledig en/of onjuist is. Daarom kunt u aan de hand van deze informatie geen definitieve conclusies trekken over de actuele bodemkwaliteit van de betreffende locatie.

De Provincie Zeeland, RUD Zeeland en de aangesloten Gemeenten zijn niet aansprakelijk voor enige schade dan wel enige andere indirecte incidentele of gevolgschade als blijkt dat de verontreinigings situatie anders is dan in dit rapport is vermeld. Wij attenderen u op het feit dat u als makelaar, eigenaar, toekomstig eigenaar of als derde, bij aan- of verkoop van onroerend goed een vergaande onderzoeksplicht heeft als het gaat om het vaststellen van de kwaliteit van de bodem en/of de aanwezigheid van ondergrondse brandstoftanks. Wij adviseren u om in voorkomende gevallen zelf zorg te dragen voor bodemonderzoek dan wel een onderzoek naar de aanwezigheid van een tank.

De informatie uit deze rapportage kan niet worden gebruikt bij de aanvraag van een omgevingsvergunning of andere gemeentelijke producten. Bij een vergunningaanvraag dient elke situatie opnieuw afzonderlijk te worden beoordeeld. Het is niet uitgesloten dat de gemeente dan opnieuw bodemonderzoek eist omdat de bestaande informatie verouderd is of omdat een onjuiste onderzoeksstrategie is toegepast.





Bijlage: toelichting onderzoeken

In de meeste gevallen worden ter voorbereiding van de uitvoering van infrastructurele werkzaamheden, woningbouw, aanvraag omgevingsvergunningen, verkoop of verhuur van terreinen en grondverplaatsing bodemonderzoeken uitgevoerd. Bij veel van deze onderzoeken is geen bodemverontreiniging geconstateerd en bij sommige in beperkte mate waarbij het niet noodzakelijk is een melding hiervoor, zoals bedoeld in de Wet bodembescherming (Wbb), door te geven aan het bevoegde gezag Wbb. Hoewel de gemeenten formeel de uitgevoerde onderzoeken zullen hebben getoetst aan de Wet bodembescherming is het toetsingsresultaat in veel gevallen niet vastgelegd in het bodeminformatiesysteem. Wel is bij veel rapporten een conclusie opgenomen met daarin de resultaten van het rapport.

Ten aanzien van bodemonderzoek zijn de onderstaande typen te onderscheiden:

Historisch bodemonderzoek

Hierbij wordt een bureau studie gedaan naar het voorkomen van (menselijke) activiteiten die bodemverontreiniging op de locatie kunnen veroorzaken. Hierbij wordt zowel naar huidige als historische activiteiten onderzoek gedaan. Zo worden o.a. oude Hinderwet-, Milieu-, bouw- en tankdossiers ingezien en wordt informatie van eigenaren en de gemeente verzameld. Op basis hiervan kan een eerste inschatting van de bodemkwaliteit worden gegeven. Dit onderzoek dient volgens een gestandaardiseerd protocol, de NEN 5725, te worden uitgevoerd.

Verkenkend bodemonderzoek

Dit onderzoek houdt een eerste verkenning naar de bodemkwaliteit van de locatie. Hierbij vindt een bemonstering en laboratoriumanalyse van grond en grondwater plaats. Aan dit onderzoek gaat een historisch onderzoek vooraf. Dit onderzoek dient volgens een gestandaardiseerd protocol, de NEN 5740, te worden uitgevoerd.

Nul en eindsituatie bodemonderzoek

Bij het oprichten en/of beëindigen van inrichtingen Wet Milieubeheer kunnen deze onderzoeken worden verplicht door het bevoegd gezag. Het betreft een eerste verkenning naar de bodemkwaliteit van de locatie, meestal gericht op de verdachte locaties waar bodembedreigende activiteiten plaatsvinden en er dus verontreiniging is of kan ontstaan. Hierbij vindt een bemonstering en laboratoriumanalyse van grond en grondwater plaats. Aan dit onderzoek gaat een historisch onderzoek vooraf. Dit onderzoek dient volgens een gestandaardiseerd protocol, de NEN 5740, te worden uitgevoerd.

Nader bodemonderzoek

Dit onderzoek wordt uitgevoerd om een eerder aangetroffen verontreiniging nader in kaart te brengen. Zo wordt de omvang en de ernst van de verontreiniging bepaald en wordt op basis van een risicobeoordeling voor mens en milieu bepaald of sanering noodzakelijk is. Hierbij vindt een bemonstering en laboratoriumanalyse van grond en grondwater plaats. Aan dit onderzoek gaat een verkennend bodemonderzoek vooraf. Dit onderzoek dient volgens een gestandaardiseerd protocol, de NTA 5755, te worden uitgevoerd. Voor gevallen van ernstige verontreinigingen wordt formeel door de Provincie Zeeland een beschikking Wbb afgegeven.

Saneringsplan / plan van aanpak / BUS melding

Dit plan omvat een aanpak op welke wijze een bodemverontreiniging wordt gesaneerd. Dit plan dient te worden goedgekeurd door het bevoegd gezag Wet bodembescherming of Wet milieubeheer (Gemeente of Provincie Zeeland). Voor een saneringsplan wordt formeel door de Provincie Zeeland een beschikking Wbb afgegeven.

Saneringsevaluatie

Dit betreft een verslag op welke wijze de sanering heeft plaatsgevonden en waarnaar de verontreinigde grond is afgevoerd of ter plaatse is gesaneerd. In dit verslag wordt aangegeven of er na sanering nog restverontreiniging aanwezig is en of er nazorg van de verontreiniging noodzakelijk is. Deze evaluatie dient te worden beschikt door het bevoegd gezag Wet bodembescherming of goedgekeurd door het bevoegd gezag Wet milieubeheer (gemeente of Provincie Zeeland).

Monitoring

Dit onderzoek houdt een periodieke bemonstering en analyse in van grond en grondwater. Dit kan zijn om op frequente wijze na te gaan of er verontreiniging ontstaat of om het gedrag van reeds aanwezige verontreiniging in de gaten te houden.

BIJLAGE 4. VERANTWOORDING GROEPSRISICO EXTERNE VEILIGHEID

Verantwoording groepsrisico externe veiligheid
Halterstraat 53a en 55 Oude Rijksweg 70 Rilland

Rapportnummer: Rm210203aaA1

Opdrachtgever : Aeres Milieu
Noordhoven 4 6042 NW ROERMOND
Tel: 0475-320 000

Adviseur : K+ Adviesgroep bv
Jodenstraat 6 6101 AS Echt
Postbus 224 6100 AE Echt
Tel: 0475 - 470 470
E-mail: info@k-plus.nl

Behandeld door: ing. Q.M.L.M. Roomans

Datum : 09-08-2021

Referentie : Rm210203aaA0.quro

Inhoudsopgave

Hoofdstuk	Titel	Blad
1	Inleiding	4
2	Uitgangspunten	5
2.0	Gebruikte informatie	5
2.1	Spoortraject	5
2.2	Bevolkingsgegevens	5
2.3	Rekenmodel	7
3	Resultaten berekeningen RBMII	8
4	Evaluatie en Conclusie	10
Bijlage I	Rapportage RBMII bestaande situatie	
Bijlage II	Rapportage RBMII toekomstige situatie	
Bijlage III	Gegevens populatie	

1 INLEIDING

In opdracht van Ordito is een onderzoek uitgevoerd in het kader van externe veiligheid voor het plan Halterstraat 53a en 55, Oude Rijksweg 70 te Rilland. Doel van het onderzoek is om de gevolgen voor het groepsrisico te bepalen. In afbeelding 1.1 is een overzicht opgenomen van de onderzoek locatie met omgeving.



Afbeelding 1.1: Onderzoeklocatie Halterstraat Oude Rijksweg te Rilland (bron: Ordito).

Aangezien de locatie binnen 200m is gelegen van de spoorlijn van Sloehaven naar Roosendaal-West waarover transporten plaatsvinden met gevaarlijke stoffen. Voor de ruimtelijke onderbouwing dienen de risico's met betrekking tot externe veiligheid te worden onderzocht.

2 UITGANGSPUNTEN

2.0 Gebruikte informatie

Bij het onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

1. Situatietekening verstrekt door de opdrachtgever;
2. Basisnet spoor.

2.1 Spoortraject

Bij de berekening van de risico's van vervoer van gevaarlijk stoffen over het spoor dient gebruik te worden gemaakt van de "Regeling basisnet". Het plangebied ligt aan route 11 Sloehaven-Roosendaal West en wel spoorvak Y. Er is geen sprake van een Plasbrand Aandachtsgebied (PAG).

In tabel 2.1 is een overzicht opgenomen van de vervoersgegevens per categorie die voor de berekening naar het groepsrisico volgens de Regeling basisnet moeten worden gehanteerd.

Tabel 2.1: Vervoer Regeling Basisnet route 11, deeltraject X, Y en Z.

Traject	Categorie						Factor BLEVE ²	Opmerking
	A	B2	B3	C3	D3	D4		
11X.1 ¹	10300	600	-	2700	600	300	0.03/1.84	
11Y.1 ¹	10300	600	-	2700	600	300	0.03/1.84	W
11Z.1 ¹	1030	600	-	2700	600	300	0.03/1.84	

¹ breedte van spoor is 9m bij de overige trajecten.

² warme/koude BLEVE verhouding;

³ op dit traject geldt een wisseltoeslag.

Hierbij is:

Klasse A: brandbare gassen;

Klasse B2: giftige gassen;

Klasse B3: zeer giftige gassen;

Klasse C3: zeer brandbare vloeistoffen;

Klasse D3: giftige vloeistoffen;

Klasse D4: zeer giftige vloeistoffen.

Als weerstation dient station Woensdrecht te worden gehanteerd.

2.2 Bevolkingsgegevens

Voor de berekening van de hoogte van het groepsrisico is inzicht benodigd in de personendichtheid binnen het invloedsgebied van de transportas voor gevaarlijke stoffen. De groepsrisico-inventarisatieafstand is de afstand tussen de weg en de grens van het invloedsgebied.

Het invloedsgebied is het gebied waarbinnen dodelijke slachtoffers kunnen vallen als gevolg van een ongeluk met een gevaarlijke stof. Dit gebied wordt bepaald door de berekening van het grootst mogelijke ongeval waar nog bij 1% van de blootgestelde personen dodelijk letsel

optreedt (1%-letaliteitsgrens). Binnen dit gebied worden de personen meegeteld voor de hoogte van het groepsrisico.

In hoofdstuk 4 van de Handleiding Risicoanalyse Transport (HART) is aangegeven hoe de modellering van de risico's dient plaats te vinden. De bevolking dient binnen het invloedsgebied (grootste 1% letaliteitsafstand) te worden geïnventariseerd. Per stofcategorie en per modaliteit vaste afstanden opgenomen voor de begrenzing van het invloedsgebied. De ligging van het invloedsgebied is per stofcategorie en per modaliteit (spoor, weg of water) weergegeven in navolgende tabel 2.2.

Tabel 2.2: Invloedsgebied per stofcategorie en modaliteit.

Stofcategorie		Invloedsgebied 1%-letaliteitsafstand (m)		
Weg, water	Spoor	Spoor	Weg	Water
LF1		460 ³	45	35 ¹
LF2	C3	35	45	35
LT1	D3	375	730	600
LT2			880	880
LT3	D4	>4000	>4000	Nvt ²
LT4			Nvt ²	Nvt ²
GF1			40	Nvt ²
GF2			280 ³	65
GF3	A	460 ³	355 ³	90
GT2			245	Nvt ²
GT3	B2	995	560	1070
GT4	B3	>4000	>4000	Nvt ²
GT5	B3	>4000	>4000	Nvt ²

1. LF1 transporten worden gemodelleerd als 1/13 LF2 transporten.
2. Deze stofcategorie wordt niet (of nauwelijks) in bulk getransporteerd op de (vaar)weg
3. Deze afstanden horen bij het scenario instantaan vrijkomen, vertraagde ontsteking, explosief afbranden van de wolk bij weersklasse D5, overlijden van personen in een gebouw (binnen). In theorie wordt voor weersklasse D9 een grotere afstand bereikt. Omdat bevolkingsvlakken buiten 355 m het groepsrisico alleen beïnvloeden bij onrealistisch hoge personen aantallen is in de praktijk de genoemde afstand ruim voldoende.

Volgens HART is in de praktijk voor weg LPG (GF3) de stof die het risico bepaald. De inventarisatie van de personen aantallen binnen de effectafstand voor het LPG-scenario dient zo nauwkeurig mogelijk te worden bepaald. Daarbuiten kan volstaan worden met een globalere inventarisatie, bv aan de hand van populatie kengetallen.

Bij het bepalen van de bevolkingsgegevens is gebruik gemaakt van de populatieservice. De gegevens zijn gebaseerd op de Basisadministratie Adressen en Gebouwen (BAG). Dit bronbestand is gecontroleerd op noodzakelijk aanvullingen vanwege niet-gebouwgebonden activiteiten zoals recreatie, sportvelden en dergelijke.

Voor de bouwlocatie zijn de populatiegegevens bepaald voor de huidige situatie én de toekomstige situatie.

In tabel 2.3 is een overzicht opgenomen van de toename van personendichtheid als gevolg van de ontwikkeling. Voor een nadere onderbouwing wordt verwezen naar bijlage III.

Tabel 2.3 Toename personendichtheid Haltersraat en Oude Rijksweg Rilland.

Nr	Functie	Type populatie	Aantal personen	
			Dag	Nacht
1	B1 Nieuwe loods 250m ²	Werken	10	-
Toename vanwege planontwikkeling			10	-

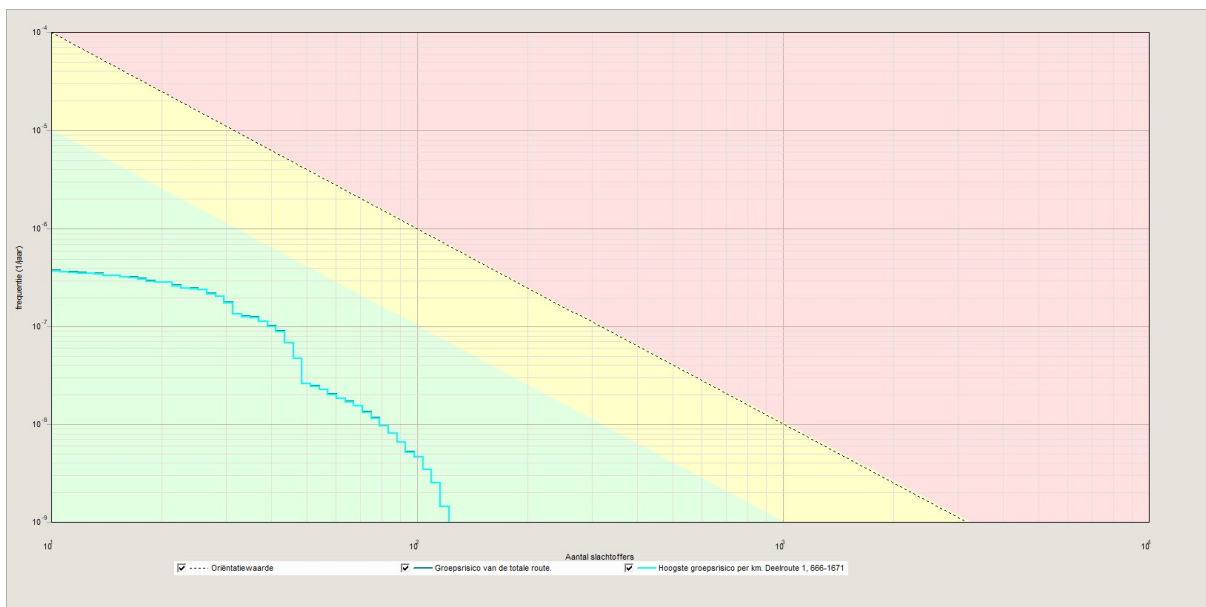
2.3 Rekenmodel

De berekeningen van het plaats- en groepsgebonden risico zijn uitgevoerd met het rekenpakket RBMII-versie 2.3. Dit pakket RBMII is het voorgeschreven programma om de risico's van vervoer van gevaarlijke stoffen te berekenen.

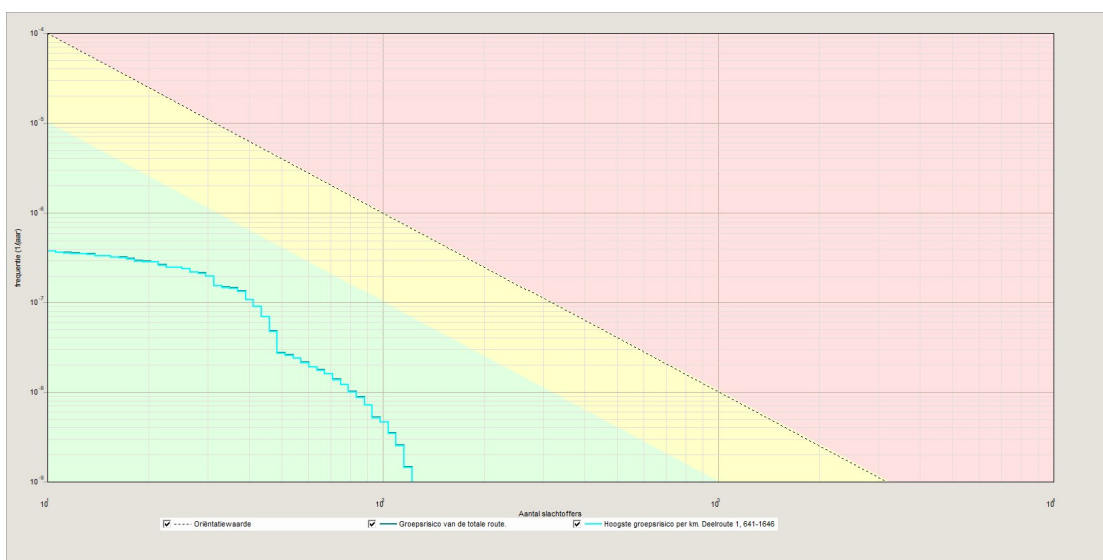
3 RESULTATEN BEREKENINGEN RBMII

Uitgaande van voornoemde uitgangspunten zijn berekeningen uitgevoerd naar het groepsrisico bepaald voor het plan Halterstraat 53a en 55 Oude Rijksweg 70 te Rilland.

In afbeelding 3.1 en 3.2 is een grafisch overzicht opgenomen van de groepsrisicocurve voor enerzijds de bestaande en anderzijds de toekomstige situatie.



Afbeelding 3.1: Groepsrisicocurve bestaande situatie.



Afbeelding 3.2: Groepsrisicocurve toekomstige situatie.

In tabel 3.1 is een overzicht opgenomen van de resultaten voor het groepsrisico voor de situatie voor en na ontwikkeling. Voor nadere gegevens wordt verwezen naar de in de bijlage

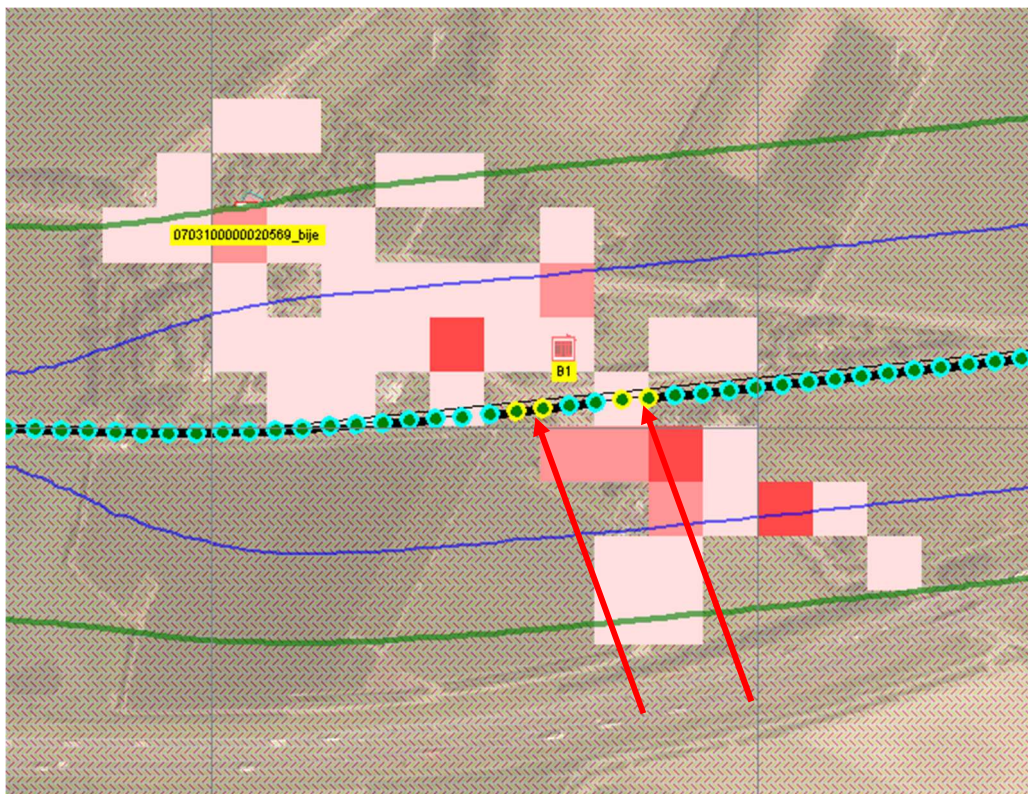
opgenomen RBMII-berekeningen voor de bestaande situatie (BI) en de toekomstige situatie (BII).

Tabel 3.1: Overzicht resultaten groepsrisico Halterstraat Oude Rijksweg Rilland.

Situatie	Factor t.o.v. OW	Bij aantal slachtoffers
Bestaande situatie	0,00018	122
Toekomstige situatie	0,00020	122

Uit tabel 3.1 blijkt dat de ontwikkeling van het plan Halterstraat 53a en 55 Oude Rijksweg 70 leidt tot een zeer geringe toename van het groepsrisico. In beide situatie wordt de oriëntatiewaarde NIET overschreden.

In afbeelding 3.3 is de locatie aangeduid met het hoogste groepsrisico. Het hoogste groepsrisico ligt ter hoogte van het bouwplan.



Afbeelding 3.3: hoogste GR Halterstraat Oude Rijksweg Rilland

4 EVALUATIE EN CONCLUSIE

In verband met de ontwikkeling van een plan aan de Halterstraat 53a en 55, Oude Rijksweg 70 te Rilland, gelegen binnen 200 meter van de spoorlijn van Sloehaven naar Roosendaal-West, een spoorlijn waarover transporten plaatsvinden met gevaarlijke stoffen, is een onderzoek externe veiligheid uitgevoerd naar het groepsrisico.

Met de realisatie van het plan zal de personendichtheid langs de spoorlijn toenemen met circa 10 personen in de dag en 0 personen in de nacht.

Uit de berekening van het groepsrisico is gebleken dat het groepsrisico ook in zowel de bestaande als de toekomstige situatie onder de oriëntatiewaarde zal blijven. De ontwikkeling zorgt voor een lichte toename van de fN-curve.

De hoogte van het groepsrisico vormt geen belemmering voor onderhavig bouwplan. Het bevoegd gezag dient de hoogte van het groepsrisico wel te verantwoorden.

BIJLAGE I

Rapportage RBMII bestaande situatie

Rapportage

Haltestraat 55, Oude Rijksweg 70 Rilland

Versie: 2.3.0 Build: 535

Releasedatum: 14-11-2013

Datum: 9-8-2021, tijd: 12:10:47

1 Projectgegevens

1.1 Samenvatting

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Projectnaam	Haltestraat 55, Oude Rijksweg 70 Rilland	
Omschrijving	Haltestraat 55, Oude Rijksweg 70 Rilland	
Modaliteit	Spoor	
Weerfile	Woensdrecht	
Totale lengte van de route	2275	m
Berekend	Plaatsgebonden- en groepsrisico's	
Gemiddelde afstand tot de contouren		
Contour	Afstand	
1/j	m	
10-5	Niet aanwezig	
10-6	Niet aanwezig	
10-7	76	
10-8	181	
Oppervlak onder de contouren		
Contour	Oppervlak	
1/j	m ²	
10-5	Niet aanwezig	
10-6	Niet aanwezig	
10-7	364519	
10-8	926627	

1.2 Versies

Onderdeel	Versie	Datum
RBM_II.exe	2.3.0 Build: 535	14/11/2013
Parameters	1.3.	14/11/2013
Weer	1.0	24-8-2012
Scenariobestand	nvt	24-8-2012
Stoffenbestand	Niet ingevuld	24-8-2012
Helpbestand	2.2	24-8-2012
Systeemdatum	-	9-8-2021

1.3 Werkgebied

Punt	X-waarde	Y-Waarde
Linksonder	67900	381200

Rechtsboven

71900

385200

1.4 Algemene gegevens

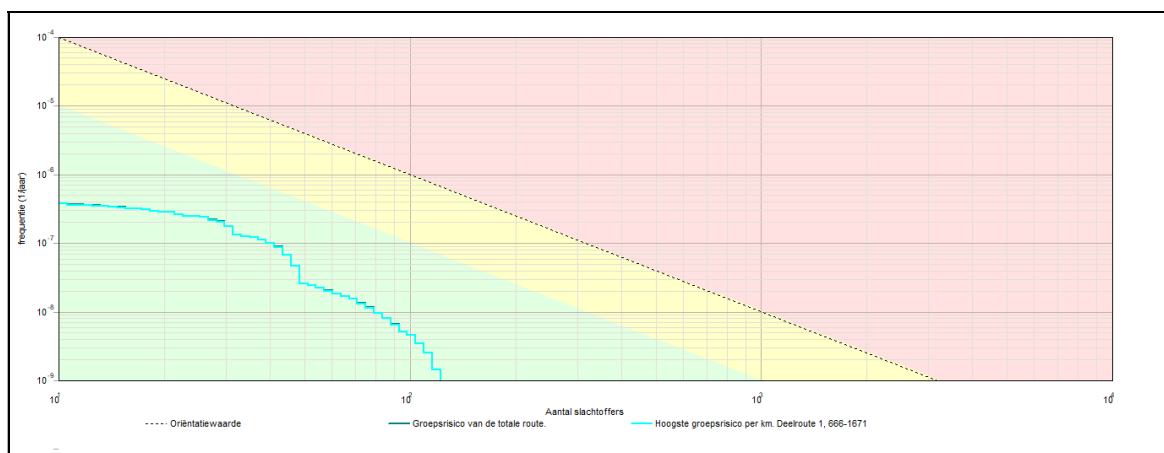
Eigenschap	Waarde
Projectnaam	Haltestraat 55, Oude Rijksweg 70 Rilland
Omschrijving	Bestaande situatie
Extra informatie	Geen informatie
Projectcode	m210203
Datum afronding	09/08/2021
Uitgevoerd door	
Analist	ing. Q.M.L.M. Roomans
Telefoon	0475-470470
E-mail	Niet ingevuld
Bedrijf	K+ Adviesgroep b.v.
Postadres	Jodenstraat 6
Postcode	6101AS
Plaats	Echt
In opdracht van	
Naam	Aeres Milieu
Telefoon	0475-320000
E-mail	Niet ingevuld
Organisatie contactpersoon	Niet ingevuld
Postadres	Noordhoven 4
Postcode	6042NW
Plaats	Roermond

1.4.1 Weer: Woensdrecht

Eigenschap		Waarde				Eenheid	
Weerstation		Woensdrecht					
Specificaties		CPR 18E pag. 4.39					
Aantal windrichtingen		12					
Aantal weersklassen		6					
Begin van de dag (hh:mm)		08:00					
Begin van de nacht (hh:mm)		18:30					
Meteo gegevens							
Meteo gegevens							
Weerstabili		B	D	D	D	E	F
Windsnelh	m/s	3.0	1.5	5.0	9.0	5.0	1.5
6:0	o/o	1.400	1.000	1.900	0.800	0.000	0.000
0:1	o/o	2.100	1.100	2.600	1.300	0.000	0.000
1:1	o/o	3.300	1.200	2.400	1.900	0.000	0.000
1:2	o/o	3.300	1.300	1.800	1.000	0.000	0.000
2:2	o/o	1.000	0.900	0.800	0.200	0.000	0.000
2:3	o/o	1.000	1.400	1.100	0.200	0.000	0.000
3:3	o/o	1.500	2.100	3.200	1.200	0.000	0.000
3:4	o/o	2.200	2.700	7.100	4.100	0.000	0.000
4:4	o/o	1.800	2.000	5.400	5.600	0.000	0.000
4:5	o/o	2.400	1.600	3.600	4.700	0.000	0.000
5:5	o/o	2.200	1.500	3.100	1.900	0.000	0.000
5:6	o/o	1.200	1.100	2.100	1.100	0.000	0.000

Weerstabili		B	D	D	D	E	F
Windsnelh	m/s	3.0	1.5	5.0	9.0	5.0	1.5
6:0	o/o	0.000	1.200	0.700	0.100	0.300	2.000
0:1	o/o	0.000	1.500	1.500	0.600	1.100	2.900
1:1	o/o	0.000	1.700	2.400	1.400	1.900	4.100
1:2	o/o	0.000	1.800	1.200	0.500	0.900	4.000
2:2	o/o	0.000	1.700	0.600	0.100	0.200	2.300
2:3	o/o	0.000	1.900	0.800	0.100	0.200	2.400
3:3	o/o	0.000	3.000	3.000	1.200	0.800	3.300
3:4	o/o	0.000	3.600	5.800	3.200	1.800	4.000
4:4	o/o	0.000	2.400	4.500	3.200	1.100	2.400
4:5	o/o	0.000	1.200	1.500	1.700	0.400	1.200
5:5	o/o	0.000	1.100	1.200	0.700	0.400	1.400
5:6	o/o	0.000	1.200	0.800	0.300	0.200	1.400

3.1 Groepsrisicocurve



3.1.1 Kenmerken van het berekende groepsrisico

Eigenschap	Waarde
Naam GR-curve	Groepsrisico van de totale route.
Normwaarde (N:F)	0.00018 (30 : 2.1E-007)
Max. N (N:F)	122 (122 : 1.4E-009)
Max. F (N:F)	3.8E-007 (11 : 3.8E-007)
Naam GR-curve	Hoogste groepsrisico per km. Deelroute 1, 666-1671
Normwaarde (N:F)	0.00018 (30 : 2.1E-007)
Max. N (N:F)	122 (122 : 1.4E-009)
Max. F (N:F)	3.8E-007 (11 : 3.8E-007)

4 Route en transportgegevens

4.1 Spoorroute: Spoor 11X

Eigenschap	Waarde				Unit
Omschrijving	Route 11; traject X				
Type spoorwegtraject	Hoge snelheid				
Breedte	9				m
Frequentie (1/Mg.km)	2.772E-008				
Beginpunt is eindpunt voorgaand traject	Niet waar				
Coördinaten					
Transport van voorgaand traject	Niet waar				
Transport					
Stof	Aantal transp.	Transp. middel	Transp. overdag	Transp. werkweek	Aantal C3 wagons
	1/jaar		o/o	o/o	
A (brandbare gassen)	10300	SKW druk (bonte trein)	33	71.4	0.03
B2 (giftige gassen)	600	SKW druk (bont trein)	33	71.4	1.8
C3 (zeer brandbare vloeistoffen)	2700	SKW vloeistof	33	71.4	NVT
D3 (giftige vloeistoffen)	600	SKW zeer	33	71.4	NVT

D3 (giftige vloeistoffen)	300	giftige vloeistof SKW zeer giftige vloeistof	33	71.4	NVT
Wissels		Nee			
Lengte		888			m

4.2 Spoorroute: Spoor 11Y

Eigenschap	Waarde				Unit
Omschrijving	Route 11; traject Y				
Type spoorwegtraject	Hoge snelheid				
Breedte	9				m
Frequentie (1/mg.km)	6.072E-008				
Beginpunt is eindpunt voorgaand traject	Waar				
Coördinaten					
Transport van voorgaand traject	Waar				
Transport					
Stof	Aantal transp.	Transp. middel	Transp. overdag	Transp. werkweek	Aantal C3 wagons
	1/jaar		o/o	o/o	
A (brandbare gassen)	10300	SKW druk (bonte trein)	33	71.4	0.03
B2 (giftige gassen)	600	SKW druk (bont trein)	33	71.4	1.8
C3 (zeer brandbare vloeistoffen)	2700	SKW vloeistof	33	71.4	NVT
D3 (giftige vloeistoffen)	600	SKW zeer giftige vloeistof	33	71.4	NVT
D3 (giftige vloeistoffen)	300	SKW zeer giftige vloeistof	33	71.4	NVT
Wissels	Ja				
Lengte	1150				m

4.3 Spoorroute: Spoor 11Z

Eigenschap	Waarde				Unit
Omschrijving	Route 11, traject Z				m
Type spoorwegtraject	Hoge snelheid				
Breedte	9				
Frequentie (1/vtg.km)	2.772E-008				
Beginpunt is eindpunt voorgaand traject	Waar				
Coördinaten					
Transport van voorgaand traject	Waar				
Transport					
Stof	Aantal transp.	Transp. middel	Transp. overdag	Transp. werkweek	Aantal C3 wagons
	1/jaar		o/o	o/o	
A (brandbare gassen)	10300	SKW druk (bonte trein)	33	71.4	0.03
B2 (giftige gassen)	600	SKW druk (bont trein)	33	71.4	1.8
C3 (zeer brandbare vloeistoffen)	2700	SKW vloeistof	33	71.4	NVT

vloeistoffen)					
D3 (giftige vloeistoffen)	600	SKW zeer giftige vloeistof	33	71.4	NVT
D3 (giftige vloeistoffen)	300	SKW zeer giftige vloeistof	33	71.4	NVT
Wissels		Nee			
Lengte		238			m

5 Standaard bebouwing

5.1 0703100000020569_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0703100000020569_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	22.15	
Nacht	44.28	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	597.341	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.2 0703100000020675_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0703100000020675_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	3.29	
Nacht	6.583	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	3057.76	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.3 bouwblok00262_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00262_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	57.66	
Nacht	115.3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	1469.03	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.4 bouwblok00280_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00280_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	74.43	
Nacht	148.9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	3128.35	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.5 bouwblok00282_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00282_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	72.76	
Nacht	145.5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	892.628	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6 Bedrijven dagdienst**6.1 0703100000020675_kantoor**

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0703100000020675_kantoor	
Omschrijving	kantoor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	118.822432801153	
Nacht	dag: 118.8, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	dag: 0.07, nacht: 0	
Oppervlak	3057.76	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.2 0703100000021043_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0703100000021043_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	758.810715608287	
Nacht	dag: 758.8, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	dag: 0.07, nacht: 0	
Oppervlak	839.472	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.3 A13

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	A13	
Omschrijving	bedrijven	
Aantal mensen		1/ha
Dag	333	
Nacht	dag: 333, nacht: NVT	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.05	
Nacht	dag: 0.05, nacht: NVT	
Oppervlak	5552.71	m ²

Aantal verblijfplaatsen	1
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	RBM

6.4 0703100000019865_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0703100000019865_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	791.902073964137	
Nacht	dag: 791.9, nacht: NVT	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	dag: 0.07, nacht: NVT	
Oppervlak	786.713	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB (gewijzigd)	

7 Bedrijven continue**7.1 0703100000019864_bijeen**

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0703100000019864_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		--
Dag	79.398	
Nacht	56.13399999999999	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	364.547	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.2 0703100000019881_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0703100000019881_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		--
Dag	107.998	
Nacht	76.35499999999999	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	

Nacht	0.01	
Oppervlak	697.813	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.3 0703100000020569_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0703100000020569_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		--
Dag	102.802	
Nacht	72.6810000000002	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	597.341	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.4 0703100000020713_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0703100000020713_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		--
Dag	143.799	
Nacht	73.337	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	1300.2	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.5 0703100000020920_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0703100000020920_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		--
Dag	59.0000000000001	
Nacht	41.7129999999999	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	

Nacht	0.01	
Oppervlak	350.823	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.6 bouwblok00262_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00262_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		--
Dag	29.8	
Nacht	21.069	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	1469.03	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.7 bouwblok00262_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00262_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		--
Dag	30.70000000000001	
Nacht	15.657	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	1469.03	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.8 bouwblok00280_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00280_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		--
Dag	12.8	
Nacht	6.527999999999998	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	

Nacht	0.01	
Oppervlak	3128.35	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.9 bouwblok00282_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00282_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		--
Dag	37.4	
Nacht	26.442	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	892.628	m ²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.10 bouwblok00282_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00282_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		--
Dag	7.900000000000001	
Nacht	4.029	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	892.628	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.11 A1

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	A1	
Omschrijving	Maatschappelijk	
Aantal mensen		--
Dag	51.8109878085079	
Nacht	51.8109878085079	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	

Nacht	0.7	
Oppervlak	1555.89	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

7.12 A2

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	A2	
Omschrijving	Maatschappelijk	
Aantal mensen		--
Dag	28.3167786828366	
Nacht	28.3167786828366	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	0.7	
Oppervlak	850.354	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

7.13 A3

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	A3	
Omschrijving	Maatschappelijk	
Aantal mensen		--
Dag	49.7301123144953	
Nacht	49.7301123144953	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	0.7	
Oppervlak	1493.4	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

7.14 A4

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	A4	
Omschrijving	Maatschappelijk	
Aantal mensen		--
Dag	65.7889728138555	
Nacht	65.7889728138555	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	

Nacht	0.7	
Oppervlak	1975.64	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

7.15 A5

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	A5	
Omschrijving	Maatschappelijk	
Aantal mensen		--
Dag	352.19877214578	
Nacht	352.19877214578	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Oppervlak	1760.99	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

7.16 A6

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	A6	
Omschrijving	Maatschappelijk	
Aantal mensen		--
Dag	1767.8349942522	
Nacht	1767.8349942522	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Oppervlak	8839.17	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

7.17 A7

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	A7	
Omschrijving	Maatschappelijk	
Aantal mensen		--
Dag	47.2479712940959	
Nacht	47.2479712940959	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	

Nacht	0.7	
Oppervlak	1418.86	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

7.18 A8

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	A8	
Omschrijving	Maatschappelijk	
Aantal mensen		--
Dag	71.5705968959322	
Nacht	71.5705968959322	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	0.7	
Oppervlak	2149.27	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

7.19 A9

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	A9	
Omschrijving	Maatschappelijk	
Aantal mensen		--
Dag	26.3029943286644	
Nacht	26.3029943286644	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	0.7	
Oppervlak	789.88	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

7.20 A10

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	A10	
Omschrijving	Maatschappelijk	
Aantal mensen		--
Dag	100.661040204586	
Nacht	100.661040204586	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	

Nacht	0.7	
Oppervlak	3022.85	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

7.21 A11

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	A11	
Omschrijving	Maatschappelijk	
Aantal mensen		--
Dag	79.9756088712065	
Nacht	79.9756088712065	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	0.7	
Oppervlak	2401.67	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

7.22 A12

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	A12	
Omschrijving	Maatschappelijk	
Aantal mensen		--
Dag	111.739433351158	
Nacht	111.739433351158	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	0.7	
Oppervlak	3355.54	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

8 Evenementen werkweek

8.1 0703100000020675_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0703100000020675_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	640.986408613666	
Nacht	453.178744823949	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.25	
Nacht	0.1	
Aantal evenementen	11.5	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	3057.76	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

8.2 0703100000020900_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0703100000020900_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	2262.4100326345	
Nacht	1599.52576998834	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.25	
Nacht	0.1	
Aantal evenementen	11.5	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	990.987	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

8.3 (1:Hof_Maire)

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	(1:Hof_Maire)	
Omschrijving	wonen	
Aantal mensen		1/ha
Dag	24.9994992548794	
Nacht	49.9989985097588	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Aantal evenementen	7.97583333333333	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	10.5	
Nacht	8	
Oppervlak	19832.4	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

8.4 speelvoorziening

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelvoorziening	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	199.936349051095	
Nacht	141.355410533888	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Aantal evenementen	10.8925	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	8	
Nacht	0	
Oppervlak	3400.08	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

8.5 speelvoorziening_1

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelvoorziening_1	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	199.925383942942	
Nacht	141.347531057369	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Aantal evenementen	10.8925	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	8	
Nacht	0	
Oppervlak	3864.94	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

8.6 speelterrein

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelterrein	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	200.015922243647	
Nacht	141.410815490006	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Aantal evenementen	10.8925	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	8	
Nacht	0	
Oppervlak	2264.82	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

8.7 speelterrein_1

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelterrein_1	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	199.963395747042	
Nacht	141.373809808095	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Aantal evenementen	10.8925	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	8	
Nacht	0	
Oppervlak	964.677	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

8.8 speelterrein_2

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelterrein_2	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	200.464789600657	
Nacht	141.810277087872	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Aantal evenementen	10.8925	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	8	
Nacht	0	
Oppervlak	40.4061	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

9 Evenementen weekend

9.1 0703100000020675_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0703100000020675_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	640.986408613666	
Nacht	453.178744823949	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.25	
Nacht	0.1	
Aantal evenementen	0	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	3057.76	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

9.2 0703100000020900_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0703100000020900_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	2262.4100326345	
Nacht	1599.52576998834	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.25	
Nacht	0.1	
Aantal evenementen	0	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	990.987	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

9.3 (1:Hof_Maire)

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	(1:Hof_Maire)	
Omschrijving	wonen	
Aantal mensen		1/ha
Dag	24.9994992548794	
Nacht	49.9989985097588	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Aantal evenementen	3.19083333333333	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	10.5	
Nacht	8	
Oppervlak	19832.4	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

9.4 speelvoorziening

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelvoorziening	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	199.936349051095	
Nacht	141.355410533888	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Aantal evenementen	4.3575	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	8	
Nacht	0	
Oppervlak	3400.08	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

9.5 speelvoorziening_1

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelvoorziening_1	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	199.925383942942	
Nacht	141.347531057369	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Aantal evenementen	4.3575	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	8	
Nacht	0	
Oppervlak	3864.94	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

9.6 speelterrein

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelterrein	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	200.015922243647	
Nacht	141.410815490006	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Aantal evenementen	4.3575	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	8	
Nacht	0	
Oppervlak	2264.82	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

9.7 speelterrein_1

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelterrein_1	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	199.963395747042	
Nacht	141.373809808095	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Aantal evenementen	4.3575	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	8	
Nacht	0	
Oppervlak	964.677	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

9.8 speelterrein_2

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelterrein_2	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	200.464789600657	
Nacht	141.810277087872	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Aantal evenementen	4.3575	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	8	
Nacht	0	
Oppervlak	40.4061	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

BIJLAGE II

Rapportage RBMII toekomstige situatie

Rapportage

Haltestraat 55, Oude Rijksweg 70 Rilland

Versie: 2.3.0 Build: 535

Releasedatum: 14-11-2013

Datum: 9-8-2021, tijd: 12:07:12

1 Projectgegevens

1.1 Samenvatting

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Projectnaam	Haltestraat 55, Oude Rijksweg 70 Rilland	
Omschrijving	Haltestraat 55, Oude Rijksweg 70 Rilland	
Modaliteit	Spoor	
Weerfile	Woensdrecht	
Totale lengte van de route	2275	m
Berekend	Plaatsgebonden- en groepsrisico's	
Gemiddelde afstand tot de contouren		
Contour	Afstand	
1/j	m	
10-5	Niet aanwezig	
10-6	Niet aanwezig	
10-7	76	
10-8	181	
Oppervlak onder de contouren		
Contour	Oppervlak	
1/j	m ²	
10-5	Niet aanwezig	
10-6	Niet aanwezig	
10-7	364519	
10-8	926627	

1.2 Versies

Onderdeel	Versie	Datum
RBM_II.exe	2.3.0 Build: 535	14/11/2013
Parameters	1.3.	14/11/2013
Weer	1.0	24-8-2012
Scenariobestand	nvt	24-8-2012
Stoffenbestand	Niet ingevuld	24-8-2012
Helpbestand	2.2	24-8-2012
Systeemdatum	-	9-8-2021

1.3 Werkgebied

Punt	X-waarde	Y-Waarde
Linksonder	67900	381200

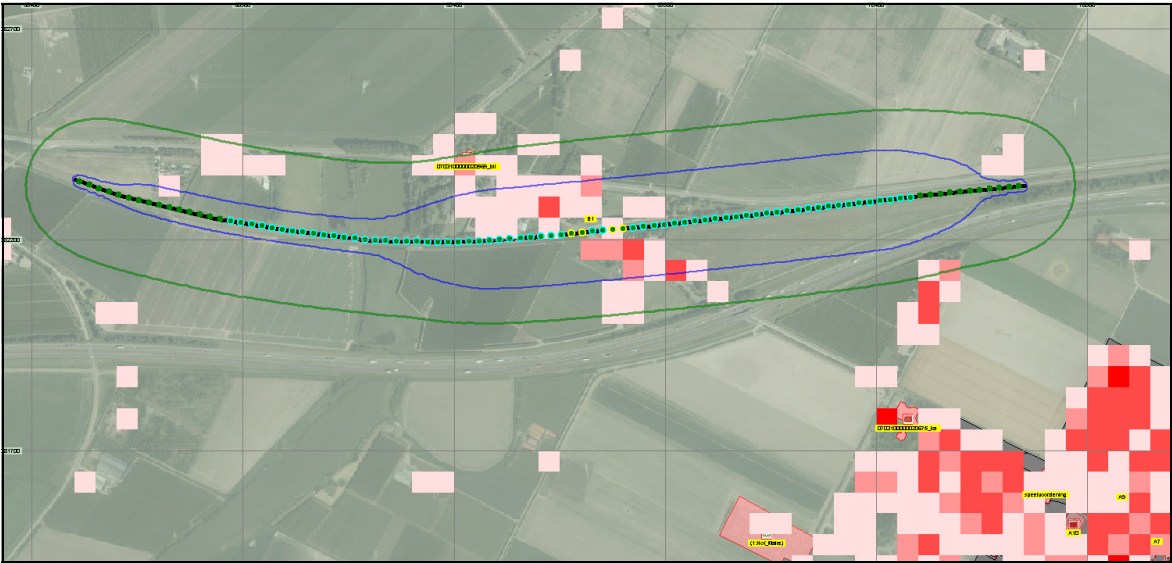
385200

Eigenschap		Waarde				Eenheid	
Weerstation		Woensdrecht					
Specificaties		CPR 18E pag. 4.39					
Aantal windrichtingen		12					
Aantal weersklassen		6					
Begin van de dag (hh:mm)		08:00					
Begin van de nacht (hh:mm)		18:30					
Meteo gegevens							
Meteo gegevens							
Weerstabili		B	D	D	D	E	F
Windsnelh	m/s	3.0	1.5	5.0	9.0	5.0	1.5
6:0	o/o	1.400	1.000	1.900	0.800	0.000	0.000
0:1	o/o	2.100	1.100	2.600	1.300	0.000	0.000
1:1	o/o	3.300	1.200	2.400	1.900	0.000	0.000
1:2	o/o	3.300	1.300	1.800	1.000	0.000	0.000
2:2	o/o	1.000	0.900	0.800	0.200	0.000	0.000
2:3	o/o	1.000	1.400	1.100	0.200	0.000	0.000
3:3	o/o	1.500	2.100	3.200	1.200	0.000	0.000
3:4	o/o	2.200	2.700	7.100	4.100	0.000	0.000
4:4	o/o	1.800	2.000	5.400	5.600	0.000	0.000
4:5	o/o	2.400	1.600	3.600	4.700	0.000	0.000
5:5	o/o	2.200	1.500	3.100	1.900	0.000	0.000
5:6	o/o	1.200	1.100	2.100	1.100	0.000	0.000

Meteo gegevens

Weerstabili		B	D	D	D	E	F
Windsnelh	m/s	3.0	1.5	5.0	9.0	5.0	1.5
6:0	o/o	0.000	1.200	0.700	0.100	0.300	2.000
0:1	o/o	0.000	1.500	1.500	0.600	1.100	2.900
1:1	o/o	0.000	1.700	2.400	1.400	1.900	4.100
1:2	o/o	0.000	1.800	1.200	0.500	0.900	4.000
2:2	o/o	0.000	1.700	0.600	0.100	0.200	2.300
2:3	o/o	0.000	1.900	0.800	0.100	0.200	2.400
3:3	o/o	0.000	3.000	3.000	1.200	0.800	3.300
3:4	o/o	0.000	3.600	5.800	3.200	1.800	4.000
4:4	o/o	0.000	2.400	4.500	3.200	1.100	2.400
4:5	o/o	0.000	1.200	1.500	1.700	0.400	1.200
5:5	o/o	0.000	1.100	1.200	0.700	0.400	1.400
5:6	o/o	0.000	1.200	0.800	0.300	0.200	1.400

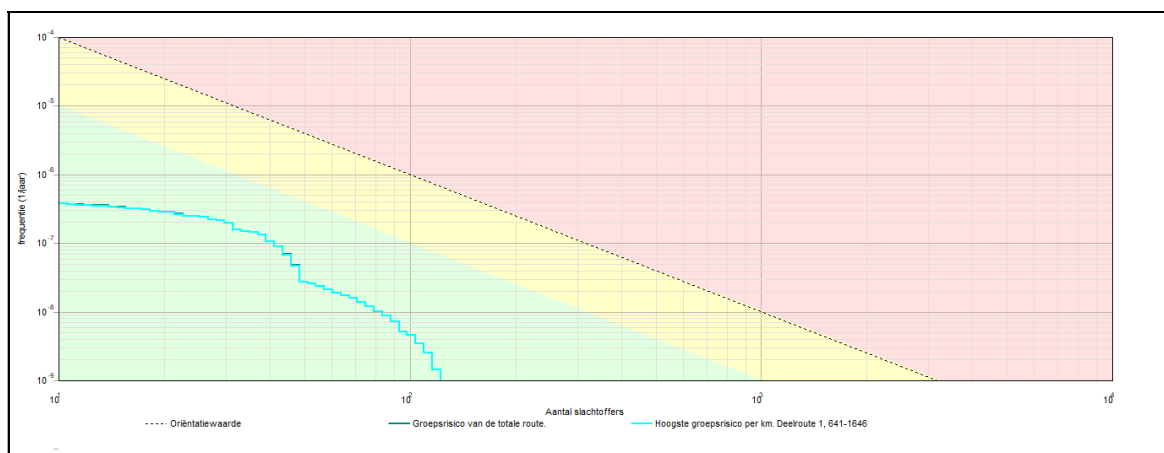
2 Situatie plot + PR-contouren



Figuur 1

3 Groepsrisico's

3.1 Groepsrisicocurve



3.1.1 Kenmerken van het berekende groepsrisico

Eigenschap	Waarde
Naam GR-curve	Groepsrisico van de totale route.
Normwaarde (N:F)	0.00020 (39 : 1.3E-007)
Max. N (N:F)	122 (122 : 1.5E-009)
Max. F (N:F)	3.8E-007 (11 : 3.8E-007)
Naam GR-curve	Hoogste groepsrisico per km. Deelroute 1, 641-1646
Normwaarde (N:F)	0.00020 (39 : 1.3E-007)
Max. N (N:F)	122 (122 : 1.4E-009)
Max. F (N:F)	3.8E-007 (11 : 3.8E-007)

4 Route en transportgegevens

4.1 Spoorroute: Spoor 11X

Eigenschap	Waarde				Unit
Omschrijving	Route 11; traject X				
Type spoorwegtraject	Hoge snelheid				
Breedte	9				m
Frequentie (1/Mg.km)	2.772E-008				
Beginpunt is eindpunt voorgaand traject	Niet waar				
Coördinaten					
Transport van voorgaand traject	Niet waar				
Transport					
Stof	Aantal transp.	Transp. middel	Transp. overdag	Transp. werkweek	Aantal C3 wagons
	1/jaar		o/o	o/o	
A (brandbare gassen)	10300	SKW druk (bonte trein)	33	71.4	0.03
B2 (giftige gassen)	600	SKW druk (bont trein)	33	71.4	1.8
C3 (zeer brandbare vloeistoffen)	2700	SKW vloeistof	33	71.4	NVT
D3 (giftige vloeistoffen)	600	SKW zeer	33	71.4	NVT

D3 (giftige vloeistoffen)	300	giftige vloeistof SKW zeer giftige vloeistof	33	71.4	NVT
Wissels		Nee			
Lengte		888			m

4.2 Spoorroute: Spoor 11Y

Eigenschap	Waarde				Unit
Omschrijving	Route 11; traject Y				
Type spoorwegtraject	Hoge snelheid				
Breedte	9				m
Frequentie (1/mg.km)	6.072E-008				
Beginpunt is eindpunt voorgaand traject	Waar				
Coördinaten					
Transport van voorgaand traject	Waar				
Transport					
Stof	Aantal transp.	Transp. middel	Transp. overdag	Transp. werkweek	Aantal C3 wagons
	1/jaar		o/o	o/o	
A (brandbare gassen)	10300	SKW druk (bonte trein)	33	71.4	0.03
B2 (giftige gassen)	600	SKW druk (bont trein)	33	71.4	1.8
C3 (zeer brandbare vloeistoffen)	2700	SKW vloeistof	33	71.4	NVT
D3 (giftige vloeistoffen)	600	SKW zeer giftige vloeistof	33	71.4	NVT
D3 (giftige vloeistoffen)	300	SKW zeer giftige vloeistof	33	71.4	NVT
Wissels	Ja				
Lengte	1150				m

4.3 Spoorroute: Spoor 11Z

Eigenschap	Waarde				Unit
Omschrijving	Route 11, traject Z				m
Type spoorwegtraject	Hoge snelheid				
Breedte	9				
Frequentie (1/vtg.km)	2.772E-008				
Beginpunt is eindpunt voorgaand traject	Waar				
Coördinaten					
Transport van voorgaand traject	Waar				
Transport					
Stof	Aantal transp.	Transp. middel	Transp. overdag	Transp. werkweek	Aantal C3 wagons
	1/jaar		o/o	o/o	
A (brandbare gassen)	10300	SKW druk (bonte trein)	33	71.4	0.03
B2 (giftige gassen)	600	SKW druk (bont trein)	33	71.4	1.8
C3 (zeer brandbare vloeistoffen)	2700	SKW vloeistof	33	71.4	NVT

vloeistoffen)					
D3 (giftige vloeistoffen)	600	SKW zeer giftige vloeistof	33	71.4	NVT
D3 (giftige vloeistoffen)	300	SKW zeer giftige vloeistof	33	71.4	NVT
Wissels		Nee			
Lengte		238			m

5 Standaard bebouwing

5.1 0703100000020569_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0703100000020569_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	22.15	
Nacht	44.28	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	597.341	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.2 0703100000020675_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0703100000020675_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	3.29	
Nacht	6.583	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	3057.76	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.3 bouwblok00262_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00262_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	57.66	
Nacht	115.3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	1469.03	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.4 bouwblok00280_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00280_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	74.43	
Nacht	148.9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	3128.35	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.5 bouwblok00282_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00282_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	72.76	
Nacht	145.5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	892.628	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6 Bedrijven dagdienst**6.1 0703100000020675_kantoor**

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0703100000020675_kantoor	
Omschrijving	kantoor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	118.822432801153	
Nacht	dag: 118.8, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	dag: 0.07, nacht: 0	
Oppervlak	3057.76	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.2 0703100000021043_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0703100000021043_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	758.810715608287	
Nacht	dag: 758.8, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	dag: 0.07, nacht: 0	
Oppervlak	839.472	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.3 A13

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	A13	
Omschrijving	bedrijven	
Aantal mensen		1/ha
Dag	333	
Nacht	dag: 333, nacht: NVT	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.05	
Nacht	dag: 0.05, nacht: NVT	
Oppervlak	5552.71	m ²

Aantal verblijfplaatsen	1
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	RBM

6.4 0703100000019865_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0703100000019865_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	791.902073964137	
Nacht	dag: 791.9, nacht: NVT	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	dag: 0.07, nacht: NVT	
Oppervlak	786.713	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB (gewijzigd)	

6.5 B1

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	B1	
Omschrijving	bedrijven	
Aantal mensen		1/ha
Dag	400.001125163448	
Nacht	dag: 400, nacht: NVT	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.05	
Nacht	dag: 0.05, nacht: NVT	
Oppervlak	249.999	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

7 Bedrijven continue**7.1 0703100000019864_bijeen**

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0703100000019864_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		--
Dag	79.398	
Nacht	56.13399999999999	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	

Nacht	0.01	
Oppervlak	364.547	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.2 0703100000019881_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0703100000019881_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		--
Dag	107.998	
Nacht	76.35499999999999	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	697.813	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.3 0703100000020569_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0703100000020569_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		--
Dag	102.802	
Nacht	72.68100000000002	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	597.341	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.4 0703100000020713_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0703100000020713_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		--
Dag	143.799	
Nacht	73.337	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	

Nacht	0.01	
Oppervlak	1300.2	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.5 0703100000020920_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0703100000020920_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		--
Dag	59.00000000000001	
Nacht	41.71299999999999	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	350.823	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.6 bouwblok00262_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00262_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		--
Dag	29.8	
Nacht	21.069	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	1469.03	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.7 bouwblok00262_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00262_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		--
Dag	30.70000000000001	
Nacht	15.657	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	

Nacht	0.01	
Oppervlak	1469.03	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.8 bouwblok00280_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00280_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		--
Dag	12.8	
Nacht	6.527999999999998	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	3128.35	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.9 bouwblok00282_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00282_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		--
Dag	37.4	
Nacht	26.442	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	892.628	m ²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.10 bouwblok00282_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00282_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		--
Dag	7.900000000000001	
Nacht	4.029	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	

Nacht	0.01	
Oppervlak	892.628	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.11 A1

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	A1	
Omschrijving	Maatschappelijk	
Aantal mensen		--
Dag	51.8109878085079	
Nacht	51.8109878085079	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	0.7	
Oppervlak	1555.89	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

7.12 A2

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	A2	
Omschrijving	Maatschappelijk	
Aantal mensen		--
Dag	28.3167786828366	
Nacht	28.3167786828366	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	0.7	
Oppervlak	850.354	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

7.13 A3

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	A3	
Omschrijving	Maatschappelijk	
Aantal mensen		--
Dag	49.7301123144953	
Nacht	49.7301123144953	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	

Nacht	0.7	
Oppervlak	1493.4	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

7.14 A4

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	A4	
Omschrijving	Maatschappelijk	
Aantal mensen		--
Dag	65.7889728138555	
Nacht	65.7889728138555	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	0.7	
Oppervlak	1975.64	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

7.15 A5

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	A5	
Omschrijving	Maatschappelijk	
Aantal mensen		--
Dag	352.19877214578	
Nacht	352.19877214578	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Oppervlak	1760.99	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

7.16 A6

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	A6	
Omschrijving	Maatschappelijk	
Aantal mensen		--
Dag	1767.8349942522	
Nacht	1767.8349942522	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	

Nacht	1	
Oppervlak	8839.17	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

7.17 A7

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	A7	
Omschrijving	Maatschappelijk	
Aantal mensen		--
Dag	47.2479712940959	
Nacht	47.2479712940959	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	0.7	
Oppervlak	1418.86	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

7.18 A8

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	A8	
Omschrijving	Maatschappelijk	
Aantal mensen		--
Dag	71.5705968959322	
Nacht	71.5705968959322	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	0.7	
Oppervlak	2149.27	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

7.19 A9

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	A9	
Omschrijving	Maatschappelijk	
Aantal mensen		--
Dag	26.3029943286644	
Nacht	26.3029943286644	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	

Nacht	0.7	
Oppervlak	789.88	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

7.20 A10

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	A10	
Omschrijving	Maatschappelijk	
Aantal mensen		--
Dag	100.661040204586	
Nacht	100.661040204586	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	0.7	
Oppervlak	3022.85	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

7.21 A11

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	A11	
Omschrijving	Maatschappelijk	
Aantal mensen		--
Dag	79.9756088712065	
Nacht	79.9756088712065	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	0.7	
Oppervlak	2401.67	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

7.22 A12

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	A12	
Omschrijving	Maatschappelijk	
Aantal mensen		--
Dag	111.739433351158	
Nacht	111.739433351158	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	

Nacht	0.7	
Oppervlak	3355.54	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

8 Evenementen werkweek

8.1 0703100000020675_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0703100000020675_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	640.986408613666	
Nacht	453.178744823949	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.25	
Nacht	0.1	
Aantal evenementen	11.5	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	3057.76	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

8.2 0703100000020900_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0703100000020900_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	2262.4100326345	
Nacht	1599.52576998834	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.25	
Nacht	0.1	
Aantal evenementen	11.5	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	990.987	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	

Herkomst data

NBB

8.3 (1:Hof_Maire)

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	(1:Hof_Maire)	
Omschrijving	wonen	
Aantal mensen		1/ha
Dag	24.9994992548794	
Nacht	49.9989985097588	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Aantal evenementen	7.97583333333333	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	10.5	
Nacht	8	
Oppervlak	19832.4	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

8.4 speelvoorziening

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelvoorziening	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	199.936349051095	
Nacht	141.355410533888	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Aantal evenementen	10.8925	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	8	
Nacht	0	
Oppervlak	3400.08	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

8.5 speelvoorziening_1

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelvoorziening_1	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	199.925383942942	
Nacht	141.347531057369	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Aantal evenementen	10.8925	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	8	
Nacht	0	
Oppervlak	3864.94	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

8.6 speelterrein

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelterrein	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	200.015922243647	
Nacht	141.410815490006	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Aantal evenementen	10.8925	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	8	
Nacht	0	
Oppervlak	2264.82	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

8.7 speelterrein_1

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelterrein_1	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	199.963395747042	
Nacht	141.373809808095	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Aantal evenementen	10.8925	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	8	
Nacht	0	
Oppervlak	964.677	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

8.8 speelterrein_2

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelterrein_2	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	200.464789600657	
Nacht	141.810277087872	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Aantal evenementen	10.8925	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	8	
Nacht	0	
Oppervlak	40.4061	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

9 Evenementen weekend

9.1 0703100000020675_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0703100000020675_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	640.986408613666	
Nacht	453.178744823949	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.25	
Nacht	0.1	
Aantal evenementen	0	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	3057.76	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

9.2 0703100000020900_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0703100000020900_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	2262.4100326345	
Nacht	1599.52576998834	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.25	
Nacht	0.1	
Aantal evenementen	0	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	990.987	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

9.3 (1:Hof_Maire)

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	(1:Hof_Maire)	
Omschrijving	wonen	
Aantal mensen		1/ha
Dag	24.9994992548794	
Nacht	49.9989985097588	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Aantal evenementen	3.19083333333333	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	10.5	
Nacht	8	
Oppervlak	19832.4	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

9.4 speelvoorziening

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelvoorziening	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	199.936349051095	
Nacht	141.355410533888	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Aantal evenementen	4.3575	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	8	
Nacht	0	
Oppervlak	3400.08	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

9.5 speelvoorziening_1

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelvoorziening_1	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	199.925383942942	
Nacht	141.347531057369	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Aantal evenementen	4.3575	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	8	
Nacht	0	
Oppervlak	3864.94	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

9.6 speelterrein

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelterrein	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	200.015922243647	
Nacht	141.410815490006	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Aantal evenementen	4.3575	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	8	
Nacht	0	
Oppervlak	2264.82	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

9.7 speelterrein_1

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelterrein_1	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	199.963395747042	
Nacht	141.373809808095	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Aantal evenementen	4.3575	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	8	
Nacht	0	
Oppervlak	964.677	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

9.8 speelterrein_2

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelterrein_2	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	200.464789600657	
Nacht	141.810277087872	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Aantal evenementen	4.3575	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	8	
Nacht	0	
Oppervlak	40.4061	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

BIJLAGE III

Gegevens populatie

Plangebied

Voor de nieuwe loods van 250 m² aan de Halterstraat 55 komt een showroom van 150 m² en een werkplaats van 150 m². Voor de personendichtheid is uitgegaan van 1 persoon/25 m² voor alleen de dagperiode.

De bestaande agrarische loods van 600 m² aan de Oude Rijksweg 70 zal in de toekomstige situatie gebruikt gaan worden voor “statische opslag”. Gedacht kan worden aan garageboxen, caravans, boten, inboedel en overige opslag. In de bestaande situatie wordt de loods al gebruikt voor dergelijke activiteiten, waardoor de legalisering niet zal leiden tot fysiek ingrepen. Wel wordt de aan de noordzijde gelegen ontsluiting op de Oude Rijksweg verlegd naar de zuidzijde (kant spoor). De verwachting is dat het aantal personen hier niet zal toenemen.

Omgeving

Binnen de zone van 995 m rond het spoor zijn de gegevens ten aanzien van de populatie opgevraagd via de BAG-Populatieservice.

Op basis van bestemmingsplaninformatie “Rilland” onherroepelijk vastgesteld 23-09-2014 een 13-tal vlakken toegevoegd ter hoogte van de Maatschappelijk en Centrum functie.

Voor de maatschappelijke functies is uitgegaan van 1 persoon/30m² (333 personen/ha) met een aanwezigheid van 100% overdag en 70% in de nacht en voor de centrumfunctie (horeca toegestaan) is uitgegaan van 1 persoon/5m² (2000 personen/ha) met een aanwezigheid van 100% in de dag en 100% in de nacht. In onderstaande tabel is een overzicht opgenomen van de toegevoegde vlakken. In afbeelding BIII-1 is een overzicht opgenomen van de vlakken.

Tabel BIII-1: Toegevoegde vlakken

Nr	Omschrijving	Opp.		pp/ha	Personen		Fractie buitenshuis	
					Dag	Nacht	Dag	Nacht
A1	maatschappelijk	1556	m2	333	51.81	36.27	1	0.7
A2	maatschappelijk	850	m2	333	28.31	19.81	1	0.7
A3	maatschappelijk	1494	m2	333	49.75	34.83	1	0.7
A4	maatschappelijk	1976	m2	333	65.80	46.06	1	0.7
A5	horeca	1760	m2	2000	352.00	352.00	1	1
A6	horeca	8839	m2	2000	1767.80	1767.80	1	1
A7	maatschappelijk	1419	m2	333	47.25	33.08	1	0.7
A8	maatschappelijk	2150	m2	333	71.60	50.12	1	0.7
A9	maatschappelijk	790	m2	333	26.31	18.41	1	0.7
A10	maatschappelijk	3023	m2	333	100.67	70.47	1	0.7
A11	maatschappelijk	2401	m2	333	79.95	55.97	1	0.7
A12	maatschappelijk	3356	m2	333	111.75	78.23	1	0.7
A13	bedrijven	5553	m2	333	184.91	0.00	1	0



Afbeelding BIII-1: Ligging toegevoegde vlakken.

BIJLAGE 5. QUICKSCAN NATUURWETGEVING



aeres milieu

ingenieursbureau voor bodem, archeologie, geohydrologie, ecologie

Quickscan Natuurwetgeving Haltestraat 55 en Oude Rijksweg 70 te Rilland

Quickscan Natuurwetgeving Haltestraat 55 en Oude Rijksweg 70 te Rilland



Aeres Milieu Projectnummer : AM21083
Status rapport : Definitief (versie 1)
Datum : 21 april 2021

Opdrachtgever : Ordito
Nieuwstraat 87
5126 CC Gilze

Opgesteld door : ir. J.P.M Hovens | ir. C. de Koning
Paraaf :

Gecontroleerd door : ing. J.M.G. Reuver
Paraaf : 

Aeres Milieu B.V.
Noordhoven 4
6042 NW ROERMOND
(t) 0475 – 320 000
e-mail: info@aeres-milieu.nl
www.aeres-milieu.nl

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING.....	4
2.	WET- en REGELGEVING	5
2.1	Inleiding.....	5
2.2	Bescherming van Natura 2000-gebieden.....	5
2.3	Natuurnetwerk Nederland.....	6
2.4	Beschermde planten en dieren	6
3.	WERKWIJZE	8
3.1	Beschrijving van de voorgenomen werkzaamheden.....	8
3.2	Werkwijze quickscan	8
4.	BESCHERMDE NATUURWAARDEN	9
4.1	Beschrijving plangebied	9
4.2	Natura 2000-gebieden	10
4.3	Natuurnetwerk Nederland.....	10
4.4	Beschermde planten en dieren	11
5.	MOGELIJKE EFFECTEN OP BESCHERMDE NATUURWAARDEN	13
5.1	Natura 2000.....	13
5.2	Natuurnetwerk Nederland.....	13
5.3	Beschermde planten en dieren	13
6.	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	15
6.1	Natura 2000.....	15
6.2	Natuurnetwerk Nederland.....	15
6.3	Beschermde planten en dieren	15
	LITERATUUR	17

Bijlage:

- 1 Toelichting per beschermingsregime

1. INLEIDING

In opdracht van Ordito heeft Aeres Milieu B.V. in samenwerking met Faunaconsult B.V. een quickscan natuurwetgeving uitgevoerd op de locatie:

Adres onderzoekslocatie	: Haltestraat 55 en Oude Rijksweg 70 te Rilland
Gemeente	: Reimerswaal
Kadastrale registratie	: Rilland, sectie R, nummers 527, 706, 708 en 940
Oppervlakte	: circa 10.691 m ²
Huidige bestemming	: Bedrijf, wonen en agrarisch
Toekomstige bestemming	: Bedrijf en wonen

Een motorbedrijf gevestigd aan de Haltestraat 55 wil de bedrijfsactiviteiten uitbreiden. De voorgenomen ontwikkeling heeft aanleiding gegeven voor deze quickscan natuurwetgeving. Hierin is nagegaan welke effecten de ingreep heeft op lokaal voorkomende beschermde flora en fauna. Daarnaast is nagegaan welke invloed de ingreep heeft op beschermde Natura 2000-gebieden en overige beschermde natuurgebieden.

Doel en status van dit document

Het risico bestaat dat het plangebied deel uitmaakt van leefgebieden van diverse beschermde soorten. Dit document geeft inzicht in de mogelijke knelpunten in het kader van natuurwetgeving en -beleid en mogelijke effecten als gevolg van het project.

Het doel van dit document is om vast te stellen of de natuurwetgeving de geplande ontwikkeling in de weg staat. De ingreep kan een negatief effect hebben op beschermde natuurwaarden (plant- en diersoorten en bijbehorende leefgebieden) en beschermde gebieden. Dit document geeft aan of en welke vervolgstappen noodzakelijk zijn om te voldoen aan de minimale onderzoekinspanning vanuit de Wet natuurbescherming (Wnb) en het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Daarnaast worden mitigerende (verzachtende) maatregelen aangegeven om significant negatieve effecten op voorhand te voorkomen en daarmee te voldoen aan de natuurwetgeving.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een korte beschrijving gegeven van de relevante wet- en regelgeving. Hoofdstuk 3 beschrijft de geplande werkzaamheden en de werkwijze van de inventarisaties van de natuurwaarden. In hoofdstuk 4 worden de resultaten van de beleids- en veldinventarisaties weergegeven. Hoofdstuk 5 beschrijft de effecten van de voorgenomen ingreep op Natura 2000-gebieden, de in en nabij het plangebied aanwezige natuurwaarden, evenals de mogelijke overtredingen op de Wnb. Hoofdstuk 6 geeft de conclusies en aanbevelingen weer.

2. WET- en REGELGEVING

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een korte toelichting gegeven op de juridische bescherming van de Nederlandse natuur. De Wet natuurbescherming (Wnb), die per 1 januari 2017 is ingegaan, vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en Faunawet en de Boswet. De Natuurbeschermingswet 1998 zorgde voor de bescherming van (natuur)gebieden en de Flora- en faunawet regelde de bescherming van alle in het wild levende planten- en diersoorten, dus ook buiten de beschermde gebieden. Bij werkzaamheden met betrekking tot ruimtelijke ingrepen, moest worden nagegaan of deze negatieve gevolgen zouden kunnen hebben voor beschermde soorten en/of beschermde gebieden. Bij kap van bomen moest worden bepaald of de Boswet van toepassing was (de Boswet regelde het behoud van bosopstanden of compensatie ervan). De basis van de nieuwe wetgeving blijft in grote lijnen gelijk, al verandert er wel een aantal zaken.

2.2 Bescherming van Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit een Europees perspectief. Wat betreft gebiedsbescherming, vervalt de bescherming van de Beschermde natuurmonumenten. Deze vallen echter vrijwel altijd (op enkele kleine gebieden na) binnen Natura 2000 of het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS) en houden dus indirect wel bescherming, zij het niet in dezelfde mate. De provincies hebben daarnaast de bevoegdheid om bijzondere provinciale landschappen of bijzondere provinciale natuurgebieden aan te wijzen. Zij kunnen in een later stadium door de Minister worden toegevoegd aan Natura 2000-gebieden.

Verder verandert er voor Natura 2000-gebieden weinig. De bescherming van deze gebieden is namelijk gebaseerd op internationale verplichtingen en die zijn niet veranderd.

Per Natura 2000-gebied zijn (instandhoudings)doelen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingdoelen, nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken. Het bevoegd gezag kan schadelijke activiteiten beperken en eisen dat een vergunning op de Wnb wordt aangevraagd. Regulier beheer en bestaand gebruik zijn opgenomen in Natura 2000-beheerplannen. Na vaststelling van de beheerplannen hoeft daarvoor geen vergunning aangevraagd te worden.

Wetlands worden beschermd door het internationale Ramsar-verdrag. Het zijn ook Natura 2000-gebieden en daardoor beschermd door de Wnb.

Toetsing van de voorgenomen werkzaamheden in het plangebied aan de Wnb wat betreft Natura 2000-gebieden is opgenomen in hoofdstuk 5.

2.3 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), vroeger de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd, is het Nederlandse netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het NNN is gebaseerd op provinciale regelgeving, die met ingang van de Wnb niet is veranderd.

In het Natuurnetwerk Nederland liggen:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee;
- alle Natura 2000-gebieden.

Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor de begrenzing en ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Tot die tijd was de Rijksoverheid hiervoor verantwoordelijk. In het Natuurpact hebben de provincies met het rijk afgesproken om tot 2027 80.000 hectare natuur in te richten. Het NNN moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen.

De provincies hebben – zoals ook al in paragraaf 2.2 aangegeven – de bevoegdheid om bijzondere provinciale landschappen of bijzondere provinciale natuurgebieden aan te wijzen. Veel provincies hebben de Nationale Landschappen (sinds 2011 geen onderdeel meer van nationaal beleid) in hun provinciale beleid opgenomen.

De toetsing van de voorgenomen werkzaamheden in het plangebied aan het provinciale beleid is opgenomen in hoofdstuk 5.

2.4 Beschermde planten en dieren

De lijsten met beschermde soorten zijn veranderd. Er zijn soorten die voorheen beschermd waren en onder de Wnb niet meer en andersom. Zo zijn een aantal soorten orchideeën, de kleine modderkruiper en rode bosmieren sinds 1 januari 2017 niet meer beschermd. De Wnb kent drie algemene beschermingsregimes waarin de voorschriften van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en twee verdragen (Bern en Bonn) zijn geïmplementeerd en waarin aanvullende voorschriften zijn gesteld voor de dier- en plantensoorten die niet onder die specifieke voorschriften vallen, maar wel bescherming behoeven (zie bijlage 1 voor een toelichting op verboden handelingen, afwijkingsmogelijkheden en criteria voor ontheffing/vrijstelling per beschermingsregime):

- Vogels

alle vogels in de zin van de Vogelrichtlijn (paragraaf 3.1 van de Wnb). Verder nemen de meeste provincies de onder de Flora- en faunawet benoemde vogelsoorten waarvan het nest jaarrond werd beschermd over. Voor een aantal vogelsoorten geldt dat hun nesten jaarrond beschermd zijn, ook als de soort op het moment van de handeling geen gebruik maakt van het nest. Dit is het geval wanneer een vogelsoort jaarlijks terugkeert naar zijn nest en niet of nauwelijks in staat is om elders in zijn leefgebied een vervangend nest te vinden of te maken;

- Internationaal beschermde soorten

alle dieren en planten, genoemd in de bijlagen bij de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (paragraaf 3.2 van de Wnb);

- Overige beschermde soorten

soorten genoemd in de bijlage bij de Wnb, die niet onder de reikwijdte van paragraaf 3.2 vallen (paragraaf 3.3 van de Wnb). Hieronder vallen onder meer de 'algemene' soorten die onder de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen waren vrijgesteld. Vrijwel al deze soorten zijn door alle provincies eveneens voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld (een uitzondering geldt bijvoorbeeld voor de mol, die onder de Wnb niet meer is beschermd).

De beschermde status van soorten kan echter per provincie verschillen. Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten (Provinciale Staten van Zeeland, 2016). Er is dan geen ontheffing nodig voor werkzaamheden.

Voor soorten die ook niet in de bijlagen van de Wnb worden genoemd, fungeert de zorgplichtbepaling (artikel 1.11 Wnb) als vangnet. Op grond van deze bepaling moeten schadelijke handelingen voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving in beginsel achterwege worden gelaten, dan wel moeten maatregelen worden genomen om schadelijke gevolgen (zoveel mogelijk) te voorkomen.

De toetsing van de voorgenomen werkzaamheden in het plangebied aan de Wnb wat betreft flora en fauna is opgenomen in hoofdstuk 5.

4. BESCHERMDE NATUURWAARDEN

4.1 Beschrijving plangebied

Het plangebied (zie figuur 4.1) ligt in het noordwesten van de kern van Rilland. De omgeving is deels agrarisch en deels als woonkern ingericht.

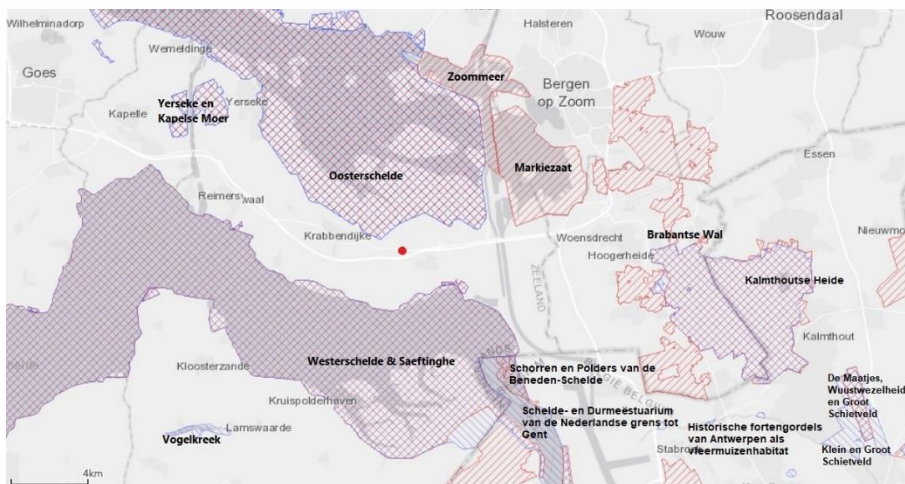
In het westelijk deel van het plangebied ligt een bedrijfsgebouw (zie middelste foto pagina 2) met een bijbehorende parkeerplaats. In het oostelijk deel van het plangebied ligt een loods met omliggende verharding (zie foto rechtsonder pagina 2). Tussen beide gebouwen ligt een grasland (zie foto linksboven pagina 2), waarvan het westelijk deel met hoogstam perenbomen is beplant. Aan de noordzijde van dit grasland (parallel aan de Oude Rijksweg) bevindt zich een rij knotwilgen en aan de zuidzijde een rij kronkelwilgen. Nabij de loods zijn twee notenbomen, braamstruweel, fluitenkruid en klimop aanwezig. Ook is er gazon, met soorten als madelief, klein kruidkruid, vogelmuur, kruipende boterbloem, paardenbloem en paarse dovenetel.



Figuur 4.1. Het plangebied (rood omlijnd). Bron: [Kadastrale Kaart](#).

4.2 Natura 2000-gebieden

Natura 2000-gebied 'Oosterschelde' is het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, op een afstand van circa 1,3 kilometer ten noorden van het plangebied. Op respectievelijk 2,5; 6,1; 6,3 en 7,0 kilometer afstand bevinden zich Natura 2000-gebieden 'Westerschelde & Saefdinghe,' 'Markiezaat,' 'Zoommeer' en 'Schelde- en Durmeëstuarium van de Nederlandse grens tot Gent' (met hierin opgenomen 'Schorren en Polders van de Beneden-Schelde'). Overige Natura 2000-gebieden liggen op meer dan 10 kilometer afstand van het plangebied (zie figuur 4.2).



Figuur 4.2. Ligging van het plangebied (rode stip) ten opzichte van Natura-2000 gebieden (rood en blauw). Bron: [Natura 2000 Network Viewer](#).

4.3 Natuurnetwerk Nederland

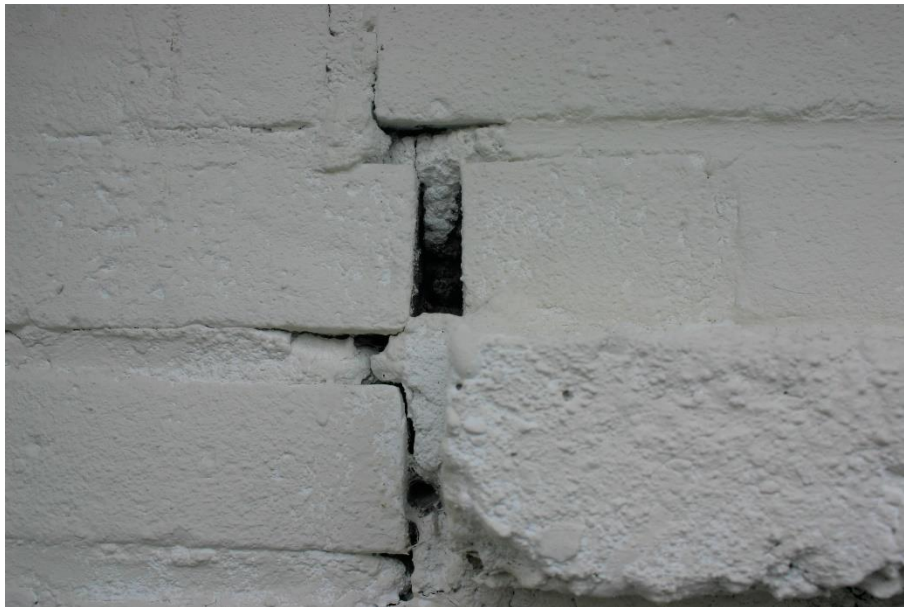
Het plangebied ligt op 350 meter van het dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) af. Dit bevindt zich ten westen van het plangebied (zie figuur 4.3).



Figuur 4.3. Ligging van het plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van het NNN (grijs ingekleurd). Bron: [Nationaal Georegister](#).

4.4 Beschermde planten en dieren

Het bedrijfsgebouw aan de westzijde van het plangebied (waartegen de nieuwe loods wordt opgericht; zie grote foto pagina 2) bevatten geen open stootvoegen of andere openingen in de buitengevel (zie figuur 4.4.1). Ook zijn er geen kieren tussen de boeiboorden en de buitengevels aanwezig. Vleermuisverblijven zijn in het bedrijfsgebouw dus afwezig.



Figuur 4.4.1. De bestaande bedrijfspanden bevatten geen open stootvoegen. Hierboven is een beschadiging van een voeg te zien, maar dit is geen ruimte die tot in de spouw door loopt.

Het dak van het De ruimte onder de 'golven' (zie figuur 4.4.2) is overal met een boomcamera geïnspecteerd. (Resten van) vogelnesten, eierschalen, etc. waren geheel afwezig. De bedrijfsgebouwen worden intensief gebruikt, en aan de binnenzijde zijn nergens vogelnesten waargenomen. Vogelnesten zijn in deze bedrijfsgebouwen dus afwezig. Waarschijnlijk broeden er in het broedseizoen wel algemeen voorkomende vogels zoals de merel in de opgaande vegetaties in het plangebied.



Figuur 4.4.2. De ruimtes onder het golfplaten dak bevatten geen (oud) nestmateriaal, braakballen, eierschalen, etc. Vogelnesten zijn hier afwezig en voor vleermuizen zijn de openingen te tochtig.

De oostelijk gelegen loods (zie kleine foto rechtsonder pagina 2) heeft een enkelwandig dak en enkelwandige muren. Hier is dus geen ruimte voor vleermuisverblijven. Vogelnesten zijn hier nergens waargenomen, evenals braakballen of uitwerpselen.

Het kantoorgebouwtje bij de weegbrug bevat spouw en een buitengevel met ventilatiesleuven op circa 2 meter hoogte. Ook heeft dit gebouw een betimmering onder het dak, die kiert met de buitengevel (zie figuur 4.4.3). Het is daarom mogelijk dat er vleermuisverblijven aanwezig zijn. Voor vogels zijn er in dit gebouwtje echter geen openingen. Aan zowel de noord- als zuidzijde van het plangebied bevinden zich verder hoger opgaande, lijnvormige beplantingen. Er zijn dus mogelijk vliegroutes of foerageergebieden van vleermuizen in het plangebied aanwezig. Een aantal vleermuissoorten is daarom in tabel 4.4 opgenomen. Overige algemene zoogdieren zoals de veldmuis kunnen in het plangebied voorkomen (zie tabel 4.4).



Figuur 4.4.3. Het kantoorgebouwtje bij de weegbrug (links) bevat ventilatiesleuven die toegang geven tot de spouw (aangeduid met rode pijl) en een met de gevel kierende betimmering (foto rechts).

In het plangebied zijn alleen algemene, niet beschermde planten waargenomen. Wateren die als voortplantingswater voor amfibieën kunnen dienen, zijn in het plangebied afwezig. In het plangebied (met een voornamelijk open of bebouwd karakter) is te weinig dekking voor strenger beschermde amfibieënsoorten. Reptielen zijn afwezig en andere soorten, die beschermd zijn onder de Wnb, zijn niet te verwachten in het plangebied. Tabel 4.4 geeft de beschermde soorten weer die (mogelijk) een vaste voortplantings- of rustplaats in het plangebied hebben.

Nederlandse en wetenschappelijke naam	Vogels met een strenger beschermd nest	Internationaal beschermde soorten	Overige beschermde soorten
Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>)			X
Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>)			X
Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>)			X
Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>)			X
Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>)			X
Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>)			X
Laatvlieger (<i>Eptesicus serotinus</i>)		X	
Ruige dwergvleermuis (<i>Pipistrellus nathusii</i>)		X	
Gewone dwergvleermuis (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)		X	

Tabel 4.4. (potentieel) in het plangebied voorkomende beschermde soorten. Het beschermingsregime van de soorten in de Wnb is eveneens weergegeven.

5. MOGELIJKE EFFECTEN OP BESCHERMDE NATUURWAARDEN

5.1 Natura 2000

Door de voorgenoemde werkzaamheden kan verstoring door geluid en beweging optreden. Deze effecten zijn zeer lokaal; bovendien ligt het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied 'Oosterschelde' op een afstand van zo'n 1,3 kilometer van het plangebied. Tussen het gebied 'Oosterschelde' en het plangebied bevinden zich de provinciale weg N 289, een gedeelte van de bebouwde kom van Rilland, enkele agrarische bedrijven, akkers en weilanden. Ook vanwege de afstand verwachten wij van de voorgenoemde werkzaamheden geen effect op bovengenoemde Natura 2000-gebieden.

Het hierboven genoemde Natura 2000-gebied 'Oosterschelde' bevat tenminste één stikstofgevoelig habitattypen, dat te maken heeft met overbelasting door stikstof. De bouw en het gebruik van de nieuwe loods zullen leiden tot wat stikstofuitstoot. Vanwege de afstand tussen de Natura 2000-gebieden en het plangebied verwachten wij echter geen significant effect op bovengenoemde (en verder van het plangebied gelegen) Natura 2000-gebieden.

5.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt op 350 meter afstand van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Vanwege de afstand hebben de voorgenoemde werkzaamheden waarschijnlijk geen noemenswaardig effect op de natuurwaarden in het NNN.

5.3 Beschermde planten en dieren

Als gevolg van de werkzaamheden kunnen onderstaande effecten op beschermde flora en fauna optreden:

- In de opgaande vegetatie in het plangebied bevinden zich in het broedseizoen mogelijk (beschermde) vogelnesten. Als er opgaande vegetatie tijdens het broedseizoen wordt verwijderd, kunnen broedende vogels worden verstoord (hun jongen kunnen hierdoor te lang zijn achtergelaten en eieren kunnen te lang niet zijn bebroed) of vernietigd. Ook kan het leiden tot sterfte van eieren en jonge vogels.
- Bij de werkzaamheden kunnen vaste voortplantings- of rustplaatsen van algemene beschermde zoogdieren en amfibieën worden aangetast. Individuen kunnen hierbij worden verwond of gedood.
- Het kantoorgebouw bij de weegbrug bevat mogelijk zomerverblijven, winterverblijven, kraamverblijven en/of paarverblijven van verschillende soorten vleermuizen. Door dit gebouw te slopen, verdwijnen mogelijk vaste voortplantings- of rustplaatsen. Eventueel aanwezige vleermuizen kunnen bij de sloop worden gestoord, verwond en/of gedood.
- De rij knotwilgen in het noorden en de rij kronkelwilgen in het zuiden van het plangebied fungeren mogelijk als vaste vliegroute en belangrijk foerageergebied van vleermuizen. Omdat hiervan geen bomen worden gekapt, is er geen aantasting van een eventuele vliegroute of foerageergebied te verwachten. Het plaatsen van vleermuisonvriendelijke buitenverlichting nabij deze bomen kan wel een belangrijke verstoring voor vleermuizen opleveren.

In tabel 5.3 zijn de mogelijke overtredingen van de verbodsbepalingen van de Wnb weergegeven. In hoofdstuk 6 wordt uitgelegd hoe deze overtredingen kunnen worden voorkomen.

Soort	Beschermingsregime Wnb	Art. 3.1 lid 1	Art. 3.1 lid 2	Art. 3.5 lid 1	Art. 3.5 lid 2	Art. 3.5 lid 3	Art. 3.5 lid 4	Art. 3.10 lid 1
Algemene in opgaande vegetaties broedende vogels	Vogels	X	X					
Vleermuizen	Internationaal beschermde soorten				X		X	
Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën	Overige soorten							X

Tabel 5.3. Mogelijke overtredingen van algemene verbodsbepalingen van de Wnb. Zie bijlage 1 voor een verklaring van de beschermingscategorieën en een overzicht van alle verbodsbepalingen.

Artikel 3.1 (m.b.t. Vogels)

- lid 1: het opzettelijk doden en vangen van vogels
- lid 2: het opzettelijk vernielen en beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren en het wegnemen van nesten

Artikel 3.5 (m.b.t. Internationaal beschermde soorten):

- lid 1: het opzettelijk doden of vangen van habitatsoorten
- lid 2: het opzettelijk verstoren van habitatsoorten
- lid 3: het opzettelijk vernielen en rapen van eieren van habitatsoorten
- lid 4: het beschadigen en vernielen van de voortplantingsplaatsen en rustplaatsen van habitatsoorten

Artikel 3.10 lid 1 (m.b.t. A-soorten): het is verboden

- (a) in het wild levende A-soorten opzettelijk te doden of te vangen;
 - (b) de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de A-soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen; en
- De onder (a) en (b) genoemde verboden zijn niet van toepassing op de bos-, huisspits- en veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende ervan of roerende zaken bevinden (artikel 3.10 lid 3 Wnb).

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

6.1 Natura 2000

De plannen zullen naar onze mening waarschijnlijk geen effect op de natuurwaarden in Natura 2000-gebieden hebben. Om elk risico uit te sluiten, is het echter te overwegen de te verwachten stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden te laten bepalen. Indien daaruit blijkt dat er een significante toename is te verwachten, is er een vergunning nodig op grond van de Wnb.

6.2 Natuurnetwerk Nederland

De bouw en het gebruik van de loods hebben waarschijnlijk geen negatieve effecten op het NNN. Omdat er geen negatieve effecten op het NNN zijn te verwachten, zijn er op dit punt geen bezwaren vanuit het provinciale natuurbeleid.

6.3 Beschermde planten en dieren

Algemene vogels

In de opgaande vegetatie in het plangebied komen mogelijk beschermde vogelnesten voor tijdens het broedseizoen. Het gaat om vogels waarvan het nest niet jaarrond wordt beschermd of als strenger beschermd wordt beschouwd. Hiervoor zijn maatregelen die negatieve effecten voorkomen wel verplicht. Verstoring van broedvogels en vernietiging van vogelnesten kan worden voorkomen door de vegetatie buiten de periode 15 maart – 15 juli (het broedseizoen van de meeste vogels) te verwijderen. Door naleving van deze maatregel worden ten aanzien van vogels geen overtredingen op de Wet natuurbescherming begaan. Omdat vogels sporadisch ook buiten de periode 15 maart – 15 juli broeden, kan het verwijderen van opgaande vegetatie toch leiden tot overtreding van de Wnb. Indien blijkt dat er broedende vogels aanwezig zijn, dan mogen deze niet worden verstoord. Ook mogen in gebruik zijnde nesten niet worden vernield.

Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën

In het plangebied komen mogelijk zoogdieren en amfibieën voor, die onder de Wnb zijn beschermd. Het gaat om algemeen voorkomende soorten (zogenaamde A-soorten), waarvoor in de provincie Zeeland een algemene vrijstelling geldt in geval van ruimtelijke ontwikkeling en beheer en onderhoud. Dit houdt in dat deze soorten verstoord mogen worden, zonder dat daar vooraf een ontheffing voor is verkregen. Wel geldt altijd de Zorgplicht (artikel 1.11 Wnb); deze houdt in dat nadelige gevolgen voor dieren en planten altijd zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Om aan de algemene zorgplicht te voldoen, moeten dieren die tijdens de werkzaamheden worden aangetroffen, zo snel mogelijk naar een aangrenzende locatie buiten het plangebied worden verplaatst.

Vleermuizen: foerageergebied en vliegroutes behouden

De rij knotwilgen in het noorden en de rij kronkelwilgen in het zuiden van het plangebied fungeren mogelijk als vaste vliegroute en/of foerageergebied van vleermuizen. Om verstoring van vleermuizen te voorkomen, mag er tot op een afstand van 10 meter van deze bomen alleen vleermuisvriendelijke buitenverlichting worden geplaatst; van de bomen af omlaag gerichte straatverlichting, met een scherpe bundel, zoals ledlampen. Hierbij kan worden gekozen voor amberkleurige UV-vrije led armaturen (Zoogdiervereniging, 2011) of rood licht (Spoelstra et al, 2017).

Vleermuizen: aanvullend onderzoek en mitigatie vooraf

Het te slopen kantoorgebouwtje bij de weegbrug (zie figuur 4.4.3) bevat mogelijk vleermuisverblijven. Het slopen van dit gebouw kan daarom leiden tot verstoring of vernietiging van vleermuizen en hun verblijven. Omdat alle vleermuissoorten streng zijn beschermd, dient het voorkomen van dergelijke verblijven conform het vleermuisprotocol (Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus en Zoogdiervereniging, 2021) te worden onderzocht. Volgens het vleermuisprotocol zijn daartoe 5 onderzoeksronden nodig:

- 3 ronden (2 avonden en 1 ochtend) onderzoek met batdetectors in de kraamtijd (periode 15 mei – 15 juli, waarbij er minimaal 20 dagen zit tussen de twee bezoeken);
- 2 ronden (1 avond en 1 ochtend) onderzoek met batdetectors in de paartijd (15 augustus – 1 oktober, waarbij er minimaal 20 dagen zit tussen de twee bezoeken).

Indien blijkt dat er vleermuisverblijven aanwezig zijn, dient er een ontheffing op de Wnb te worden aangevraagd. Ook dient de functionaliteit van het plangebied te worden gewaarborgd. Dit houdt in dat er op aangepaste wijze wordt gesloopt (zodat er geen vleermuizen worden gedood) en dat er nieuwe vleermuisverblijven gecreëerd moeten worden. Om vertraging te voorkomen, is het verstandig om vooruitlopend op de resultaten van het vleermuisonderzoek alvast vleermuiskasten verspreid over de wijk op te hangen. Gewone dwergvleermuizen hebben bijvoorbeeld de tijd nodig om aan nieuwe verblijfplaatsen te wennen. Gedurende deze gewenningsperiode moeten zowel de oorspronkelijke situatie als de nieuw aangebrachte vervangende voorzieningen beide aanwezig zijn (BIJ12, 2017a). Het is daarom beter om voor zekerheid te gaan en 4 vleermuiskasten op te hangen. Dit dient te gebeuren aan niet te slopen panden binnen een straal van 200 meter van het plangebied (BIJ12, 2017a), onder begeleiding van een deskundige. Als blijkt dat er vleermuisverblijven aanwezig zijn die door de sloopwerkzaamheden zullen worden vernietigd, wordt vertraging van de werkzaamheden (in verband met de gewenningsperiode) in de meeste gevallen voorkomen.

LITERATUUR

- Ministerie van Economische Zaken, 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- Provinciale Staten van Zeeland, 2016. Verordening Wet natuurbescherming Zeeland 2017. Link: http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmlloutput/Historie/Zeeland/423608/423608_1.html.
- Spoelstra, K, R.H.A. van Grunsven, J.J.C. Ramakers, K.B. Ferguson, T. Raap, M. Donners, E.M. Veenendaal en M. E. Visser. 2017. Response of bats to light with different spectra: light-shy and agile bat-presence is affected by white and green, but not by red light. The Royal Society Publishing. www.rspb.royalsocietypublishing.org
- Zoogdierverseniging, 2011. Een vleermuisvriendelijke kleur voor verlichting. www.zoogdierverseniging.nl/een-vleermuisvriendelijke-kleur-voor-verlichting

BIJLAGE 1. TOELICHTING PER BESCHERMINGSREGIME

Vogels

Verbodsbepalingen en afwijkingsmogelijkheden

Het beschermingsregime voor vogels is neergelegd in de artikelen 3.1 tot en met 3.4 van de Wnb. Deze bepalingen gelden voor alle van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn.

Op grond van de artikelen 3.1 en 3.2 gelden voor deze vogels de volgende verboden:

- het opzettelijk doden en vangen van vogels (artikel 3.1 lid 1 Wnb);
- het opzettelijk vernielen en beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren en het wegnemen van nesten (artikel 3.1 lid 2 Wnb);
- het rapen en houden van eieren (artikel 3.1 lid 3 Wnb);
- het opzettelijk storen van vogels indien dit van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort (artikel 3.1 lid 4 en 5 Wnb);
- het verkopen, vervoeren voor verkoop, onder zich hebben voor verkoop of ten verkoop aanbieden van (gemakkelijk herkenbare delen of producten van) dode of levende vogels (artikel 3.2 lid 1 Wnb);
- het, anders dan voor verkoop, houden en vervoeren van (gemakkelijk herkenbare delen of producten van) dode of levende vogels (artikel 3.2 lid 6 Wnb);
- het, voor zover bij of krachtens de Wnb toegestaan, vangen of doden van vogels met – kort gezegd – verboden middelen en het achtervolgen met behulp van in de Vogelrichtlijn genoemde vervoermiddelen overeenkomstig de in de Vogelrichtlijn omschreven wijze (artikel 3.4 lid 1 Wnb).

Het beschermingsregime gaat uit van het 'nee, tenzij-principe'. Dit betekent dat de genoemde schadelijke handelingen verboden zijn, tenzij het bevoegd gezag een afwijking van het verbod toestaat. Die toestemming kan worden verleend door middel van een ontheffing of vrijstelling.

Criteria voor ontheffing of vrijstelling

Gedeputeerde staten ('GS') kunnen van vrijwel alle hierboven omschreven verboden ontheffing verlenen. Provinciale staten ('PS') kunnen daarnaast bij verordening vrijstelling verlenen van deze verboden. Voor een paar specifieke verboden is de minister van Economische Zaken (de 'minister') het bevoegd gezag, namelijk de verboden die zien op de verkoop en het vervoer van vogels. Indien een afwijking van een verbodsbepaling wordt toegestaan, moet daarbij in ieder geval worden bepaald op welke soort de afwijking betrekking heeft, welke middelen, installaties of methoden voor het vangen of doden zijn toegestaan en welke voorwaarden gelden ter beperking van de risico's en met betrekking tot het tijdstip en de plaats van de handeling. Daarnaast moet voor de verlening van een ontheffing of vrijstelling aan een aantal cumulatieve criteria zijn voldaan. Dit betekent dat er:

- geen andere bevredigende oplossing mag bestaan;
- de maatregelen niet mogen leiden tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort en;

- de ontheffing nodig is in verband met één van de volgende zes gronden:
 - het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
 - het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
 - ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
 - ter bescherming van flora of fauna;
 - voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten of voor de daarmee samenhangende teelt; of
 - om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.

Internationaal beschermde soorten

Deze soorten worden in de praktijk vaak aangeduid als de 'strikt beschermde soorten', omdat voor deze soorten alleen onder strikte voorwaarden ontheffing van een verbodsbepaling kan worden verkregen. Bekende voorbeelden van habitatsoorten zijn de drijvende waterweegbree, de rugstreeppad en de zandhagedis.

Verbodsbepalingen

De belangrijkste verboden uit de Wnb zijn:

- het opzettelijk doden of vangen van habitatsoorten (artikel 3.5 lid 1 Wnb);
- het opzettelijk verstoren van habitatsoorten (artikel 3.5 lid 2 Wnb);
- het opzettelijk vernielen en rapen van eieren van habitatsoorten (artikel 3.5 lid 3 Wnb);
- het beschadigen en vernielen van de voortplantingsplaatsen en rustplaatsen van habitatsoorten (artikel 3.5 lid 4 Wnb);
- het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen en vernielen van habitatsoorten (artikel 3.5 lid 5 Wnb);
- het, anders dan voor verkoop, onder zich hebben of vervoeren van habitatsoorten (artikel 3.6 lid 2 Wnb).

Criteria voor ontheffing of vrijstelling

Gedeputeerde Staten kunnen van deze verboden ontheffing verlenen en Provinciale Staten kunnen bij verordening vrijstelling verlenen van deze verboden (artikel 3.8 lid 2 en 3.9 lid 2 Wnb). Er is een aantal (cumulatieve) criteria (opgesomd in artikel 3.8 lid 5 Wnb) om ontheffing of vrijstelling te kunnen verlenen; deze worden slechts verleend indien:

- er geen andere bevredigende oplossing bestaat (alternatieventoets);
- er geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan;
- de ontheffing of vrijstelling nodig is:
 - in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
 - ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;

- in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten; of
- om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Overige beschermde soorten

Dit aanvullende beschermingsregime vloeit niet voort uit Europese wet- of regelgeving en beschermt alleen de in het wild levende diersoorten die worden genoemd in onderdeel A van de bijlage bij de Wnb. Voorbeelden zijn de hermelijn en de wezel ('A-soorten'). Daarnaast worden vaatplanten beschermd van de soorten die worden genoemd in onderdeel B in de bijlage bij de Wnb, zoals de akkerboterbloem en de muurbloem ('B-soorten'). Uit de wetsgeschiedenis is gebleken dat het nodig is om deze soorten bij wet aan te wijzen, omdat zij niet voldoende worden beschermd door enkel de zorgplicht. Het gaat daarbij in het bijzonder om soorten die in Nederland in hun voortbestaan worden bedreigd. Op de bijlagen zijn dan ook bijvoorbeeld de Rode Lijst-soorten aangewezen.

Verboden handelingen

Het is verboden op grond van artikel 3.10 lid 1 Wnb:

- (a) in het wild levende A-soorten opzettelijk te doden of te vangen;
- (b) de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de A-soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen; en
- (c) B-soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

De onder (a) en (b) genoemde verboden zijn niet van toepassing op de bos-, huisspits- en veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende ervan of roerende zaken bevinden (artikel 3.10 lid 3 Wnb). Voor deze overige soorten gelden dus minder verboden dan voor de strikt beschermde soorten. Zo is bijvoorbeeld het (opzettelijk) verstoren van soorten niet verboden.

Ruimere afwijkmogelijkheden

Voor de overige soorten gelden bovendien ruimere afwijkmogelijkheden dan voor de strikt beschermde soorten. Artikel 3.8 Wnb (dat de afwijkmogelijkheden voor Habitatsoorten bepaalt) is grotendeels van overeenkomstige toepassing op de overige soorten. Dit betekent dat een ontheffing of vrijstelling slechts wordt verleend indien:

- er geen andere bevredigende oplossing bestaat (alternatieventoets);
- er geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan;

- de ontheffing of vrijstelling nodig is:
 - in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
 - ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
 - in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
 - voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten; of
 - om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Anders dan voor Habitatsoorten, kan voor de overige soorten ook ontheffing of vrijstelling worden verleend als dit noodzakelijk is (artikel 3.8 lid 2):

- in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
- ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
- ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of;
- ten behoeve van het algemeen belang.

Overzicht verbodsbepalingen Wet natuurbescherming (Ministerie van Economische Zaken, 2016)

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art. 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art. 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art.3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art. 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art. 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art. 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing

BIJLAGE 6. NADER ONDERZOEK VLEERMUIZEN

NADER ONDERZOEK VLEERMUIZEN

*Aanvullend onderzoek in het kader van
de Wet natuurbescherming*



Locatie: Haltestraat 55, Rilland

Rapportnummer: 2022-BE-0267

In opdracht van:

V.O.F. De Knalpot

Oostweg 38

4413 BT Krabbendijke



Brabant Eco
Ecologische Dienstverlening

Colofon

Rapportage

Brabant Eco

Rapportnummer

2022-BE-0267

Opdrachtgever

V.O.F. De Knalpot

Contactpersoon

De heer J. Boone

Locatie

Haltestraat 55

Auteur

Frenk van de Wal

Opleverdatum

15 september 2022

Uitvoerder



De Lange Kant 27
5061 PX Oisterwijk
06-24218274
www.brabanteco.nl

Overname, verveelvoudiging of openbaarmaking van dit rapport is niet toegestaan zonder vermelding van bron.

Dit rapport is met de grootste zorg samengesteld. Desondanks aanvaardt Brabant Eco geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek door toepassing van adviezen.

Inhoudsopgave

SAMENVATTING	3
1. INLEIDING EN ONDERZOEK	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Doelstelling	4
1.3 Centrale vraagstelling	4
1.4 Criteria	4
1.5 Geldigheid onderzoek	5
2. BELEIDSKADER	6
2.1 Gebiedsbescherming	6
2.2 Soortenbescherming	6
2.3 Zorgplicht	6
3. PLANGEBIEDSBESCHRIJVING	7
3.1 Situering plangebied	7
3.2 Verblijfplaatsen vleermuizen	7
3.3 Te verwachten soorten en functies	7
4. ONDERZOEK	9
4.1 Onderzoeksmethode	9
4.2 Volledigheid van de inventarisatie	9
4.3 Inventarisatie vleermuizen	10
4.4 Gebiedsfunctie	12
4.5 Overige soorten	13
5. RESULTATEN EN ADVIES	14
5.1 Resultaten	14
5.2 Toetsing Wet natuurbescherming/staat van instandhouding	14
5.3 Aanbevelingen	15
6. BRONNEN	16

SAMENVATTING

Naar aanleiding van de ruimtelijke ontwikkeling aan de Haltestraat 55, waar opdrachtgever voornemens is om de bestemming van de bestaande loods te wijzigen, een nieuwe loods te bouwen en de inrit te verplaatsen naar de Haltestraat, is in opdracht van Ordito BV in maart 2021 een ecologische quickscan uitgevoerd.

Volgens het rapport van Aeres Milieu BV in samenwerking met Faunaconsult (Projectnummer AM21083, d.d. 21-04-2021) biedt het pand potenties voor verblijfplaatsen van vleermuizen.

Daarom is er op basis van voornoemde quickscan naar natuurwaarden geadviseerd om aanvullend onderzoek uit te laten voeren naar het voorkomen van vleermuizen en de functie van het plangebied voor deze beschermde dieren.

Deze rapportage is een verslaglegging van het gedane onderzoek met de te verwachten effecten en kan als addendum van de quickscan worden gebruikt.

Het doel van het aanvullend vleermuisonderzoek is te onderzoeken of het plangebied deel uitmaakt van het functionele leefgebied van vleermuizen en zo ja, voor welke soorten en met welke functie.

Uitgevoerd onderzoek van mei 2022 tot en met september 2022 leidt tot de conclusie dat er waarneming is gedaan van een vleermuissoort, namelijk de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*). Deze is passerend boven het grasland en foeragerend in de boomgaard waargenomen.

Er zijn geen in- of uitvliegende, bouncende of baltsende vleermuizen bij de te slopen bebouwing waargenomen.

Op basis van uitgevoerd veldonderzoek zullen de voorgenomen ontwikkelingen door gebrek aan verblijfslocaties en het ontbreken van een gebruiksfunctie geen invloed hebben op de aldaar voorkomende vleermuizen. Er zijn geen effecten te verwachten die van negatieve invloed zijn op de duurzame staat van instandhouding van de waargenomen soorten en hun functioneel leefgebied. De Wet natuurbescherming wordt niet overtreden door de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling.

Een ontheffingsaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming voor het uitvoeren van de plannen is dan ook niet nodig.

Frenk van de Wal
Brabant Eco
September 2022



1.1 Aanleiding

Volgens opdrachtgever V.O.F. de Knalpot is men voornemens de bestemming aan de Haltestraat 55 te wijzigen. De bestemming van de bestaande loods aan de Oude Rijksweg wordt gewijzigd en de inrit wordt verplaatst naar de Haltestraat. Tegen de bestaande loodsen aan de Haltestraat wordt een nieuwe loods gebouwd. Daarnaast wordt er een waterberging gerealiseerd en wordt er nieuwe vegetatie aangeplant. Bij deze werkzaamheden is opdrachtgever gebonden aan de Wet natuurbescherming. Volgens nationale en internationale regelgeving is het verplicht om voordat de ingreep plaatsvindt onderzoek te doen naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna.

Uit een ecologische potentie-inschatting uitgevoerd door Aeres Milieu BV in samenwerking met Faunaconsult (Projectnummer AM21083, d.d. 21-04-2021) blijkt dat in het plangebied mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn.

Citaat uit het rapport:

"Het te slopen kantoorgebouwtje bij de weegbrug (zie figuur 4.4.3) bevat mogelijk vleermuisverblijven. Het slopen van dit gebouw kan daarom leiden tot verstoring of vernietiging van vleermuizen en hun verblijven"

Alle soorten vleermuizen zijn beschermd. Daarom heeft Brabant Eco in opdracht van V.O.F. De Knalpot in het plangebied onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen uitgevoerd.

De bevindingen van dit vervolgonderzoek zijn beschreven in deze rapportage en de rapportage kan als addendum aan genoemde quickscan worden toegevoegd.

1.2 Doelstelling

Het doel van het aanvullend nader onderzoek is te onderzoeken of het plangebied deel uitmaakt van het functionele leefgebied van vleermuizen en zo ja, voor welke soorten en met welke functie.

Eveneens wordt naar aanleiding van de onderzoeksresultaten een effectbeoordeling gedaan om te toetsen of de Wet natuurbescherming wordt overtreden door de voorgenomen ruimtelijke ingreep.

1.3 Centrale vraagstelling

Vragen die centraal staan binnen dit nader onderzoek:

- Welke vleermuissoorten maken functioneel gebruik van het plangebied en welke functies worden hierbij onderscheiden?
- Heeft de ruimtelijke ingreep een negatief effect op aanwezige vleermuizen?
- Is het naar aanleiding van de ruimtelijke ingreep noodzakelijk een ontheffing aan te vragen in het kader van de Wet natuurbescherming?

1.4 Criteria

Op dit natuuronderzoek zijn de volgende criteria van toepassing:

- Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de Wet natuurbescherming, waarbij onderzoek is uitgevoerd naar de aanwezigheid van vleermuizen en het functioneel gebruik.

- Het onderzoek is uitgevoerd door deskundige ecologen volgens de definitie van de Rijksdienst voor ondernemend Nederland (ecologisch deskundige/RVO.nl).
- Het onderzoek is uitgevoerd door een onafhankelijk adviesbureau. Brabant Eco en Frenk van de Wal verklaren hierbij geen enkel belang te hebben in de uitkomst van dit onderzoek.
- De resultaten zijn zo objectief en betrouwbaar mogelijk verkregen.
- Het onderzoek naar vleermuizen is uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol 2021 van Netwerk Groene Bureaus en de Zoogdiervereniging. Dit protocol bevat de meest recente wetenschappelijke inzichten, waarbij per soort is voorgeschreven onder welke veldcondities, in welke periodes, met welke frequentie en voor welke duur onderzoek uitgevoerd dient te worden.
- Bij het hanteren van het protocol, wordt in juridische zin voldaan aan de wensen die het bevoegd gezag stelt. Tevens wordt voldaan aan de inspanningsverplichting om tot een gedegen onderzoek te komen.
- Bij het veldonderzoek is door Brabant Eco gebruik gemaakt van een batdetector, de Batlogger M/M2, voor het maken van geluidsopnames in het veld. Voor de analyse van de geluidsopnames is gebruik gemaakt van het programma BatExplorer.

1.5 Geldigheid onderzoek

Houdbaarheid van verspreidingsgegevens zijn aan een maximale periode gebonden.

Voor zwaar beschermde soorten als vleermuizen geldt een bruikbaarheidsperiode van circa 2-3 jaar. Na deze periode zijn de gegevens verouderd en dient beoordeeld te worden of de gegevens voldoende up-to-date zijn om te gebruiken bij ruimtelijke ingrepen.

Bovengenoemde geldigheidstermijnen zijn in de Wet natuurbescherming niet dwingend voorgeschreven en kunnen afwijken indien de omstandigheden ter plaatse dat verlangen. Voor dit alles geldt wel dat de planlocatie niet significant is veranderd waardoor nieuwe leefsituaties kunnen zijn ontstaan.



Bescherming in het kader van de natuurwet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming.

2.1 Gebiedsbescherming

Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Wet natuurbescherming (hoofdstuk 2) en het Natuurnetwerk Nederland.

2.2 Soortenbescherming

Het nader onderzoek naar vleermuizen voor het project is uitgevoerd in het kader van hoofdstuk 3 (soortenbescherming) van de Wet natuurbescherming.

Soortenbescherming is altijd aan de orde. Hiervoor is hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming bepalend.

Soortenbescherming is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied.

Er wordt onderscheid gemaakt tussen internationaal beschermde soorten en nationaal beschermde soorten.

Van de nationaal beschermde soorten kan de beschermde status per provincie verschillen. Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening vrijstelling te verlenen aan (algemeen voorkomende) soorten.

Het beschermingsregime is verschillend voor zowel de internationaal beschermde soorten (vogel- en habitatrichtlijn soorten) als de nationaal beschermde soorten.

2.3 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet wettelijk beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun leefomgeving. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd.



3.1 Situering plangebied

De planlocatie ligt in het noordwesten van de kern van Rilland, gemeente Reimerswaal. De omgeving is deels agrarisch en deels als woonkern ingericht.

Het plangebied zelf bestaat westelijk uit een bedrijfsgebouw met een bijbehorende parkeerplaats en oostelijk een loods met omliggende verharding. Tussen beide gebouwen ligt een grasland.

3.2 Verblijfplaatsen vleermuizen

Tijdens het veldbezoek op 4 maart 2022, behorende bij de quickscan, kon de aanwezigheid van mogelijk vaste rust- of verblijfplaatsen van vleermuizen in het te slopen pand niet worden uitgesloten.

Citaat en foto's uit het rapport:

"Het kantoorgebouwtje bij de weegbrug bevat spouw en een buitengevel met ventilatiesleuven op circa 2 meter hoogte. Ook heeft dit gebouw een betimmering onder het dak, die kiert met de buitengevel. Het is daarom mogelijk dat er vleermuisverblijven aanwezig zijn."



Het kantoorgebouwtje bij de weegbrug (links) bevat ventilatiesleuven die toegang geven tot de spouw (aangeduid met rode pijl) en een met de gevel kierende betimmering (foto rechts). Bron: Aeres Milieu BV

3.3 Te verwachten soorten en functies

Uit oriënterend onderzoek bleek dat op basis van habitatkenmerken de bebouwing mogelijk een functie heeft voor vleermuizen. De potentie voor vleermuizen bestaat uit open stootvoegen, kieren, naden en ventilatiesleuven in de gevels welke kunnen leiden naar ruimtes in de spouw. Het nader onderzoek naar vleermuizen heeft zich specifiek gericht op de te slopen bebouwing, terwijl de nadere omgeving ook meegenomen is.

In onderstaande tabel staan de in theorie eventueel te verwachten voorkomende vleermuissoorten volgens de gegevens FloraFaunaCheck.nl (zie bijlage 1).

In de tabel staat per soort weergegeven waar verblijfplaatsen kunnen worden aangetroffen en de status van voorkomen in Nederland. Daarnaast is met een kruisje per soort aangegeven welke potenties het onderzochte plangebied en de nabije omgeving voor de desbetreffende soort heeft.

TABEL: eventueel te verwachten voorkomende vleermuissoorten

Soort	Beschermings-regime	Winter-verblijf	Kraam-verblijf	Zomer-verblijf	Paar-verblijf	Verblijf in gebouwen	Status*
Baardvleermuis (<i>Myotis mystacinus</i>)	Wnb - Habitatrichtlijn	-	X	X	-	Soms	Z
Franjestaart (<i>Myotis nattereri</i>)	Wnb - Habitatrichtlijn	-	X	X	-	Soms	Z
Gewone dwergvleermuis (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)	Wnb - Habitatrichtlijn	X (ook massa- winter- verblijf)	X	X	X	Vooraf	A
Gewone grootoorvleermuis (<i>Plecotus auritus</i>)	Wnb - Habitatrichtlijn	X	X	X	X	Vaak	VA
Kleine dwergvleermuis (<i>Pipistrellus pygmaeus</i>)	Wnb - Habitatrichtlijn	X	X	X	X	Vooraf	ZZ
Laatvlieger (<i>Eptesicus serotinus</i>)	Wnb - Habitatrichtlijn	X	X	X	X	Vaak	A
Ruige dwergvleermuis (<i>Pipistrellus nathusii</i>)	Wnb - Habitatrichtlijn	X	-	X	X	Soms	VA

* A = algemeen, VA = vrij algemeen, Z = zeldzaam, ZZ = zeer zeldzaam

Aangezien het te onderzoeken gebouw zich in een stedelijk bebouwde omgeving bevindt en er geen geschikte bomen aanwezig zijn die als verblijfplaats voor vleermuizen kunnen dienen, is er in dit onderzoek nadrukkelijk gelet op typisch gebouw bewonende soorten die voor hun verblijfplaats en foerageergebied niet afhankelijk zijn van bossen: de gewone dwergvleermuis, de laatvlieger en de ruige dwergvleermuis. Er is tijdens de onderzoek rondes ook gelet op eventueel andere voorkomende soorten vleermuizen.



4.1 Onderzoeksmethode

Voor het in kaart brengen van mogelijke vleermuisverblijfplaatsen in het gebouw is zowel visueel als auditief geïnterviewd. Het onderzoek is uitgevoerd door vooral te zoeken naar in- en uitvliegende vleermuizen. De echolocaties die vleermuizen uitzenden is voor ons hoorbaar gemaakt door gebruik te maken van de Batlogger M of M2 van Elekon. Ultrasonische geluiden (range 10-150 kHz) worden door deze geavanceerde detector/recorder opgenomen. De Batlogger M registreert ook de GPS coördinaten (via een geïntegreerde GPS-ontvanger) en omgevingstemperatuur op het moment van opname.

Wanneer op basis van frequentie, klank en ritme niet met 100% zekerheid de soort bepaald kon worden is er een opname gemaakt op een SDHC-kaart. Met de BatExplorer Software voor Windows werden opnames eventueel ook later geanalyseerd. De opnames werden in tijd en dus in het hoorbare bereik beluisterd. De software detecteert automatisch vleermuisgeluiden en geeft deze weer waarbij BatExplorer ondersteunende identificatie van soorten aangeeft.

Door de dieren ook zoveel mogelijk visueel waar te nemen is de determinatie geverifieerd en is het gedrag (en daarmee vaak de functie van het gebied) vastgesteld. Dit onderzoek is specifiek gericht op het in kaart brengen van verblijfplaatsen, soortsaamenstelling en gebiedsgebruik.

Het weer is van invloed op de activiteiten van vleermuizen en daardoor op de doelmatigheid van het inventariseren. Harde wind (meer dan 3 Beaufort), langdurige regenval, dichte mist en temperaturen onder 7 tot 12 graden Celsius zijn (afhankelijk van de soort) belemmerende factoren.

Vleermuisonderzoek is behoorlijk complex, doordat de soortgroep gedurende het jaar verschillende verblijfplaatsen kent, met elk hun eigen functie. Een verblijfplaats kan gemakkelijk over het hoofd worden gezien. Daarom wordt het onderzoek uitgevoerd volgens het landelijk vastgesteld protocol voor vleermuisonderzoek: Vleermuisprotocol 2021, zoals opgesteld door het Netwerk Groene Bureaus en de Zoogdierversameling.

Het Vleermuisprotocol 2021 is een door de Gegevensautoriteit Natuur (GaN) en het Netwerk Groene Bureaus goedgekeurde methodiek. De protocollen hebben tot doel het belang van de functies van gebieden voor soorten vleermuizen effectief en efficiënt vast te stellen voor de Wet natuurbescherming.

Het is een hulpmiddel voor deskundige vleermuisonderzoekers en de beoordelaars van vleermuisonderzoek om te bepalen wat een juridisch redelijke onderzoeksinspanning is voor een specifieke locatie. De protocollen zijn opgesteld om het onderzoek voor de Wet natuurbescherming optimaal te laten verlopen. Wanneer de protocollen in essentie zijn gevolgd, bestaat grote mate van juridische zekerheid dat voldaan is aan een wettelijke en maatschappelijk verantwoorde inspanning om na te gaan of soorten en functies van gebieden in het geding zijn.

Onderzoeken die volgens deze protocollen uitgevoerd worden, kunnen in principe volstaan bij ontheffingsaanvragen en juridische procedures.

4.2 Volledigheid van de inventarisatie

Het onderzoek is volgens het genoemde protocol uitgevoerd. Een inventarisatie blijft echter uiteraard een steekproef. Het is dan ook mogelijk dat soorten en functies niet waargenomen zijn, terwijl dat ze (op een ander tijdstip) wel aanwezig zijn. Dit is echter acceptabel, de Wet natuurbescherming vraagt een initiatiefnemer om alles te doen wat redelijkerwijs van hem verwacht kan worden. Met de gekozen methode en inspanning is dan ook voldoende invulling gegeven aan de Wet natuurbescherming. Wat betreft het (voor)onderzoek heeft de initiatiefnemer dan ook gedaan wat redelijkerwijs van hem verwacht kan worden.

4.3 Inventarisatie vleermuizen

De planlocatie is 5x bezocht (zie onderstaande tabel) door medewerkers van Brabant Eco.

De onderzoekers van Brabant Eco zijn deskundig zoals de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland bedoelt. Er wordt gewerkt vanuit de expertise van de te onderzoeken soorten opgedaan door ervaring, studie, vrijwilligerswerk en bijscholing onder andere door de opleidingen in natuur, vogels, amfibieën en reptielen en vleermuizen (planologie en analyse van geluiden) en scholing algemeen in ecologie en natuurwetgeving.

Brabant Eco voert ecologisch onderzoek uit voor een opgebouwde kring van opdrachtgevers onder ecologische bureaus, overheden, bedrijven en particulieren.

De onderzoeken zijn uitgevoerd door de medewerkers: Emma Heeren (EH) en Frank Mallens (FM).

Tijdens de onderzoeken is vooral het te slopen gebouw onderzocht op de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen. Daarnaast is de directe omgeving hierin meegenomen. Er is met name gefocust op in- en uitvliegende vleermuizen en daarnaast is gelet op foeragerende, communicerende en zwermende vleermuizen. Ook is er gekeken naar eventueel foerageergebied of vliegroutes van vleermuizen in en nabij het plangebied.

Om de aanwezige vleermuizen zo goed mogelijk in kaart te brengen zijn er op verschillende momenten in het jaar veldwerkrondes uitgevoerd.

De voorzomerbezoeken zijn uitgevoerd voor het in kaart brengen van kraam- en zomerverblijven en eventueel de vlieg- en foerageerroutes. Hiervoor zijn 3 rondes uitgevoerd, waarvan 1 in de ochtend (ronde 3) en 2 avondrondes (ronde 1 en 2).

Tijdens de nazomerrondes lag de nadruk op het in kaart brengen van balts- en paarlocaties en daarmee indicaties voor winterverblijven.

Ronde	Datum	Ecoloog	Tijd	Functie	Temperatuur	Wind	Neerslag	Bewolking
1.	23-05-2022	EH	21:30-23:30	Kraam- en zomerverblijfplaatsen	14 °C	3 BF WZW	Geen	Bewolkt
2.	20-06-2022	EH	22:00 – 00:00	Kraam- en zomerverblijfplaatsen	15 °C	2 BF N	Geen	Helder
3.	06-07-2022	FM	03:20 – 05:30	Kraam- en zomerverblijfplaatsen	12 °C	2 BF ZW	Geen	Licht bewolkt
4.	15-08-2022	FM	22:00 – 00:00	Paarverblijfplaatsen	21 °C	1 BF ZW	Geen	Licht bewolkt
5.	06-09-2022	EH	21:15 – 23:15	Paarverblijfplaatsen	23 °C	2 BF NO	Geen	Bewolkt

4.2.1 Avondbezoek 23 mei 2022

Het avondbezoek in mei is met name gericht op het vaststellen van verblijfplaatsen van vleermuizen in het te slopen gebouw en eventuele vliegroute in het plangebied. Er is vooral gelet op uitvliegende vleermuizen en voorafgaande aan het onderzoek is er gezocht naar sporen (vleermuiskeutels, invliegopeningen, afgebeten insectenvleugels en vetsporen) die duiden op de aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen. Daarnaast is tevens gelet op foeragerende of passerende vleermuizen in en rond het plangebied.

Er zijn geen vleermuizen in het plangebied waargenomen. Ten zuiden van het plangebied eenmalig een passerende gewone dwergvleermuis van west naar oost.

4.2.2 Avondbezoek 20 juni 2022

Het avondbezoek in juni is ook gericht op het vaststellen van verblijfplaatsen van vleermuizen in het te renoveren gebouw.

Het eerste uur van deze avondronde zijn er bij het gebouw en de bomenrij geen vleermuizen waargenomen. Het tweede uur passeerde er een gewone dwergvleermuis. Er zijn geen uitvliegende vleermuizen of sporen van vleermuizen waargenomen.

Wel zijn er deze avond een tiental gierzwaluwen ten zuiden van de planlocatie en even later ten noorden van de planlocatie gierend op ongeveer 20 meter waargenomen. Deze kunnen nestlocaties op afstand van het plangebied hebben. Het plangebied maakt geen essentieel onderdeel uit van de leefomgeving van de waargenomen gierzwaluwen.

4.2.3 Ochtenbezoek 6 juli 2022

Het ochtendbezoek in juli is met name gericht op het vaststellen van verblijfplaatsen van vleermuizen in het te slopen gebouw. Dit door te zoeken naar zwermende vleermuizen, eventuele invliegers en sporen van vleermuizen.

Tijdens het onderzoek in de ochtend is er een keer een waarneming van een vleermuis gedaan. Deze passeerde kortstondig boven het ten oosten van het gebouw gelegen grasland en betrof een gewone dwergvleermuis.

Het gehele gebied is doorlopen aan het begin van dit veldbezoek zonder waarnemingen van vleermuizen. Er zijn geen invliegende vleermuizen waargenomen. Na het ochtendbezoek is er gezocht naar sporen die duiden op de aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen. Hiervan zijn geen waarnemingen gedaan. Opmerkelijk was het gezang van de vele lijsters op deze ochtend.

4.3.4 Avondbezoek 15 augustus 2022

Het avondbezoek in augustus was met name gericht op het vaststellen van zwermgedrag bij verblijfplaatsen en baltsende gewone dwergvleermuismannetjes en ruige dwergvleermuismannetjes.

Mannetjes van de gewone dwergvleermuis vliegen rond in hun territorium en roepen daarbij om vrouwtjes te lokken. Mannetjes van de ruige dwergvleermuis roepen meestal vanuit een verblijfplaats. De baltsgeluiden hebben een vrij lage frequentie (sommige mensen kunnen ze horen zonder detector), die dus vanaf een grote afstand zijn te horen. Het is daarom belangrijk dat er goed gekeken wordt naar waar de vleermuis baltsgeluiden maakt (m.b.v. een goede zaklamp en/of warmtebeeldcamera), zodat er duidelijk wordt in welke delen van gebouwen zich paarverblijfplaatsen bevinden en hoeveel territoria er aanwezig zijn in een plangebied.

Deze avond is er een foeragerende gewone dwergvleermuis waargenomen in de boomgaard. Deze foerageerde gedurende 15 minuten in het midden van de boomgaard tussen de bomen. Er zijn geen baltsende of zwermende vleermuizen waargenomen. In het plangebied is er gedurende het onderzoek geen waarneming gedaan van vleermuizen welke interesse vertoonden in de te slopen bebouwing of sporen van deze.

4.3.5 Avondbezoek 6 september 2022

Het avondbezoek in september was ook vooral gericht op het vaststellen van zwermgedrag bij verblijfplaatsen en baltsende vleermuizen. Hierbij is gefocust op vleermuizen in de buurt van het te slopen kantoorgebouwtje bij de weegbrug. Daarnaast is het gehele plangebied en zijn de noordelijke en zuidelijke rijen wilgen onderzocht op het voorkomen van vliegroutes van vleermuizen.

Om ongeveer 22:30 uur is er twee keer een (zelfde) gewone dwergvleermuis passerend waargenomen van oost naar noordwest nabij de loods. Er is deze avond geen waarneming gedaan van baltsende vleermuizen. De passerende vleermuizen zijn kortstondig waargenomen en leken geen interesse te hebben in de bebouwing in het plangebied.

4.3.6 Samenvatting en conclusies

In de gehele onderzoeksperiode is in en nabij het plangebied een vleermuissoort waargenomen: de gewone dwergvleermuis, (*Pipistrellus pipistrellus*), zes keer.

De gewone dwergvleermuizen zijn vijf keer passerend en eenmalig foeragerend waargenomen. Er zijn geen in- of uitvliegende, bouncende of baltsende vleermuizen bij de te slopen bebouwing waargenomen.

In onderstaande afbeelding worden de meest relevante waarnemingen van vleermuizen in en nabij het plangebied weergegeven. Passerende gewone dwergvleermuizen worden met stippen, de vliegrichtingen met pijlen, foeragerend met een driehoek in geel aangegeven. Het plangebied is rood omlijnd.



Plangebied rood omlijnd. Gewone dwergvleermuis in geel aangegeven.

Alle volgens de Nationale Databank Flora en Fauna eventueel voorkomende vleermuissoorten kunnen, afhankelijk van de soort, in meer of mindere mate gebouw bewonend zijn. Enkel de gewone dwergvleermuis is tijdens het onderzoek passerend en foeragerend in en rond het plangebied aangetroffen.

De gewone dwergvleermuis is een typisch gebouw bewonende soort. De gewone dwergvleermuis gebruikt ruimten onder daken, in de spouwmuur en achter gevelbekleding als kraam-, zomer-, paar-, en winter verblijfplaatsen. Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat de waargenomen vleermuizen verblijfplaatsen in de te slopen bebouwing hebben. Er zijn geen essentiële foerageergebieden of vliegroutes vastgesteld in het plangebied.

Overige vleermuissoorten zijn niet waargenomen tijdens de veldbezoeken. Afwezigheid van deze soorten nabij het plangebied geeft aan dat het plangebied geen functionele betekenis heeft voor deze soorten.

4.4 Gebiedsfunctie

4.4.1 Verblijfplaatsen/zwermgedrag

Tijdens de veldbezoeken in de zomermaanden (mei-juni 2022) zijn er in het plangebied geen vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen gevonden. Er zijn geen in- of uitvliegende vleermuizen waargenomen.

Tijdens de paarperiode (augustus-september 2022) zijn er geen baltsende gewone dwergvleermuiswaargenomen in of in de directe nabijheid van het plangebied.

Op basis van de verrichte onderzoeksinspanning kan het voorkomen van verblijfplaatsen voor vleermuizen in het onderzochte te slopen gebouw worden uitgesloten.

4.4.2 Foerageergebied

Uit het vleermuisonderzoek blijkt dat het plangebied van geringe betekenis is voor vleermuizen als foerageergebied. Op grond van het beperkte aantal foeragerende dieren, de ingreep en de in ruime mate aanwezige alternatieve foerageermogelijkheden in de directe omgeving kan gesteld worden dat het plangebied geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen is.

Gezien de geringe betekenis van het plangebied als foerageergebied, is geen sprake van een negatief effect op foeragerende vleermuizen. De gunstige staat van instandhouding van vleermuissoorten komt niet in het geding.

4.4.3 Vliegroutes

Volgens de uitgevoerde quickscan zouden de rij knotwilgen in het noorden en de rij kronkelwilgen in het zuiden van het plangebied mogelijk als vaste vliegroute en/of foerageergebied van vleermuizen fungeren. Hiervan zijn tijdens de onderzoeken geen waarnemingen gedaan. Essentiële vliegroutes zijn niet aanwezig in het plangebied.

4.4.4 Paarterritoria

Tijdens de bezoeken in de paarperiode zijn er geen baltsende vleermuizen waargenomen in het plangebied. Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat het te slopen pand tot het territorium van baltsende vleermuizen behoort.

4.4.5 Winterverblijfplaatsen

De gebouwen in het plangebied zijn ongeschikt als massawinterverblijfplaats. De afwezigheid van zwermactiviteiten tijdens de najaarsonderzoeken bevestigt dit.

De aanwezigheid van paarverblijfplaatsen is voor de gewone dwergvleermuis vaak een indicatie dat gebouwen ook geschikt zijn als winterverblijfplaats voor een kleine groep of solitair overwinterende gewone dwergvleermuizen. Afhankelijk van het type bebouwing zijn deze winterverblijfplaatsen alleen geschikt in milde winters of ook tijdens strenge vorst.

Omdat er geen zomer- of paarverblijfplaatsen zijn vastgesteld in het plangebied is het onwaarschijnlijk dat er kleine winterverblijfplaatsen van solitair overwinterende vleermuizen in de bebouwing aanwezig zijn. Vooral het kantoorgebouwtje bij de weegbrug, welke mogelijk verblijfplaatsen voor vleermuizen bevat is tijdens de onderzoeken intensief onderzocht.

4.5 Overige soorten

De huismus en gierzwaluw staan ook vermeld in bijlage 1, gegevens FloraFaunaCheck.nl. Uit de ecologische quickscan blijkt dat er voor deze soorten geen mogelijke nestlocaties zijn in het kantoorpand. Ook tijdens de onderzoek rondes is de huismus niet waargenomen.

De gierzwaluw is op een hoogte van ongeveer 20 meter waargenomen ten zuiden van het plangebied. Deze kunnen nestlocaties op afstand van het plangebied hebben. Het plangebied maakt geen essentieel onderdeel uit van de leefomgeving van de waargenomen gierzwaluwen.



5.1 Resultaten

- Er is in en nabij het plangebied een soort vleermuis waargenomen, de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*).
- Het onderzoek vond plaats van mei 2022 tot en met september 2022.
- Het gehele plangebied met daarbij alle structuren waren goed toegankelijk en visueel goed te onderzoeken.
- Bij inspectie van het plangebied bij daglicht zijn geen vleermuiskeutels of andere sporen gevonden die duiden op vleermuisverblijfplaatsen.
- Er zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen aangetroffen in het te slopen gebouwtje.
- De omgeving in en rond het plangebied fungeert als foerageergebied voor maximaal twee of drie dwergvleermuizen. Gelet op dit kleine aantal en het ruime aanbod aan vergelijkbaar foerageergebied in de omgeving is het geen essentieel foerageergebied. Daarnaast zal er in het plangebied nieuwe vegetatie worden aangeplant. Een onmisbaar foerageergebied binnen de plangrenzen is niet aan de orde.
- Er zijn geen essentiële vliegroutes aanwezig in het plangebied.
- Bestaande lijnvormige groenstructuren waarlangs migratie- of foerageerroutes van vleermuizen zouden kunnen liggen worden niet aangetast door de voorgenomen plannen. De rij knotwilgen in het noorden en de rij kronkelwilgen in het zuiden zullen behouden blijven.
- Er zijn tijdens de zogenaamde najaarsonderzoeken in augustus en september geen baltsende vleermuizen waargenomen in of rond het plangebied.
- Het zogenaamde najaarszwermgedrag is niet waargenomen.
- De geplande ontwikkeling heeft door gebrek aan geschikte verblijfslocaties geen negatieve effecten op lokale populaties vleermuizen.

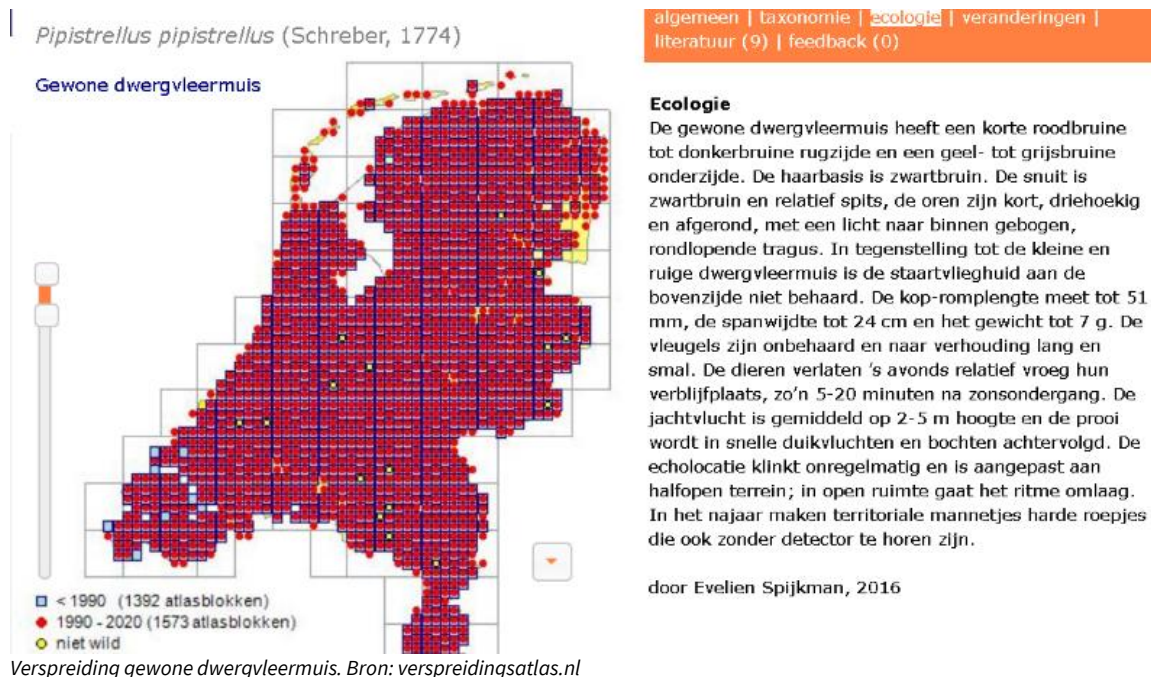
5.2 Toetsing Wet natuurbescherming/staat van instandhouding

De gewone dwergvleermuis is in Nederland de meest algemene soort. Hij kan vrijwel overal in Nederland aangetroffen worden. Ook komt de gewone dwergvleermuis algemeen voor in de omgeving van het plangebied en elders in de gemeente Reimerswaal of de provincie Zeeland.

Zie de afbeelding hierna voor recente verspreidingsinformatie van de gewone dwergvleermuis.

De voorgenomen ontwikkelingen zullen geen invloed hebben op vleermuizen. Er worden geen verblijfplaatsen aangetast. Ook worden geen essentiële vliegroutes of essentieel foerageergebied aangetast. Daarmee kan gesteld worden dat de duurzame instandhouding van de aangetroffen vleermuissoorten niet in gevaar komt.

Er zijn geen zomer-, kraam-, paar-, of winterverblijfplaatsen aangetroffen in het plangebied. Zodoende worden er met de sloop geen verbodsartikelen overtreden van de Wet natuurbescherming en is een ontheffingsverzoek bij bevoegd gezag in het kader van de Wet natuurbescherming voor het uitvoeren van de plannen niet nodig.



5.3 Aanbevelingen

- Vleermuizen kunnen zelf geen verblijfplaatsen maken en zijn dus afhankelijk van bestaande verblijfplaatsen. Er zijn onderhoudsvrije vleermuiskasten in de handel die kunnen worden ingemetseld of die eenvoudig te bevestigen zijn aan muren. Deze positieve maatregelen zijn veelal eenvoudig en met geringe meerkosten in of bij nieuwbouw en renovaties toe te passen.

(www.checklistgroenbouwen.nl)

(www.bouwnatuurinclusief.nl)

- Kunstmatige verlichting werkt verstorend op zoogdieren en andere fauna. Werk daarom niet tussen zonsondergang en zonsopkomst. Voorkom of beperk daarnaast de toepassing van kunstlicht en de verstrooiing van licht buiten de projectlocatie. Voorkom ook het direct schijnen op wateroppervlakken of groenelementen, zoals bosschages en ruigtes.
- De rij knotwilgen in het noorden en de rij kronkelwilgen in het zuiden van het plangebied fungeren niet als vaste vliegroute en/of foerageergebied van vleermuizen. Toch blijven deze rijen bomen geschikt om als vliegroute ondersteunend te zijn. Daarom is het genoemde advies uit de quickscan herhaalbaar: "op een afstand van 10 meter van deze bomen alleen vleermuis vriendelijke buitenverlichting plaatsen".
- De zorgplicht is altijd van toepassing, op basis waarvan door iedereen voldoende zorg in acht moet worden genomen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit kan bijvoorbeeld door buiten kwetsbare periodes (het voortplantings- en winterslaapseizoen) te starten met werkzaamheden en het gefaseerd werken om dieren de kans te geven om te vluchten. Verder kunnen er vogels broeden in de omgeving van het plangebied. Werkzaamheden die een verstorend effect op broedende vogels veroorzaken dienen daarom plaats te vinden buiten het broedseizoen (broedseizoen loopt globaal van half maart tot half juli).
- Bij onvoorziene omstandigheden dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.



Voorafgaand

Quicksan Aerus Milieu BV, AM21083 d.d. 21 april 2021

Websites

www.wetnatuurbescherming.nl

www.NDFF.nl

www.verspreidingsatlas.nl

www.rijksoverheid.nl

www.zeeland.nl

www.vivarapro.nl

www.checklistgroenbouwen.nl

www.zoogdiervereniging.nl

Andere bronnen

Netwerk Groene Bureaus

Checklist Vleermuisprotocol

Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011

Bijlagen

Bijlage 1: gegevens FloraFaunaCheck.nl

Resultaten FloraFaunaCheck.nl

Gemeente Reimerswaal

9 juni 2022

Dit is een automatisch gegenereerd document.



1. Inleiding

In Nederland zijn flora en fauna beschermd door de Wet natuurbescherming. Initiatiefnemers moeten bij ruimtelijke ingrepen rekening houden met de aanwezige natuurwaarden. Voordat ruimtelijke ingrepen gepland en uitgevoerd worden is het noodzakelijk om te weten welke beschermde flora en fauna (potentieel) voorkomen in een plangebied. Vooral gemeenten hebben in dit proces een belangrijke rol. Gemeenten zijn gebiedsbeheerder, stellen bestemmingsplannen vast (die niet in strijd mogen zijn met bestaande wet- en regelgeving), verlenen omgevingsvergunningen en zijn zelf ook deels projectontwikkelaar. Om deze rol goed uit te voeren, moeten gemeenten kennis hebben over de aanwezige flora en fauna binnen de gemeentegrenzen. Het gaat dan om inhoudelijke ecologische kennis, juridische kennis en inzicht in de verspreiding van soorten binnen de gemeente.

1.1 Werkwijze

De gemeente Reimerswaal heeft geen inventarisatie van beschermde flora en fauna laten uitvoeren. Regelink Ecologie & Landschap heeft een potentie inschatting voor heel Nederland ontwikkeld waarbij gebruik is gemaakt van actuele verspreidingskaarten en typologieën van groeiplaatsen en leefgebieden. De actuele verspreidingsgebieden van beschermde flora en fauna zijn in kaart gebracht met verspreidingsgegevens uit verspreidingsatlassen. Met eventuele onvolledigheden van verspreidingskaarten en het dispersievermogen van soorten is rekening gehouden. Het mogelijk voorkomen van flora en fauna is in kaart gebracht door selecties van topografische elementen binnen verspreidingsgebieden te maken. De topografische selecties zijn per soort specifiek vastgelegd en zijn gebaseerd op literatuuronderzoek en de input van onze medewerkers. De betreffende resultaten hebben geen juridische status om de aan- of afwezigheid van dier- of plantensoorten aan te tonen. Om een overtrekking van de Wet natuurbescherming te voorkomen, is onderzoek noodzakelijk naar de aan- of afwezigheid van onderstaande soorten en functies. Neem hiervoor contact op met een ecologisch adviesbureau.

Voor vragen kunt u contact opnemen met Regelink Ecologie & Landschap op telefoonnummers: 085-2737330 of via e-mail door dit bericht te beantwoorden.

1.2 Ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens de volgende ingreep/ingrepen uit te voeren:

- **Slopen van gebouwen**
De bebouwing in het plangebied wordt (in zijn geheel of gedeeltelijk) gesloopt waarbij ook de huidige ter-reininrichting (geheel of gedeeltelijk) verdwijnt. Materiaal en puin worden afgevoerd.

1.3 Randvoorwaarden

Voor het betrouwbaar gebruik van FloraFaunaCheck.nl wordt uitgegaan van enkele randvoorwaarden. Indien uw project of plan niet voldoet aan onderstaande randvoorwaarden dan zijn de resultaten mogelijk onjuist en wordt u geadviseerd contact op te nemen met Regelink Ecologie & Landschap.

- Werkzaamheden worden niet tijdens het broedseizoen uitgevoerd.
- Uw project of plan behoort tot de categorieën: bestendig beheer en onderhoud; bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.
- Uw project of plan behelst een gebied van maximaal 1 ha en ligt buiten een natuurgebied.
- Tijdens werkzaamheden en daadwerkelijk gebruik / beheer wordt geen kunstlicht of geluidhinder naar de omgeving veroorzaakt.
- De werkzaamheden veroorzaken geen verrijkende effecten in Natura 2000-gebieden in de directe omgeving.

Door werkzaamheden uit te voeren overeenkomstig de werkwijzen in deze werkprotocollen kan gebruik gemaakt worden van de generieke ontheffing Wet Natuurbescherming die op basis van het Soortenmanagementplan is afgegeven. De ontheffing is alleen van toepassing op de in het Soortenmanagementplan omschreven ingrepen en uitvoering volgens deze werkprotocollen. Volg daarbij altijd het algemene stappenplan en het beslisschema van het werkprotocol. Andere ingrepen of een andere werkwijze kunnen leiden tot een overtreding van de Wet natuurbescherming. De maatregelen in dit werkprotocol zijn er op gericht de overtredingen doden en/of verstoren te voorkomen en verlies aan verblijfplaatsen te mitigeren.

1.4 Disclaimer

De gegeven informatie van de online applicatie FloraFaunaCheck.nl is met de grootste zorg samengesteld. Voor eventuele onjuistheden van deze informatie kan geen aansprakelijkheid verleend worden. Mocht u onjuistheden constateren, dan vragen wij u om contact op te nemen met Regelink Ecologie & Landschap.



1.5 Plangebied

Het plangebied is gelegen in de gemeente Reimerswaal. In onderstaande figuur is de begrenzing van het plangebied aangegeven.



2. Resultaten

In dit hoofdstuk zijn de resultaten voor beschermde soorten opgenomen. FloraFaunaCheck.nl toetst op dit moment niet aan beschermde gebieden.

2.1 soorten

In onderstaande tabel zijn de resultaten met betrekking tot beschermde soorten opgenomen. Uw geplande ingreep heeft een nadelig effect op de functie van het gebied voor de vermelde soorten.

Onderstaande resultaten zijn correct mits voldaan is aan de voorwaarden (zie paragraaf 1.3).

Soort	Beschermingsregime	Functie	Protocol
Baardvleermuis	Habitatrichtlijn	kraamverblijfplaats in gebouw zomerverblijfplaats in gebouw	mogelijk aanwezig mogelijk aanwezig
Franjestaart	Habitatrichtlijn	kraamverblijfplaats in gebouw zomerverblijfplaats in gebouw	mogelijk aanwezig mogelijk aanwezig
Gewone dwergvleermuis	Habitatrichtlijn	paarverblijfplaats in gebouw winterverblijfplaats in gebouw zomerverblijfplaats in gebouw kraamverblijfplaats in gebouw massa winterverblijfplaats	mogelijk aanwezig mogelijk aanwezig mogelijk aanwezig mogelijk aanwezig mogelijk aanwezig
Gewone grootoorvleermuis	Habitatrichtlijn	winterverblijfplaats in gebouw kraamverblijfplaats in gebouw paarverblijfplaats in gebouw zomerverblijfplaats in gebouw	mogelijk aanwezig mogelijk aanwezig mogelijk aanwezig mogelijk aanwezig
Kleine dwergvleermuis	Habitatrichtlijn	paarverblijfplaats in gebouw winterverblijfplaats in gebouw kraamverblijfplaats in gebouw zomerverblijfplaats in gebouw	mogelijk aanwezig mogelijk aanwezig mogelijk aanwezig mogelijk aanwezig
Laatvlieger	Habitatrichtlijn	kraamverblijfplaats in gebouw paarverblijfplaats in gebouw winterverblijfplaats in gebouw zomerverblijfplaats in gebouw	mogelijk aanwezig mogelijk aanwezig mogelijk aanwezig mogelijk aanwezig
Ruige dwergvleermuis	Habitatrichtlijn	paarverblijfplaats in gebouw winterverblijfplaats in gebouw zomerverblijfplaats in gebouw	mogelijk aanwezig mogelijk aanwezig mogelijk aanwezig
Gierzwaluw	Vogelrichtlijn	nestlocatie	mogelijk aanwezig
Huismus	Vogelrichtlijn	nestlocatie	mogelijk aanwezig

3. Conclusie

De gemeente heeft geen inventarisatie van beschermde flora en fauna laten uitvoeren. De resultaten zijn gebaseerd op de actuele verspreidingsgegevens en typologieën van groeiplaatsen en leefgebieden. Om die reden hebben de betreffende resultaten geen juridische status om de aan- of afwezigheid van dier- of plantensoorten aan te tonen. Om een overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen, is onderzoek noodzakelijk naar de aan- of afwezigheid van onderstaande soorten en functies. Neem hiervoor contact op met een ecologisch adviesbureau.

Meer weten?

Neem dan vrijblijvend contact op met een van de ecologen van Regelink Ecologie & landschap. Wij komen graag een keer bij u langs om van gedachten te wisselen of een korte presentatie te geven.

Hoe zijn wij te bereiken?

T 085-7737676 W www.regelink.nl



Regelink
Ecologie & Landschap

BIJLAGE 7. STIKSTOFDEPOSITIEONDERZOEK

STIKSTOFDEPOSITIE UITBREIDING BEDRIJF 'DE KNALPOT'

RILLAND, GEMEENTE REIMERSWAAL



Project:	Uitbreiding bedrijf
Locatie:	Haltestraat 55, Rilland
Datum rapport:	16-12-2022

Bedrijf:	Ordito B.V.
Auteur:	R. Konings

INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding	2
1.1 Aanleiding	2
1.2 Planvoornemen	3
1.3 Natura 2000-gebieden	3
1.4 Werkwijze.....	4
1.4.1 Aanlegfase.....	5
1.4.2 Gebruiksfase.....	5
2. Gebruiksfase	11
2.1 Inleiding.....	11
2.2 Uitkomsten gebruiksfase.....	11
2.3 Berekeningsresultaten gebruiksfase	12
3. Conclusie	13

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Het Programma Aanpak Stikstof (PAS) en de daarbij behorende toetsingskader is in werking getreden op 1 juli 2015. Te veel stikstof is slecht voor de natuur, waardoor een natuurvergunning of een ander toestemmingsbesluit nodig is voor activiteiten waar stikstof bij vrij komt (bijvoorbeeld in de landbouw, woningbouw of de industrie). Tot 29 mei 2019 was toestemming voor dergelijke activiteiten gebaseerd op het Programma Aanpak Stikstof. Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State het PAS ongeldig verklaard. Het Programma Aanpak Stikstof (PAS) biedt niet genoeg bescherming aan zogenoemde Natura 2000-gebieden.

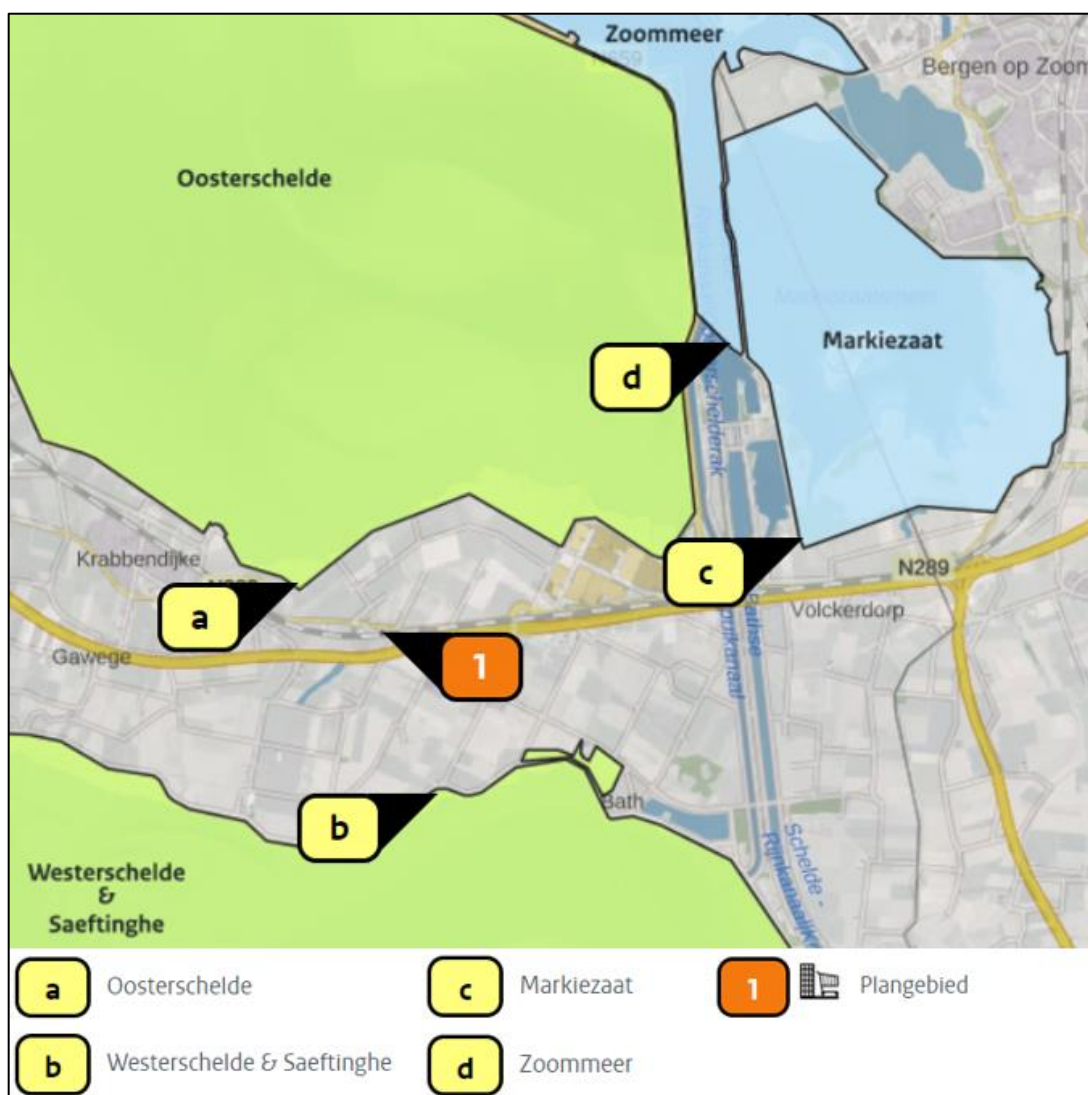
Een nieuwe stikstofrekeningtoepassing maakt sommige bouwprojecten toch mogelijk. Het kabinet heeft destijds een nieuwe rekenmethode naar buiten gebracht (de 'AERIUS Calculator 2020') welke het verlenen van vergunning voor projecten mogelijk moet maken. Inmiddels is 'AERIUS Calculator (versie 2021.2)' de meest recente versie waarmee gerekend kan worden. Projecten waarvan (met behulp van deze rekenmethode) kan worden bewezen dat ze de natuur niet raken, komen in aanmerking voor een vergunning. De natuur wordt niet geraakt zolang de depositie van stikstof op beschermde natuurgebieden niet hoger bedraagt dan 0,00 mol/ha/j. In het geval de depositie wél hoger is dan 0,00 mol/ha/j, zijn er enkele mogelijkheden zoals het (intern of extern) salderen of de ADC-toets. Deze toets is echter enkel bruikbaar bij zeer grote dwingende projecten zonder alternatief, waarbij tevens gecompenseerd wordt. Het salderen is een manier om uiteindelijk de natuurvergunning te verkrijgen door binnen of buiten het project aan te tonen dat er minder of geen extra stikstof neerslaat op Natura 2000-gebieden.

1.3 Natura 2000-gebieden

In onderstaand overzicht zijn de meest nabijgelegen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in Nederland ten opzichte van het plangebied weergegeven. Per natuurgebied is het meest stikstofgevoelige habitattype gegeven. Ook zijn de bijbehorende habitatcode, omschrijving en kritische depositiewaarde (KDW) vermeld. Hierbij is rekening gehouden met het Wijzigingsbesluit Habitatrichtlijngebieden (vastgesteld op 25 november 2022).

- **Oosterschelde:** H7140B – Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden), KDW = 714 mol N/ha/jaar;
- **Westerschelde & Saeftinghe:** H2130A – Grijze duinen (kalkrijk), KDW = 1.071 mol N/ha/jaar;
- **Markiezaat:** Hierbinnen zijn geen stikstofgevoelige flora en/of fauna aanwezig.
- **Zoommeer:** Hierbinnen zijn geen stikstofgevoelige flora en/of fauna aanwezig.

In onderstaande afbeelding zijn de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden weergegeven. Het Natura 2000-gebied 'Oosterschelde' is het dichtstbijzijnd gelegen op circa 1,2 km. Het Natura 2000-gebied 'Westerschelde & Saeftinghe' ligt op circa 2,3 km van het plangebied. De Natura 2000-gebieden 'Markiezaat' en 'Zoommeer' liggen op respectievelijk circa 5,9 km en 6,2 km.



Ligging nabije Natura 2000-gebieden

1.4 Werkwijze

Een standaard planvoornemen is onder te verdelen in de aanlegfase en gebruiksfase. De aanlegfase is een eenmalig proces en onder te verdelen in de sloopperiode en bouwperiode. De gebruiksfase komt na de aanlegfase. De gebruiksfase is een continu proces en bestaat uit de toekomstige uitstoot van het verkeer en van de bebouwing.

De emissies van beide fases worden in kaart gebracht en de emissies worden berekend. De berekening is gedaan met behulp van de Aerius calculator (versie 2021.2). Deze rekentoepping toetst de emissies van beide fases aan de waarden van de stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden. Bij een rekenresultaat van 0,00 mol per hectare per jaar is de stikstofdepositie nihil en vormt het geen belemmering voor de natuur.



Indeling aanlegfase en gebruiksfase

1.4.1 Aanlegfase

Mobiele werktuigen

In de sloop- en/of bouwperiode van de aanlegfase wordt er gebruik gemaakt van mobiele werktuigen die zorgen voor de realisatie van de uitbreiding. Deze mobiele werktuigen stoten tijdens de werkzaamheden stikstof uit. In tabelvorm wordt het aantal draaiuren weergegeven. Er is hier gebruik gemaakt van inschattingen die gebaseerd zijn op ervaringscijfers.

Verkeersgeneratie aanlegfase

De verkeersgeneratie van een eventuele sloop- en bouwperiode wordt gebaseerd op de te verwachten duur van de werkzaamheden. Dit zijn inschattingen die zijn gebaseerd op ervaringscijfers. Er wordt onderscheid gemaakt in drie categorieën verkeer. Het middelzware vrachtverkeer is bedoeld (kleinschalige) benodigheden voor de bouw. Het zware vrachtverkeer is bedoeld voor (grootschalig) bouw materiaal en het licht verkeer is ten behoeve van het personeel.

1.4.2 Gebruiksfase

Bebouwing

De bebouwing van de gebruiksfase heeft in geval van niet-gasloze bebouwing stikstofuitstoot tot gevolg. Om de uitstoot te berekenen, wordt gebruik gemaakt van de standaard emissiekengetallen

per type functie en/of bebouwing. Deze kengetallen zijn afkomstig van AERIUS. Indien bebouwing zonder gasaansluiting gerealiseerd wordt, is de emissie 0,0 NO_x kg/jaar.

Verkeersgeneratie gebruiksfase

Voor de emissie van het wegverkeer wordt gebruik gemaakt van de kencijfers van het CROW. Met behulp van deze publicaties wordt het maximale aantal motorvoertuigen per etmaal berekend voor de gebruiksfase.

2. AANLEGFASE

2.1 Inleiding

Voor de uitbreiding van het bedrijf 'De Knalpot' aan de Haltestraat 55 te Rilland is een berekening van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden voor de aanlegfase noodzakelijk. Tijdens de aanlegfase worden meerdere mobiele werktuigen ingezet. Deze inzet (en de daarbij behorende verkeersgeneratie) zorgt voor depositie van stikstof. De depositie van stikstof mag niet boven 0,00 mol/ha/j komen. Een berekening met behulp van de AERIUS calculator (Versie 2021.2) moet aantonen dat nieuwe situaties niet leiden tot een te hoge waarde.

2.2 Uitkomsten aanlegfase

Mobiele werktuigen

In onderstaand tabel zijn de benodigde mobiele werktuigen gedurende de aanlegfase weergegeven. Tijdens de slooperperiode vinden werkzaamheden plaats met betrekking tot de sloop van het weegbrughok (30 m²) aan de Haltestraat 53a. De ontwikkeling in de bouwperiode betreft de uitbreiding van het bedrijf met een oppervlakte van 250 m². En enkele werkzaamheden om de bestaande entree aan de Oude Rijksweg 70 te verplaatsen naar de Eersteweg. De draaiuren zijn bepaald aan de hand van kengetallen per woning en/of per oppervlakte. Per mobiel werktuig zijn de ingevoerde kenmerken weergegeven. De mobiele werktuigen generen samen een emissie van 31,5 NO_x kg/jaar.

Mobiele werktuigen	Stage	Standaard verbruik	kW	Draaiuren	Totale verbruik	SCR	Emissie NO _x
Slooperperiode							
<i>graafmachine</i>	Stage IV	15 liter/u	75-560 kW	8	120 liter/j	ja	0,8 kg/j
<i>shovel</i>	Stage IV	15 liter/u	75-560 kW	8	120 liter/j	ja	0,8 kg/j
Overig							
<i>onvoorziene werktuigen</i>	Stage IV	15 liter/u	75-560 kW	2*	30 liter/j	ja	0,08 kg/j
Bouwperiode							
<i>graafmachine</i>	Stage IV	15 liter/u	75-560 kW	40	600 liter/j	ja	3,4 kg/j
<i>heimachine</i>	Stage IV	15 liter/u	75-560 kW	8	120 liter/j	ja	0,8 kg/j
<i>betonpomp</i>	Stage IV	15 liter/u	75-560 kW	8	120 liter/j	ja	0,8 kg/j
<i>trilplaat</i>	Stage IV	10 liter/u	>56 kW	8	80 liter/j	nee	1,6 kg/j
<i>hijskraan</i>	Stage IV	15 liter/u	75-560 kW	40	600 liter/j	ja	3,4 kg/j
<i>verreiker</i>	Stage IV	15 liter/u	75-560 kW	40	600 liter/j	ja	3,4 kg/j
<i>heftruck</i>	Stage IV	15 liter/u	75-560 kW	160	2.400 liter/j	ja	13,8 kg/j
Overig							
<i>onvoorziene werktuigen</i>	Stage IV	15 liter/u	75-560 kW	30*	350 liter/j	ja	2,6 kg/j

* 10% van het totale aantal draaiuren wordt extra gerekend voor onvoorziene werkzaamheden

Berekening emissiebronnen mobiele werktuigen

Toelichting

De slooperperiode bestaat uit de sloop van de weegbrug met bijbehorend weegbrughok (30 m²) aan de Haltestraat 53a. Dit is een kleinschalige ingreep. Naar verwachting voorziet de slooperperiode in de inzet van een graafmachine en shovel. De verwachting is dat de gehele slooperperiode maximaal één week in beslag neemt. De inzet van een graafmachine is gezet op één volledige werkdag (8 draaiuren). Voor het verwerken van de losgekomen gronden en/of materialen is naar alle waarschijnlijkheid de inzet van een shovel nodig. De totale inzet bedraagt naar verwachting maximaal één werkdag (8 draaiuren).

De looptijd van de bouwperiode duurt naar verwachting maximaal 6 maanden. Gedurende de bouwperiode is onder andere rekening gehouden met de inzet van een graafmachine ten behoeve van (kleinere) graafwerkzaamheden. Hierbij is rekening gehouden met een inzet van 40 draaiuren (één volledige werkweek).

Verder is rekening gehouden met het gebruik van een heistelling. Een heismachine met een vermogen van 200 kW heeft normaliter een capaciteit van circa 30 palen per dag. Het uitgangspunt is dat er gemiddeld 10 palen nodig zijn per 100 m² aan oppervlakte. Met een oppervlakte van 250 m² komt dit uit op een totaal van 25 palen. Bij een capaciteit van 30 palen per dag is de verwachting dat de inzet van een heistelling maximaal één werkdag bedraagt, oftewel 8 draaiuren.

Voor het storten van de fundering wordt gebruik gemaakt van een betonpomp. Gezien de gebruikelijke aanvoer- en loscapaciteit van beton is uitgegaan van circa 40 m³ beton per uur. Er wordt een uitbreiding gebouwd met een oppervlakte van 250 m². Dit komt uit op 75 m³ (berekening: 250 m² * 0,3 m diep). Bij een capaciteit van 40 m³ per uur is het aannemelijk dat het beton binnen enkele uren gestort kan worden. Verder moet het beton ook worden verwerkt (o.a. trilnaald). Voorzichtigheidshalve wordt voor het storten en verwerken van de fundering het aantal draaiuren verhoogd naar 8 uur, oftewel één gehele werkdag met een constant gebruik.

Voor de bouw van de uitbreiding is de verwachting dat één of meerdere hijskranen en verreikers worden ingezet. Deze werktuigen worden onder andere ingezet voor het plaatsen van dak- en wandconstructies. Voor een hijskraan is een gehele werkweek, waarbij het werktuig in constant gebruik is, aangenomen als uitgangspunt. Dit komt neer op 40 draaiuren. Daarbij is eveneens een aantal van vijf volledige werkdagen (40 draaiuren) opgenomen als inzet voor een verreiker.

Voor alle overige (kleinschalige) werkzaamheden wordt een vorkheftruck ingezet. Dergelijke werkzaamheden komen gedurende het gehele proces voor, waardoor het aantal draaiuren zeer ruim is opgenomen. Voorzichtigheidshalve wordt de inzet van een vorkheftruck geschat op een constant gebruik tijdens werkdagen gedurende een gehele maand. Zodoende komt de totale opgenomen inzet voor een vorkheftruck uit op 160 draaiuren.

Ten slotte is een post onvoorziene werktuigen opgenomen. Deze post moet eventuele meerwerk aan werkzaamheden dekken in de berekening. Het uitgangspunt is dat het aantal draaiuren van de post onvoorziene werktuigen 10% van het totale aantal draaiuren bedraagt.

Voor alle werktuigen geldt het gebruik van stageklasse IV als aanbestedingseis.

Verkeersgeneratie

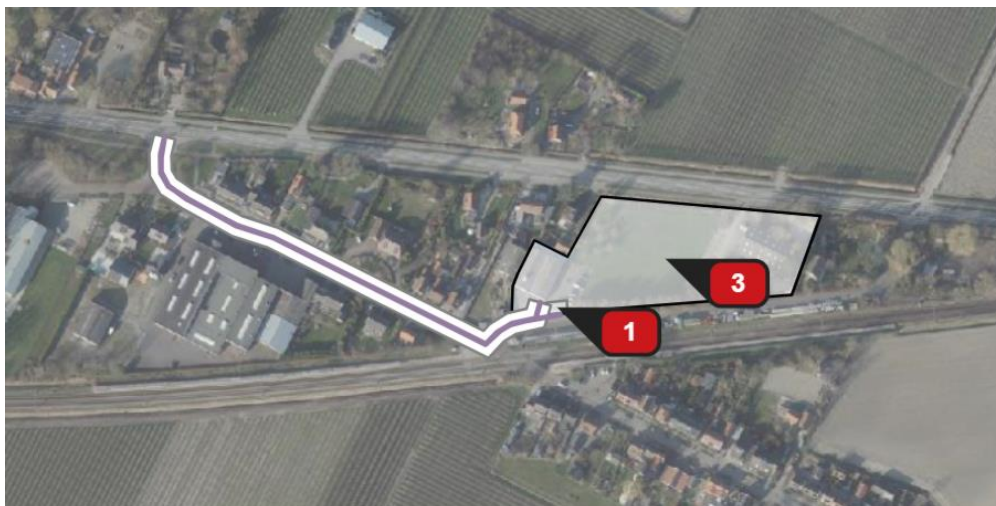
Ook is rekening gehouden met de verkeersgeneratie voor de bouwperiode van de aanlegfase. De rijroute dient ingevoerd te worden tot daar waar de verkeersstromen opgaan in het heersende verkeersbeeld. De verkeersintensiteit neemt pas significant toe bij de N289 (Oude Rijksweg), waardoor het advies is om de verkeersbewegingen tot dit wegvak te modelleren. Zodoende is het plangebied via de Eersteweg en Haltestraat tot aan de N289 (Oude Rijksweg) aangenomen als ontsluitingsroute.

De sloooperperiode duurt maximaal één week, oftewel 5 werkdagen. De verwachting is dat de bouwperiode dagelijks gemiddeld 6 verkeersbewegingen aan zwaar verkeer genereert ten behoeve

van de aanvoer van materialen. Hierdoor wordt een generatie van 30 mvt verwacht aan zwaar vrachtverkeer. Verder genereert de sloopperiode licht verkeer ten behoeve van personeel. Uitgaande van gemiddeld 5 personeelsleden per dag (10 verkeersbewegingen) komt dit uit op een totale verkeersgeneratie van 50 mvt aan lichtverkeer.

De bouwperiode duurt maximaal een half jaar, oftewel 26 weken (130 werkbare dagen). De verwachting is dat de bouwperiode dagelijks gemiddeld 4 verkeersbewegingen aan zwaar vrachtverkeer genereert ten behoeve van de aanvoer van materialen. Dit komt uit op een totale verkeersgeneratie van 520 mvt. Hetzelfde aantal is opgenomen voor de verkeersgeneratie van middelzwaar vrachtverkeer. Verder genereert de bouwperiode licht verkeer ten behoeve van personeel. Uitgaande van gemiddeld 5 personeelsleden per dag (10 verkeersbewegingen) komt dit uit op een totale verkeersgeneratie van 1.300 mvt aan lichtverkeer.

In totaal is de emissie als gevolg van het verkeer 1,1 NO_x kg/jaar.

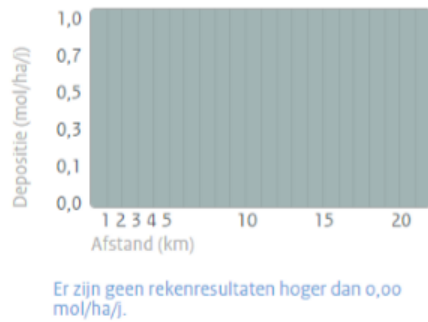


1  Sloopperiode Mobiele werktuigen en emissies Graafmachine Emissie NO _x 0,8 kg/j Emissie NH ₃ 28,8 g/j Shovel Emissie NO _x 0,8 kg/j Emissie NH ₃ 28,8 g/j Onvoorziene werktuigen Emissie NO _x 80,0 g/j Emissie NH ₃ 7,2 g/j	3  Bouwperiode Mobiele werktuigen en emissies Graafmachine Emissie NO _x 3,4 kg/j Emissie NH ₃ 0,1 kg/j Helmachine Emissie NO _x 0,8 kg/j Emissie NH ₃ 28,8 g/j Betonpomp Emissie NO _x 0,8 kg/j Emissie NH ₃ 28,8 g/j Trilplaat Emissie NO _x 1,6 kg/j Emissie NH ₃ 0,0 kg/j Hijskraan Emissie NO _x 3,4 kg/j Emissie NH ₃ 0,1 kg/j Verreiker Emissie NO _x 3,4 kg/j Emissie NH ₃ 0,1 kg/j Heftruck Emissie NO _x 13,8 kg/j Emissie NH ₃ 0,6 kg/j Onvoorziene werktuigen Emissie NO _x 2,6 kg/j Emissie NH ₃ 0,1 kg/j	4  Wegverkeer bouwperiode Verkeer Voorgeschreven factoren Voertuigen Licht verkeer 1300 p/jaar Middelzwaar vrachtverkeer 520 p/jaar Zwaar vrachtverkeer 520 p/jaar Busverkeer 0 p/jaar Totale wegverkeer emissies NO _x 1,1 kg/j NO ₂ 69,9 g/j NH ₃ 25,7 g/j
2  Wegverkeer sloopperiode Verkeer Voorgeschreven factoren Voertuigen Licht verkeer 50 p/jaar Middelzwaar vrachtverkeer 0 p/jaar Zwaar vrachtverkeer 30 p/jaar Busverkeer 0 p/jaar Totale wegverkeer emissies NO _x 39,4 g/j NO ₂ 2,4 g/j NH ₃ 0,0 kg/j		

Weergave meegerekende emissiebronnen

2.3 Berekeningsresultaten aanlegfase

In de onderstaande afbeelding zijn de berekeningsresultaten uit AERIUS Calculator (Versie 2021.2) van de aanlegfase van de uitbreiding van het bedrijf aan de Haltestraat in Rilland weergegeven. Uit de berekeningen blijkt dat – met de uitgangspunten die in dit onderzoek gedaan zijn – gedurende de aanlegfase geen toename van de stikstofdepositie groter dan 0,00 mol/ha/jaar is berekend.



Weergave van de hoogste depositie (NO_x+NH₃) ten gevolge van de emissie van de ingevoerde bronnen (mol/ha/j) ten opzichte van de afstand tot de berekende bron(nen).

3. GEBRUIKSFASE

3.1 Inleiding

Voor de gebruiksfase van de bestaande bedrijfskavel aan de Haltestraat 55 met een nieuwe loods van 250 m² is een berekening van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden noodzakelijk. Door de uitbreiding van het bedrijf verandert onder andere de verkeersgeneratie in de directe omgeving. De bedrijfsactiviteiten in de bestaande agrarisch loods aan de Oude Rijksweg 70 vinden reeds plaats in de huidige situatie, waardoor hier geen veranderingen in de stikstofdepositie plaatsvinden ten opzichte van de bestaande situatie.

De depositie van stikstof mag niet boven 0,00 mol/ha/j komen. Een berekening met behulp van de AERIUS calculator (Versie 2021.2) moet aantonen dat nieuwe situaties niet leiden tot een te hoge waarde.

3.2 Uitkomsten gebruiksfase

Bebouwing

Onderhavig planvoornemen voorziet in de realisatie van een uitbreiding (250 m²) ten behoeve van de bedrijfsbebouwing van De Knalpot. Sinds een wetswijziging per 1 juli 2018 kunnen aanvragen voor een bouwvergunning van een woning of bedrijf alleen verleend worden als deze géén aardgasaansluiting hebben. Dit houdt in dat de toekomstige bebouwing zonder gasaansluiting opgeleverd dient te worden. Dit heeft als gevolg dat de betreffende uitbreiding van het bedrijf in principe geen stikstof uitstoot.

In het kader van het slechtste scenario wordt echter uitgegaan van een gasaansluiting, waardoor de bebouwing stikstof uitstoot. De uitbreiding is in de berekening gemodelleerd met behulp van de kengetallen voor “Kantoren en Winkels”. Dit benadert (binnen de mogelijkheden van de Aerijs calculator) het beste de functie van het bedrijf. Hiervoor geldt een emissiewaarde van 0,16 NO_x kg/jaar per vloeroppervlakte m². Deze berekening komt, bij een uitbreiding van 250 m², uit op een uitstoot van (250 m² * 0,16 NO_x =) 40,0 NO_x kg/jaar.

Verkeersgeneratie

Naast de bebouwing is ook de nieuwe verkeersgeneratie meegenomen in de berekening. De gevolgen van de beoogde ontwikkeling op het verkeer wordt bepaald op basis van de verkeersaantrekkende werking.

De gemeente Reimerswaal heeft in haar principestandpunt laten weten dat de verwachting is dat de verkeersaantrekkende werking van de bedrijfsvoering met het planvoornemen gelijk blijft. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is echter uitgegaan van het slechtste scenario, waarbij de maximale planologische mogelijkheden zijn doorgerekend.

In het geval van voorliggend planvoornemen vindt een uitbreiding van een bedrijf plaats. Bij het bepalen van de verkeersgeneratie voor het slechtste scenario is uitgegaan van een arbeidsintensieve werkplaats. De verkeersgeneratie bij dergelijke bedrijven bedraagt, uitgaande van matig stedelijk en rest bebouwde kom, maximaal 10,9 mvt/etmaal per 100 m² bvo. Het voornemen voorziet in een uitbreiding van 250 m², waardoor de totale bijkomende verkeersgeneratie (in het slechtste scenario) uitkomt op maximaal 27,25 mvt/etmaal. Een gebruikelijke regel is dat rekening wordt gehouden met een aandeel van 5% voor de verkeersgeneratie van zwaar vrachtverkeer. In dit geval is dat 1,36 mvt/etmaal voor zwaar vrachtverkeer en 25,89 mvt/etmaal.

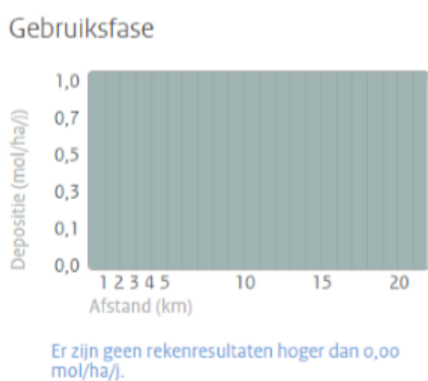
De rijroute dient ingevoerd te worden tot daar waar de verkeersstromen opgaan in het heersende verkeersbeeld. De verkeersintensiteit neemt pas significant toe bij de N289 (Oude Rijksweg), waardoor het advies is om de verkeersbewegingen tot dit wegvak te modelleren. Zodoende is het plangebied via de Eersteweg en Haltestraat tot aan de N289 (Oude Rijksweg) aangenomen als ontsluitingsroute.

Uitgaande van de maximale verkeersgeneratie is de stikstofemissie als gevolg van het verkeer 1,4 NO_x kg/jaar.



3.3 Berekeningsresultaten gebruiksfase

In de onderstaande afbeelding zijn de berekeningsresultaten uit AERIUS Calculator (Versie 2021.2) van de gebruiksfase van de uitbreiding van het bedrijf De Knalpot in Rilland weergegeven. Uit de berekeningen blijkt dat – met de uitgangspunten die in dit onderzoek gedaan zijn - gedurende de gebruiksfase geen toename van de stikstofdepositie groter dan 0,00 mol/ha/jaar is berekend.



Weergave van de hoogste depositie (NO_x+NH₃) ten gevolge van de emissie van de ingevoerde bronnen (mol/ha/j) ten opzichte van de afstand tot de berekende bron(nen).

4. CONCLUSIE

De berekening voor de stikstofdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden betreft de herontwikkeling van Haltestraat 55 en Oude Rijksweg 70 in Rilland (gemeente Reimerswaal). Het voornemen voorziet in de uitbreiding van de bestaande bedrijfskavel aan de Haltestraat 55 met een nieuwe loods van 250 m² ten behoeve van de motorzaak 'De Knalpot'. De uitbreiding zal worden gebruikt als showroom (150 m²) en werkplaats (100 m²). Het weegbrughok aan de Haltestraat 53a wordt verwijderd. De bebouwing aan de Haltestraat 55a blijft behouden. Hierdoor komt de totale bebouwing ten behoeve van 'De Knalpot' uit op circa 850 m².

Daarbij is het planvoornemen om de bedrijfsactiviteiten voor de motorzaak in de bestaande agrarische loods aan de Oude Rijksweg 70 in de vorm van een Nieuwe Economische Drager te legaliseren. De Nieuwe Economische Drager bestaat uit het bedrijfsmatig bestemmen van de bestaande agrarische loods aan de Oude Rijksweg 70 om het gebruik voor 'statische opslag' mogelijk te maken. In de bestaande situatie wordt de loods reeds gebruikt voor dergelijke activiteiten, waardoor de legalisering niet leidt tot fysieke ingrepen.

Uit de berekeningen blijkt dat – met de uitgangspunten die in dit onderzoek gedaan zijn - gedurende de aanleg- en gebruiksfase geen toename van de stikstofdepositie groter dan 0,00 mol/ha/jaar is berekend. Wanneer de uitgangspunten in dit onderzoek wijzigen, dan dient een nieuwe AERIUS-berekening te worden uitgevoerd. Het is namelijk in dat geval mogelijk dat een Wnb-vergunningsplicht toch noodzakelijk is.

BIJLAGEN

BIJLAGE 1. AANLEGFASE

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

Totale emissie

Situatie 1 - Beoogd

Resultaten

Situatie 1 - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename van depositie
Grootste afname van depositie

Ordito

Haltestraat 55,
4411 NE Rilland

Uitbreiding de Knalpot

Uitbreiding bedrijfsbebouwing met 250 m2

RZ9jK7hdg2yw

16 december 2022, 10:02

Wnb-rekengrid

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2022	1,3 kg/j	32,6 kg/j

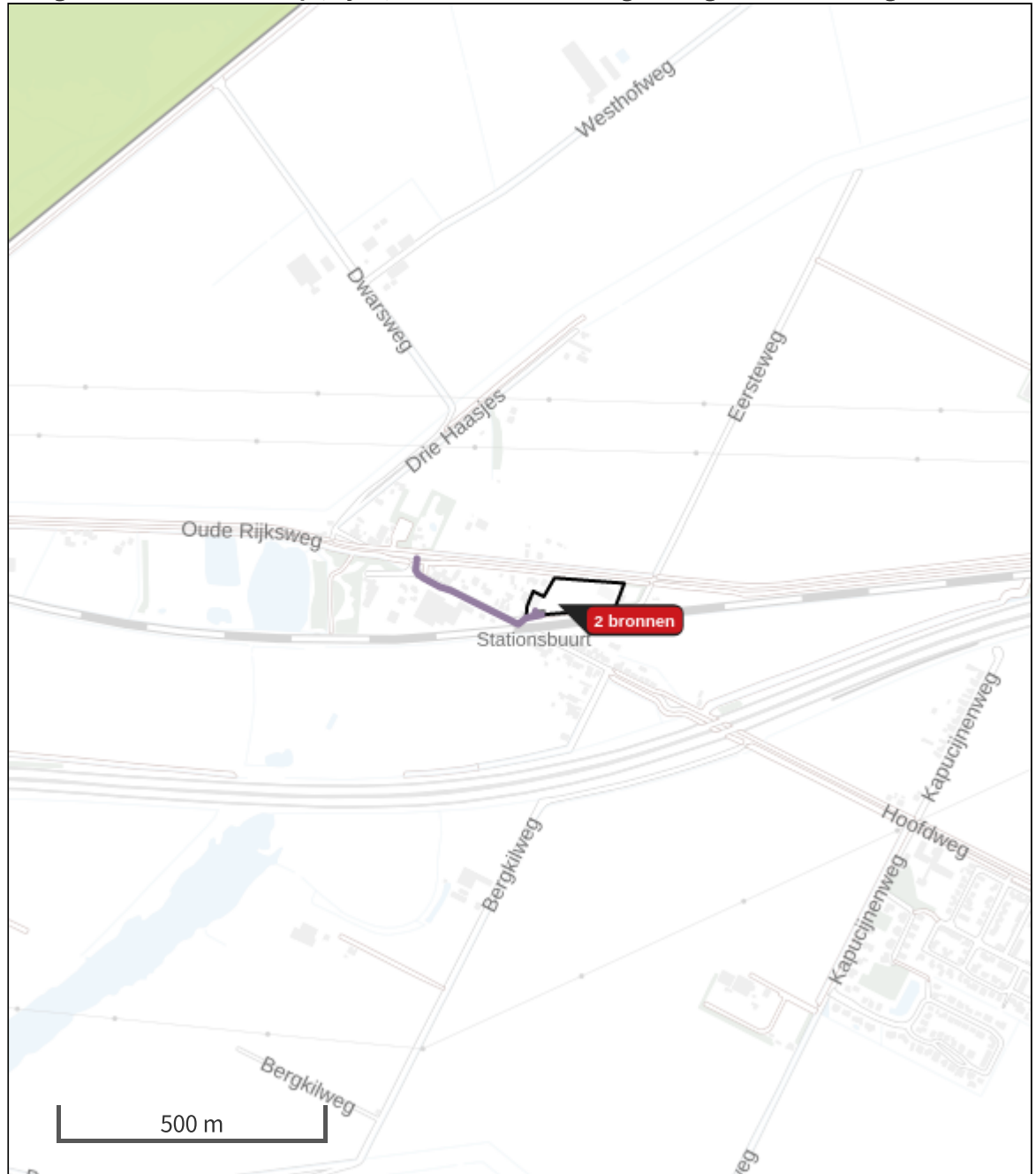
Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
-	-	-
-	-	-
-	-	-
-	-	-
-	-	-

Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen

		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Slooperperiode	64,8 g/j	1,6 kg/j
3	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Bouwperiode	1,2 kg/j	29,9 kg/j
	Verkeersnetwerk	26,6 g/j	1,1 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste afname van depositie |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste toename van depositie |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totale depositie |
|  Niet bepaald | |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Situatie 1, Rekenjaar 2022

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Slooperperiode	NO _x NH ₃	1,6 kg/j 64,8 g/j			
Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Graafmachine	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	120 l/j	8 u/j	7 l/j	NO _x	0,8 kg/j
					NH ₃	28,8 g/j
Shovel	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	120 l/j	8 u/j	7 l/j	NO _x	0,8 kg/j
					NH ₃	28,8 g/j
Onvoorziene werktuigen	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	30 l/j	2 u/j	2 l/j	NO _x	80,0 g/j
					NH ₃	7,2 g/j

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Wegverkeer slooperperiode	Links	Rechts	NO _x	39,4 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Type scherm	-	NO ₂	2,4 g/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	NH ₃	0,0 kg/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-		
Type hoogte ligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				
Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file		
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	50 p/jaar	0,0 %		
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/jaar	0,0 %		
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	30 p/jaar	0,0 %		
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar	0,0 %		

3 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Bouwperiode	NO _x NH ₃	29,9 kg/j 1,2 kg/j			
Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Graafmachine	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	600 l/j	40 u/j	36 l/j	NO _x	3,4 kg/j
					NH ₃	0,1 kg/j
Heimachine	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	120 l/j	8 u/j	7 l/j	NO _x	0,8 kg/j
					NH ₃	28,8 g/j
Betonpomp	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	120 l/j	8 u/j	7 l/j	NO _x	0,8 kg/j
					NH ₃	28,8 g/j
Trilplaat	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	80 l/j	8 u/j		NO _x	1,6 kg/j
					NH ₃	0,0 kg/j
Hijskraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	600 l/j	40 u/j	36 l/j	NO _x	3,4 kg/j
					NH ₃	0,1 kg/j
Verreiker	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	600 l/j	40 u/j	36 l/j	NO _x	3,4 kg/j
					NH ₃	0,1 kg/j
Heftruck	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	2400 l/j	160 u/j	144 l/j	NO _x	13,8 kg/j
					NH ₃	0,6 kg/j
Onvoorzien werktuigen	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	450 l/j	30 u/j	27 l/j	NO _x	2,6 kg/j
					NH ₃	0,1 kg/j

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Wegverkeer bouwperiode	Links	Rechts	NO _x	1,1 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Type scherm	-	-	NO ₂ 69,9 g/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH ₃ 25,7 g/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-	
Type hoogte ligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	1300 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	520 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	520 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2021.2_20221004_3d4bf05159
Database versie 2021.2_3d4bf05159

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>

BIJLAGE 2. GEBRUIKSFASE

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

Totale emissie

Situatie 1 - Beoogd

Resultaten

Situatie 1 - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename van depositie
Grootste afname van depositie

Ordito
Haltestraat 55,
4411 NE Rilland

Uitbreiding de Knalpot
Gebruiksphase uitbreiding bedrijf de Knalpot (250 m2)

S1NHf76YComi
16 december 2022, 11:14
Wnb-rekengrid

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2022	67,1 g/j	41,4 kg/j

Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
-	-	-
-	-	-
-	-	-
-	-	-

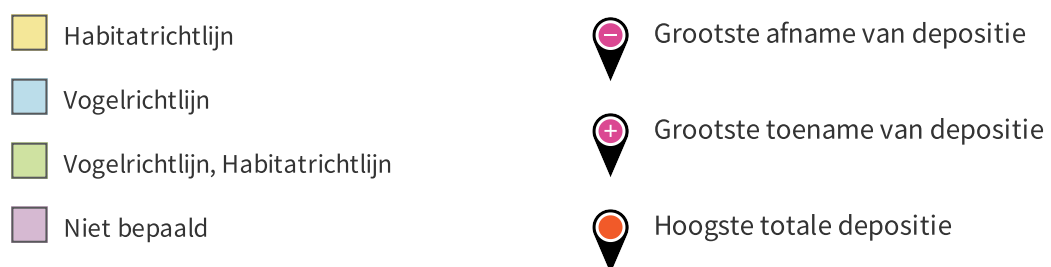
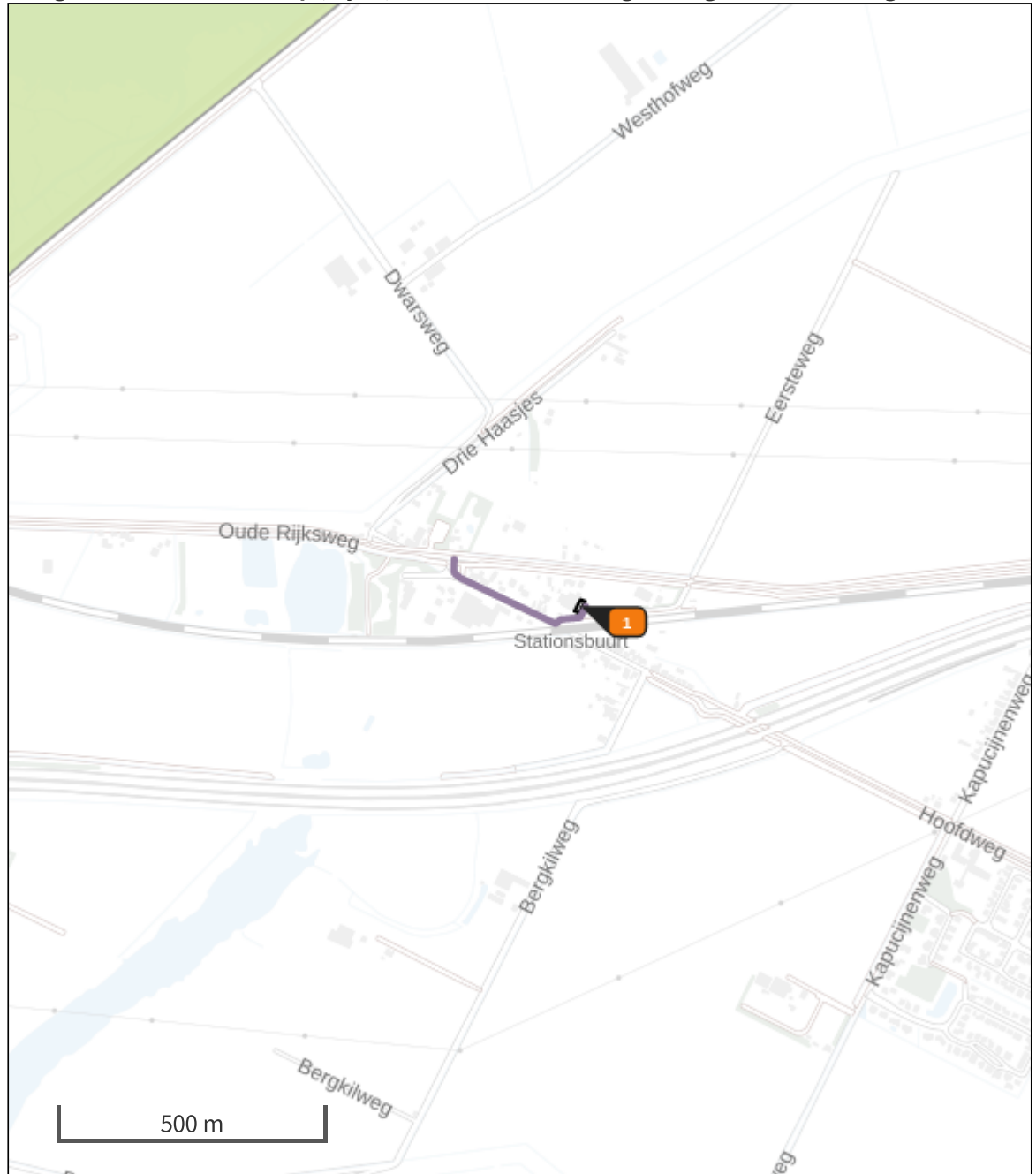


Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 Wonen en Werken Kantoren en winkels Uitbreiding	-	40,0 kg/j
Verkeersnetwerk	67,1 g/j	1,4 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Situatie 1, Rekenjaar 2022

1 Wonen en Werken | Kantoren en winkels

Naam	Uitbreiding	Uittreedhoogte	<u>11,0 m</u>	NO _x	40,0 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd	Warmteinhoud	<u>0,014 MW</u>		
Temporele variatie	Standaard Profiel				
	Industrie				

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Wegverkeer		Links	Rechts	NO _x	1,4 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Type scherm	-	-	NO ₂	0,2 kg/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH ₃	67,1 g/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	25.89 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	1.36 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/etmaal	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2021.2_20221004_3d4bf05159
Database versie	2021.2_3d4bf05159

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>