

RAADSVOORSTEL

Aan de gemeenteraad.

Agendapunt: 5
 Datum: 29 mei 2018

Onderwerp

Vaststellen herstelbesluit bestemmingsplan 'Nieuwbouw kerk Gereformeerde Gemeente Yerseke'.

case:	18.001052	raadsvoorstel:	18.005504
programma/paragraaf:	01 Plannen fysieke leefomgeving/volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing	budgethouder:	ir. J. Gideonse
portefeuillehouder:	J.P. Sinke	behandeld door:	M.J. van Belzen en P.G. Driesprong
behandeld in opinieraad:	nee	afdeling:	REO

Voorstel

Naar aanleiding van de tegen het raadsbesluit van 11 juli 2017 tot vaststelling van het bestemmingsplan 'Nieuwbouw kerk Gereformeerde Gemeente Yerseke' ingestelde beroepen wordt op basis van uitgevoerd nader onderzoek voorgesteld genoemd bestemmingsplan met een zogenaamd herstelbesluit gewijzigd vast te stellen en geen aanvullende m.e.r. beoordeling uit te voeren.

Met vriendelijke groet,
 burgemeester en wethouders van Reimerswaal

mr. F. Marquinie MBA
 Secretaris

mevrouw drs. J.S. van Egmond
 Burgemeester

Voor een toelichting op het raadsvoorstel wordt verwezen naar de volgende pagina's.

RAADSBEHANDELING

Conform aangenomen	TJ	voor:	Overige (15)	tegen:	CU (2)
Gewijzigd aangenomen					
Overig					

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Reimerswaal,

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders, met kenmerk 18.005742, tot het nemen van een herstelbesluit inzake het bestemmingsplan 'Nieuwbouw kerk Gereformeerde Gemeente Yerseke' met planidentificatie NL.IMRO.0703.07YeBPKerk-va02.

overwegende:

dat het bestemmingsplan 'Nieuwbouw kerk Gereformeerde Gemeente Yerseke' met planidentificatie NL.IMRO.0703.07YeBPKerk-va01 door de raad is vastgesteld op 11 juli 2017;

dat het vastgestelde plan in het kader van artikel 3.8, lid 1, van de Wet ruimtelijke ordening, juncto afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van 20 juli 2017 tot en met 23 augustus 2017 ter inzage heeft gelegen;

dat gedurende de termijn van tervisielegging tegen het besluit tot vaststelling van genoemd bestemmingsplan beroep is ingesteld door een viertal partijen;

dat de door de desbetreffende appellanten ingestelde beroepen nog niet zijn behandeld door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

dat het om de in het raadsvoorstel genoemde overwegingen wenselijk wordt geacht een herstelbesluit te nemen en daarbij te besluiten om geen aanvullende m.e.r. beoordeling uit te voeren;

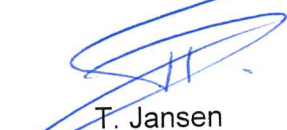
gelet op artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

BESLUIT

met inachtneming van de in het voorstel van burgemeester en wethouders weergegeven overwegingen, welke geacht worden deel uit te maken van dit besluit:

1. Artikel 3 Agrarisch, 3.5 specifieke gebruiksregels van de regels van het bestemmingsplan 'Nieuwbouw kerk Gereformeerde Gemeente Yerseke' met planidentificatie NL.IMRO.0703.07YeBPKerk-va02 met de volgende bepaling aan te vullen:
De stikstofdepositie (in mol/ha/jaar) afkomstig van het agrarisch bedrijf bedraagt niet meer dan de stikstofdepositie (in mol/ha/jaar) afkomstig van het gebruik van gronden en bouwwerken conform de ten tijde van de vaststelling van dit bestemmingsplan door Gedeputeerde Staten van Zeeland verleende en onherroepelijke vergunning als bedoeld in artikel 19d, Natuurbeschermingwet 1998 van 25 mei 2016 met kenmerk 15.079, waarvoor een passende beoordeling is gemaakt. De voornoemde Natuurbeschermingswetvergunning is als opgenomen in bijlage 1 bij de planregels.
2. In artikel 1, lid 1.25, van de planregels het identificatienummer te wijzigen in 'NL.IMRO.0703.07YeBPKerk-va02';
3. Geen aanvullende m.e.r. beoordeling uit te voeren;
4. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Reimerswaal, gehouden op 29 mei 2018.



T. Jansen
Raadsgriffier



mevrouw drs. J.S. van Egmond
Voorzitter

Toelichting op het raadsvoorstel

Inleiding

Op 11 juli 2017 heeft de raad het bestemmingsplan 'Nieuwbouw kerk Gereformeerde Gemeente Yerseke' vastgesteld. Tegen het vaststellingsbesluit zijn 4 beroepschriften ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Bij de voorbereiding van de behandeling van de beroepschriften heeft de gemeente op basis van de argumenten van de appellanten aan de initiatiefnemer geadviseerd om vooruitlopend op de zitting van de Afdeling nader onderzoek uit te voeren op het gebied van stikstofdepositie en flora- en fauna.

Argumenten

Stikstofdepositie

Het bouwvlak van het naast het projectgebied gelegen agrarisch bedrijf aan de Steeweg 43 in Yerseke maakt onderdeel uit het gebied van het voorliggende bestemmingsplan. Dit bouwvlak wordt van vorm gewijzigd in verband met de ontsluiting van het geprojecteerde kerkgebouw. Bij het vastgestelde plan is een berekening ten aanzien van de stikstofdepositie gemaakt. Hierbij is de huidige Wet natuurbescherming in acht genomen.

Appellanten hebben aangevoerd aan dat in de desbetreffende notitie met betrekking tot de stikstofdepositie alleen de ontwikkeling van de kerk is meegewogen en de niet de ontwikkeling van het naastgelegen agrarische bedrijf aan de Steeweg 43. Naar aanleiding van dit argument heeft de initiatiefnemer nader onderzoek laten uitvoeren. Er is een notitie opgesteld waarin dit aspect is meegewogen. Naar aanleiding van deze notitie (poststuk 18.005953) wordt voorgesteld de vergunning die Gedeputeerde Staten op basis van de toenmalige Natuurbeschermingswet 1998¹ bij besluit van 25 mei 2016 hebben verleend voor de exploitatie en uitbreiding van de melkveehouderij aan de Steeweg 43 te Yerseke te integreren in de bestemmingsplanregels.

De aanvulling op de planregels heeft geen gevolgen voor de bedrijfsvoeringsmogelijkheden van het desbetreffende agrarisch bedrijf. De bouwrechten blijven gelijk en worden niet aangetast. In de huidige situatie zijn de bouwrechten gelijk aan de toekomstige situatie. Ook in de huidige situatie zal de maatschap bij iedere uitbreiding van de veestapel een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming nodig hebben en deze vergunning kan niet worden verleend.

Om de omissie in het vastgestelde bestemmingsplan te repareren wordt voorgesteld een herstelbesluit te nemen en daarbij artikel 3 Agrarisch, 3.5 specifieke gebruiksregels aan te vullen met de volgende bepaling:

De stikstofdepositie (in mol/ha/jaar) afkomstig van het agrarisch bedrijf bedraagt niet meer dan de stikstofdepositie (in mol/ha/jaar) afkomstig van het gebruik van gronden en bouwwerken conform de ten tijde van de vaststelling van dit bestemmingsplan door Gedeputeerde Staten van Zeeland verleende en onherroepelijke vergunning als bedoeld in artikel 19d, Natuurbeschermingswet 1998 van 25 mei 2016 met kenmerk 15.079, waarvoor een passende beoordeling is gemaakt. De voornoemde Natuurbeschermingswet-vergunning is als opgenomen in bijlage 1 bij de planregels.

Vormvrije m.e.r.

Het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) bepaalt bij welke plannen, besluiten en/of activiteiten nadere regels van toepassing zijn om zo de effecten voor het milieu te beoordelen. Met deze beoordeling wordt getoetst of gewenste activiteiten op een aangewezen locatie kunnen worden toegestaan, zonder dat daarbij onomkeerbare negatieve effecten voor het milieu ontstaan. Appellanten hebben aangevoerd dat het vaststellingsbesluit van 11 juli 2017 niet zou voldoen aan het Besluit m.e.r., omdat genoemd besluit op 7 juli 2017 is gewijzigd. Er is geen overgangsrecht van toepassing, zodat het vaststellingsbesluit moest voldoen aan de actuele inhoud van het Besluit m.e.r.

¹ Op basis van het overgangsrecht als bedoeld in artikel 9.4 van de Wet natuurbescherming geldt een verleende vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 als een vergunning als bedoeld in Wet natuurbescherming.

Om deze onvolkomenheid te herstellen is in opdracht van de initiatiefnemer alsnog een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd, waarbij is gekeken of belangrijke nadelige milieugevolgen van het bouwproject kunnen worden uitgesloten. De conclusie van het deskundigenrapport (poststuk 18.006086) is dat als gevolg van het project belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Een aanvullende m.e.r.-beoordeling is hierdoor volgens het studiebureau niet noodzakelijk. Voorgesteld wordt die conclusie te onderschrijven en het bestemmingsplan met inbegrip van de desbetreffende m.e.r.-beoordeling vast te stellen en daarbij te bepalen dat geen aanvullende m.e.r.-beoordeling wordt uitgevoerd.

Juridische procedure

Normaliter vindt een aanpassing van het bestemmingsplan plaats met toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), inhoudende dat een ontwerpbesluit met een ontwerpbestemmingsplan voor een periode van 6 weken voor een ieder ter inzage ligt. In bepaalde gevallen kan dit worden overgeslagen bij een wijziging van een bestemmingsplan hangende de beroepsprocedure, mits de aanpassingen aan het plan naar aard en omvang niet dusdanig groot zijn dat een wezenlijk ander bestemmingsplan wordt vastgesteld. De voorgestelde aanpassingen van het bestemmingsplan 'Nieuwbouw kerk Gereformeerde Gemeente Yerseke' zijn dat niet. Met toepassing van artikel 6:19 Awb kan het bestemmingsplan gewijzigd worden vastgesteld zonder zienswijzenprocedure. Het herstelbesluit wordt vanzelfsprekend wel op de gebruikelijke manier gepubliceerd en hiervoor geldt de beroepstermijn van 6 weken. Om over de aanpassingen geen misverstanden te krijgen, heeft het bestemmingsplan een ander IMRO nummer gekregen, waaronder het op de website met ruimtelijke plannen is te raadplegen.

Overlegresultaten

Er is intensief contact overleg gevoerd met de initiatiefnemer en diens adviseurs. Tevens heeft de gemeente juridisch advies ingewonnen. De initiatiefnemer heeft over de voorgestelde aanvulling op de bestemmingsplanregels overleg gevoerd met de agrarische ondernemer die gevestigd is aan de Steeweg 43 in Yerseke.

Aanpak/Uitvoering

Na de vaststelling zal het herstelbesluit inzake het bestemmingsplan 6 weken ter inzage worden gelegd. Gedurende deze termijn is er de mogelijkheid van beroep bij de Afdeling bestuursrecht-spraak van de Raad van State.

Lasten, baten en dekking

Met de initiatiefnemers is een anterieure overeenkomst gesloten, waarin de plankosten voor dit initiatief afgedekt zijn.

Standpunt opinieraad

De opinieraad is in zijn vergadering van 8 mei 2018 gevraagd zijn mening kenbaar te maken over de vaststelling van het herstelbesluit. De opinieraad is van mening dat het voorstel gereed is voor besluitvorming.