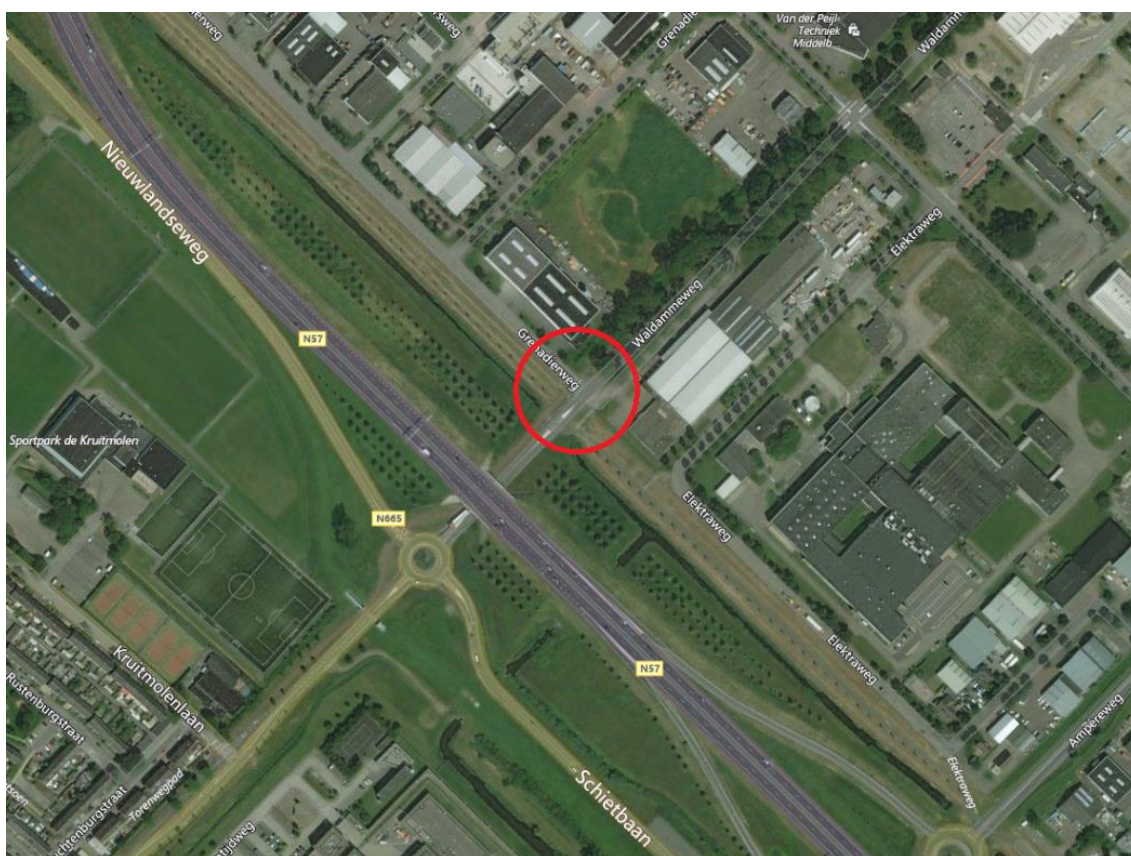


Ruimtelijke onderbouwing 'Verplaatsen afsluiterschema S-7209 Grenadierweg'

Ruimtelijke onderbouwing



Document: Ruimtelijke onderbouwing 'Verplaatsen afsluiterschema S-7209 Grenadierweg'
Status: Vastgesteld
IMRO planid-nr: NL.IMRO.0687.PBARSWAL-VG01
Datum: Mei 2018

Opgesteld door:

In opdracht van:

Documentgegevens

Ruimtelijke onderbouwing:	Verplaatsen afsluiterschema S-7209
Documentnummer:	1712-0425
Revisie:	5
Laatste wijziging:	14-05-2018
Status:	Vastgesteld

Inhoud

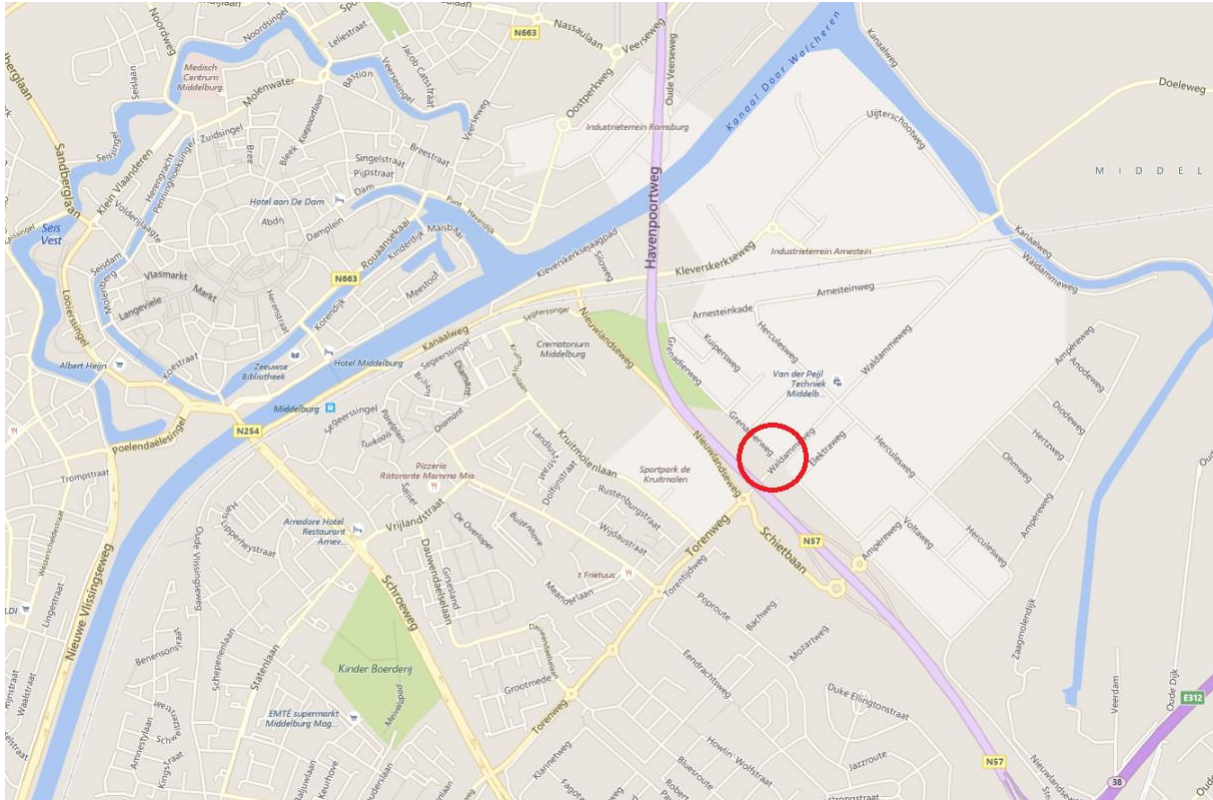
1.	Inleiding	5
1.1.	Aanleiding en doel	5
1.2.	Projectbeschrijving	5
1.3.	Vigerende planologische situatie.....	7
1.4.	Leeswijzer	9
2.	Beleidskader	10
2.1	Rijksbeleid.....	10
2.2.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	10
2.2.2	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).....	10
2.2.3	Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro)	10
2.2.4	Besluit ruimtelijke ordening	11
2.2.5	Besluit externe veiligheid buisleidingen	11
2.2	Provinciaal beleid	11
2.2.1	Omgevingsplan Zeeland 2012-2018	11
2.2.2	Verordening Ruimte	12
2.2.3	Regeling aanvullende richtlijnen voor archeologisch onderzoek 2014	12
2.2.4	Natuurnetwerk Zeeland (NNZ).....	12
2.3	Gemeentelijk beleid	12
2.3.1	Nota Ruimtelijke kwaliteit 2016	12
2.3.2	Kwaliteitsatlas	13
2.4	Conclusie	13
3	Onderzoek en toetsing	14
3.1	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	14
3.2	Archeologie	15
3.2.1	Onderzoek	15
3.2.2	Conclusie	16
3.3	Cultuurhistorie	16
3.4	Explosieven	16
3.4.1.	Bureauonderzoek.....	16
3.4.2.	Oppervlakedetectie	16
3.5	Bodem	17
3.5.1	Besluit Bodemkwaliteit.....	17
3.5.2	Historische informatie.....	18
3.5.3	Verkennd bodemonderzoek.....	19

3.5.4	Uitvoering	20
3.6	Flora & Fauna	20
3.7	Water	22
3.7.1	Beleid	22
3.7.2	Watertoets	25
3.8	Externe veiligheid	25
3.8.1	Besluit externe veiligheid Buisleidingen	27
3.8.2	Kwantitatieve risicoanalyse	27
3.9	Kabels en Leidingen	28
3.10	Luchtkwaliteit	28
3.11	Mobiliteit	28
3.12	Geur	28
3.13	Geluid	29
3.14	Licht- en windhinder	29
3.15	Conclusie	29
4.	Uitvoerbaarheid	30
4.1.	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	30
4.2.	Economische uitvoerbaarheid	30
5.	Conclusie	31
6.	Bijlagen	32

1. Inleiding

1.1. Aanleiding en doel

In het kader van een grootschalig netwerk investerings- en vervangingsprogramma (GNIP; Gasunie Network Improvement Program) is Gasunie voornemens om haar ca. 50-jaar oude netwerk te renoveren en te vervangen. Dit met het oog op het verbeteren van het netwerk en het versterken van de betrouwbaarheid (ononderbroken gastransport) daarvan.



Figuur 1 Topografisch overzicht van de locatie.

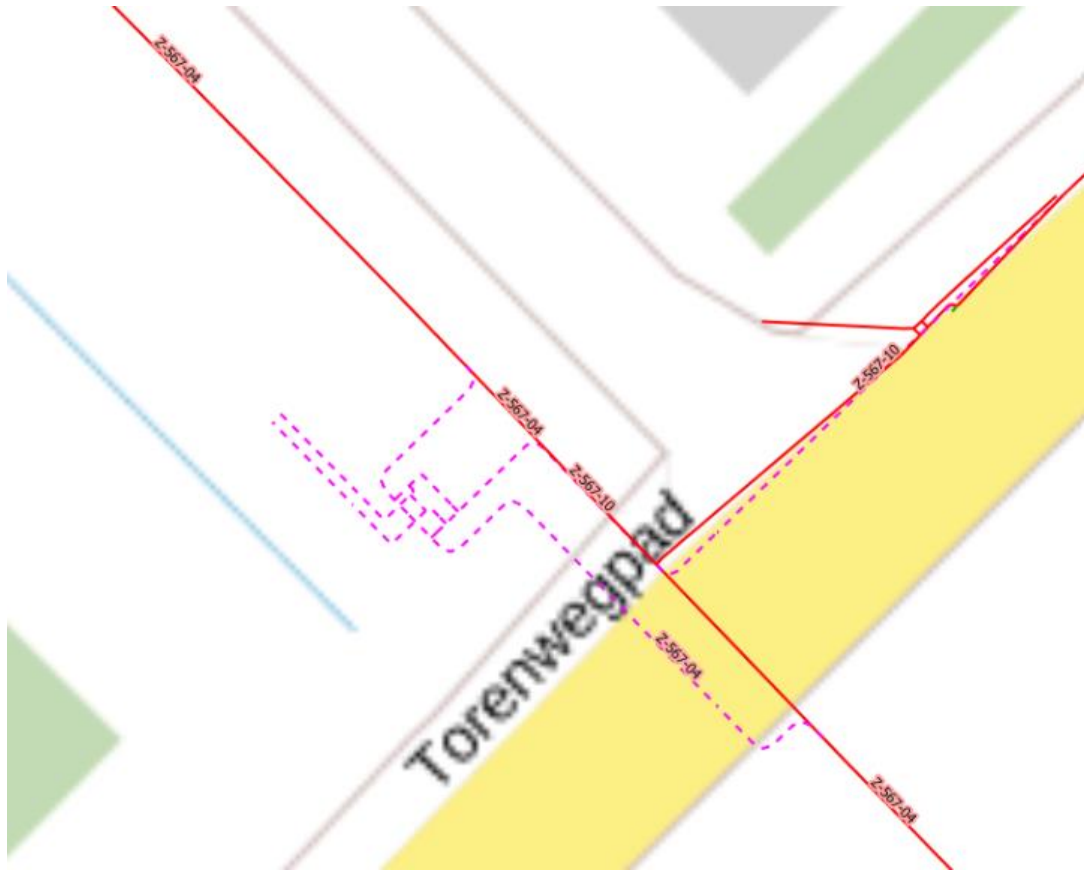
De voorgenomen wijziging aan het gastransportnetwerk en de verplaatsing/vervanging van het afsluiterschema past niet binnen het vigerende planologische regime. Er is besloten om een uitgebreide omgevingsvergunningprocedure te doorlopen waarmee afgeweken wordt van de vigerende beheersverordening en de juridisch-planologische borging wordt geregeld. Uit overleg met de gemeente Middelburg is gebleken dat de ontwikkelingen kunnen worden uitgevoerd op basis van een omgevingsvergunning waarmee wordt afgeweken van de vigerende beheersverordening 'Rijksweg N57' en het bestemmingsplan 'Arnestein'.

Deze onderbouwing gaat nader in op de omgevingsaspecten en daarbij behorende (on)mogelijkheden ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling.

1.2. Projectbeschrijving

Deze onderbouwing richt zich specifiek op de werkzaamheden die benodigd zijn om het bestaande leidingnetwerk, waaronder het afsluiterschema S-7209, te vervangen en te verplaatsen. Na oplevering van het nieuwe leidingwerk wordt weer voldaan aan de actuele regelgeving en eisen.

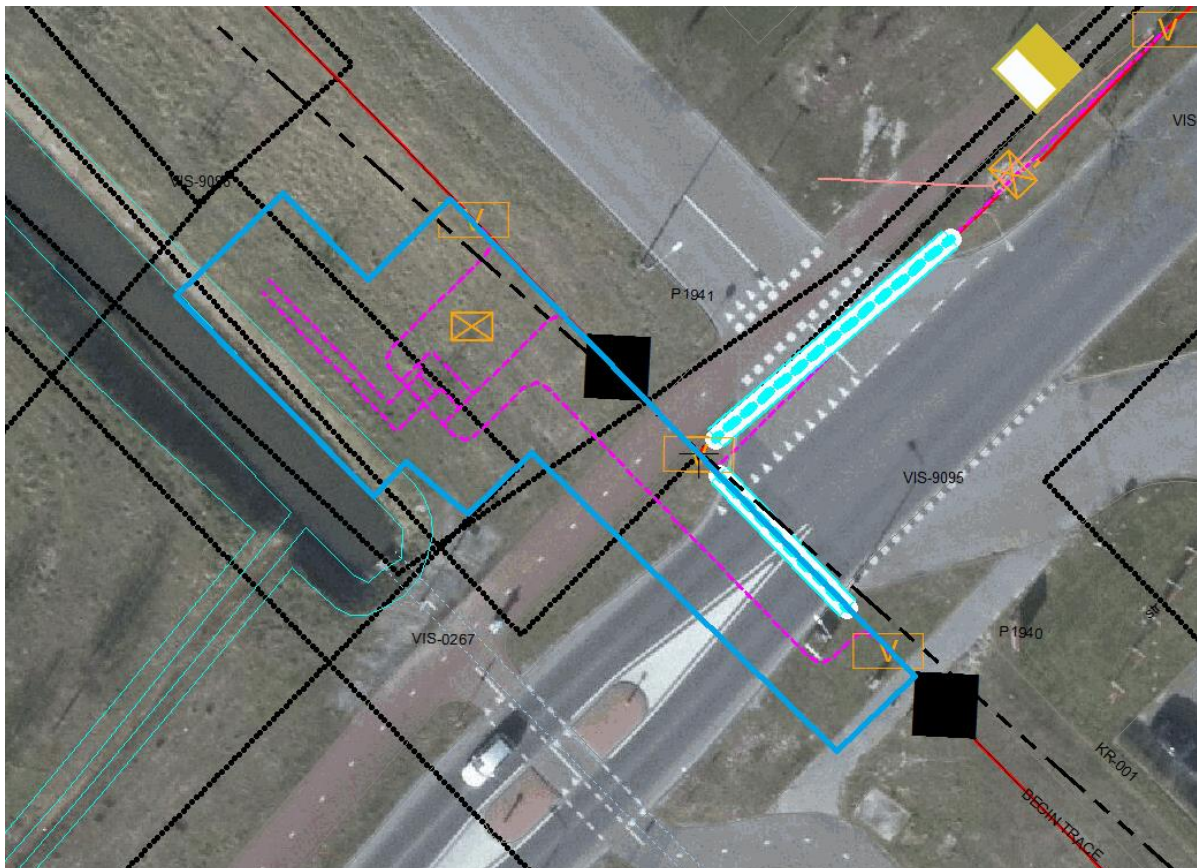
Het project behelst het vervangen en verplaatsen van een bestaand afsluiterschema. De vervanging is benodigd vanwege de leeftijd van het afsluiterschema, de benodigde verplaatsing is vanwege een betere ligging ten opzichte van bebouwing en een betere bereikbaarheid van de afsluiters.



Figuur 2 Ingezoomd op de locatie en de ligging van het gastransportnetwerk

In bovenstaande figuur is het nieuwe leidingwerk weergegeven met een paarse onderbroken lijn, de rode lijn geeft het bestaande doorgaande netwerk. De aanleg van de nieuwe onderdelen zullen volledig plaatsvinden door middel van open ontgraving.

Met de voorliggende onderbouwing wordt nader toegelicht dat de voorgenomen ontwikkelingen, die niet passend zijn binnen de beheersverordening, op basis van een goede ruimtelijke ordening kunnen worden toegestaan. Er is gekozen voor een onderbouwing die wordt aangevuld met een besluitvlak waarop de omgevingsvergunning van toepassing is. Dit besluitvlak wordt aangeduid op www.ruimtelijkeplannen.nl. Er is gekozen om de begrenzing uit onderstaande figuur (bij benadering) aan te houden waarbij rekening is gehouden met de belemmeringsstrook van 4 ter weerszijden van de hartlijn van de leiding.



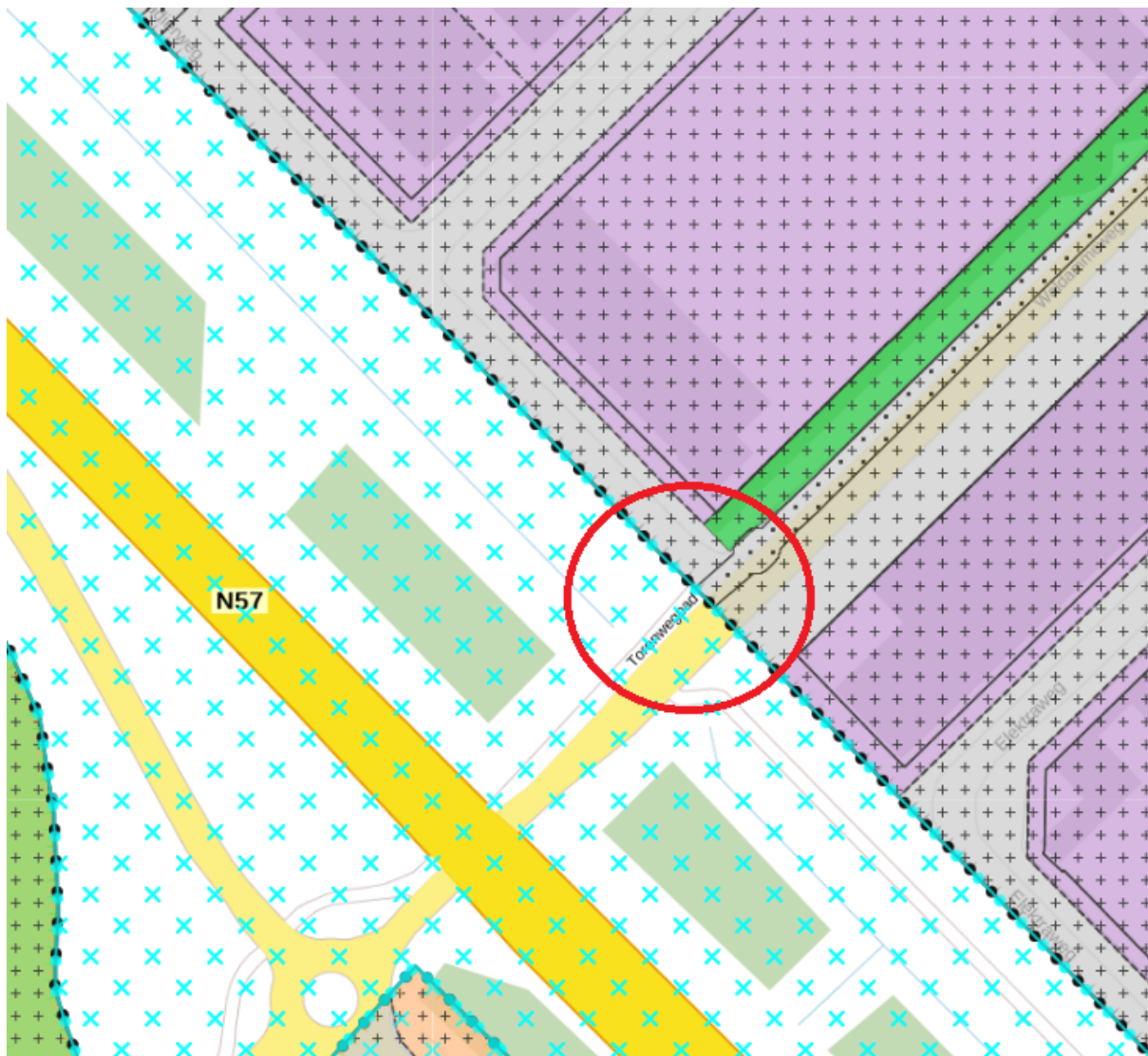
Figuur 3 Situatie bestaand (rood) en nieuw (paars) op luchtfoto met aanduiding van de grenzen van het besluitvlak van de omgevingsvergunning (blauw).

1.3. Vigerende planologische situatie

Het vigerende bestemmingsplan waarbinnen een beperkt gedeelte van de voorgenomen ontwikkeling plaatsvindt, 'Arnestein', is door de gemeenteraad van Middelburg vastgesteld op 24 juni 2013. Ten tijde van vaststelling zijn de voorgenomen aanpassingen in het gastransportnetwerk niet bekend geweest. Het bestemmingsplan bevat dan ook geen mogelijkheid om de gewenste ontwikkeling juridisch planologisch te regelen door middel van een binnenplanse wijziging(sbevoegdheid).

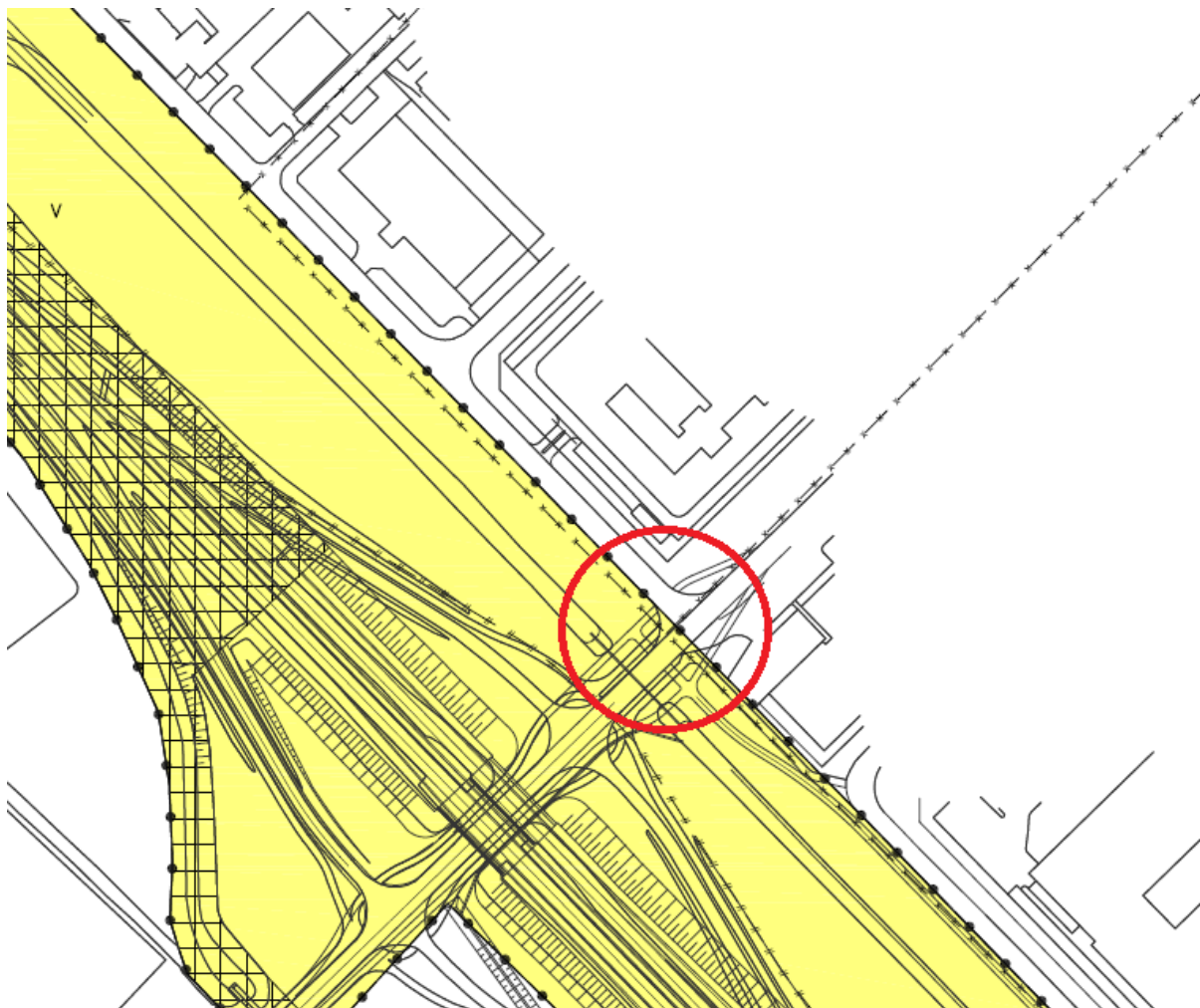
De nieuwe leiding is gelegen binnen de volgende bestemmingen van 'Buitengebied':

- Enkelbestemming 'Verkeer';
- Dubbelbestemming 'Waarde-archeologie – 3'
- Gebiedsaanduiding 'Gezoneerd industrieterrein';



Figuur 4 Uitsnede van de verbeelding 'Arnestein'

Het grootste gedeelte is gelegen in de beheersverordening 'N57', vastgesteld door de raad van Middelburg in dezelfde raadsvergadering als 'Arnestein'. Binnen de beheersverordening is de betreffende locatie gelegen in de enkelbestemming 'Verkeer'.



Figuur 5 Uitsnede van de verbeelding 'N57'

1.4. Leeswijzer

Na deze inleiding en beschrijving van de werkzaamheden volgt in hoofdstuk 2 het relevante beleidskader. In hoofdstuk 3 komen de noodzakelijke onderzoeken aan bod, gevolgd op de juridische planopzet in hoofdstuk 5. Vervolgens wordt aandacht besteed aan de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het voorliggende plan. Het afsluitende hoofdstuk bevat de conclusie waaruit opgemaakt wordt of de voorgenomen ontwikkelingen inpasbaar zijn op basis van een goede ruimtelijke ordening.

2. Beleidskader

Op zowel Rijks-, provinciaal, regionaal als gemeentelijk niveau bestaan er diverse beleidsstukken waarbij rekening moet worden gehouden bij het afwijken van een vigerend bestemmingsplan en/of een goede ruimtelijke ordening (en onderbouwing). In dit hoofdstuk wordt het plan getoetst aan de relevante beleidsstukken.

2.1 Rijksbeleid

2.1.1. Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

In de 'Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte' schetst het Rijk ambities van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid voor Nederland in 2040. De SVIR geldt als kapstok voor een aanpak die Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt. Het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid moet om; het rijk trekt zich grotendeels terug uit het regionale en lokale ruimtelijk ordeningsbeleid en legt de hoofdverantwoordelijkheid voor verstedelijkings- en landschapsbeleid bij de provincie en de gemeente.

De SVIR heeft op middellange termijn (tot 2028) drie doelen gesteld;

- *Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;*
- *Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;*
- *Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.*

Deze drie doelen worden door middel van 13 nationale belangen bekrachtigd, waarvan één belang direct aansluit bij de reconstructie van de aanpassingen aan de gastransportleidingen;

Nationaal belang 3: ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen.

2.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De nationale belangen uit de SVIR die juridische borging vragen, staan in de AMvB Ruimte (ook wel bekend als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening – Barro). De AMvB Ruimte is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Bij het opstellen van bestemmingsplannen moeten gemeenten zich houden aan bij AMvB of verordening gestelde regels. Nieuwe of gewijzigde regels moeten binnen een bepaalde termijn in de bestaande bestemmingsplannen worden verwerkt. Dit kan betekenen dat gemeenten bestemmingsplannen moeten aanpassen aan de nieuwe AMvB Ruimte. De AMvB Ruimte is in december 2011 in werking getreden.

2.1.3 Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro)

De regels uit het Barro zijn verder uitgewerkt in het Rarro. In het Rarro zijn ruimtereserveringen opgenomen voor de nieuwe aanleg en voor de uitbreiding van de infrastructuur. Ter plaatse van de in het Rarro bepaalde ruimtereservering mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die op basis van het vigerende bestemmingsplan niet reeds mogelijk waren, met uitzondering van tijdelijke bouwwerken en bijbehorende bouwwerken. Een omgevingsvergunning voor het afwijken van het vigerende plan biedt daarin mogelijkheden. De voorgenomen ontwikkeling is niet gelegen in een ruimtereservering conform het Rarro.

2.1.4 Besluit ruimtelijke ordening

Sinds 1 oktober 2012 is in het Besluit ruimtelijke ordening de verplichting opgenomen om in het geval van nieuwe stedelijke ontwikkeling in de toelichting een onderbouwing op te nemen van nut en noodzaak van de nieuwe stedelijke ruimtevraag en de ruimtelijke inpassing. Hierbij wordt uitgegaan van de "ladder voor duurzame verstedelijking" zoals opgenomen in artikel 3.1.6, lid 2 Bro.

De "stappen van de ladder" worden in artikel 3.1.6, lid 2 Bro als volgt omschreven:

1. voorziet de voorgenomen stedelijke ontwikkeling in een actuele regionale behoefte;
2. kan binnen bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio in de behoefte worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins;
3. wanneer blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld (m.a.w. zorgen voor optimale inpassing en bereikbaarheid).

2.1.5 Besluit externe veiligheid buisleidingen

Op 1 januari 2011 is middels de inwerkingtreding van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) de oude circulaire "Zonering langs hoge druk aardgastransportleidingen" uit 1984 vervangen. Op grond van dit besluit (artikel 6, lid 4) mag een buisleiding slechts worden aangelegd of vervangen indien dit in overeenstemming is met het geldend bestemmingsplan of indien voor die aanleg of vervanging een omgevingsvergunning is verleend als bedoeld in artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Voor een nadere uitwerking van de externe veiligheidsaspecten wordt verwezen naar paragraaf Externe veiligheid. Hierin worden de resultaten van de uitgevoerde kwantitatieve risicoanalyse (QRA) besproken (zie bijlage 1).

2.2 Provinciaal beleid

2.2.1 Omgevingsplan Zeeland 2012-2018

Op 28 september 2012 is het provinciale omgevingsplan Zeeland 2012-2018 vastgesteld. Dit plan omschrijft dat voor een krachtig Zeeland economische groei, ontwikkeling en innovatie nodig zijn. De Provincie Zeeland draagt daar als regionaal bestuur met eigen taken en verantwoordelijkheden actief aan bij. De Provincie zet met name in op een sterke economie, een goed woon- en werkklimaat en kwaliteit van water en landelijk gebied. In het Omgevingsplan 2012-2018 beschrijft de Provincie wat zij de komende voor ogen heeft om Zeeland op deze punten vooruit te helpen.

De provincie wil de kernkwaliteiten van Zeeland verder benutten, (h)erkennen en versterken. Het karakter van verschillende delen van Zeeland, met sterke, beeldbepalende economische sectoren en eigenheid van de omgeving, is daarvoor de basis. De provincie onderscheidt drie deelgebieden:

- produceren op Land aan Zee
- beleven van Land en Zee
- bloeien op Land en in Zee.

Het gebied waar de voorgenomen ontwikkeling zicht afspeelt, is gelegen in het derde deelgebied. Daar staan met name de kernbegrippen rust, ruimte, duurzaam en samenleven met Brabant concreet genoemd.

2.2.2 Verordening Ruimte

Met de vaststelling van het Omgevingsplan Zeeland 2012-2018 is ook de Verordening Ruimte in werking getreden. Slechts een select aantal onderdelen uit het Omgevingsplan is geregeld in de verordening. De Provincie verwacht van gemeenten een loyale bijdrage aan de uitvoering van de beleidsdoelen van het plan, ook ten aanzien van die onderdelen van het plan die niet in de verordening zijn opgenomen. Verder streeft de provincie naar realisering van beleidsdoelen met de inzet van andere instrumenten. Daartoe wordt verwezen naar de inhoud van het Omgevingsplan.

Directe betrokkenheid van het plangebied bij de Verordening Ruimte heeft met name betrekking op de mogelijkheid tot de (verdere) ontwikkeling van grootschalige bedrijventerreinen. Dit betreft in dit specifieke geval naastgelegen bedrijventerrein 'Arnestein'.

2.2.3 Regeling aanvullende richtlijnen voor archeologisch onderzoek in de provincie Zeeland 2014

Conform de wettelijke verplichtingen in de landelijke Monumentenwet (1988) dient bij ruimtelijke ontwikkeling rekening te worden gehouden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten. De kwaliteit van de onderzoeken die worden opgesteld, dienen naast rekening te houden met het gemeentelijk beleid, te voldoen aan de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA). In aanvulling daarop heeft de provincie Zeeland aanvullende richtlijnen opgesteld voor al het archeologisch onderzoek dat wordt uitgevoerd in de provincie Zeeland om op die manier de kwaliteit van het uitgevoerde onderzoek nog verder te waarborgen.

2.2.4 Natuurnetwerk Zeeland (NNZ)

Het ruimtelijk beleid voor het Natuurnetwerk Zeeland (NNZ) is gericht op het behoud, herstel en de ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied. Voor een NNZ-gebied geldt dat de wezenlijke waarden en kenmerken van dat gebied niet mogen worden aangetast. Ruimtelijke ingrepen in deze gebieden zijn niet zonder meer toegestaan. Voor plannen binnen het NNZ geldt het 'Nee, tenzij principe'. Ingrepen worden niet toegestaan, tenzij uitgesloten is dat de ingreep een negatief effect heeft op het NNZ.

In het kader van de toekomstige werkzaamheden is het nodig om inzicht te krijgen in de aanwezige natuurwaarden van het ter plaatse of nabij gelegen aanwezige NNZ.

2.3 Gemeentelijk beleid

2.3.1 Nota Ruimtelijke kwaliteit 2016

Als vervanging van de welstandsnota van 2009 heeft de gemeenteraad van Middelburg de Nota Ruimtelijke Kwaliteit opgesteld. Deze nota Ruimtelijke Kwaliteit vaart een nieuwe koers en sluit aan bij de nieuwe Omgevingswet die 1 juli 2015 met een grote meerderheid door de Tweede Kamer is aangenomen. Voor de initiatiefnemers van een bouwplan of ander initiatief verandert er met deze nota iets: minder regels en meer vrijheid en verantwoordelijkheid. De nota wordt gekenmerkt door een meer open houding waarbij de initiatiefnemer de ruimte krijgt om te laten zien waarom zijn plan voldoende kwaliteit heeft en daarmee past binnen de omgeving.

De nota moet ervoor zorgen dat de ruimtelijke kwaliteit van Middelburg behouden blijft en versterkt wordt met als gevolg een sterke lokale economie en een aangenaam woonklimaat.

De voorschriften uit het bestemmingsplan (of omgevingsplan of beheersverordening) zijn leidend voor waar en wat er gebouwd kan worden. De nota Ruimtelijk Beleid is aanvullend aan deze voorschriften. Wanneer de gemeenteraad nieuwe ruimtelijke plannen vaststelt, gelden indien aanwezig, de bijbehorende beeldkwaliteitseisen voor het betreffende ontwikkelingsgebied naast de vaste criteria uit deze nota Ruimtelijke Kwaliteit. Indien er geen beeldkwaliteitseisen specifiek voor een ontwikkelingsgebied worden vastgesteld, worden de criteria van deze nota Ruimtelijke Kwaliteit aangehouden.

2.3.2 Kwaliteitsatlas

In 1998 is door de gemeenteraad van Middelburg de Kwaliteitsatlas 2030 vastgesteld. Deze Kwaliteitsatlas schetst een integraal toekomstbeeld van Middelburg tot 2030, met daarbij de ontwikkelingen per sector (demografie, wonen, werken, verkeer en vervoer, voorzieningen, toerisme, natuur en landschap, financiën), die nodig zijn om dit beeld te bereiken.

Om al deze doelen te verwezenlijken is een zogenaamde actiekaart opgesteld, die de benodigde ingrepen in de tijd uitzet en vertaalt naar concrete projecten, studiegebieden en onderzoeksvraagstukken. De activiteiten zijn gerubriceerd in 3 fasen: 1998 – 2005, 2006 – 2015 en 2016 – 2030.

De Kwaliteitsatlas is een belangrijk integraal beleidsdocument van de gemeente Middelburg. In deze atlas wordt een richting uitgestippeld voor de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente tot aan het jaar 2030.

Eind 2008 is de Herijking van de 2^e en 3^e fase van de Kwaliteitsatlas gepresenteerd. De herziene Kwaliteitsatlas is op 18 januari 2010 door de gemeenteraad vastgesteld.

In de nieuwe atlas richt de gemeente zich nog meer op het bieden van kwaliteit, waardoor mensen graag in de gemeente Middelburg willen (blijven) wonen. De gemeente wil de komende jaren investeren in binnenstedelijke ontwikkelingen, waar onderhavige ontwikkeling er één van is.

2.4 Conclusie

De noodzakelijke aanpassingen aan het gastransportnetwerk (leiding en afsluiterschema) conflicteert niet met de bovengenoemde beleidsdocumenten. Het beleidskader biedt dan ook voldoende aanleiding om de voorgenomen werkzaamheden te realiseren.

3 Onderzoek en toetsing

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de verantwoording van de ontwikkelingen van de voorliggende planologische afwijking met het oog op milieu- en omgevingsaspecten.

3.1 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

De ruimtelijke onderbouwing voorziet in het verleggen een ondergronds aardgastransportnetwerk. Daarmee wordt een activiteit mogelijk gemaakt die wordt genoemd in bijlage D bij het Besluit m.e.r.: “de aanleg, wijziging of uitbreiding van een buisleiding voor het transport van aardgas” (D 8.2). Een m.e.r.-beoordelingsplicht is aan de orde in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een buisleiding die over een lengte van 5 kilometer of meer is gelegen of geprojecteerd in een gevoelig gebied (zoals Natura 2000-gebied, Ecologische hoofdstructuur of grondwaterbeschermingsgebied).

Alhoewel de activiteit ruimschoots onder de drempelwaarde ligt, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk. Op grond van recente wijzigingen van het Besluit Milieueffectrapportage moet het besluit om geen MER te verlangen separaat (als zelfstandig besluit) worden genomen.

Voor de voorgenomen ontwikkeling dient gemotiveerd te worden of sprake is van negatieve effecten op het milieu. Afhankelijk van de omvang van de ontwikkeling dient een m.e.r.-procedure, een m.e.r.-beoordelingsprocedure of een vormvrije m.e.r.-beoordelingsprocedure uitgevoerd te worden. Deze verplichting komt voort uit de wijziging van het besluit mer per 1 juli 2017, in het bijzonder artikel 2, lid 5 onder b (overige gevallen) van het besluit in combinatie met bijlage D 8.1.

Het doel van een m.e.r.-beoordeling is om te analyseren in hoeverre sprake is van mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen. Als uit de m.e.r.-beoordeling blijkt dat sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kan het bevoegd gezag besluiten een m.e.r.-procedure op te starten. Als de milieugevolgen beperkt zijn of hier in het plan goed mee om kan worden gegaan, volstaat deze m.e.r.-beoordelingsnotitie. De m.e.r.-beoordeling is dan afgerond en vormt dan een bijlage bij het ruimtelijk besluit (omgevingsvergunning afwijking bestemmingsplan of een bestemmingsplan).

De verlegging van het leidingwerk die met dit plan mogelijk wordt gemaakt is minimaal. Het leidingwerk komt nagenoeg op de zelfde locatie te liggen. De invloed op de omgeving is dan ook verwaarloosbaar. De leidingen komen niet dicht bij gevoelige gebieden of bestemmingen te liggen.

Gedurende de werkzaamheden kan er sprake zijn van enige verstoring van de omgeving. Gelet op de beperkte tijdsduur en de kleinschaligheid van het project, betreft het hier echter een gering effect. De milieugevolgen van het plan zijn in deze onderbouwing inzichtelijk gemaakt. Hieruit blijkt dat geen grote gevolgen zijn te verwachten.

Het bovenstaande in aanmerking genomen besluit het college dat een MER voor dit plan niet noodzakelijk is.

3.2 Archeologie

Met de inwerkingtreding van de Wet op de archeologische monumentenzorg op 1 september 2007 is de beleidsuitvoering van het archeologische beleid bij gemeenten komen te liggen.

Wat archeologie betreft dient rekening gehouden te worden met de Wet op de archeologische monumentenzorg. Zo is het van belang dat bij ruimtelijke plannen in een zo vroeg mogelijk stadium rekening wordt gehouden met archeologische waarden om verstoring van die waarden te voorkomen.

De archeologische monumentenzorg vindt plaats aan de hand van een stappenplan. Eerst wordt door middel van inventariserend(e) onderzoek(en) de archeologische waarde van een terrein in voldoende mate vastgesteld. Indien waardevolle archeologische resten aanwezig zijn die door ingrepen dreigen te verdwijnen dan dienen de plannen aangepast te worden om de resten in de bodem te behouden. Is dit niet mogelijk, dan dienen de resten ex-situ veilig gesteld te worden.

3.2.1 Onderzoek

De locatie, waar graafwerkzaamheden beoogd zijn, zijn volgens de beleidsadvieskaart archeologie Walcheren 2016 gelegen op gronden met een middelhoge verwachtingswaarde.



Figuur 5 Ligging plangebied op uitsnede beleidsadvieskaart archeologie Walcheren 2016

Hierbinnen geldt dat bij ingrepen van 40cm-mv en 500m² of meer nader archeologisch onderzoek benodigd is. Dit zal, conform de beleidsadvieskaart in eerste instantie moeten ontstaan uit bureauonderzoek, eventueel aangevuld met inventariserend onderzoek. Echter, de verwachting is dat de graafwerkzaamheden minder dan 500m² zullen bedragen. De voorgenomen ontwikkeling is kleinschalig en er is geen directe aanleiding om archeologische resten te verwachten. Nader archeologisch onderzoek, in de nota bene vrijwel volledig vergraven gronden, is dan ook niet noodzakelijk (zie ook bijlage 5, Quicksan archeologie).

Indien tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden onverhoopt archeologische waarden worden aangetroffen dan zal opdrachtgever hiervan melding maken conform artikel 53 van de Monumentenwet. De gemeente Middelburg zal hiervan op de hoogte worden gebracht als bevoegd gezag zijnde.

In de directe omgeving van het projectgebied zijn geen historische bouwwerken of monumentale panden met een cultuurhistorische of beeldbepalende waarde te benoemen. De verlegging van de gastransportleidingen is dan ook niet van (negatieve) invloed op de cultuurhistorie ter plaatse.

3.2.2 Conclusie

De werkzaamheden aan het ondergrondse leidingnet kunnen zonder nader onderzoek naar archeologische waarden worden uitgevoerd. Indien tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden onverhoopt archeologische waarden worden aangetroffen dan zal opdrachtgever hiervan melding maken conform artikel 53 van de Monumentenwet. De gemeente Middelburg zal hiervan op de hoogte worden gebracht als bevoegd gezag zijnde.

3.3 Cultuurhistorie

In 2010 is in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) opgenomen dat gemeenten bij het maken van nieuwe bestemmingsplannen, maar ook bij het afwijken van bestemmingsplannen door toepassing van de zogenaamde uitgebreide afwijkingsbevoegdheid uit de Wabo, rekening moeten houden met de in en rondom het projectgebied aanwezige cultuurhistorische waarden. Onder cultuurhistorische waarden vallen naast archeologische waarden ook monumenten, beeldbepalende panden en beschermde stads- en dorpsgezichten, die op basis van de Monumentenwet zijn aangewezen.

In, om in de directe omgeving van, het projectgebied zijn geen historische bouwwerken, monumentale panden of structuren met een cultuurhistorische of beeldbepalende waarde te benoemen. Daarnaast worden deze elementen door de voorgenomen werkzaamheden niet aangetast. Het verleggen van de gastransportleiding is dan ook niet van (negatieve) invloed op de cultuurhistorie ter plaatse.

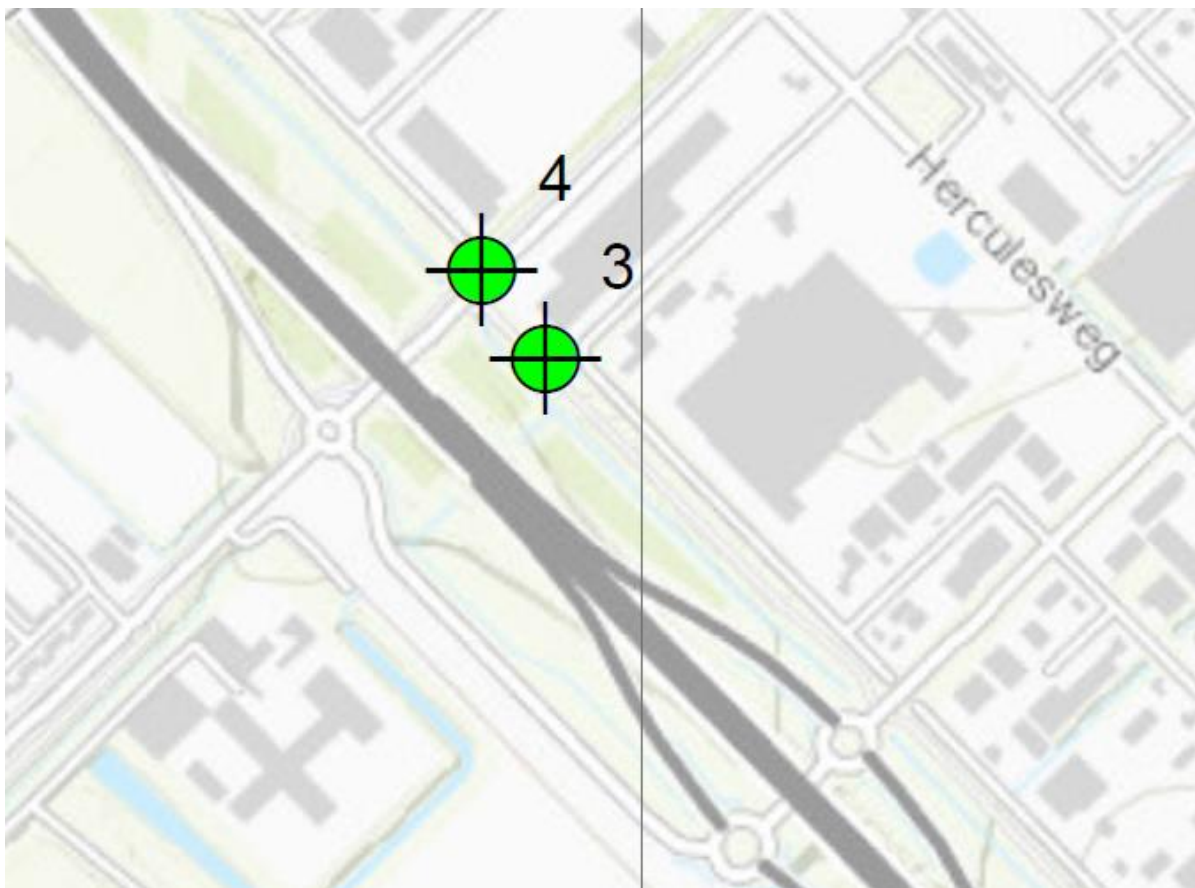
3.4 Explosieven

3.4.1. Bureauonderzoek

Om meer informatie te achterhalen van mogelijke Niet Gesprongen Explosieven (NGE) of Conventionele explosieven (CE) bestaat de mogelijkheid om de relevante oorlogshandelingen in de directe omgeving van het plangebied nader te onderzoeken. Een eerste bureaustudie geeft veelal een goed beeld van de risico's en de verdachte locaties in een te ontwikkelen gebied. Voor het onderzoeksgebied is geen vooronderzoek voorhanden. Op basis van eerder uitgevoerde explosieven-onderzoeken in de directe omgeving worden mogelijke CE uit de Tweede Wereldoorlog binnen het werkgebied verwacht.

3.4.2. Oppervlakedetectie

Vanwege de afwezigheid van bureauonderzoek is er ter plaatse oppervlakedetectie uitgevoerd met een effectieve zoekdiepte tot ca. 4,5-mv. Tijdens deze werkzaamheden zijn er geen detectie versturende belemmeringen aangetroffen en zijn er verder geen bijzonderheden te melden (zie ook bijlage 3).



Figuur 6 Locatie vrijgegeven boor/sondeerlocatie nabij S-7209

Samenvattend kan gesteld worden dat er, met de gebruikte zoekmethodiek, geen significante verstoringen zijn gesignaleerd op de 4 CE gevrijwaarde sondeerlocaties.

Het onderdeel 'Conventionele explosieven' is niet van nadelige invloed op de verdere voortgang van de procedure van de omgevingsvergunning.

3.5 Bodem

In verband met de uitvoerbaarheid van het plan moet onderzoek verricht worden naar de bodemgesteldheid in het projectgebied. Bij de beoordeling van bestemmingsplannen en een beoordeling of wordt voldaan aan een 'goede ruimtelijke ordening' wordt in het algemeen de richtlijn gehanteerd dat ten minste het eerste deel van het verkennend bodemonderzoek, het historisch onderzoek, wordt verricht op alle bestemmingen waar een functiewijziging wordt voorzien. Indien uit het historisch onderzoek wordt geconcludeerd dat op de betreffende locatie sprake is geweest van activiteiten met een verhoogd risico op verontreiniging, dan dient een volledig verkennend bodemonderzoek te worden verricht. Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op of in schone grond te worden gerealiseerd.

3.5.1 Besluit Bodemkwaliteit

In het Besluit Bodemkwaliteit is het landelijk beleid ten aanzien van het bodembeleid verankerd. Het Besluit streeft naar duurzaam bodembeheer, waarbij een balans gezocht wordt tussen bescherming van de bodemkwaliteit voor mens en milieu enerzijds en het gebruiken van de bodem

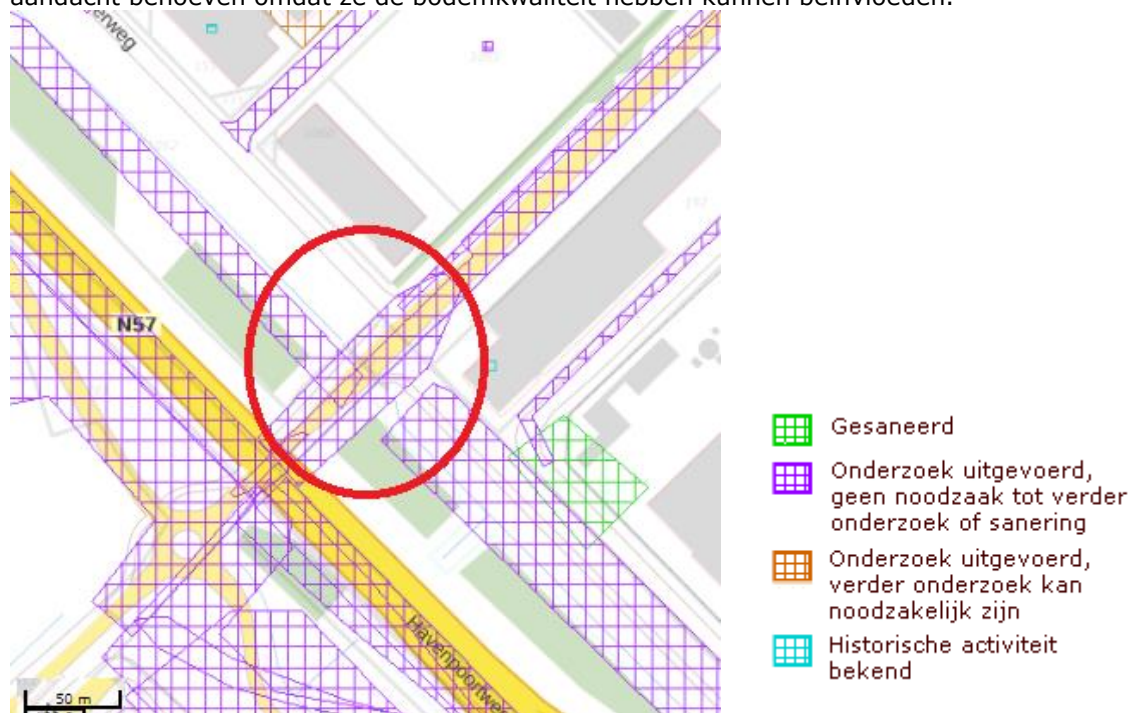
voor maatschappelijke ontwikkelingen, zoals woningbouw of aanleg van wegen anderzijds. Het Besluit bevat regels voor kwaliteitsborging (Kwalibo), bouwstoffen, grond en baggerspecie.

Bodemkwaliteit staat in toenemende mate op de agenda bij ruimtelijke ontwikkelingsprocessen. Het gaat dan om de milieukundige bodemkwaliteit, dus de aanwezigheid van verontreinigingen zoals zware metalen, polycyclische aromatische koolwaterstoffen, minerale olie of andere organische stoffen, zoals bestrijdingsmiddelen. In het verleden was het streven alle verontreiniging uit de bodem te halen, zodat ze geschikt zou zijn voor alle mogelijke gebruik. Dit bleek een onbetaalbare en dus onhaalbare operatie. De afgelopen jaren heeft een omslag plaatsgevonden in het denken over bodemkwaliteit en bodemgebruik. Belangrijker dan voorheen is het de bodem goed te beheren, ook al is sprake van bodemverontreiniging.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen is de vraag of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het huidige of toekomstige gebruik van die bodem en of deze optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Het uitgangspunt hierbij is dat aanwezige bodemverontreiniging geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem en dat de bodemkwaliteit niet verslechtert door grondverzet (bijvoorbeeld graafwerkzaamheden). Om deze vragen te kunnen beantwoorden is informatie over de bodemkwaliteit nodig. Dit is enerzijds informatie die uit de reguliere bodemonderzoeken komt, anderzijds is dit informatie over de gebieds(eigen)kwaliteit (achtergrondwaarden) en de ligging van bronnen van verontreiniging met hun invloedssfeer. Voorts moeten de beoogde bodemgebruiksvormen in het plangebied bekend zijn. Voor een afweging of de bodem geschikt is voor het voorgenomen gebruik kunnen de waarden uit het Besluit bodemkwaliteit gehanteerd worden.

3.5.2 Historische informatie.

Een eerste bureaustudie naar de bodemkwaliteit en mogelijke vervuilingen is verricht aan de hand van de gegevens van het bodemloket. Dit geeft een eerste inzicht van bij de overheid bekende gegevens en locaties waar vroeger (bedrijfs)activiteiten hebben plaatsgevonden die mogelijk extra aandacht behoeven omdat ze de bodemkwaliteit hebben kunnen beïnvloeden.



Figuur 7 (on)Bekende bodemgegevens in de directe omgeving (bron: bodemloket)

Bovenstaande figuur laat zien dat er vanuit het Bodemloket enkele onderzoeken op locatie bekend zijn. Hieruit blijkt dat er geen verdere noodzaak is tot verder onderzoek of sanering.

3.5.3 Verkennend bodemonderzoek

Omdat de werkzaamheden zich met name in en op de bodem zullen plaatsvinden is historisch milieukundig onderzoek¹ verricht binnen het plangebied. Hiermee is getracht relevante informatie met betrekking tot het voormalig en huidige gebruik te verzamelen en tevens potentieel verdachte activiteiten zichtbaar te maken die de bodemkwaliteit op de locatie mogelijk hebben beïnvloed.

Bij de Gasunie is bekend dat de afsluiterschema's verdachte locaties zijn voor de aanwezigheid van bodemverontreiniging met minerale olie, vluchtige aromaten en tetrahydrothiofeen, welke allen uit het te transporteren aardgas afkomstig zijn. De mogelijke aanwezigheid van bodemverontreiniging heeft de aandacht bij de opdrachtgever, waardoor een verkennend bodemonderzoek reeds is uitgevoerd. Hierbij is aandacht besteed aan de kwaliteit van de bodem, het grondwater, het op te breken asfalt en de onderliggende (puin)fundering(en).

Resume betekent dat voor de grond en het grondwater de volgende onderzoeksresultaten zijn beschreven;

- In de opgeboorde grond zijn geen waarnemingen gedaan welke zouden kunnen duiden op de aanwezigheid van een bodemverontreiniging. Tijdens de terreininspectie en bij het uitvoeren van de boringen zijn geen asbestverdachte materialen op het maaiveld of in de opgeboorde grond waargenomen;
- In de bovengrond ter plaatse van het afsluiterschema zijn licht verhoogde gehalten aan PCB, kwik en lood aangetoond. In de ondergrond is maximaal sprake van licht verhoogde gehalte aan PCB en kwik. De verhoogde gehalten zijn niet te relateren aan activiteiten van de Gasunie en hebben een onbekende oorzaak;
- In het bemonsterde grondwater is sprake van een matig verhoogde concentratie aan barium en licht verhoogde concentraties aan benzeen en tetrahydrothiofeen;
- De verhoogde concentratie aan tetrahydrothiofeen en benzeen zijn te relateren aan activiteiten van de Gasunie. De zorgplicht (artikel 13 van de Wet bodembescherming) is niet van toepassing. De verhoogde concentratie aan barium wordt gewijd aan een natuurlijke oorsprong;
- Voor het bemonsterde grondwater geldt dat gezien de gemeten concentratie ijzer het risico op verkleuring van het oppervlaktewater beperkt. De gemeten concentratie chloride duidt op brak grondwater. Het brakke grondwater mag niet zonder meer op het oppervlaktewater worden geloosd. Aanbevolen wordt de mogelijkheden tot lozing van het brakke bemalingswater met het waterschap Scheldestromen af te stemmen;
- De gemeten concentratie onopgeloste bestanddelen is hoger dan de lozingsnorm in het Besluit lozen buiten inrichtingen (Blbi) van 50 mg/l.

Voor de asfaltverharding en onderliggende funderingsla(a)g(en) zijn de volgende onderzoeksresultaten van toepassing;

- Ter plaatse van de Waldamme- en Grenadierweg is een asfaltlaag aangetroffen van circa 18 centimeter;
- De boorkernen uit de Waldamme- en Grenadierweg zijn niet teerhoudend. Het onderzochte asfalt komt in aanmerking om, ten behoeve van hergebruik, te worden aangeboden aan een asfaltverwerker;

¹Verkennd bodem- en asbestonderzoek afsluiterschema's S-7209 en S6430 en kruising Waldamme- en Grenadiersweg te Middelburg, 418547-MKO-MOD4, rev. 00, 6 november 2017, Antea Group.

- Onder de aanwezige asfaltlaag is ter plaatse van de Grenadierweg een uiterst repac-houdende laag aangetroffen. Ter plaatse van de Waldammeweg blijkt onder de asfaltlaag sprake van een laag volledig slakken. De laag volledig slakken wordt niet als asbestverdacht beschouwd en is om deze reden niet geanalyseerd op de aanwezigheid van asbest;
- Uit de analyseresultaten van het asbestonderzoek is gebleken dat in de uiterst repac-houdende laag analytisch geen asbest is aangetoond;
- In de bodem onder de aanwezige funderingslagen zijn zintuiglijk geen asbestverdachte materialen aangetroffen in de opgeboorde grond;
- Uit de analyseresultaten is gebleken dat er in de bodem onder de fundering ter plaatse de Waldamme- en Grenadierweg geen verhoogde gehalten aan onderzochte stoffen zijn aangetoond.

3.5.4 Uitvoering

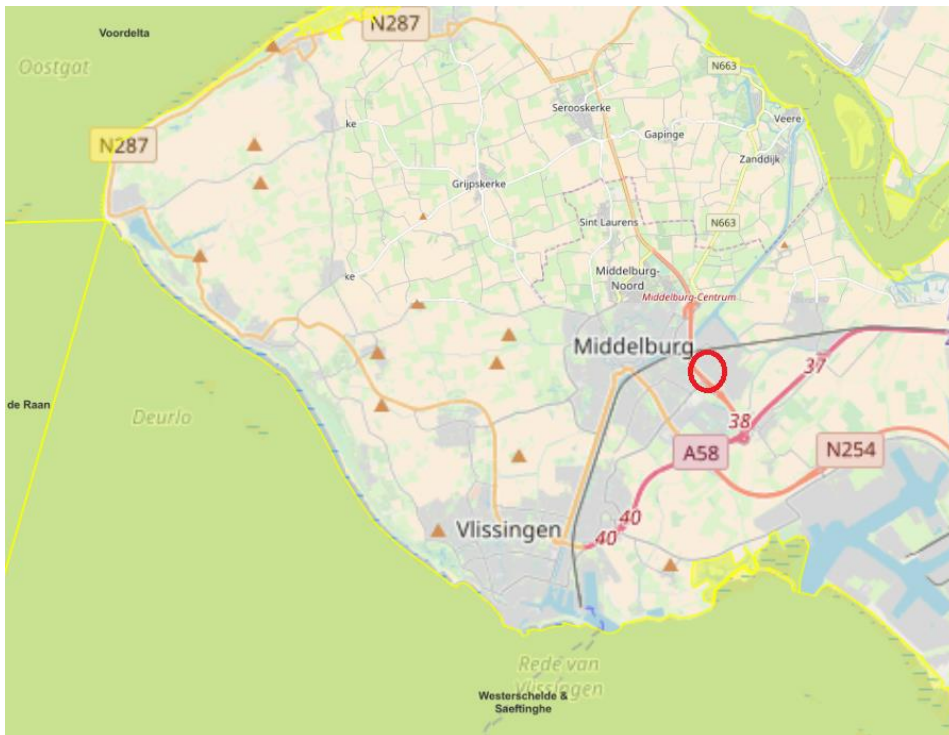
De onderzoeksresultaten geven geen aanleiding tot het uitvoeren van vervolgonderzoek en vormen geen belemmering voor de uitvoering van de werkzaamheden. De resultaten van dit bodemonderzoek zijn niet van nadelige invloed op de milieusituatie ter plaatse. De werkzaamheden kunnen, ter hoogte van de afsluiterschema's worden uitgevoerd conform de basisklasse.

3.6 Flora & Fauna

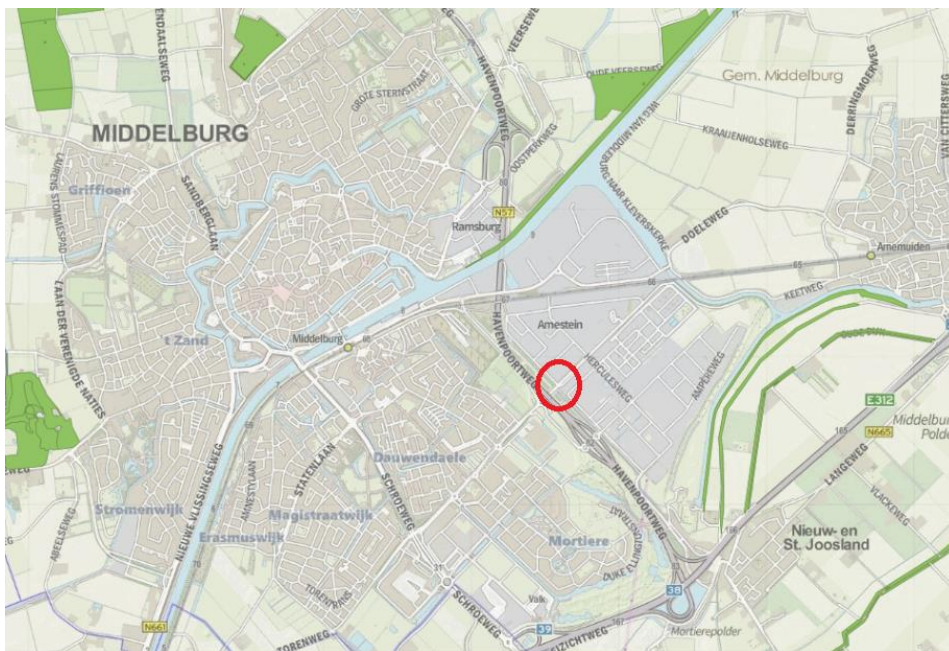
Met ingang van 1 januari 2017 is de nieuwe Wet Natuurbescherming in werking getreden. Met de inwerkingtreding van deze wet zijn de Flora- en Faunawet, de Natuurbeschermingswet en de Boswet samengevoegd tot één nieuwe wet. De bevoegdheden zijn hierbij meer komen te liggen bij de provinciale overheden. Een uitzondering hierop zijn ruimtelijke ingrepen die gevolgen voor de natuur hebben, waaronder het gastransportnetwerk van Gasunie. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) blijft hiervoor het bevoegd gezag.

Gebieden

In de Wet natuurbescherming wordt onderscheid gemaakt in soorten en gebieden. Met name voor gebieden valt de wetgeving terug op Europese regelgeving van de Habitat- en Vogelrichtlijn waardoor er weinig verandert. Het plangebied is niet gelegen in, of in nabijheid van, een Vogel- of Habitatrichtlijngebied, een natura-2000 gebied of een gebied van het NatuurNetwerk Nederland of Zeeland (NNN/NNZ).



Figuur 8 Ligging plangebied ten op zichte van NNN-gebieden



Figuur 9 Ligging plangebied ten op zichte van NNZ-gebieden

Concluderend kan gesteld worden dat (significant) negatieve effecten niet verwacht worden op de instandhoudingsdoelen van beschermde (natuur)gebieden. Aan de hand van deze bevindingen kan geconcludeerd worden dat een nadere uitwerking in een passende beoordeling niet nodig is. Randvoorwaarden voor de uitvoering zijn niet aan de orde.

Soorten

Aan de hand van gegevens uit de bureaustudie², de aanwezige biotoop en ecologische expertise is een inschatting gemaakt met betrekking tot het (mogelijk) voorkomen van beschermde planten- en diersoorten. Tevens is natuurinformatie opgevraagd bij de Nationale Databank Flora en Fauna, waaruit blijkt dat er geen registraties zijn gemeld van beschermde soorten.

In de invloedssfeer van de locatie zijn enkele bomen aanwezig, zowel jonge als wat oudere bomen (bomenlaan langs de Waldammeweg). In één van de bomen is een torenvalkkast aangetroffen die naar verwachting in gebruik is. Gezien de start van de werkzaamheden begin augustus, dient een deskundig ecooloog voorafgaand aan de start van de werkzaamheden te controleren of de torenvalkkast in gebruik is en of verstoring kan ontstaan als gevolg van de werkzaamheden. Na gegaan dient te worden of door de werkzaamheden eventuele verbodsbepalingen overtreden kunnen worden. Indien een overtreding van een verbodsbepaling verwacht wordt, dan worden locatiespecifieke maatregelen voorgesteld en/of wordt het projectgebied niet vrijgegeven. De werkzaamheden dienen dan uitgesteld te worden tot nadat het nest niet meer in gebruik is.

In geen van de bomen zijn gaten of holtes aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van vleermuizen. De locatie biedt zowel voor grondbroeders als voor struikbroedende soorten een zeer geschikt broedgebied. Weilandten in de nabijheid van deze gebieden kunnen als broedgebied gebruikt worden door weidevogels zoals Kievit en Schollekster.

Alle broedende vogels zijn beschermd in Nederland. In geval van werkzaamheden in het broedseizoen dienen vooraf mitigerende maatregelen te worden genomen om de omgeving onaantrekkelijk te maken voor broedende vogels. Een voorttoetsing aan de Natuurbeschermingswet en/of NNN is niet benodigd. Een ontheffing in het kader van de Natuurbeschermingswet is dan ook niet aan de orde.

3.7 Water

3.7.1 Beleid

De waterwet

De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Ook is via de Invoeringswet Waterwet de saneringsregeling voor waterbodems van de Wet bodembescherming overgebracht naar de Waterwet. Naast de Waterwet blijft de Waterschapswet als organieke wet voor de waterschappen bestaan. Met de Waterwet zijn Rijk, waterschappen, gemeenten en provincies beter uitgerust om wateroverlast, waterschaarste en waterverontreiniging tegen te gaan. Ook voorziet de wet in het toekennen van functies voor het gebruik van water zoals scheepvaart, drinkwatervoorziening, landbouw, industrie en recreatie. Afhankelijk van de functie worden eisen gesteld aan de kwaliteit en de inrichting van het watersysteem.

² Zie ook: Natuurtoetsing GNIPA Ritthem – Middelburg I.012586.01, 418547-NT-01, rev. 0A, 19 december 2017, Antea Group.

Het Nationaal Waterplan

Het Nationaal Waterplan geldt voor de planperiode 2009-2015. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet die op 22 december 2009 in werking is getreden. Het heeft voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie. Het Nationaal Waterplan formuleert een antwoord op ontwikkelingen op het gebied van klimaat, demografie en economie en investeert in duurzaam waterbeheer.

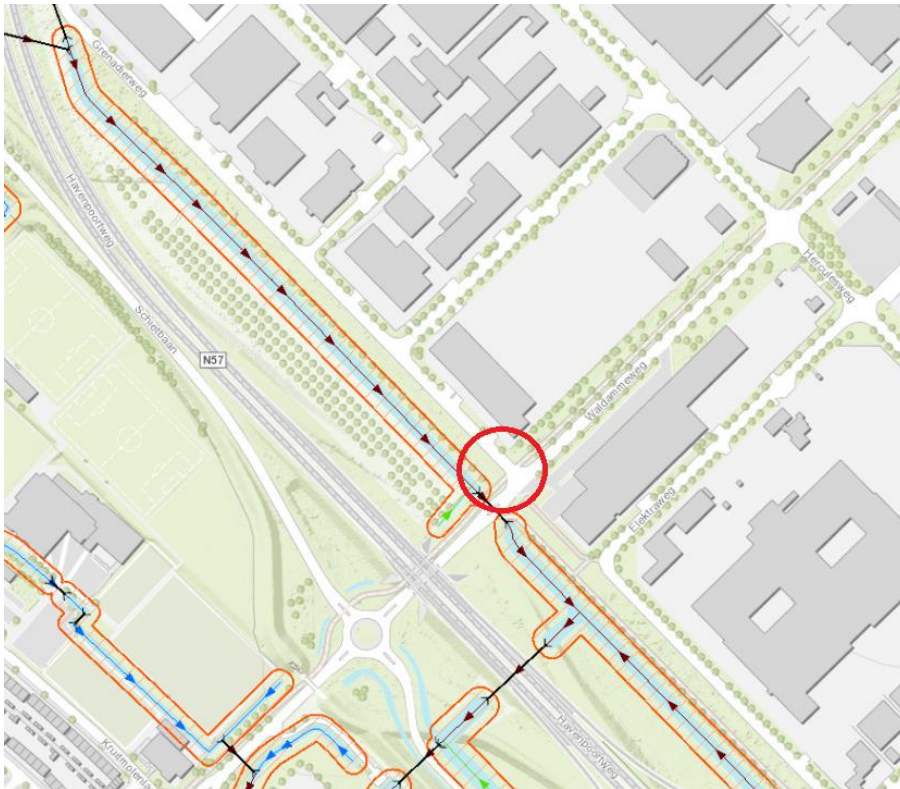
Keur Scheldestromen

Het plangebied is gelegen binnen het beheersgebied van Waterschap Scheldestromen, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer. Om het watersysteem zo optimaal mogelijk te laten functioneren, heeft een waterschap de bevoegdheid, op grond van artikel 56 in combinatie met artikel 78 van de Waterschapswet, verordeningen vast te stellen die het nodig acht voor de behartiging van de opgedragen taken. De taken die aan een waterschap worden opgedragen, betreffen de zorg voor het watersysteem en de zorg voor het zuiveren van afvalwater en eventueel kan nog de zorg voor andere waterstaatsaangelegenheden worden opgedragen, bijvoorbeeld vaarwegbeheer. Naast voornoemde wet- en regelgeving, die de organisatie van de waterschappen regelt, geven de Waterwet en de daarop gebaseerde regelgeving allerlei bepalingen over de inhoud van het waterbeheer, bijvoorbeeld in de vorm van doelstellingen en concrete normen. De Keur dient tevens ter invulling van deze doelstellingen.

In deze Keur staan gedoogplichten, geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. In de Keur is geregeld dat kern- en beschermingszones voor waterkeringen (en watergangen) in acht dienen te worden genomen. Het komt erop neer dat binnen deze zones niets zondermeer gebouwd en opgeslagen mag worden, waarbij voor de kernzone een strenger regiem (bouwen binnen de kernzone is niet toegestaan) geldt dan voor de aangrenzende beschermingszone. Deze bepaling beoogt te voorkomen dat de stabiliteit van het profiel en/of veiligheid wordt aangetast dan wel het onderhoud wordt gehinderd. De breedte en maatvoeringen van deze zones is vastgelegd in de 'legger'.

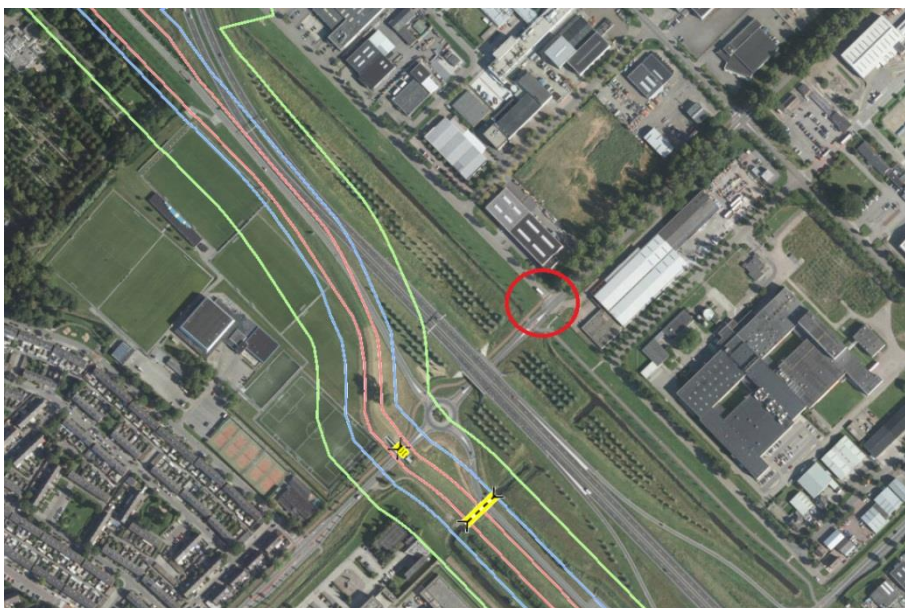
Leggerkaart

De leggerkaart van het waterschap laat zien dat direct naast plangebied een primaire watergang is gelegen. De (permanente) invloed voor de nabij gelegen watergang is zeer beperkt. Gedurende de aanlegwerkzaamheden zullen er mogelijk tijdelijke maatregelen genomen moeten worden om aan de eisen van het waterschap te voldoen. Hierover zal nadere afstemming worden gezocht. Het aan te brengen leidingwerk zal conform de eisen van Waterschap Scheldestromen worden gerealiseerd en zijn daarmee niet van blijvende invloed op de waterhuishouding.



Figuur 10 Uitsnede leggerkaart watergangen Waterschap Scheldestromen

Onderstaande uitsnede van de leggerkaart 'keringen' geeft aan dat de werkzaamheden zich bevinden op ca. 150 meter van de kernzone van een primaire waterkering. Grondwater
Het leidingmateriaal is, mede vanwege veiligheidsredenen, zodanig afgesloten dat lekkage van het aardgas en infiltratie van grondwater in de leiding onmogelijk is. Invloed op de grondwaterkwaliteit is daarom afwezig.



Figuur 11 Uitsnede leggerkaart keringen Waterschap Scheldestromen

De te realiseren ontgravingsputten dienen ten tijde van de werkzaamheden volledig droog te zijn. Naar verwachting zal bouwputbemaling benodigd zijn om deze droogte te kunnen realiseren. Het te onttrekken water zal geloosd worden op nabij gelegen oppervlakte water. Om te kunnen voldoen aan de kwaliteitseisen van het Blbi zijn mogelijk maatregelen nodig, hierover dient nog nader overleg te worden gevoerd met het Waterschap. Door gepaste (zuiverings)maatregelen te nemen, kan worden voldaan aan de eisen en staat dit de ruimtelijke procedure niet in de weg.

Het waterschap heeft inmiddels ingestemd met de voorgenomen verlegging. De aan te vragen watervergunning staat echter los van de omgevingsvergunning voor het verplaatsen en vervangen van het afsluiterschema en zal als onderdeel van de latere projectvoorbereiding worden uitgevoerd.

3.7.2 Watertoets

Bij nieuwe bestemmingsplannen en afwijkingen daarvan dient het betreffende waterschap gehoord te worden in het kader van vooroverleg. In de Startovereenkomst Waterbeleid 21e eeuw tussen rijk, provincies, Waterschappen en gemeenten (d.d. 14 februari 2001) is overeengekomen dat vanaf de ondertekening van deze overeenkomst op alle voor de waterhuishouding relevante nieuwe ruimtelijke plannen een zogenaamde watertoets uitgevoerd dient te worden. Concreet betekent de invoering van de watertoets, dat een plan een zogenaamde waterparagraaf dient te bevatten, die keuzes ten aanzien van de waterhuishoudkundige aspecten gemotiveerd beschrijft. Daarin dient een wateradvies van de waterbeheerder te worden meegenomen. De watertoets is wettelijk verankerd in artikel 3.6 lid 1, sub b Bro.

In voorliggend geval betreft het een aanleggen van met name ondergronds leidingwerk. Er wordt geen bebouwing gerealiseerd en van een permanente toename van verharding is geen sprake. Na de werkzaamheden wordt alles overeenkomstig weer ingericht conform de huidige situatie. Van blijvende invloeden van de ontwikkeling op de waterhuishouding is dan ook geen sprake.

3.8 Externe veiligheid

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is verschillende wet- en regelgeving van toepassing. Voor inrichtingen is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) het relevante beleidskader, voor buisleidingen is dit het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Het beleid voor transportmodaliteiten staat in het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) sinds de inwerkingtreding van de Wet basisnet (1 april 2015). Binnen het beleidskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

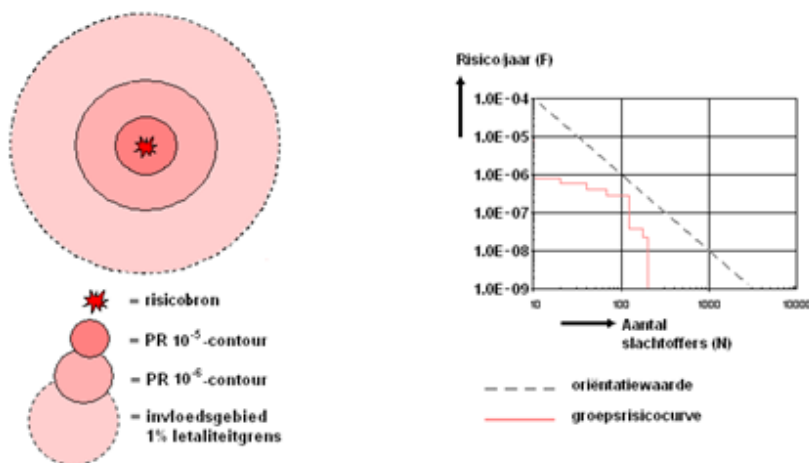
Plaatsgebonden Risico (PR)

Het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die de hele tijd op die plaats aanwezig is. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10-6/jaar-contour (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen nieuwe kwetsbare

objecten aanwezig zijn of geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10-6/jaar-contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt begrensd door de 1% letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald): de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Het GR kan niet 'op de kaart' worden weergegeven, maar wordt weergegeven in een grafiek waar de kans (f) afgezet wordt tegen het aantal slachtoffers (N): de fN-curve.



Figuur 12 Weergave plaatsgebonden risicocontouren, invloedsgebied en groepsrisicografie met oriëntatiewaarde voor transport

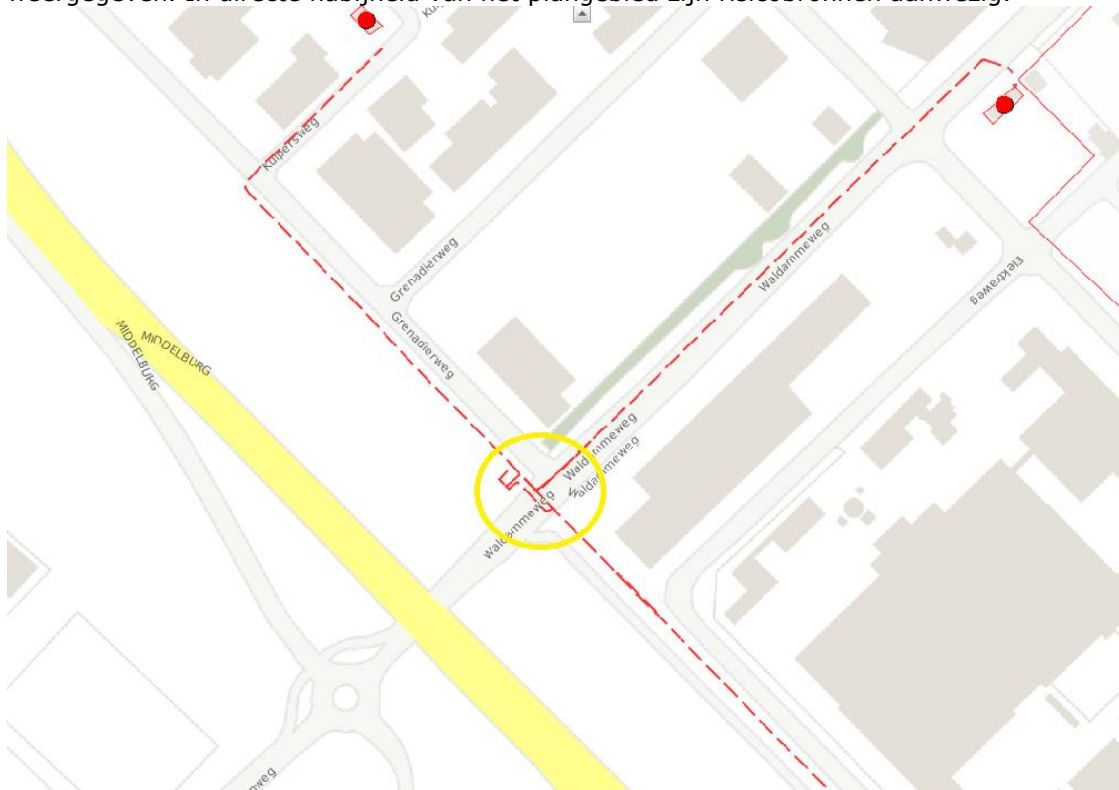
Verantwoordingsplicht

In het Bevi, het Bevb en het Bevt is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Bij deze verantwoordingsplicht dient het bevoegd gezag op een juiste wijze de toename en ligging van het groepsrisico te onderbouwen en te verantwoorden. Hierbij geeft het bevoegd gezag aan of het groepsrisico in de betreffende situatie aanvaardbaar wordt geacht. Bij de verantwoording van het groepsrisico dient het bevoegd gezag advies in te winnen bij de veiligheidsregio. De verantwoordingsplicht van het groepsrisico dient naast de rekenkundige hoogte van het groepsrisico, dat berekend wordt door middel van een kwantitatieve risicoanalyse (QRA), tevens rekening te houden met een aantal kwalitatieve aspecten, zoals hieronder weergegeven.

Verplichte en onmisbare onderdelen:	
A	Ligging GR t.o.v. oriënterende waarde
B	Toename GR t.o.v. nulsituatie
C	De mogelijkheden van zelfredzaamheid van de bevolking
D	De mogelijkheden van hulpverlening
E	Nut en noodzaak van de ontwikkeling
F	Het tijdsaspect

Figuur 13 Verplichte en onmisbare onderdelen van de verantwoordingsplicht van het groepsrisico

In onderstaand beeld is een inventarisatie van alle risicobronnen in de directe omgeving weergegeven. In directe nabijheid van het plangebied zijn risicobronnen aanwezig.



Figuur 14 Uitsnede risicokaart

3.8.1 Besluit externe veiligheid Buisleidingen

In de huidige wetgeving op het gebied van externe veiligheid (Bevb) worden de veiligheidsrisico's uitgedrukt in plaatsgebonden risico (PR) en groepsrisico (GR). Het Bevb regelt onder meer welke veiligheidsafstanden in acht genomen moeten worden voor het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen. In het Bevb wordt een grenswaarde voor het PR gegeven, terwijl het Groepsrisico een oriënterende waarde kent.

3.8.2 Kwantitatieve risicoanalyse

Om te beoordelen of de nieuwe te leggen leidingen voldoen aan het Bevb is een Kwantitatieve risicoanalyse uitgevoerd (QRA). De bijgevoegde QRA (Bijlage 1) is opgesteld aan de hand van de bevolkingsdata van de populatieservice IPO, d.d. 1 december 2017. Dit rapport is ook als bijlage aan de ruimtelijke onderbouwing toegevoegd. De algehele conclusie wordt in onderstaande kort beschreven.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico van gastransportleiding voldoet, in huidige en toekomstige situatie, in het plangebied aan het Bevb en Revb. Aan de gestelde voorwaarde, dat het PR van deze leiding op een afstand van vier meter gemeten uit het hart van de leiding niet hoger is dan 10^{-6} per jaar, wordt voldaan. Het niveau van 10^{-6} wordt niet bereikt waardoor dan tevens voldaan wordt aan de voorwaarde dat er zich geen kwetsbare objecten binnen deze contour bevinden.

Groeprisico

Het groeprisico van de kilometer leiding waarbinnen zich de voorgenomen leidingverlegging zicht afspeelt, is vergeleken met de orientatiewaarde voor buisleidingen. Gebleken is dat het Groeprisico kleiner is dan de in het Bevb gestelde richtwaarde voor alle te verleggen leidingen.

Zowel het Groeprisico als het Plaatsgebonden Risico voldoen aan de normen van het Bevb. Het nieuwe tracé heeft dus geen (nadelige) gevolgen voor PR en GR.

3.9 Kabels en Leidingen

In de directe omgeving van de aan te leggen gastransportleiding zijn geen andere planologisch relevante transportleidingen gelegen. Uiteraard moet bij de aanleg van de gastransportleiding rekening gehouden worden met eventueel aanwezige andere ondergrondse infrastructuur. In ieder geval zal een Klic-melding worden gedaan om de mogelijke aanwezigheid van andere kabels en leidingen te inventariseren en eventuele maatregelen te treffen in overleg met de leidingbeheerder(s).

3.10 Luchtkwaliteit

Titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) bevat luchtkwaliteitseisen voor luchtkwaliteit. Nieuwe ontwikkelingen kunnen effect hebben op de luchtkwaliteit. De voorgenomen ontwikkeling zal vallen onder de categorie die 'niet in betekende mate' bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit door de zeer beperkte wijziging van het aantal verkeersbewegingen ten opzichte van de bestaande situatie. Een project valt in de bovengenoemde categorie wanneer de bijdrage van de activiteit onder 3% blijft van de jaargemiddelde grenswaarde van de concentraties fijn stof en stikstofoxide³. Er kan met zekerheid gesteld worden dat de voorgenomen ontwikkeling onder deze grenswaarde blijft.

3.11 Mobiliteit

Van een wijziging in verkeersstromen, parkeren en ontsluiting is in de definitieve en permanente situatie geen sprake. Alleen gedurende de werkzaamheden is de verwachting dat er wat maatregelen getroffen zullen worden. Een verkeersplan zal dan ook worden opgesteld en in overleg met de gemeente worden uitgevoerd. De voorgenomen ontwikkeling heeft verder geen directe permanente invloed op de mobiliteit.

3.12 Geur

De kern van de Wet luchtkwaliteit (titel 5.2 luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer) is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is een bundeling van maatregelen op regionaal, nationaal en internationaal niveau die de luchtkwaliteit verbeteren en waarin alle ruimtelijke ontwikkelingen/projecten zijn opgenomen die de luchtkwaliteit in belangrijke mate verslechteren.

³ Dit is vergelijkbaar met het aantal verkeersbewegingen bij een kantoorlocatie van 100.000m² bvo of een woningbouwlocatie van 1.500 woningen.

Het doel van de NSL is om overal in Nederland te voldoen aan de Europese normen voor de luchtverontreinigende stoffen. Naast de introductie van het NSL is het begrip 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdragen een belangrijk onderdeel van de Wet luchtkwaliteit. Een project draagt NIBM bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit als de NO₂ en PM₁₀ jaargemiddelde concentraties niet meer toeneemt dan 1,2 µg/m³. In dat geval is de ontwikkeling als NIBM te beschouwen.

Een ruimtelijke ontwikkeling vindt volgens de Wet luchtkwaliteit doorgang als ten minste aan één van de volgende voorwaarden is voldaan:

- de ontwikkeling is opgenomen in het NSL;
- de ontwikkeling aangemerkt wordt als een NIBM-project;
- de gestelde grenswaarden in bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit niet worden overschreden;
- er kan projectsaldering worden toegepast.

Voor zover de ruimtelijke ontwikkeling is opgenomen in het NSL of de ontwikkeling kan worden aangemerkt als NIBM-project is toetsing aan de grenswaarden van de Wet luchtkwaliteit niet nodig.

3.13 Geluid

De voorgenomen ontwikkeling maakt geen nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen mogelijk. Daarnaast zal door de reconstructie van het ondergrondse netwerk geen extra geluidsproductie worden toegevoegd.

3.14 Licht- en windhinder

Het betreft een ondergrondse leiding waarbij de milieuaspecten licht-, en windhinder niet van toepassing zijn. Nadere beschrijving hiervan is dan ook niet relevant.

3.15 Conclusie

De hierboven beschreven paragrafen hebben een nadere analyse van het plangebied weergegeven waarin de beknopte conclusies uit de onderzoeksrapporten zijn weergegeven. Zoals omschreven zullen bepaalde aspecten bij uitvoering nadere aandacht moeten krijgen om de invloed op de omgeving te beperken. Deze aandacht zal door de opdrachtgever in acht worden genomen, waardoor de werkzaamheden op een verantwoorde wijze zullen worden verricht. De gebiedsaspecten geven verder geen aanleiding om een omgevingsvergunning te weigeren.

4. Uitvoerbaarheid

Naast de omgevingsaspecten is het de verplichting van de initiatiefnemer om de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan alsmede de financiële consequenties in kaart te brengen.

Onderstaande paragrafen gaan hier nader op in.

4.1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Omliggende bewoners en bedrijven zullen worden geïnformeerd over de werkzaamheden en de eventuele hinder daarvan. Middels vergunningen zullen nadere afspraken worden gemaakt tussen initiatiefnemer en het bevoegde gezag. Indien nodig zullen er concrete afspraken worden gemaakt met particulieren en, indien nodig, financieel worden bijgedragen conform standaard tarieven.

Vanuit de wettelijke verplichting (art. 3.4 Awb) zal het ontwerpbesluit gedurende een periode van 6 weken ter inzage worden gelegd. De verplichte ter inzage legging gedurende de ontwerpfase geeft belanghebbenden voldoende gelegenheid om een zienswijze kenbaar te maken inzake het verlenen van de omgevingsvergunning.

Het ontwerpbesluit heeft van 29 maart 2018 tot en met 9 mei 2018 ter inzage gelegen, er zijn geen zienswijzen ingediend.

4.2. Economische uitvoerbaarheid

Omdat de werkzaamheden worden uitgevoerd volgens een eigen vervangings- en investeringsproject komen de kosten van de aanpassingen in het gastransportnetwerk, en alle bijbehorende werkzaamheden, volledig voor rekening van Gasunie.

De voorgenomen ontwikkeling aan het leidingnetwerk en bijbehoren is derhalve geen aangewezen bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1. Bro. Dit betekent dat plankosten niet kunnen worden verhaald middels een exploitatieplan.

In het voorliggende geval worden de gemeentelijke kosten voor het doorlopen van de procedure en omgevingsvergunning, op basis van de legesverordening, verhaald op Gasunie. Tevens worden er tussen gemeente en initiatiefnemer afspraken gemaakt omtrent de verdere financiële afwikkeling van de planvorming. Dit brengt met zich mee dat op grond van artikel 6.12 Wro geen exploitatieplan nodig is.

Op basis hiervan kan het verleggen van de gastransportleiding als economisch uitvoerbaar worden geacht.

5. Conclusie

Initiatiefnemer is voornemens om een ondergronds afsluiterschema te vervangen en te verplaatsen. Het bestaande leidingwerk zal buiten bedrijf worden gesteld en worden verwijderd. Vervolgens zullen aanpassingen worden uitgevoerd. Na afloop van de werkzaamheden wordt de situatie weer in vergelijkbare staat hersteld als voorheen.

Het project is in de eerder beschreven hoofdstukken getoetst aan het beleid op alle (relevante) overheidsniveaus. De voorgenomen ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor de locatie en de (directe) omgeving. Geconcludeerd mag worden dat de voorgenomen ontwikkeling voldoet aan een goede ruimtelijke ordening, waarmee de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het vigerende bestemmingsplan en beheersverordening dan ook kan worden bekrachtigd.

6. Bijlagen

1. QRA gastransportleiding Z-567-01, Z-567-04 & Z-567-10 Nederlandse Gasunie, 3412007, Revisie B, 19 januari 2018, Tebodin Netherlands B.V.
2. Natuurtoetsing GNIPA Ritthem – Middelburg I.012586.01, 418547-NT-01, rev. 0A, 19 december 2017, Antea Group.
3. CE vrijwaring Middelburg-Ritthem, 1756201.VW-01, 28 augustus 2017, Definitief, AVG Explosieven Opsporing Nederland.
4. Verkennend bodemonderzoek afsluiterschema's S-7209 en S-6430 en kruising Waldamme- en Grenadierweg te Middelburg, 418547-MKO-MOD04, rev. 00, 6 november 2017, Antea Group.
5. Quicksan Archeologie modificaties 3-4-5 GNIPA Ritthem-Middelburg, 0418547.00, 20 December 2017, Antea Group
6. Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling, Vervangen afsluiterschema S-7209, 1712-0425-1, 02-02-2018, VDH Omgevingsadvies.



Ravelijn 10
4285 ED Woudrichem
Tel. 0613165830
info@vdh-omgevingsadvies.nl
www.vdh-omgevingsadvies.nl