



Memo

Project Manege Kijkuitstraat 13 Clinge
Code BES_2017_01
Onderwerp Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling voor projecten onder de drempelwaarde

Steller Jessica Ocké
Datum 25 april 2018

+31 (0) 85-9020222
info@juustdaarom.nl
juustdaarom.nl

Aanleiding

Het voornemen is om op de locatie Kijkuitstraat 13 te Clinge een paardenhouderij / manege te starten, waarbij in de eindsituatie ruimte is voor 60 paarden. Een paardenhouderij is gericht op het houden, stallen en africhten van paarden, alsmede de handel in paarden. Een manege is gericht op het lesgeven in paardrijden aan derden en houdt daarvoor paarden en pony's. Dit kan eventueel in combinatie met het in pension houden van paarden en pony's, horeca, logies- en/of verenigingsaccommodatie en het houden van wedstrijden of andere evenementen. De nadruk bij Blue Eyed Stables ligt op pensionstalling, het africhten van paarden en lesgeven. In totaal zullen er 38 stallingen worden gerealiseerd waarvan 30 stallingen voor verhuur en 8 stallingen voor het bedrijf zelf. In de toekomst zal dit eventueel worden uitgebreid tot in totaal 60 stallen. Voorzien wordt in ondersteunende horeca, welke uitsluitend gebruikt wordt door klanten van de manege.

Om de ontwikkeling mogelijk te maken, is voor het plangebied een nieuw bestemmingsplan opgesteld. In het kader van dat bestemmingsplan zijn de verschillende milieuaspecten beoordeeld. Ook dient er een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Deze memo bevat de aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling voor projecten onder de drempelwaarde.

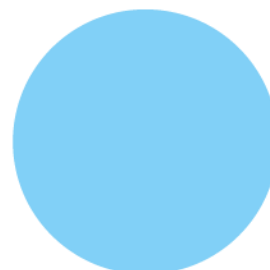
M.e.r.-beoordeling voor projecten onder de drempelwaarde (vormvrije m.e.r.-beoordeling)

In bijlage D van het Besluit m.e.r. is een groot aantal activiteiten met een drempelwaarde genoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Indien in een bestemmingsplan een ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt die één van de in bijlage D genoemde activiteiten betreft, maar onder de drempelwaarde blijft, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde. Op 7 juli 2017 is het Besluit m.e.r. gewijzigd, waarmee voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling enkele procedurele vereisten uit de Wet milieubeheer van toepassing zijn geworden. De gemeente dient op basis van een aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling een besluit te nemen of het opstellen van een milieueffectrapportage benodigd is. Dit besluit dient genomen te worden voor de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan.

De aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling voor projecten onder de drempelwaarde bestaat uit een toets aan Bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. De volgende drie hoofdcriteria staan daarbij centraal:

1. Kenmerken van het project.
2. Plaats van het project.
3. Kenmerken van het potentiële effect.

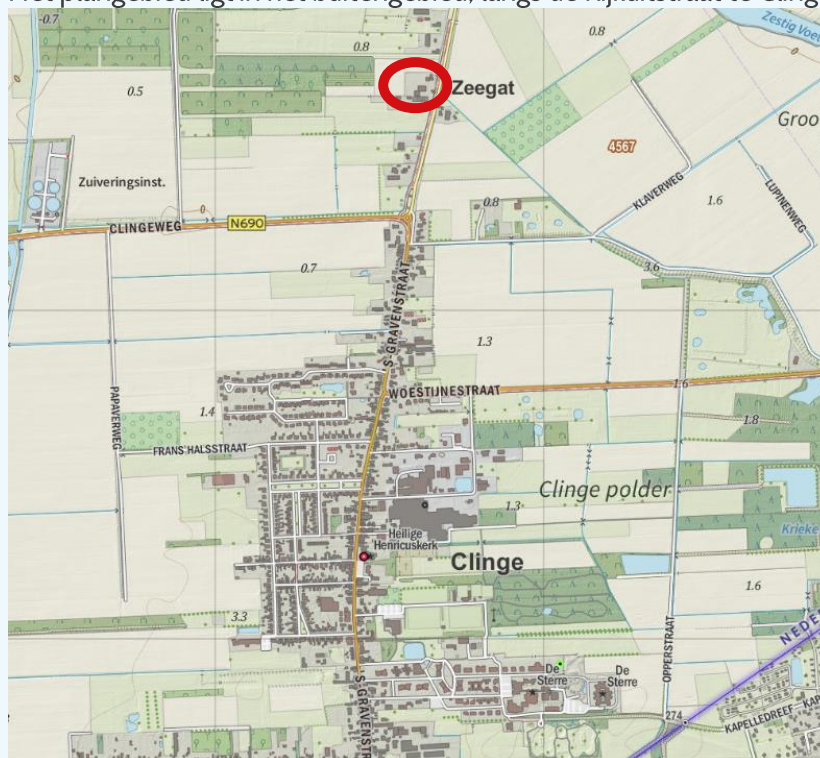
In onderstaande tabel wordt ingegaan op de mogelijke milieueffecten van het project, waarbij getoetst wordt aan de drie hoofdcriteria. Beoordeeld wordt of er mogelijk nadelige milieugevolgen ontstaan door ontwikkeling van de manege.



1. Kenmerken van het project

Locatie van het project

Het plangebied ligt in het buitengebied, langs de Kijkuitstraat te Clinge.



Op bovenstaande afbeelding is het plangebied rood omcirkeld.

Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)

In bijlage D van het Besluit m.e.r. is onder 14 de activiteit 'De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren' opgenomen met een drempelwaarde van, voor zover hier relevant, 100 paarden.

Het bestemmingsplan Kijkuitstraat 11-13 Clinge maakt de vestiging van een paardenhouderij/manege rechtstreeks mogelijk. In de huidige situatie heeft het terrein ook een agrarische bestemming, ter plaatse mochten en werden reeds dieren gehouden. Hoewel in dit geval ruim onder de drempelwaarde van 100 paarden wordt gebleven, het plan voorziet in de mogelijkheid voor het stallen van 60 paarden, betreft het wel een activiteit waarvoor een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig is.

Cumulatie met andere projecten

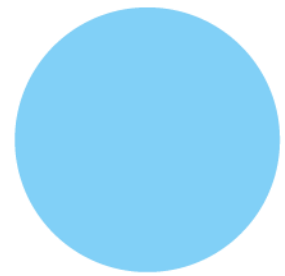
In de omgeving zijn geen relevante andere projecten in ontwikkeling. Voor deze ontwikkelingen is daarom geen sprake van cumulatie van effecten.

Gebruik natuurlijke hulpbronnen

Dit criterium is vooral relevant voor industriële activiteiten. In het project worden geen relevante natuurlijke hulpbronnen gebruikt. Er is geen sprake van een potentieel effect.

Verontreiniging en hinder

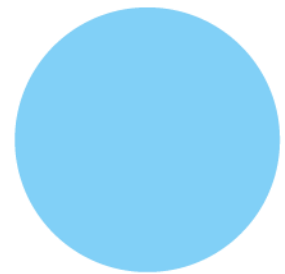
Het criterium verontreiniging en hinder heeft betrekking op het aspect luchtkwaliteit (verontreiniging) en geluid (hinder).



	<p><u>Verontreiniging</u></p> <p>Er is door de RUDZeeland een berekening uitgevoerd ten aanzien van fijnstof. Voor het houden van paarden kan er eigenlijk niet gerekend worden, daarom zijn koeien gehanteerd in de berekening. Dit komt het dichtst bij de effecten voor paarden. Uit de berekening blijkt dat er geen probleem is ten aanzien van fijnstof. Vanwege de verkeersaantrekkende werking is er ook geen sprake van een ontwikkeling die in betekende mate bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit.</p> <p>Door de RUD-Zeeland is een berekening gemaakt ten aanzien van de effecten van de luchtkwaliteit (zwevende deeltjes, PM_{10}) vanuit het bedrijf op de omliggende woningen. De berekening is bijgevoegd bij deze notitie. Uit de berekening blijkt dat de grenswaarden (40 microgram/m^3 als jaargemiddelde concentratie en 50 microgram/m^3 als vierentwintiguurgemiddelde met een overschrijding van 35 dagen per jaar) op de omliggende woningen niet worden overschreden. Ten aanzien van luchtkwaliteit is geen sprake van potentiële belangrijke nadelige milieugevolgen.</p> <p><u>Hinder (geluid)</u></p> <p>Ten aanzien van geluidhinder wordt opgemerkt dat er geen sprake is van het toevoegen van geluidbronnen. De verkeersaantrekkende werking (indirecte hinder) is daarnaast beperkt. Ten opzichte van de huidige verkeersintensiteiten op de Kijkuitstraat zal dit nauwelijks merkbaar zijn. Er is geen sprake van een potentieel effect.</p>
Risico op ongevallen	Door de ontwikkeling wordt het risico op ongevallen niet vergroot. In het plangebied is de vestiging van risicovolle inrichtingen uitgesloten. Er is geen sprake van een potentieel effect.
Risico's voor de menselijke gezondheid	<p>Op basis van de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" is getoetst of voldaan wordt aan de richtafstanden tussen bedrijfsactiviteiten en gevoelige functies. Uit een beoordeling op basis van de milieucategorieën en gebiedstypen, is gebleken dat voldaan wordt aan de richtafstanden. Er is sprake van een goed woon- en leefklimaat. Er is geen sprake van een potentieel effect.</p> <p>De ontwikkeling kan leiden tot geuroverlast. Er is sprake van een potentieel effect.</p> <p>In de omgeving van het plangebied zijn geen risicobronnen aanwezig in het kader van externe veiligheid. Er is geen sprake van een potentieel effect.</p> <p>De ontwikkeling leidt niet tot risico's voor de menselijke gezondheid.</p>

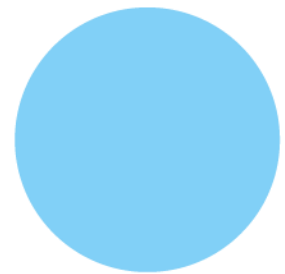
2. Plaats van het project

Bestaande grondgebruik	Het plangebied ligt in het buitengebied en wordt minimaal sinds de jaren '70 gebruikt voor grondgebonden agrarische bedrijfsvoering.
------------------------	--



Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen van het gebied	De locatie heeft geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Vogel- en Habitatrichtlijnen, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.	<p>Hieronder wordt per thema ingegaan op mogelijke aanwezige waarden in het plangebied.</p> <p><u>Archeologie</u> Tot op een diepte van 40 centimeter onder het maaiveld geldt een vrijstelling voor archeologisch onderzoek. Het plan voorziet niet in bodemingrepen die dieper reiken. Er is geen negatief effect op het aspect archeologie.</p> <p><u>Cultuurhistorie</u> In of in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen cultuurhistorische elementen aanwezig.</p> <p><u>Ecologie</u> Op een afstand van ca. 36 meter van het plangebied ligt een perceel behorend tot het natuurnetwerk Zeeland. Er moeten voor de realisatie van het project geen bomen worden gekapt of beplanting worden verwijderd. Ook is er geen sprake van een grote mate van uitstoot welke een effect zou kunnen hebben op het natuurgebied.</p>

3. Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking) en aard van het effect	Een potentieel effect zou kunnen plaatsvinden op het aspect geur. Hierbij moet wel opgemerkt worden dat in de huidige situatie het houden van vee reeds was toegestaan. Er was op het perceel ook daadwerkelijk vee aanwezig, waarvan de invloed groter mag worden geacht dan de maximum 60 paarden die in het plan zijn voorzien.
Grensoverschrijdend karakter	Dit effect heeft geen grensoverschrijdend karakter.
Intensiteit en complexiteit van het effect	Er kunnen effecten optreden vanwege het aspect geur. Er zijn geen andere aspecten waarop effecten worden verwacht. Het is niet complex.
Waarschijnlijkheid van het effect	Het effect is waarschijnlijk.
Verwachte aanvang, duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect	Indien het effect plaatsvindt dan heeft dit een continue karakter.
Cumulatie van effecten met effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten	Niet van toepassing.



4. Te nemen maatregelen

Mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Er wordt een minimale afstand aangehouden tussen het geuremissiepunt en de dichtstbij gelegen gevel van woningen van derden van 50 meter. Door het toepassen van mechanische ventilatie wordt de uitstoot van geur aan de achterzijde van het bedrijf gesitueerd. Hiertoe is een plan opgesteld onder verantwoording van Decon Development & Consulting d.d. 16/2/2018. Deze is als bijlage bij deze memo gevoegd. Daarmee wordt aan het Activiteitenbesluit voldaan. De bestaande bebouwing is een buffer richting de (bedrijfs)woningen Kijkuitstraat 9 en 11.

Conclusie

Gelet op het inzicht in de potentiële effecten en de mate en omvang waarin deze zich voordoen en de te nemen maatregelen in de vorm mechanische ventilatie, is de conclusie dat er geen sprake is van significant negatieve effecten. Het opstellen van een milieueffectrapportage is daardoor niet noodzakelijk. De gemeenteraad van Hulst beslist uiteindelijk of deze maatregel voldoende is.