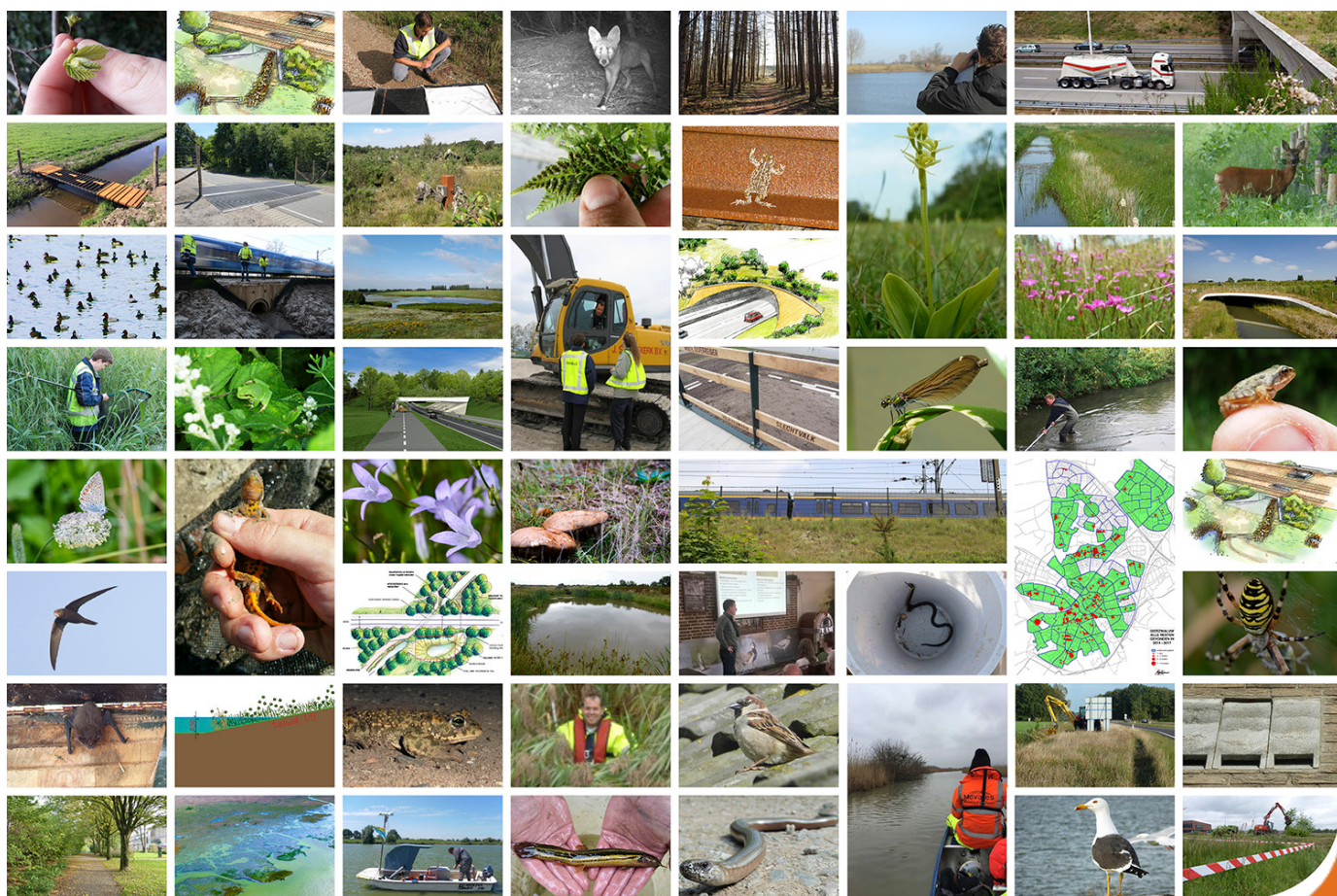




Effecten op beschermde gebieden en soorten

13 maart 2020 - Versie 1.0

Autorisatieblad

Pleinstraatje, Maasbommel

Quickscan Flora en Fauna

	Naam	Akkoord	Datum
Opgesteld door	Raatjes, KN	✓	13-03-2020
Gecontroleerd door	Veen, I van	✓	13-03-2020
Vrijgegeven door	Veen, I van	✓	13-03-2020

Op dit autorisatieblad ontbreken de handtekeningen wegens de digitale verwerking van ons vrijgaveproces. Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.

Versie historie

Versie	Naam	Datum	Korte toelichting

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Locatie	3
1.3	Activiteiten	4
1.4	Wettelijk kader	4
1.5	Doel	4
2	Methode	5
2.1	Beschermde gebieden	5
2.2	Beschermde soorten	5
3	Resultaten	7
3.1	Beschermde gebieden	7
3.1.1.	<i>Natura 2000-gebieden</i>	7
3.1.2.	<i>Gelders Natuurnetwerk (GNN)</i>	8
3.1.3.	<i>Groene Ontwikkelingszone (GO)</i>	8
3.2	Beschermde soorten	8
3.2.1.	<i>Vaatplanten</i>	8
3.2.2.	<i>Vogels</i>	10
3.2.3.	<i>Grondgebonden zoogdieren</i>	12
3.2.4.	<i>Vleermuizen</i>	14
3.2.5.	<i>Reptielen</i>	17
3.2.6.	<i>Amfibieën</i>	18
3.2.7.	<i>Resultaten vissen</i>	20
3.2.8.	<i>Ongewervelden</i>	21
4	Conclusie	22
4.1	Beschermde gebieden	22
4.2	Beschermde soorten	23
4.3	Maatregelen	25
4.4	Bovenwettelijke maatregelen	26
5	Bronnen	27
	Colofon	28
	Bijlage I Wet- en regelgeving	29
	Wet natuurbescherming (Wnb)	29
	Beleid provincies	32

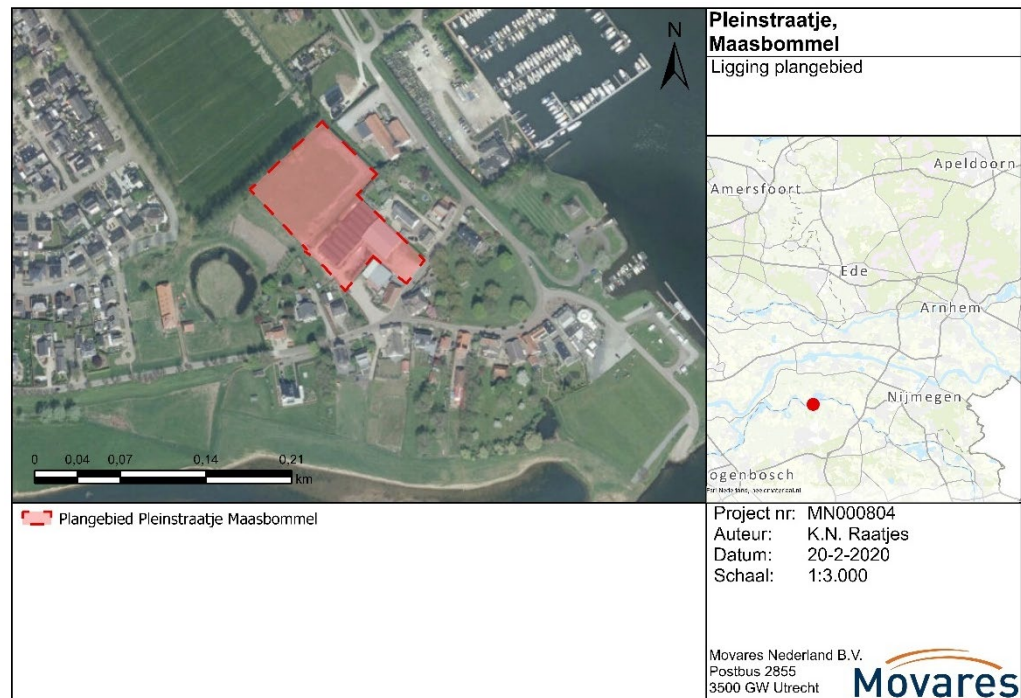
1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Reeds in 2004 zijn door Van den Bosch Vastgoed de gronden van de voormalige meubelfabriek, gelegen aan het Pleinstraatje 5-7 te Maasbommel, verworven. In november 2018 is door Van den Bosch Vastgoed in het kader van het toetsingskader Woningbouw een principeverzoek ingediend bij de gemeente West Maas en Waal voor het bouwen van 12 woningen op deze locatie. Op 3 mei 2019 heeft de gemeente een reactie op het ingediende verzoek gegeven. Aangaande het project zijn twee inrichtingsschetsen gemaakt voor de locatie. De variant die uiteindelijk gekozen is, is de eerste variant, wat een verbeterde versie van het eerder ingediende plan is. De verbeteringen zijn gevormd op basis van de opmerkingen van de gemeente. Voor uitvoering van dit ruimtelijk project is toetsing aan de Wet natuurbescherming (Wnb) noodzakelijk. Daarvoor dient een quickscan ecologie te worden uitgevoerd.

1.2 Locatie

Het plangebied is gelegen in Maasbommel nabij de Maas. Maasbommel heeft stadsrechten, maar lijkt wat betreft opbouw op een dorp. De bebouwing is gesitueerd in een open setting met doorzichten naar het cultuurlandschap van het rivierenlandschap erachter. Ten noorden van het plangebied ligt een agrarisch perceel. Dit perceel wordt ontsloten door een bomenrij. Op de locatie van het plangebied ligt momenteel een klein weiland dat ook ontsloten wordt door een sloot. Rondom het plangebied staan verder nog enkele huizen. Op een afstand van ongeveer 50 meter ligt een kleine plas, terwijl de uiterwaarden en de Maas op respectievelijk 130 en 150 meter afstand liggen.



Figuur 1.1: Ligging plangebied (in rood weergegeven).



Figuur 1.2: Overzichtsfoto van de huidige niet meer ten dienstzijnde meubelfabriek in Maasbommel.

1.3 Activiteiten

Voor het bouwrijp maken van de grond is het noodzakelijk om de oude meubelfabriek te slopen. Pas hierna kan begonnen worden met het bouwen van in totaal 12 woningen (waarvan 5 rijwoningen), 28 parkeerplaatsen (waarvan 12 in de openbare ruimte) en de aanleg van een weg om het terrein te ontsluiten. Daarnaast dienen enkele bomen (aanwas) te worden verwijderd. De coniferen haag achter pleinstraatje nummer 1 blijft bewaard. Echter, dient wel een sloot gedempt/verlegd te worden om de toegangsweg te realiseren.

1.4 Wettelijk kader

Bij een dergelijke ruimtelijke ontwikkeling is het vanuit natuurwetgeving van belang om na te gaan of de werkzaamheden effect hebben op beschermde natuurwaarden.

Het volgende wettelijk kader is gehanteerd:

- Wet natuurbescherming: onderdeel beschermde soorten en beschermde gebieden;
- Provinciaal beleid: beschermde gebieden die vallen onder het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en Groene Ontwikkelingszones (GO) in de provincie Gelderland.

Zie voor uitleg over het wettelijk kader bijlage 1.

1.5 Doel

Het doel van de quickscan is toetsing van de voorgenomen ingrepen aan het wettelijk kader ten aanzien van natuur. Voorliggende rapportage betreft een quickscan ecologie waarmee middels een bureaustudie en biotoopverkenning een goede eerste indruk over de natuurwaarden in het plangebied wordt verkregen. Er wordt duidelijkheid gegeven over eventuele vervolgstappen: is er aanvullend veldonderzoek nodig? En is het nodig om een ontheffing of vergunning aan te vragen? Indien mogelijk wordt aangegeven welke maatregelen kunnen worden genomen om overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen of te verzachten (mitigerende maatregelen).

2 Methode

Hieronder bespreken we de gehanteerde methoden voor het onderzoek naar beschermde gebieden en beschermde soorten.

2.1 Beschermde gebieden

Er is in de wijde omgeving van het plangebied gekeken naar mogelijke effecten van de voorgenomen werkzaamheden op beschermde natuurgebieden. Beschermde gebieden die zijn meegenomen in deze quickscan omvatten: Natura 2000-gebieden, het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en Groene ontwikkelingszones (GO) in de provincie Gelderland. Hierbij zijn brongegevens van de provincie Gelderland gebruikt.

Voor de effectbepaling is naast ruimtebeslag op beschermde gebieden, zoals Natura 2000 en Natuurnetwerk, ook gekeken naar mogelijke indirecte effecten. Indirecte effecten zijn bijvoorbeeld verstoring door geluid, licht, trillingen, optische verstoring of stikstofdepositie die van buiten een natuurgebied invloed hebben op het natuurgebied. Daarnaast worden voor de in de buurt liggende natuurgebieden ook onderzocht of ze externe werking kennen. Dat wil zeggen dat het natuurbeleid ook voor activiteiten rondom het natuurgebied geldt, die invloed hebben op het natuurgebied. De provincie Gelderland past met betrekking tot het Gelders Natuurnetwerk geen externe werking toe.

Op basis van de effectbepaling is aangegeven welke vervolgstappen nodig zijn. Hierbij kan gedacht worden aan nader onderzoek, het aanvragen van een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming of het doorlopen van de ‘nee, tenzij-procedure’ voor GNN-gebied.

2.2 Beschermde soorten

Bureaustudie

Er is een inventarisatie gedaan naar bestaande verspreidingsgegevens van beschermde soorten flora en fauna, zoals opgenomen in de Wet natuurbescherming. Voor de bureaustudie zijn de verspreidingsgegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd. Hierbij zijn gegevens van de afgelopen 5 jaar in (de omgeving van) het plangebied geraadpleegd. Als zoekgebied is een afstand van tenminste 1 kilometer tot het plangebied gehanteerd.

Ten aanzien van vogels zijn in de bureaustudie alleen soorten met een jaarrond beschermd nest meegenomen. Voor algemene broedvogels geldt de algemene verbodsbepaling dat nesten niet mogen worden verstoord of vernietigd als een nest in gebruik is.

Oriënterend veldbezoek

Het oriënterend veldbezoek van een quickscan ecologie kan het hele jaar door worden uitgevoerd omdat het in eerste instantie gaat om een verkenning van geschikte biotopen voor beschermde soorten in het plangebied. Een veldecoloog van Movares heeft op 25 februari 2019 het plangebied bezocht. Tijdens het veldbezoek is middels visuele inspectie gekeken naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde planten en (sporen van) beschermde dieren in (de omgeving van) het plangebied. Tijdens de inspectie is ook een biotoopbeoordeling uitgevoerd. Daarbij is gekeken naar de aanwezigheid van geschikte biotopen en essentiële landschappelijke functies voor beschermde soorten.

Effectbepaling beschermde soorten

Op basis van de gegevens uit de bureaustudie en het oriënterende veldbezoek heeft een beoordeling plaatsgevonden van de effecten van de voorgenomen ingreep op de beschermde natuurwaarden in (de omgeving van) het plangebied.

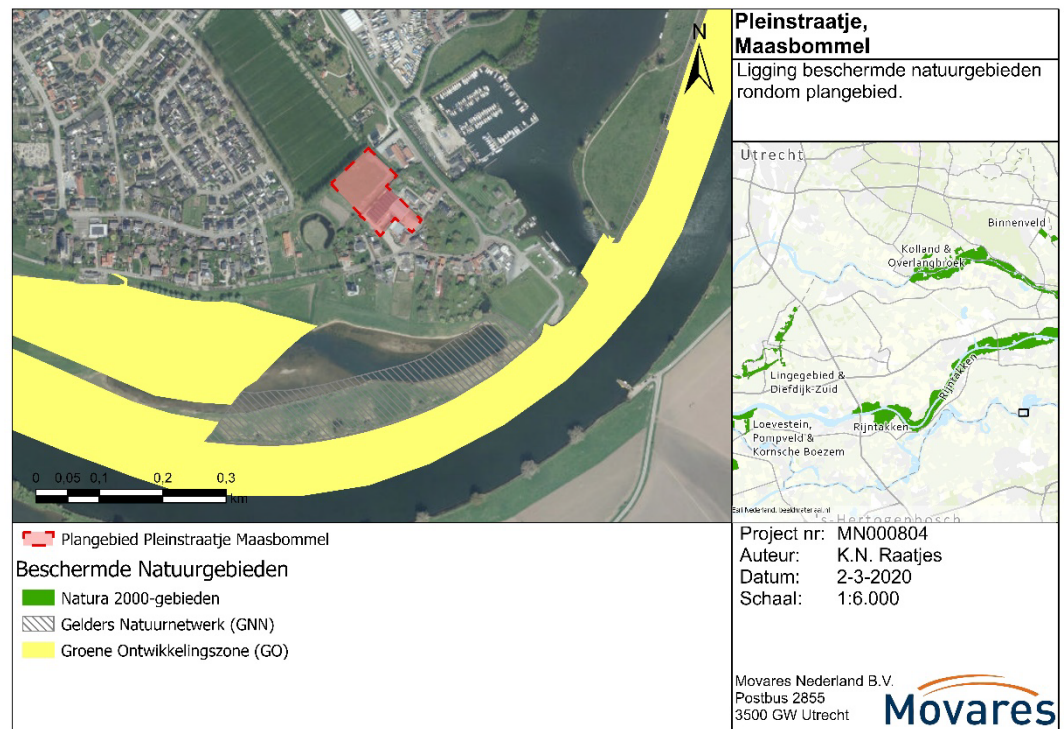
Vervolgstappen

Op basis van de effectbepaling zijn de vervolgstappen vastgesteld. Hierbij is per soortgroep aangegeven of nader/ aanvullend onderzoek nodig is. Indien een soort werkelijk aanwezig is binnen het projectgebied, is een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming benodigd. Indien mogelijk wordt aangegeven welke maatregelen kunnen worden genomen om overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen of te verzachten (mitigerende maatregelen).

3 Resultaten

3.1 Beschermde gebieden

In Figuur 3.1 is de ligging van beschermde gebieden in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Figuur 3.1: De ligging van beschermde natuurgebieden in de omgeving van het plangebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken ligt op een dusdanige afstand dat deze zijn weergegeven in de overzichtskaart (rechts).

3.1.1. Natura 2000-gebieden

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het Natura 2000-gebied Rijntakken op een afstand van 7,5 kilometer ten noorden van het gebied.

Ruimtebeslag

De nieuwbouw leidt niet tot ruimtebeslag op het Natura 2000-netwerk. Gezien de afstand zijn directe negatieve effecten als gevolg van oppervlakteverlies met zekerheid uitgesloten.

Indirecte effecten

Gezien de afstand tot Natura 2000-gebieden kunnen indirecte effecten op deze gebieden als gevolg van storingsfactoren zoals geluid, trillingen en licht worden uitgesloten.

Stikstofdepositie

Gezien de uitspraak van de Afdeling bestuursrecht van de Raad van State (hierna: Afdeling) op 29 mei 2019 ten aanzien van het Programma Aanpak Stikstof (PAS), zal voor ieder project een stikstofberekening moeten worden uitgevoerd om negatieve effecten definitief uit te sluiten. Middels een berekening moet worden aangetoond dat er geen sprake is van toename van stikstofdepositie in een Natura 2000-gebied. In deze

berekening moeten emissies tijdens de aanlegfase en de gebruiksfase (in zoverre deze afwijkt van het huidige gebruik) worden meegenomen. Er dient een berekening in AERIUS te worden gemaakt om de hoeveelheid depositie op gevoelige overbelaste habitattypen te bepalen.

3.1.2. Gelders Natuurnetwerk (GNN)

Op een afstand van 185 meter ten zuiden van het plangebied bevinden zich terreinen die onderdeel uitmaken van het GNN. Het betreft bestaande natuur in de uiterwaarde van de Maas.

De nieuwbouw leidt niet tot ruimtebeslag op het GNN. Gezien de provincie Gelderland geen externe werking kent ten opzichte van het GNN zijn andere effecten dan ruimtebeslag verder niet meegenomen in deze quickscan. Verdere GNN-toetsing is niet benodigd.

3.1.3. Groene Ontwikkelingszone (GO)

De aanleg van de nieuwe wijk aan het pleinstraatje leidt niet tot ruimtebeslag op een GO. Het dichtstbijzijnde GO ligt op een afstand van 170 meter ten zuidwesten van het plangebied. Dit gebied is gelokaliseerd in de uiterwaarde van de Maas (buitendijks). Vooralsnog ziet de provinciale ruimtelijke verordening van de provincie Gelderland alleen op activiteiten binnen een GO. Verdere toetsing is zodoende niet benodigd.

3.2 Beschermde soorten

In deze paragraaf wordt per soortgroep aangegeven welke beschermde soorten er op basis van de bureaustudie en het oriënterend veldbezoek in (de omgeving van) het plangebied worden verwacht. Vervolgens wordt per soortgroep ingegaan op mogelijke effecten die door de werkzaamheden op kunnen treden. Tot slot wordt per soortgroep aangegeven welke vervolgstappen er nodig zijn (zoals maatregelen, nader onderzoek of aanvraag ontheffing).

3.2.1. Vaatplanten

Resultaten bureaustudie

In (de omgeving van) het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van wettelijk beschermde soorten vaatplanten.

Resultaten veldbezoek

Tijdens het veldbezoek is gekeken naar de aanwezige biotopen van beschermde soorten vaatplanten. Het onderzoek is uitgevoerd in een periode waarin de meeste planten nog niet bloeien en/of vegetatief zichtbaar zijn. In het veld is een biotoopbeoordeling gemaakt op basis van indicatorsoorten. Op basis van biotoop worden in het plangebied geen beschermde soorten verwacht. In het plangebied bestaat de vegetatie uit laagblijvende kruiden (paarse dovenetel) en de door menselijk handelen toegevoegde soorten, zoals tulpen. Ook zijn ruderalesoorten zoals braam en klimop terug te vinden. Dit zijn kenmerkende soorten voor voedselrijk standplaatsen. Door het voedselrijke en ruderales karakter van het terrein worden geen beschermde soorten vaatplanten verwacht, aangezien ze concurrentie verliezen met de waargenomen soorten braam en klimop. Korensla is een soort die in de regio verwacht kan worden in droge storingsmilieus, zoals op zandstrandjes langs rivieren, maar ook akkers. De ondergrond dient matig voedselrijk en droog te zijn. Ten tijden van het veldbezoek was de ondergrond matig nat tot aan plassen aan toe. In het weilandje dat achter de meubelfabriek is gelegen worden ook geen beschermde soorten verwacht. Dit veldje werd tijdens het veldbezoek gebruikt door enkele pony's. Het was kortbegaasd en heeft alleen de functie om de pony's te voeden (geen andere kruiden naast gras waren zichtbaar).

Effectbespreking en vervolgstappen

Beschermde soorten vaatplanten worden niet verwacht op de locatie Pleinstraatje. Negatieve effecten op deze soortgroep worden niet verwacht. Voor deze soortgroep zijn geen vervolgstappen benodigd.



Figuur 3.2: Begroeiing naast de oude meubelfabriek.



Figuur 3.3: Boeiborden waaronder huiszwaluwen kunnen komen te zitten. Daarnaast zijn op deze foto de schuren in het gebouw duidelijk te zien. Ook is de begroeiing van klimop duidelijk zichtbaar. Deze begroeiing kan gebruikt worden als verblijfplaats voor vleermuizen.

3.2.2. Vogels

Resultaten bureaustudie

In de onderstaande tabel zijn de beschermde vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten weergegeven waarvan waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend zijn.

Tabel 3.1: Vogels met een jaarrond beschermd nest die in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen in de afgelopen 5 jaar. Bron: NDFF, februari 2020.

Soort	Categorie Wnb
Boomvalk	V
Buizerd	V
Gierzwaluw	V
Havik	V
Huismus	V
Ooievaar	V
Ransuil	V
Roek	V
Slechtvalk	V
Sperwer	V
Steenuil	V
Wespendief	V
Zwarte wouw	V

Legenda categorie Wet natuurbescherming (Wnb): V = vogels (artikel 3.1 Wnb).

Resultaten veldbezoek

Algemene broedvogels

Binnen en net buiten het plangebied is geschikt broedbiotoop aangetroffen voor algemene broedvogels. Het gaat om struweel, bomen (onder andere berk en conifeer) en oever. Daarnaast zijn tijdens het veldbezoek diverse algemene vogelsoorten waargenomen, zoals kauw en houtduif.

Vogels met jaarrond beschermde nesten

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied vogels met jaarrond beschermd nest, maar geen jaarrond beschermde nesten van deze vogels, aangetroffen. Zo vlogen er direct bij aankomst op het perceel een groep van 6 ooievaars over het perceel. De huizen in de omgeving bevatten elementen die geschikt kunnen zijn voor deze soort om een nest op te bouwen. Deze zijn ten tijden van het veldbezoek niet aangetroffen. Daarnaast zijn de huizen in de omgeving geschikt voor huismussen om in te broeden en bevat de omgeving voldoende elementen voor de huismus om in te foerageren. Tijdens het veldbezoek zijn zodoende ook veel huismussen aangetroffen. De oude meubelfabriek zelf is niet geschikt voor huismussen om in te broeden door toedoen van de dakbedekking. Wel bevat het gebouw klimop (zie Figuur 3.3) wat gebruikt kan worden door de huismus voor veiligheid en voedsel. Daarnaast is het parkeerterrein gelegen voor het gebouw geschikt voor stofbaden voor de huismus. Dit gaat echter niet om essentieel foerageergebied voor de huismus, aangezien in de omgeving voldoende alternatief is in de vorm van bijvoorbeeld heggen in de naastgelegen tuinen.

Tevens zijn de boeiborden geschikt voor de huiszwaluw om onder te broeden. Ten tijden van het veldbezoek zijn hier geen nesten aangetroffen (Figuur 3.3). Huiszwaluwen vallen volgens de Wnb in categorie vijf. In deze categorie zitten vogels die gebonden zijn aan hun nestplaats maar over voldoende flexibiliteit beschikken om te kunnen verplaatsen indien genoeg alternatief in de omgeving beschikbaar is.

Met betrekking tot boombewonende soorten met een jaarrond beschermd nest zijn rondom het plangebied geen nesten aangetroffen.

Effectbespreking en vervolgstappen

Algemene broedvogels

Binnen het plangebied is broedbiotoop aanwezig voor algemene soorten broedvogels. Het vernietigen en verstoren van nesten(de vogels) is verboden conform Wnb art. 3.1. Om vernietiging en verstoring van broedende vogels te voorkomen dienen de werkzaamheden waarbij bomen worden gekapt, beplanting wordt verwijderd of aan de oevers wordt gewerkt, buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. Voor het broedseizoen geldt geen vaste periode. Het verschilt per soort. Veel vogelsoorten broeden ongeveer tussen 15 maart en 15 juli. Indien werken buiten het broedseizoen niet mogelijk is, moet voorafgaand aan de werkzaamheden door een ter zake kundige ecooloog worden gecontroleerd of er in de te verwijderen bomen, beplanting en aan de oevers broedende vogels aanwezig zijn. Indien effecten op broedende vogels niet kunnen worden uitgesloten mag niet gewerkt worden.

Vogels met jaarrond beschermde nesten

In het plangebied zijn geen nesten van jaarrond beschermde vogels aangetroffen. Wel zijn geschikte nestlocaties voor de huiszwaluw gevonden waar ze in de toekomst nesten kunnen gaan bouwen. Om vernietiging en verstoring te voorkomen dient voor de sloop van de oude meubelfabriek gecontroleerd te worden of de boeiborden in gebruik zijn door huiszwaluwen. Vervolgens kunnen de borden (wanneer geen broedende vogels worden aangetroffen) ongeschikt gemaakt worden door bijvoorbeeld de overhang van het dak te verwijderen, zodat de huiszwaluwen hieronder niet meer kunnen broeden. Bij voorkeur dient dit gedaan te worden voor half mei wanneer de broedperiode start. In de omgeving van het plangebied zijn meer woonhuizen die voldoen qua nestplaatsen voor de huiszwaluw. Hierdoor gaat de status van jaarrond beschermd nest niet op voor deze soort op deze locatie.

3.2.3. Grondgebonden zoogdieren

Resultaten bureaustudie

In de onderstaande tabel zijn de beschermde grondgebonden zoogdieren weergegeven waarvan waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend zijn.

Tabel 3.2: Beschermde grondgebonden zoogdieren die in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen in de afgelopen 5 jaar. Bron: NDFF, februari 2020.

Soort	Categorie Wnb
Bever	H
Dwergmuis	AV
Egel	AV
Haas	AV
Ree	AV

Legenda categorie Wet natuurbescherming (Wnb): V = vogels (artikel 3.1 Wnb), H = soorten Habitatrichtlijn en/of Verdrag van Bonn of Bern (artikel 3.5 Wnb), N = nationaal beschermde soorten volgens Wnb (artikel 3.10 Wnb), AV = beschermde soorten waarvoor binnen de provincie Gelderland een algemene vrijstelling geldt voor ruimtelijke ingrepen.

Resultaten veldbezoek

Binnen het plangebied zijn groenstructuren en bosschages aanwezig (zie Figuur 3.4 als voorbeeld). Waar algemene soorten zoals dwergmuis en egel kunnen bevinden. Daarnaast is het weiland en het daaraan grenzende agrarisch perceel geschikt voor soorten als haas en misschien zelf konijn. Dit zijn door de provincie Gelderland algemeen vrijgestelde soorten bij ruimtelijke ontwikkelingen. Binnen het plangebied wordt een soort zoals de bever niet verwacht, aangezien het leefgebied van een bever het overgangsgebied van beken, moerassen en dergelijke beslaat, waarbij de bereikbaarheid van bomen en struiken op de oever een vereiste is. De benutte oeverzone van de bever bedraagt ongeveer 10 à 20 meter. Het plangebied maakt daarom geen deel uit van het leefgebied van de bever, aangezien geen watergangen het plangebied doorkruisen die de bever kan gebruiken voor migratie.

Een soort als steenmarter zou gebruik kunnen maken van de oude meubelfabriek om in te verblijven. Echter, steenmarter waarnemingen in het gebied tussen de Maas en de Waal zijn niet bekend (Verspreidingsatlas, 2020).

Soort als bunzing, hermelijn en wezel komen verspreidt over heel Nederland voor en zijn allemaal niet vrijgesteld door de provincie Gelderland. Een bunzing maakt zijn schuilplaats in oude hollen van bijvoorbeeld konijn, mol, vos en das. Hollen van deze soorten zijn niet gevonden tijdens het veldbezoek. De grootte van zijn leefgebied bedraagt 8 tot 1000 hectare.

Wezels leven bij voorkeur in open, droge natuur- en cultuurlandschap maar verder in veel verschillende biotopen (zoals bossen, duinen, wei- en akkerland). Meestal in droger gebied dan de hermelijn. Echter, overal waar woelmuizen ontbreken, ontbreekt ook de wezel. Op basis van verspreiding kunnen de soorten aardmuis, rosse woelmuis en veldmuis binnen het plangebied voorkomen (allen behoren tot de woelmuisachtigen). De grootte van de leefgebieden van de wezel varieert van 1 tot 25 hectare afhankelijk van de hoeveelheid beschikbaar voedsel en is sterk begrensd.

De hermelijn komt in alle habitats voor, van open plekken, in bossen, houtwallen, duinen, akkers, vochtig terrein. De enige voorwaarde is dat er voldoende dekking aanwezig is. De hermelijn is een carnivoor, die voornamelijk op kleine zoogdieren jaagt.

Woelmuizen, ratten en konijnen vormen het hoofdvoedsel maar er worden ook vogels en vogeleieren gegeten. De hermelijn leeft solitair in territoria van tussen de 4 en 50 ha groot.

Voor deze kleine marterachtige geldt dat ze relatief grote territoria hebben die opgebouwd is uit verschillende landschapstypes (kleinschalig landschap). Daar valt het plangebied goed tussenin. Echter, voldoende alternatief blijft beschikbaar in de omgeving mocht het plangebied niet meer beschikbaar zijn voor deze kleine marterachtige. Het plangebied kan gebruikt worden als (door)looproute richting het achtergelegen akkerland. Dit is, echter, niet de enige toegang tot het akkerland. De plas, oostelijk van het plangebied, kan voor dezelfde functionaliteit bieden. Ten behoeve van foerageren zal het plangebied, binnen zijn omgeving, niet het enige plek zijn waar de kleine marterachtigen zijn prooien vandaan kan halen. De uiterwaarden van de Maas en de Moringerwaarden (ten noorden van het plangebied) zijn locaties die niet alleen meer geschikt zijn ten opzichte van voedselvoorziening, maar ook verblijfplaatsen kan herbergen.



Figuur 3.4: Bosschages die binnen (en naast) het plangebied zijn gelegen.

Effectbespreking en vervolgstappen

Het plangebied is geschikt voor algemene soorten grondgebonden zoogdieren, zoals de egel. Deze dieren kunnen door de werkzaamheden worden verstoord. Er is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig omdat de soorten algemeen zijn vrijgesteld door de provincie Gelderland bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel moet worden voldaan aan de algemene zorgplicht (artikel 1.11 Wnb). Dit kan bijvoorbeeld worden gedaan door werkzaamheden uit te voeren in de richting van alternatieve groenstructuren (vanuit één kant), zodat de aanwezige dieren de kans krijgen zich te verplaatsen.

3.2.4. Vleermuizen

Resultaten bureaustudie

In (de omgeving van) het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van wettelijk beschermde soorten vleermuizen.

Resultaten veldbezoek

Het oriënterende veldbezoek heeft overdag plaatsgevonden waardoor geen actieve vleermuizen konden worden waargenomen. Wel is zo goed als mogelijk biotoopinformatie verzameld om de aan- of afwezigheid van mogelijke foerageergebieden, vliegroutes en verblijfplaatsen te bepalen.

Vleermuizen foerageergebied

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor verschillende soorten beschermde soorten vleermuizen, zoals watervleermuis, meervleermuis, gewone dwergvleermuis en laatvlieger. Rondom het plangebied liggen namelijk waterlichamen. Daarnaast bestaat het plangebied uit open omgeving (in combinatie met het agrarische perceel noordelijk) en opgaande groenstructuren. Zo bestaat de grens tussen het agrarische perceel en het plangebied uit een bomenrij en ligt in het plangebied een afwateringssloot. Een gedeelte van het potentiële foerageergebied zal door ruimtebeslag verloren gaan. Echter, voldoende foerageergebied in de directe omgeving van het plangebied zal bewaard blijven. Denk hierbij aan de uiterwaarden van de Maas en het agrarische perceel in combinatie met de bomenrij parallel aan de Doctor Buijsstraat. Het gaat daarom niet om essentieel foerageergebied.

Vleermuizen vliegroutes

Het plangebied is geschikt als vliegroute voor verschillende soorten vleermuizen, zoals laatvlieger en gewone dwergvleermuis. Het plangebied bevat namelijk een open omgeving met opgaande lijnvormige groenstructuren (bomenrij) die door vleermuizen gebruikt kunnen worden als vliegroute. Echter, de bomenrij aan de noordzijde van het gebied blijft behouden binnen de plannen. Indien deze bomenrij als vliegroute wordt gebruikt, zal deze functie niet verloren gaan na oplevering van het wijkje.

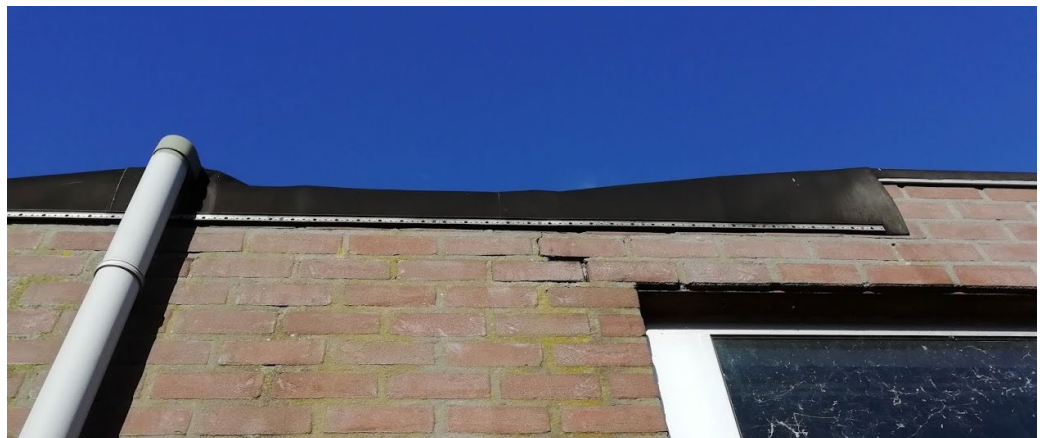
Vleermuizen verblijfplaatsen

Het plangebied bevat, naast de oude meubelfabriek, twee bomenrijen. Eén ten noorden van het plangebied en een coniferen haag ter afscheiding van Pleinstraatje 1. De bomen en het gebouw zijn visueel geïnspecteerd op mogelijke locaties voor verblijfplaatsen van vleermuizen. In de bomen binnen het plangebied zijn geen zichtbare holtes, spleten, scheuren, begroeiing of losse bast waargenomen die door vleermuizen als verblijfplaats kunnen worden gebruikt (zie Figuur 3.4). Hierom worden in deze bomen geen verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen verwacht. Echter, de oude meubelfabriek bevat begroeiing van klimop waarin vleermuizen kunnen verblijven (zie Figuur 3.3 en Figuur 3.5). Deze klimop groeit door het dak heen waardoor soorten binnen kunnen komen. Daarnaast bevat het gebouw mogelijkheden, zoals schuren tussen de bakstenen (zie Figuur 3.3) en openingen in het dak (zie Figuur 3.5), die toegang kunnen verlenen tot de spouwmuur. De spouwmuur kan gebruikt worden als verblijfplaats door vleermuizen. Verder sluit de dakbedekking niet aan op de buitenmuur (zie Figuur 3.6) waardoor kieren ontstaan die geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in de bebouwing kan daardoor niet

worden uitgesloten. Het betreft echter geen winterverblijfplaatsen. De oude meubelfabriek biedt een stabiel droog binnenklimaat met veel gladde muren. Veel vleermuissoorten prefereren wat vochtigere omstandigheden (bijvoorbeeld druppels aan het plafond) om bij te overwinteren. Daarnaast hebben ze ruwe muren nodig om aan vast te houden. De oude meubelfabriek zal daarom waarschijnlijk alleen gebruikt worden als zomer-, tijdelijke- of paarverblijfplaats.



Figuur 3.5: Begroeiing van klimop dat door het dak heen groeit.



Figuur 3.6: Open dakbedekking waaronder vleermuizen kunnen verblijven.



Figuur 3.7: Gaten in binnenmuur met toegang tot spouw.

Effectbespreking en vervolgstappen

Vleermuizen foerageergebied

Door de werkzaamheden kan tijdelijk ruimtebeslag zijn op foerageergebied van vleermuizen. Er blijft echter voldoende foerageergebied in de directe omgeving van de plangebieden bewaard, zoals de gebieden in de uiterwaarden, het agrarisch perceel en de bomenrijen aan de Doctor Buijsstraat. Mogelijk treden er tijdelijk negatieve effecten door verstoring door licht op, op foerageergebieden in de directe omgeving van het plangebied. Dit kan worden beperkt door uitsluitend tussen zonsopgang en -ondergang te werken. Indien dit niet mogelijk is dient gebruik gemaakt te worden van gerichte verlichting waarbij vegetatie en oppervlaktewater in de directe omgeving onverlicht blijft.

Vleermuizen vliegroutes

In het plangebied zijn lijnvormige groenstructuren aanwezig in de vorm van een bomenrij. Aangezien deze bomenrij behouden blijft en na oplevering nog steeds dezelfde functie kan hebben, kunnen negatieve effecten op vliegroutes worden uitgesloten. Eventuele negatieve effecten op vliegroutes tijdens de werkzaamheden kunnen worden beperkt door gebruik te maken van gerichte verlichting waarbij de groene omgeving en het water zoveel mogelijk onverlicht blijven.

Vleermuizen verblijfplaatsen

Voordat de oude meubelfabriek gesloopt wordt, dient nader onderzoek uitgevoerd te worden naar het gebruik van potentiële verblijfplaatsen. Dit onderzoek houdt in dat er 3

bezoeken plaatsvinden in de periode 15 mei tot 15 juli (waarvan 2 keer 's avonds en 1 keer 's ochtends) om zomer- en kraamverblijven te onderzoeken (vleermuisprotocol 2017). Indien verblijfplaatsen van vleermuizen worden aangetroffen tijdens het nader onderzoek is een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming benodigd om de werkzaamheden uit te voeren.

3.2.5. Reptielen

Resultaten bureaustudie

In (de omgeving van) het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van wettelijk beschermde soorten reptielen

Resultaten veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen reptielen waargenomen. Op basis van het aanwezige biotoop en verspreiding worden deze ook niet in het plangebied verwacht. Zo zijn er geen heideterreinen, bosranden en broeihopen binnen het plangebied aanwezig die geschikt zijn voor bijvoorbeeld voortplantingsplaatsen.

Effectbespreking en vervolgstappen

Beschermde soorten reptielen worden niet in het plangebied verwacht. Negatieve effecten op deze soortgroep kunnen daarmee worden uitgesloten. Voor deze soortgroep zijn geen vervolgstappen benodigd.

3.2.6. Amfibieën

Resultaten bureaustudie

In de onderstaande tabel zijn de beschermde soorten amfibieën weergegeven waarvan waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend zijn.

Tabel 3.3: Beschermde amfibieën die in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen in de afgelopen 5 jaar. Bron: NDFF, februari 2020.

Soort	Categorie Wnb
Bastaardkikker	AV
Kleine watersalamander	AV

Legenda categorie Wet natuurbescherming (Wnb): AV = beschermde soorten waarvoor binnen de provincie Gelderland een algemene vrijstelling geldt voor ruimtelijke ingrepen.

Resultaten veldbezoek

Binnen het plangebied is een watergangen aanwezig. Het gaat om een sloot dat het terrein van de meubelfabriek afsluit van het weiland waarop pony's grazen. Het gaat om een afwateringssloot met steile oevers (zie Figuur 3.8). Verwacht wordt dat algemeen vrijgestelde soorten amfibieën, zoals de bastaardkikker en gewone pad (zie Figuur 3.9), gebruik maken van het plangebied, dan wel migreren door het plangebied. Voorkomen van een soort als kamsalamander wordt niet verwacht. De sloot is in de zomer vol gegroeid met eendenkroos (Google Maps, 2020), waardoor het niet geschikt is al voortplantingswater. De soort zal ook geen looproute hebben die het plangebied doorkruist, aangezien de kamsalamander zijn voortplantingswater zonder barrières moet kunnen bereiken.

Een soort als poelkikker kan volgens de verspreidingsatlas aanwezig zijn binnen en rondom het plangebied. De poelkikker leeft vooral in gebieden met zwak zure, oligotrofe, schone, stilstaande wateren (vennen en hoogveenputten) in de landschapstypen bos, heide en hoogveen. Ook wordt de soort gemeld uit halfnatuurlijke graslanden, agrarische kleipolders met kwel, laagveen en op ruderaal terrein. Hij heeft een voorkeur voor onbeschaduwde wateren, maar de oeverzone moet goed begroeid zijn. De larven leven in de bovenste waterlagen en in de snel opwarmende ondiepe oeverzones. De sloot gelegen in het plangebied lijkt te voldoen aan deze eisen. Ten tijden van het veldbezoek was de oeverzone niet goed begroeid, maar aan het uiteinde van de sloot lag schoningsmateriaal (riet en dergelijke) wat doet vermoeden dat het uit het gebied zelf komt. De poelkikker is een soort van pioniersituaties en kan dan ook al snel aangetroffen worden in nieuwe nog kale sloten met weinig vegetatie. De dichtstbijzijnde bekende bronpopulatie ligt op ongeveer 6km afstand in oostelijke richting van Dreumel. De afstand die poelkikkers in een seizoen afleggen bedraagt waarschijnlijk enkele kilometers, waarbij zelf minder geschikte habitats doorkruist kunnen worden (Nederlandse Soortenregister, 2020). Zodoende kan de poelkikker niet worden uitgesloten.



Figuur 3.8: Afwateringssloot gelegen in het plangebied met aan het uiteinde van deze sloot schoningsmateriaal.



Figuur 3.9: Dode gewone pad waargenomen in de oude meubelfabriek.

Effectbespreking en vervolgstappen

Het plangebied is geschikt als leefgebied voor beschermde soorten een beschermde soort amfibieën, namelijk de poelkikker. Daarnaast kan het gebied gebruikt worden door algemeen vrijgestelde soorten, zoals de aangetroffen gewone pad.

Nader onderzoek is nodig om te om aan te tonen of uit te sluiten of de soort binnen het plangebied voorkomt. Dit onderzoek houdt in dat in de periode mei – juli twee bezoeken worden afgelegd op warme, vochtige avonden om te luisteren naar roepende koren.

De overige soorten amfibieën die in het plangebied kunnen voorkomen zijn vrijgesteld door de provincie Gelderland bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel moet worden voldaan aan de algemene zorgplicht (artikel 1.11 Wnb). Om effecten op algemeen beschermde amfibieën zoveel mogelijk te beperken dient het dempen van water richting één kant te worden uitgevoerd zodat aanwezige dieren de kans krijgen om zich te verplaatsen.

3.2.7. Resultaten vissen

Resultaten bureaustudie

In (de omgeving van) het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van wettelijk beschermde soorten vissen.

Resultaten veldbezoek

Binnen het plangebied is een waterlichamen aangetroffen. Dit is een afwateringssloot die niet in verbinding staat met grotere wateren, zoals de Maas. Het water was helder ten tijden van het veldbezoek, maar in de zomer is het water begroeid met eendenkroos (Google Maps, 2020). Hierom wordt niet verwacht dat beschermde soorten vissen in het plangebied voorkomen (kwaliteit is niet voldoende).

Effectbespreking en vervolgstappen

Negatieve effecten op beschermde soorten binnen deze soortgroep worden niet verwacht. Vervolgstappen zijn nodig met betrekking tot de zorgplicht. Om effecten op vissen zoveel mogelijk te beperken dient het dempen van water richting één kant te worden uitgevoerd zodat aanwezige dieren de kans krijgen om zich te verplaatsen. Deze maatregel valt onder de zorgplicht (artikel 1.11 Wnb).

3.2.8. Ongewervelden

Resultaten bureaustudie

In (de omgeving van) het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van wettelijk beschermde soorten ongewervelden.

Resultaten veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen wettelijk beschermde soorten ongewervelden waargenomen. Binnen het plangebied zijn ook geen sleedoornstruiken of kamperfoelies waargenomen die als waardplant kunnen dienen voor andere beschermde soorten ongewervelden, zoals de sleedoornpage of kleine ijsvogelvlinder. Binnen het plangebied liggen ook geen zandige strandjes waardoor een soort als de rivierrombout ook uitgesloten is.

Effectbespreking en vervolgstappen

Negatieve effecten op deze soortgroep worden niet verwacht. Voor deze soortgroep zijn geen vervolgstappen benodigd.

4 Conclusie

In onderstaande paragrafen worden de conclusies en aanbevelingen uit de quickscan besproken.

4.1 Beschermd gebied

Natura 2000

Het plangebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken bevindt zich op een afstand van ongeveer 7,5 kilometer afstand. Gezien de aard van de werkzaamheden, de ligging van het plangebied en de afstand tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied zijn negatieve effecten op Natura 2000-gebieden uitgesloten.

Er dient een berekening in AERIUS te worden gemaakt om de hoeveelheid depositie op gevoelige overbelaste habitattypen te bepalen.

Gelders Natuurnetwerk (GNN)

Er is geen ruimtebeslag op het GNN. Aangezien de het GNN geen externe werking kent worden de wezenlijke kenmerken van het gebied niet aangetast. Verdere NNN-toetsing is niet benodigd.

Groene ontwikkelingszone (GO)

Ruimtebeslag op groene ontwikkelingszones is niet aanwezig. Negatieve effecten op GO kunnen gezien de afstand worden uitgesloten. Vervolgstappen zijn niet benodigd.

4.2 Beschermde soorten

Binnen het plangebied is biotoop aangetroffen die geschikt is voor beschermde soorten (Wnb) waarvoor geen algemene vrijstelling geldt. Het gaat om soorten uit de volgende soortgroepen: algemene broedvogels, vogels met jaarrond beschermde nesten, vleermuisverblijfplaatsen en amfibieën.

In onderstaande tabel is per soortgroep aangegeven of er nader onderzoek nodig is en mogelijk een ontheffing nodig is in het kader van de Wet natuurbescherming.

Tabel 4.1: Conclusies en aanbevelingen m.b.t. beschermde soorten (Wet natuurbescherming)

Soortgroep	Functie	Beschermde soorten aangetroffen?	Nader onderzoek?	Ontheffing Wet natuurbescherming nodig?
<i>Vaatplanten</i>	Standplaats/ biotoop	Nee	Nee	Nee
<i>Algemene Broedvogels</i>	Foerageergebied	Ja, bijv. kauw en houtduif	Nee	Nee
	Nestplaatsen	Nee	Nee	Nee, mits maatregelen worden genomen om vernietiging van nesten en versterking van broedende vogels te voorkomen.
<i>Vogels met jaarrond beschermde nesten</i>	Foerageergebied	Ja, huismus en ooievaar	Nee	Nee, voldoende leefgebied blijft bestaan in de omgeving.
	Nestplaatsen	Mogelijk, huiszwaluw	Nee	Nee, mits vooraf aan sloop de boeiborden gecontroleerd zijn op nesten en/of voor het broedseizoen van de huiszwaluw (half mei tot begin augustus) de boeiborden ongeschikt zijn gemaakt om te kunnen broeden.
<i>Grondgebonden zoogdieren</i>	Verblijfplaatsen	Ja, soorten als wezel, hermelijn en bunzing Ja, het plangebied bevat mogelijke verblijfplaatsen en vormt leefgebied voor vrijgestelde grondgebonden zoogdiersoorten zoals egel	Nee	Nee, het betreft door de provincie Gelderland algemeen vrijgestelde zoogdieren. Wel dient rekening te worden gehouden met de algemene zorgplicht (artikel 1.11).
	Leefgebied		Nee	

Vervolg Tabel 4.1.

Soortgroep	Functie	Beschermde soorten aangetroffen?	Nader onderzoek?	Ontheffing Wet natuurbescherming nodig?
<i>Vleermuizen</i>	Foerageergebied	Nee, het betreft geen essentieel foerageergebied en de vliegroutes worden niet aangetast.	Nee	Nee, maar om tijdelijke verstoring van foeragerende dieren te voorkomen dient uitsluitend overdag gewerkt te worden of gebruik te worden gemaakt van gerichte verlichting
	Vliegroutes			
	Verblijfplaatsen	Ja, mogelijke verblijfplaatsen zijn aanwezig in de klimop en in de spouwen. Het gaat hierbij alleen om zomer- en kraamverblijfplaatsen.	Ja	Ja, indien tijdens het nader onderzoek wordt aangetoond dat het gebouw gebruikt wordt als verblijfplaats door vleermuizen dienen alternatieve verblijfplaatsen te worden aangeboden. Daarnaast dient een vergunning te worden aangevraagd aangezien de oude verblijfplaatsen worden vernietigd.
<i>Reptielen</i>	Zomerbiotoop	Nee, habitat voor beschermde soorten reptielen is niet aangetroffen.	Nee	Nee
	Winterbiotoop			
	Foerageergebied			
<i>Amfibieën</i>	Voortplantingswater	Ja, het plangebied vormt leefgebied voor vrijgestelde amfibieënsoorten zoals gewone pad, maar ook voor de niet vrijgestelde soort poelkikker	Ja	Ja, voor de poelkikker. Het bevat mogelijk voortplantingsbiotoop. Nee, voor de algemeen vrijgestelde soorten door de provincie Gelderland. Hierbij dient wel rekening te worden gehouden met de algemene zorgplicht (artikel 1.11).
	Zomer- en winterbiotoop		Ja	Ja, voor de poelkikker. Het bevat mogelijk zomer- en winterbiotoop. Nee, voor de algemeen vrijgestelde soorten door de provincie Gelderland. Hierbij dient wel rekening te worden gehouden met de algemene zorgplicht (artikel 1.11).
<i>Vissen</i>	Zomer/voortplantingsbiotoop	Nee	Nee	Nee
<i>Ongewervelden</i>	Zomer/voortplantingsbiotoop	Nee	Nee	Nee

Nader onderzoek

In bovenstaande tabel is aangegeven dat er nader onderzoek nodig is naar vleermuizen en de poelkikker.

Dit onderzoek is hieronder beschreven:

Tabel 4.1 Uitgebreidere beschrijving nader onderzoek.

Soort	Onderzoek
Vleermuis verblijfplaats gebouwen	Dit onderzoek houdt in dat er 3 bezoeken plaatsvinden in de periode 15 mei tot 15 juli (waarvan 2 keer 's avonds en 1 keer 's ochtends) om zomer- en kraamverblijven te onderzoeken. (vleermuisprotocol 2017).
Poelkikker voorplantingsbiotoop	Dit onderzoek houdt in dat er 2 bezoeken plaatsvinden in de periode mei – juli (beide 's nachts waarbij er minimaal 10 dagen tussen de bezoeken zit) om op geluid het voortplantingsbiotoop te kunnen bepalen.
Poelkikker zomer/winterbiotoop	Dit onderzoek houdt in dat er 2 bezoeken plaatsvinden in de periode mei – september (overdag) om met de hand de kikkers te vangen.

4.3 Maatregelen

Om negatieve effecten op algemeen beschermde soorten zoveel mogelijk te voorkomen worden in ieder geval de volgende maatregelen voorgesteld:

- Om effecten op broedende vogels te voorkomen dienen werkzaamheden, waarbij beplanting wordt verwijderd of aan oevers/water wordt gewerkt buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. Voor het broedseizoen geldt geen vaste periode. Het verschilt per soort. Veel vogelsoorten broeden ongeveer tussen 15 maart en 15 juli. Indien werken buiten het broedseizoen niet mogelijk is, moet voorafgaand aan de werkzaamheden door een ter zake kundige op het gebied van broedvogels worden gecontroleerd of broedende vogels aanwezig zijn. Dit geldt ook voor de periode vlak voor of na het broedseizoen, het gaat om een broedgeval ongeacht de datum. Indien effecten op broedende vogels niet kunnen worden uitgesloten mag er niet gewerkt worden.
- Om effecten op algemeen beschermde kleine grondgebonden zoogdieren en amfibieën zoveel mogelijk te beperken dienen werkzaamheden waarbij bijvoorbeeld vegetatie wordt verwijderd van één kant te worden uitgevoerd, zodat aanwezige dieren de kans krijgen om zich te verplaatsen. Deze maatregel valt onder de zorgplicht (artikel 1.11 Wnb).
- Mogelijk indirecte effecten als verstoring door licht kunnen voorkomen worden door tussen zonsopgang en zonsondergang te werken. Indien toch gebruik moet worden gemaakt van kunstlicht dient gebruik te worden gemaakt van gerichte verlichting. Hierbij dient lichtval op bomen, watergangen en gebouwen in de omgeving te worden vermeden om verstoring te voorkomen (o.a. van vleermuizen).
- Om effecten op algemeen beschermde amfibieën zoveel mogelijk te beperken dient het dempen van water richting één kant te worden uitgevoerd zodat aanwezige dieren de kans krijgen om zich te verplaatsen. Deze maatregel valt onder de zorgplicht (artikel 1.11 Wnb).
- Om effecten op algemeen beschermde amfibieën en op vissen zoveel mogelijk te beperken dient het dempen van water richting één kant te worden uitgevoerd zodat

aanwezige dieren de kans krijgen om zich te verplaatsen. Deze maatregel valt onder de zorgplicht (artikel 1.11 Wnb).

- Er wordt aanbevolen om te voorkomen dat er ondiepe poelen ontstaan tijdens werkzaamheden die mogelijk plaatsvinden in de actieve periode van rugstreeppad (april-oktober). Poelen kunnen functioneren als tijdelijk geschikt voortplantingswater. Wanneer deze door rugstreeppad in gebruik worden genomen, dienen werkzaamheden tijdelijk stilgelegd te worden. Rugstreeppad kan tot ongeveer 5 kilometer afleggen op zoek naar nieuw leefgebied en is bekend uit de omgeving.
- Er wordt aanbevolen om te voorkomen dat zandwallen ontstaan tijdens de werkzaamheden die mogelijk kunnen functioneren als nestplaats voor oeverzwaluwen. Wanneer deze door oeverzwaluw in gebruik worden genomen, dienen werkzaamheden tijdelijk stilgelegd te worden. Oeverzwaluwen keren terug in Nederland in de periode van eind maart tot in juni. In deze periode gaan ze opzoek naar nestplekken. Binnen een periode van 14 dagen is het nest gereed. Voorkom spontane vestiging door flauwe aflopende hellingen te maken. Of dek de steile wanden af met bijvoorbeeld steigergaas.

4.4 Bovenwettelijke maatregelen

Om biodiversiteit in en rondom het plangebied te verhogen, kunnen de volgende bovenwettelijke maatregelen worden toegepast:

- In de omgeving van plangebied zijn huismussen waargenomen. De omgeving is uitermate geschikt voor de huis. Gedacht kan worden aan het plaatsen van nestkasten voor de huismus en het plaatsen van vogelschroot na de derde panlat.
- De omgeving van het plangebied lijkt uitermate geschikt voor verschillende soorten vleermuizen. Ten gunste van de soort kunnen vleermuiskasten aan de gevels van de nieuwbouw worden geplaatst. Een makkelijker/goedkopere optie is om bij het plaatsen van bijvoorbeeld de boeiborden kieren open te laten die gebruikt kunnen worden door vleermuizen.
- Uit NDFF kwamen waarnemingen van de gierzwaluw naar voren. Ten gunste van deze soort kunnen neststenen worden geplaatst in de gevel van de nieuwbouw. Daarnaast is ook de mogelijkheid om de laatste pan te laten overhangen, zodat de gierzwaluw deze kan gebruiken om onder te nestelen.
- In de omgeving komen verschillende soorten amfibieën voor. Daarnaast dient een sloot gedempt en verlegt te worden. Onderzoek of binnen de plannen het mogelijk is om paddenpoelen aan te leggen ten gunste van verschillende soorten amfibieën.
- Biodiversiteit begint bij de kleinste diertjes. Creëer naast de 12 woningen voor mensen ook enkele insectenhôtels of stenen. Deze dragen bij aan een gezonde wilde bijen- en vlinderpopulatie van de omgeving.

Bronnen

Google Maps, 2020. Site: maps.google.nl. Geraadpleegd op: 27-02-20

Nationale Databank voor Flora en Fauna (februari 2020)

Nederlandse Soortenregister, 2020. Geraadpleegd op: 3-3-2020. Poelkikker Pelophylax lessonae. Over de soort. Gevonden via:
https://www.nederlandsesoorten.nl/linnaeus_ng/app/views/species/nsr_taxon.php?id=139986&cat=152&epi=1

Colofon

Opdrachtgever Van den Bosch Vastgoed

Uitgave Movares Nederland B.V.

Kennislijn Omgeving en Processen
groep Omgeving en Conditionering: Omgeving en Conditionering

Postbus 2855
3500 GW Utrecht

Telefoon 0302653276

Ondertekenaar
Adviseur ecologie

Projectnummer MN000804

Kenmerk QS Maasbommel.docx

©

2020,

Movares

Nederland B.V.

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen, of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Movares Nederland B.V.

Bijlage I Wet- en regelgeving

In deze bijlage staat een beschrijving van de relevante wet- en regelgeving en het beleidskader.

Wet
natuurbescherming
(Wnb)

De Wet natuurbescherming (Wnb) is op 1 januari 2017 in werking getreden. De wet vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, Flora- en faunawet en de Boswet. Veel verantwoordelijkheden en bevoegdheden liggen bij de provincies. Er zijn hierop wel uitzonderingen waarvoor het ministerie van LNV bevoegd gezag is. Dit betreft onder andere de aanleg, uitbreiding en, voor zover van toepassing, inrichting, alsmede wijziging, gebruik, beheer en onderhoud van hoofdwegen en hoofdvaarwegen als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Tracéwet en hoofdspoorwegen als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Spoorwegwet.

Gemeenten hebben een loketfunctie. Het is mogelijk om een natuurvergunning ‘aan te haken’ bij de omgevingsvergunning, maar dit hoeft niet.

Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is vastgelegd in artikel 2.1 tot en met 2.11 van de Wet natuurbescherming. Hierin wordt de aanwijzing en bescherming van Natura 2000-gebieden geregeld. Hiermee zijn de verplichtingen uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, voor zover die betrekking hebben op gebiedsbescherming, geïmplementeerd in het Nederlands recht. De begrenzing van de Natura 2000-gebieden en de instandhoudingdoelstellingen voor die gebieden zijn vastgelegd in de aanwijzingsbesluiten voor de betreffende gebieden. De instandhoudingdoelstellingen beschrijven voor de voor het gebied aangewezen habitattypen en soorten of een bepaalde ontwikkeling ervan gewenst is of dat het behoud ervan op het aanwezige niveau moet worden nagestreefd. Voor activiteiten of projecten die schadelijk kunnen zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van LNV.

Voortoets en Passende beoordeling

Bij plannen in, of in de nabijheid (externe werking) van, een Natura 2000-gebied dienen de initiatiefnemers in een oriënterende fase (voortoets) te onderzoeken of het plan een significant negatief effect op de instandhoudingdoelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied kan hebben. Met externe werking wordt bedoeld dat ook activiteiten buiten het gebied de natuurwaarden in het gebied kunnen beïnvloeden. Indien na dit onderzoek niet kan worden uitgesloten dat de activiteit een significant negatief effect heeft, dient de initiatiefnemer meer gedetailleerd dan in de oriënterende fase in kaart te brengen wat de effecten van de activiteit kunnen zijn. Daarbij dienen ook, indien noodzakelijk, de mitigerende maatregelen te worden betrokken. Deze analyse heet een ‘passende beoordeling’. Het bevoegd gezag toetst de passende beoordeling. Wanneer uit de passende beoordeling alsnog de zekerheid wordt verkregen dat de activiteit niet leidt tot significant negatieve effecten, kan de activiteit doorgang vinden. Wanneer uit de voortoets blijkt dat er wel kans is op een negatief effect, maar dit als niet significant kan worden gezien, kan eveneens, op basis van een verslechteringsstoets toestemming voor het uitvoeren van de activiteit worden verleend. Wanneer uit de passende beoordeling

blijkt dat significante negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, kan het project alleen doorgang vinden op grond van de “ADC-criteria”.

Dit betekent dat:

- A – alternatieve oplossingen voor het plan ontbreken;
- D – er dwingende redenen van groot openbaar belang zijn, en
- C – de initiatiefnemer compenserende maatregelen vooraf en tijdig treft.

Zorgplicht

Binnen de kaders van de Wet natuurbescherming is de Zorgplichtbepaling (artikel 1.11) van toepassing. Deze zorgplicht houdt o.a. in dat als een activiteit wordt ondernomen waarvan kan worden vermoed dat deze nadelig kan zijn voor de natuurwaarden van het gebied, deze activiteit niet plaats mag vinden. Ook moeten alle maatregelen worden genomen om nadelige gevolgen te voorkomen of te beperken.

Stikstofdepositie

Stikstofdepositie vormt veelal een knelpunt bij de besluitvorming over plannen en projecten, omdat in veel Natura 2000-gebieden overbelasting van stikstof een probleem is voor de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen voor de voor het gebied aangewezen soorten en habitattypen. Om een oplossing te bieden voor dit probleem was destijds (1 juli 2015) het Programma Aanpak Stikstof (PAS) opgericht. Het doel van het PAS was het beschermen en ontwikkelen van kwetsbare, voor stikstofgevoelige natuur, terwijl tegelijkertijd economische ontwikkelingen mogelijk bleven. Projecten waren vanuit de Wet natuurbescherming vergunbaar onder verwijzing naar de passende beoordeling die onder het PAS was opgesteld. Op 29 mei 2019 oordeelde de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (RvS) echter dat het PAS niet als onderbouwing kan worden gebruikt voor toestemmingsverlening op grond van de Wet natuurbescherming. De Afdeling is van oordeel dat de passende beoordeling die aan het PAS ten grondslag ligt, niet voldoet aan de eisen die de Habitatrichtlijn daaraan stelt. Ook is de Afdeling van oordeel dat de grens-, drempel- of afstandsgrenswaarden die voorzagen in een uitzondering op de vergunningplicht, niet rechtmatig waren. Het gevolg is dat plannen en projecten door middel van een afzonderlijke projectspecifieke onderbouwing moeten aantonen dat stikstofdepositie als gevolg van het plan of project niet leidt tot aantasting van de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden. Wanneer dit niet mogelijk is moet middels mitigerende maatregelen of interne/externe saldering worden gekeken of negatieve effecten kunnen worden weggenomen. Wanneer er alsnog negatieve effecten overblijven dient de ADC-toets te worden doorlopen. Dit betekent dat moet worden aangetoond dat er geen Alternatief is met minder schadelijke effecten voor Natura 2000-gebieden, er een Dwingende reden van groot openbaar belang is en dat er Compenserende maatregelen worden getroffen voor Natura 2000-gebieden.

Soortbescherming

De Wet natuurbescherming maakt onderscheid tussen:

- 1) soorten van de Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v. Wnb);
- 2) soorten van de Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern en Verdrag van Bonn (artikel 3.5 e.v. Wnb);
- 3) ‘andere soorten’ (artikel 3.10 e.v. Wnb).

Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v. Wnb)

Het beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn is vastgelegd in artikel 3.1.

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Het is mogelijk om ontheffing aan te vragen voor de verbodsbepalingen. Deze aanvraag wordt getoetst op:

- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang conform Vogelrichtlijn. Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang 1: 'in het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid';
- Er is geen verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern en/of Bonn (artikel 3.5 e.v. Wnb)

Deze categorie bestaat uit Europees beschermde soorten. De verbodsbepalingen zijn vastgelegd in artikel 3.5:

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Onder de Wet natuurbescherming geldt dat het voor streng beschermde soorten zoals opgenomen in artikel 3.5 mogelijk is om bij ruimtelijke ontwikkelingen te werken volgens een door de Minister goedgekeurde gedragscode. Hierbij geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit artikel 3.5.

Naast het werken volgens een goedgekeurde gedragscode kan voor soorten zoals opgenomen in artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming bij overtreding van de verbodsbepalingen een vergunning worden aangevraagd. De aanvraag wordt beoordeeld op:

- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang conform Habitatrichtlijn. Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang 3: 'in het belang van

- de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten’;
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Andere soorten (artikel 3.10 e.v. Wnb)

De categorie ‘andere soorten’ bestaat uit soorten zoals opgenomen in bijlage A en B van de wettekst. Dit zijn nationaal beschermde soorten. De verbodsbepalingen zijn vastgelegd in artikel 3.10. Het is verboden:

- a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
- c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Voor deze soorten geldt een vrijstelling wanneer aantoonbaar gewerkt wordt volgens een door de Minister van LNV goedgekeurde gedragscode.

Naast het werken volgens een goedgekeurde gedragscode kan voor soorten uit de categorie ‘andere soorten’ van de Wet natuurbescherming bij overtreding van de verbodsbepalingen een vergunning worden aangevraagd. De aanvraag wordt beoordeeld op:

- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang. Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang h ‘in het algemeen belang’;
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Algemeen vrijgestelde soorten

Voor soorten van de categorie ‘andere soorten’ (bijlage A en B van de wettekst) kan een vrijstellingsregeling gelden, die per provincie anders kan worden ingestoken. De meeste provincies en het ministerie van LNV hebben ‘tabel 1 soorten’ van de oude Flora- en faunawet opnieuw vrijgesteld bij ruimtelijke ontwikkelingen. Dit zijn soorten zoogdieren en soorten amfibieën.

Bovengenoemde soorten zijn bij ruimtelijke projecten algemeen vrijgesteld van vergunningplicht. Wel dient rekening te worden gehouden met de zorgplicht (artikel 1.11 Wet natuurbescherming). Deze zorgplicht houdt in dat een ieder nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moet voorkomen.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

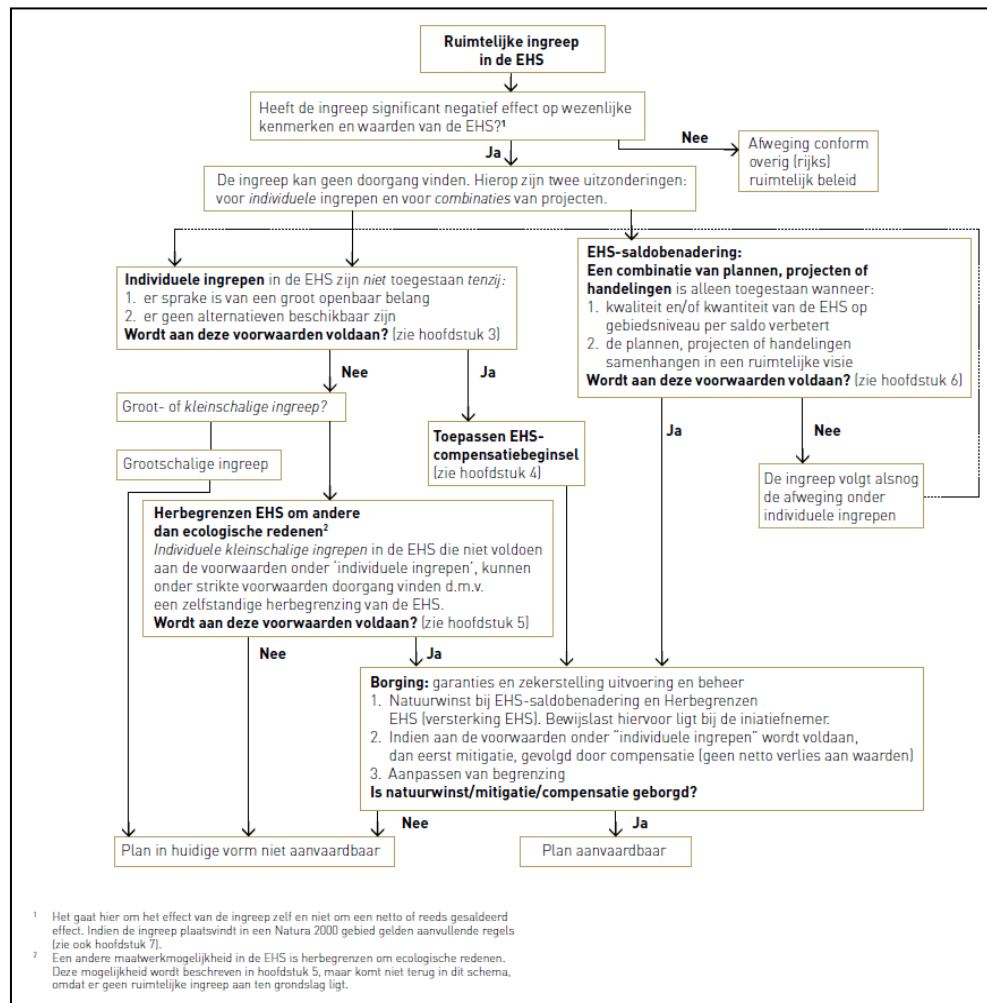
Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk (de voormalige Ecologische Hoofdstructuur) van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het nationaal beleid met betrekking tot de gebiedsbescherming van het Natuurnetwerk Nederland is vastgelegd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De rijksoverheid heeft de bruto begrenzing van het NNN vastgesteld, de provincies zijn bevoegd om dit netto te begrenzen. De SVIR vervangt verschillende rijksbeleidsstukken zoals de Nota Ruimte en de Nota Mobiliteit. De juridische borging van de nationale ruimtelijke belangen die in de SVIR worden aangewezen vindt plaats via het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Via het Barro werkt het rijksbeleid door naar de ruimtelijke verordeningen van de provincies.

Het NNN is de opvolger van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) sinds de afsluiting van het Natuurpact tussen Rijk en de provincies.

Nee-tenzijprincipe

Voor het NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat nieuwe plannen of projecten niet zijn toegestaan als ze de wezenlijke (potentiële) waarden en kenmerken van het NNN significant aantasten. Uitzonderingen hierop zijn wanneer sprake is van redenen van groot openbaar belang en er geen reële alternatieven zijn. De schade dient in dat geval door mitigerende maatregelen zoveel mogelijk beperkt te worden. De restschade dient te worden gecompenseerd. De rijkslijn zoals verwoord in het SVIR en Barro is dat er bij het NNN geen sprake is van externe werking.

Het Rijk en de provincies hebben spelregels afgesproken over wat wel en niet kan omtrent het NNN. Hieronder staat het beslisschema uit de brochure “Spelregels EHS” weergegeven.



Figuur 0.1: Stroomschema ruimtelijke ingrepen in de EHS (tegenwoordig het NNN)

Het NNN is planologisch beschermd in de Provinciale Structuurvisies en Verordeningen. In de Verordening staat aangegeven aan welke voorwaarden bij ruimtelijke ingrepen in en langs het NNN moet worden voldaan. Ook is het compensatiebeleid bij aantastingen van het Natuurnetwerk Nederland hierin opgenomen.