



Aan

Gemeente West Maas en Waal, Nicole Straatman

Onderwerp

Quickscan 2^{de} tranche woningbouw Meester van de Venstraat 2 in Maasbommel

Inleiding

Gemeente West Maas en Waal heeft ons gevraagd om een quickscan uit te voeren voor het ingediende principeverzoek aan de Meester van de Venstraat 2 in Maasbommel.

Het plan omvat het planologisch mogelijk maken van de bouw van 4 woningen in het bestaande pand (voormalig dorps huis De Hanze).

Advies

Wij adviseren u:

1. dat de volgende aspecten geen belemmeringen vormen voor het ingediende plan
 - mer (geen mer-beoordeling noodzakelijk)
 - luchtkwaliteit
 - geur
 - geluid (geen akoestisch onderzoek noodzakelijk)

Vanwege het aspect Bodem

2. een bodemonderzoek conform NEN 5740 inclusief vooronderzoek conform NEN 5725 te verlangen.

Vanwege het aspect Externe veiligheid

3. medewerking te verlenen aan het plan.
4. de bijgevoegde tekst te gebruiken in de toelichting voor het bestemmingsplan.
5. geen EV-onderzoek te verlangen.

Vanwege het aspect Milieuzonering

6. rekening te houden met de situering van de woningen.

Argumenten

1.1. Deze aspecten zijn door ons beoordeeld en akkoord bevonden.

2.1. De functie van het terrein wijzigt naar een gevoeligere bestemming, namelijk wonen.

Nagegaan zal moeten worden of de kwaliteit van de bodem wel past bij deze gebruiksvorm.

2.2. Uit de quickscan zijn geen bodemonderzoeken naar voren gekomen.

Er is dus nog geen informatie over de bodemkwaliteit bekend.

2.3. Uit de quickscan zijn geen concrete (historische) bodembedreigende activiteiten gebleken.

Asbest is echter wel een aandachtspunt gezien het bouwjaar van het pand, nl, 1973. Een volledig vooronderzoek zal duidelijkheid moeten

Datum
6 februari 2019

Pagina
1 van 4

Ons kenmerk
0214113305

Uw kenmerk

Behandeld door
Linda Meeuwssen

Omgevingsdienst Rivierenland

Burg. van Lidth de Jeudelaan 3
4001 VK Tiel
Postbus 6267
4000 HG Tiel

T 0344 – 579 314
E ingekomenpost@odrivierenland.nl
www.odrivierenland.nl

KvK 56452500
IBAN NL49BNGH0285157841
BTW NL 8521.32.104.B.01

geven over het al dan niet aanwezig zijn van potentiële bronnen van bodemverontreiniging.

3.1. Er wordt geen grenswaarde overschreden.

Op grond van de EV-wet- en -regelgeving wordt geen grenswaarde overschreden, waardoor er geen harde belemmering is voor het plan.

4.1. Deze tekst gaat voldoende in op het aspect externe veiligheid.

Zo is het toetsingskader vermeld en heeft een toetsing plaatsgevonden van de gevolgen voor het plan door de aanwezige relevante risicobronnen (in dit geval alleen de Maas). Dit is uitgewerkt in de bijlage van deze adviesnotitie.

4.2. De bijgevoegde tekst is tevens akkoord bevonden door de VRGZ.

Daarmee wordt voldaan aan de verplichting uit artikel 9 van het Besluit externe veiligheid transportroutes om de veiligheidsregio in de gelegenheid te stellen om advies uit te brengen over de aspecten zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Deze punten zijn in de bijgevoegde tekst afdoende uitgewerkt.

5.1. De bijgevoegde tekst (zie advies 4) volstaat.

Een EV-onderzoek heeft dan ook geen meerwaarde.

6.1. Rondom het plangebied is een kerk gelegen en een nutsvoorziening, waar rekening mee gehouden dient te worden.

Voor een kerk dient een richtafstand van 30 meter te worden aangehouden. voor een nutsvoorziening dient een richtafstand van 30 meter te worden aangehouden. Bij de situering van de woningen dient hier rekening mee te worden gehouden.

Kanttekeningen

geen

Documenten

Voor het advies hebben wij de volgende documenten ontvangen:

- Opdrachtformulier van Nicole Straatman aan Ingekomenpost;
- Ruimtelijke verkenning locatie De Hanze, Maasbommel, Movares, rapportnummer RM006459, 9 november 2018.

Bijlage(n)

1. Concepttekst EV-paragraaf

Datum
6 februari 2019

pagina
2 van 4

Ons kenmerk
0214113305

Bijlage 1 Concepttekst EV-paragraaf

Voorgesteld wordt om onderstaande tekst op te laten nemen als EV-paragraaf in de toelichting van het bestemmingsplan.

Datum
6 februari 2019

pagina
3 van 4

Ons kenmerk
0214113305

"Inleiding

Externe veiligheid heeft betrekking op locaties waar een ongeval met gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden, waardoor personen die geen directe relatie hebben tot de risicovolle activiteit zouden kunnen komen te overlijden. Bij een ruimtelijke besluit voor het toelaten van (beperkt) kwetsbare objecten moet worden getoetst aan risiconormen en veiligheidsafstanden. Dit is met name relevant op korte afstand van risicobronnen. Indien een (beperkt) kwetsbaar object wordt toegelaten binnen het invloedsgebied van een belangrijke risicobron, moet ook het groepsrisico worden verantwoord. Bovendien is het van belang om af te wegen in hoeverre nieuwe risicobronnen binnen een plangebied worden toegestaan.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet voor externe veiligheid worden vastgesteld of het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van specifieke risicovolle inrichtingen, relevante transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen of relevante buisleidingen. Toetsingskaders zijn het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi), het "Besluit externe veiligheid transportroutes" (Bevt) en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb). Daarnaast zijn in het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit milieubeheer veiligheidsafstanden genoemd die rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een Bevi-inrichting, moeten worden aangehouden.

Risicovolle bedrijven

Binnen de beoogde bestemming "wonen" passen geen risicovolle activiteiten, zoals Bevi-activiteiten.

Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt dat het plangebied niet ligt binnen het invloedsgebied van een Bevi-inrichting of de veiligheidsafstanden van andere stationaire risicobronnen. Hierdoor is geen verantwoording van het groepsrisico nodig vanwege risicovolle inrichtingen.

Vervoer gevaarlijke stoffen

Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt dat het aspect externe veiligheid wel relevant is vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Maas. Het plangebied ligt namelijk binnen het invloedsgebied van deze transportroute, waarbij personen kunnen overlijden als rechtstreeks gevolg van een zwaar ongeval met toxische stoffen. Het plangebied ligt echter buiten een veiligheidszone, een plasbrandaandachtsgebied en de meest relevante zones voor het groepsrisico (de 200 meter zones).

Op grond van artikel 7 van het Bevt moet in ieder geval worden ingegaan op de mogelijkheden voor:

- de bestrijdbaarheid van een zwaar ongeval op deze transportroute
- de zelfredzaamheid met betrekking tot nog niet aanwezige (beperkt) kwetsbare objecten binnen het plangebied.

Volgens artikel 9 van het Bevt moet de veiligheidsregio in de gelegenheid worden gesteld om hierover een advies uit te brengen. Veiligheidsregio Gelderland-Zuid heeft op 22 januari 2019 aangegeven dat in dit geval onderstaande verantwoordingstekst kan worden gehanteerd. Relevant hierbij is ook dat het ruimtelijke besluit geen betrekking heeft op het mogelijk maken van een (nog niet aanwezig) "bijzonder kwetsbare object", bestemd voor verminderd zelfredzame

personen.

Bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval

Bij een calamiteit, waarbij toxische stoffen (kunnen) vrijkomen, zal de brandweer inzetten op het beperken of voorkomen van effecten. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden bij de bron. De brandweer richt zich dan niet direct op het bestrijden van effecten in of nabij het plangebied. De mogelijkheden voor bestrijdbaarheid worden daarom niet verder in beschouwing genomen.

Datum
6 februari 2019

pagina
4 van 4

Ons kenmerk
0214113305

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid

Bij een calamiteit, waarbij toxische stoffen (kunnen) vrijkomen, is het belangrijk dat de aanwezigen in het plangebied worden geïnformeerd hoe te handelen bij dat incident. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde waarschuwings- en alarmeringspalen (WAS-palen) of NL-alert. Bij het genoemde incidentscenario is het advies om te schuilen in een gebouw en de ramen, deuren en ventilatieopeningen te sluiten. In het plangebied zijn voldoende mogelijkheden aanwezig om dit advies tijdig op te volgen.

Buisleidingen

Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt dat het plangebied niet is gelegen binnen het invloedsgebied van relevante buisleidingen voor aardgas en vloeibare brandstoffen. Hierdoor is geen verantwoording van het groepsrisico nodig vanwege buisleidingen.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid is alleen relevant vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Maas. Gelet op de hiervoor genoemde overwegingen zijn er in plangebied voldoende mogelijkheden voor de zelfredzaamheid bij een zwaar ongeval op deze transportroute. Dit betekent dat geen nadere eisen aan het plan gesteld hoeven te worden in het kader van het aspect externe veiligheid."